

ИСТОРИЯ РОССИИ

XX – первая четверть XXI века

Часть II

Учебно-методическое пособие

**Санкт-Петербург
2025**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»
Высшая школа технологии и энергетики**

ИСТОРИЯ РОССИИ

XX – первая четверть XXI века

Часть II

Учебно-методическое пособие

Издание 4-е, исправленное и дополненное

Утверждено Редакционно-издательским советом ВШТЭ СПбГУПТД

Санкт-Петербург
2025

**УДК 93(075)
ББК 63.3(2)7я7
И907**

Рецензенты:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник
Санкт-Петербургского института истории РАН,
доцент Академии художеств имени Ильи Репина

Н. В. Башнин;

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии
Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного
университета промышленных технологий и дизайна

О. А. Барынина

И907 История России. XX – первая четверть XXI века: учебно-методическое пособие. Часть II. / Д. Ю. Алексеев, А. П. Балаченкова, А. В. Кислицын, С. А. Козлов, И. К. Павлова, О. В. Петрова, И. Э. Сангаева; отв. ред. С. А. Козлов. — Изд. 4-е, испр. и доп. — СПб.: ВШТЭ СПбГУПТД, 2025. — 116 с.
ISBN 978-5-91646-453-5

Учебно-методическое пособие соответствует программам, учебным планам дисциплины «История России» для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки. Пособие содержит перечень учебных тем семинарских занятий, вопросы для изучения, методические указания к ним, списки необходимой литературы.

Пособие предназначено для проведения семинарских занятий по истории России у бакалавров всех форм обучения.

УДК 93(075)
ББК 63.3(2)7я7

ISBN 978-5-91646-453-5

© ВШТЭ СПбГУПТД, 2025

© Алексеев Д. Ю., Балаченкова А. П.,
Кислицын А. В., Козлов С. А., Павлова И. К.,
Петрова О. В., Сангаева И. Э., 2025

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	4
Тема I. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941–1945 гг. (Д. Ю. Алексеев, А. В. Кислицын).....	5
Тема II. АПОГЕЙ И КРИЗИС СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА (1945–1984) (С. А. Козлов, О. В. Петрова).....	29
Тема III. ПЕРИОД «ПЕРЕСТРОЙКИ» И РАСПАДА СССР (1985–1991) (С. А. Козлов, И. Э. Сангаева).....	51
Тема IV. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (1991–2024) (С. А. Козлов, И. Э. Сангаева).....	59
Тема V. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СТРАНЫ (1941–2024) (А. П. Балаченкова, И. К. Павлова).....	84

ОТ РЕДАКТОРА

Настоящее учебно-методическое пособие хронологически охватывает период с 1941 г. по настоящее время. Его авторы – преподаватели кафедры истории и философии Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, специалисты отечественной истории нового и новейшего времени. В издании получили дальнейшее развитие их учебно-методические наработки, нашедшие отражение в выпущенной за последние десятилетия учебной литературе.¹

Структура пособия построена по хронологическому и тематическому принципам. В каждой теме выделены ключевые вопросы, к которым даны подробные методические рекомендации, предложена основная и дополнительная литература для самостоятельного изучения студентами. К достоинствам коллективной работы следует отнести умение авторов в равной степени осветить политические, социальные, экономические, и культурные процессы истории Отечества XX – первой четверти XXI века.

В заключение хотелось бы привести четверостишие поэта-фронтовика Я. В. Смелякова, которое он написал в 1966 г. на книге русского историка С. М. Соловьева «История России»:

«История не терпит суесловья,
Трудна ее народная стезя,
Ее страницы, залитые кровью,
Нельзя любить бездумною любовью
И не любить без памяти нельзя».

¹Алексеев, Д. Ю. Краткий справочник дат по истории. Изд. 2-е. СПб., 2008. Алексеев Д. Ю., Лаздовский Б. Б., Петрова О. В., Сангаева И. Э. Отечественная история. XX век: учебно-методическое пособие / отв. ред. С. А. Козлов. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 2006. Козлов С. А. История России до XX века. Новые подходы к изучению: курс лекций и материалы для семинарских занятий. СПб., 2008. Тематика контрольных работ, вопросы к зачету и экзамену по дисциплинам гуманитарного цикла: методические рекомендации для студентов безотрывных форм обучения (бакалавры, магистранты). / Сост. А. И. Иваненко, С. А. Козлов, И. К. Павлова, А. М. Положенцев. СПб., 2023. С. 5-11. История России. XX век: учебно-методическое пособие / Д. Ю. Алексеев, А. П. Балаченкова, А. В. Кислицын, С. А. Козлов, И. К. Павлова О. В. Петрова, И. Э. Сангаева; отв. ред. С. А. Козлов. Изд. 4-е, испр. и доп. СПб.: ВШТЭ СПбГУПТД, 2024. Ч. I.

Тема I. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941–1945 гг.

(Д. Ю. Алексеев, А. В. Кислицын)

Занятие 1.

1.1. Германский план «Барбаросса». Нападение нацистской Германии и ее союзников на СССР. Боевые действия летом 1941 – зимой 1941/42 гг.

1.2. Боевые действия советских войск в 1942–1945 гг. Капитуляция нацистской Германии.

1.3. Внешняя политика СССР 1941–1945 гг. Антигитлеровская коалиция. СССР в войне с Японией.

Первый вопрос (1.1). Планирование войны против СССР началось сразу после оккупации войсками нацистской Германии в 1940 г. Франции. Предполагалось, что армия вермахта сумеет уничтожить советские войска недалеко от западной границы. Затем намечалось быстрое продвижение танковых частей на восток с целью воспрепятствовать возможным действиям советской авиации против промышленных центров нацистской Германии. Германские войска должны были выйти на линию, идущую от Архангельска на юг вдоль течения Волги. Это позволило бы усилиями авиации уничтожить промышленную базу СССР на Урале.

Выполнение этого плана, получившего название «Барбаросса», было поручено трем группам армий. Каждая из них состояла из 2-4 полевых армий и 1-2 танковых групп, поддержанных авиацией. Группа армий «Север» на первом этапе должна была захватить Прибалтику, а затем занять Ленинград. Группе армий «Центр» предстояло нанести решительный удар по советским войскам в Белоруссии, а затем продвигаться на Москву. Наконец, группа армий «Юг» должна была действовать на Украине. Кроме того, на севере планировалось наступление финской армии, поддержанной отдельными германскими частями, а на юге – двух румынских армий. Финляндия и Румыния стремились вернуть территории, отошедшие в 1940 г. СССР. В составе армии нацистской Германии действовали контингенты итальянских, венгерских, словацких, испанских и хорватских войск.

Боевые действия предполагалось начать в мае 1941 г. для того, чтобы иметь возможность закончить кампанию до начала зимы. Однако в апреле германская армия провела операцию на Балканах. Героическое сопротивление югославской и греческой армий заставило отсрочить начало операции.

22 июня 1941 г. войска нацистской Германии и ее союзников вторглись на территорию СССР. На первых порах им сопутствовал успех. Вражеская авиация уничтожила значительную часть советских самолетов еще на аэродромах, что позволило ей завоевать господство в воздухе. Группа армий «Центр» сумела окружить часть советских войск в районе Белостока, а затем повторить этот маневр в районе Минска. В результате основная часть советских войск, предназначенных для обороны Белоруссии, была уничтожена. Быстро

двигаясь на восток, фашистские войска заняли Белоруссию и подошли к Смоленску. Две другие группы армий не смогли окружить, как им было предписано, крупные силы Красной Армии в приграничных районах. Однако они уверенно продвигались вперед в Прибалтике и на Украине. Советские войска с тяжелыми боями отступали вглубь страны, стремясь сохранить живую силу и технику.

Для советского руководства нападение явилось неожиданностью. Действительно, трудно было предположить, что нацистская Германия решится на ведение войны на два фронта (против СССР и Великобритании). 3 июля 1941 года председатель Государственного комитета обороны и глава советского правительства И. В. Сталин обратился по радио к советскому народу с призывом встать на защиту Родины. В армию были призваны военнообязанные 14 возрастов, началось формирование частей народного ополчения из добровольцев.

Экономика перестраивалась на военный лад. Предприятия, расположенные в западной части страны, эвакуировались на восток вместе с рабочими. Не занятые на предприятиях привлекались к строительству оборонительных сооружений. Руководство страной было передано особому органу управления – Государственному комитету обороны, наделенному чрезвычайными полномочиями. Его председатель И. В. Сталин принял на себя и функции Верховного Главнокомандующего.

Таким образом, СССР с первых дней войны превратился в единый военный лагерь, подчиненный одной цели – победе над врагом. В этом было принципиальное отличие от нацистской Германии, в которой всеобщая мобилизация населения началась только в 1944 г., когда исход войны был уже предрешен. Это проистекало из концепции «молниеносной войны» («блицкриг»), согласно которой следовало завершать кампанию одним решительным ударом, избегая затягивания военных действий. Поэтому нацистское руководство считало возможным обойтись без накопления значительных военных ресурсов. Предполагалось, что в перерывах между кампаниями будет происходить восстановление исчерпанных ресурсов.

Этот стратегический просчет нацистского руководства сказался уже в конце 1941 г. Однако вплоть до осени войска вермахта и их союзников продолжали свое наступление. В июле произошло Смоленское сражение, в ходе которого советские войска неоднократно контратаковали противника. Несмотря на упорство советского командования и героизм войск, врагу удалось одержать победу и выдвинуться на позиции, с которых можно было нанести удар на Москву. Однако германское командование было вынуждено отложить его. Причиной этого были действия советских войск Юго-Западного фронта, которые прочно удерживали позиции на Днепре. Для того, чтобы сломить их сопротивление, германскому командованию пришлось привлечь войска, предназначенные для удара на Москву.

В течение месяца продолжалась битва за Киев. Несмотря на упорное сопротивление Красной Армии, врагу удалось окружить большую часть войск Юго-Западного фронта и 19 сентября овладеть столицей Советской Украины.

Однако задержка наступления на Москву, которая стала главным итогом этой битвы, дорого стоила нацистской Германии. Вермахту удалось возобновить наступление лишь в октябре, когда советское командование уже подтянуло на угрожаемое направление крупные резервы. Кроме того, захлебнулось и наступление группы армий «Север» на Ленинград. Несмотря на то, что фашистские войска продвинулись до южных окраин города, взять его штурмом они не смогли. Совместно с наступавшими с севера финнами они начали блокаду Ленинграда.

Огромный трехмиллионный город был отрезан от источников снабжения. Вскоре в Ленинграде закончились запасы топлива и продуктов питания. Из-за этого была отключена электроэнергия, встал городской транспорт, прекратилось водоснабжение. Горожане страдали от холода и голода. Положение усугубилось необычайно холодной зимой. Многие ленинградцы была эвакуированы перед началом блокады, однако количество людей в городе оставалось значительным, так как в город стекались беженцы из захваченных врагом районов Северо-Запада. Все это привело к резкому увеличению уровня смертности среди жителей Ленинграда. По некоторым подсчетам, количество погибших во время блокады Ленинграда составило около миллиона человек.

Несмотря на невероятные трудности, Ленинград внес значительный вклад в достижение победы над врагом. Заводы, которые не были эвакуированы ранее, продолжали работу. На них производились боеприпасы, ремонтировалось вооружение, необходимое для частей Ленинградского фронта. Для организации снабжения города и фронта была организована автомобильная «Дорога жизни», проложенная по льду Ладожского озера. Летом перевозки производились на судах. Весной 1942 г. было налажено снабжение, позволившее прекратить голод. Однако горожане продолжали гибнуть от артиллерийских обстрелов и авиационных бомбардировок.

В октябре 1941 г. германское командование сосредоточило большую часть своих танковых дивизий на московском направлении. Началась решительная битва за Москву. В тяжелых боях обе стороны несли большие потери. С огромным напряжением сил вражеские войска пробивались к ближним подступам Москвы, но на этом их наступательный порыв был исчерпан, разбившись о железную стойкость Красной Армии. Советскими войсками руководили генерал-полковник И. С. Конев, генерал армии Г. К. Жуков и генерал-майор Г. Ф. Захаров. Правительственный аппарат и иностранные посольства были эвакуированы в Куйбышев (Самара), однако И. В. Сталин остался в Москве. Это было важно с психологической точки зрения, так как давало москвичам уверенность, что город не будет сдан. Символом решимости Красной Армии не допустить врага в столицу стал традиционный ноябрьский парад на Красной площади: прямо с парада полки уходили на передовую.

Москвичи предпринимали все усилия, чтобы отстоять свой город. Многие горожане были привлечены к строительству оборонительных сооружений на подступах к Москве, 75 % из них составляли женщины. Их усилия позволили добиться инженерного обеспечения битвы за Москву. Многие москвичи добровольно вступали в дивизии народного ополчения и

истребительные батальоны. Эти плохо обученные части понесли огромные потери в боях за столицу, однако им удалось задержать продвижение врага. Кроме того, под Москву перебрасывались соединения с других участков фронта, а также с Дальнего Востока. В результате фашистские войска нигде не достигли намеченных планом «Барбаросса» рубежей и оказались перед необходимостью ведения войны в условиях зимы, к чему они не были готовы.

Второй вопрос (1.2). 6 декабря 1941 г. началось советское контрнаступление под Москвой. Советское командование сумело создать превосходство в силах на решающих направлениях. Измотанные предыдущими боями войска вермахта не имели сил для отражения контрнаступления и начали отход на запад. Части Красной Армии продвинулись на 100-300 километров, освободив значительную территорию с городами Калуга и Калинин (Тверь). Битва за Москву стала первым крупным поражением армии вермахта в ходе Второй мировой войны. Важным ее следствием было и то, что стратегическая инициатива перешла в руки советского командования. Под впечатлением от победы Ставка Верховного Главнокомандования выработала план наступления по всему фронту с целью заставить противника исчерпать свои резервы.

Основные усилия были по-прежнему сосредоточены на московском направлении. В ходе наступления советские войска вышли в тыл группе вражеских армий «Центр». Ее соединения были вынуждены воевать на два фронта, с трудом отбивая натиск Красной Армии. Группа армий «Север» также попала в исключительно тяжелое положение, так как часть ее сил была окружена нашими войсками. Кроме того, еще в ноябре 1941 г. советские войска нанесли ей поражение под Тихвином, разрушив план двойного окружения Ленинграда. Группа армий «Юг» под ударами советских войск оставила Ростов-на-Дону и также перешла к обороне.

Однако советское руководство просчиталось в оценке ситуации. Враг был ослаблен, но еще не потерял способность к сопротивлению. В течение первых месяцев 1942 г. германским войскам удалось отразить большинство атак Красной Армии. Дождавшись, когда мощь Красной Армии будет подорвана, немцы перешли в контрнаступление. Советские войска вынуждены были отступить. В результате группа германских армий «Юг» вышла к Волге, частью сил двинулась к Северному Кавказу. Над СССР нависла угроза военного поражения. В этих условиях 28 июля 1942 г. ГКО издает приказ № 227 («Ни шагу назад!»), направленный на восстановление военной дисциплины, в первую очередь, карательными мерами. На юг направлялись армейские резервы. Советское командование готовилось дать врагу решительный отпор.

Камнем преткновения для фашистских захватчиков стал Сталинград – ключевой пункт советской обороны на Волге. Начавшись в июле 1942 г., битва за Сталинград продолжалась несколько месяцев. Бои за Мамаев курган не стихали в течение 135 дней. Наиболее ожесточенные схватки шли в районах завода «Баррикады» и Сталинградского тракторного завода. В легенду вошел сохраненный до наших дней «дом Павлова», оборонявшийся советскими солдатами до последнего человека. Упорное сопротивление защитников

«города Сталина» заставило врага израсходовать в ходе наступления последние резервы.

Когда фашистам уже казалось, что цель достигнута, и сквозь горящие улицы они вышли на Волгу, началось советское контрнаступление. Общее руководство советскими войсками осуществлял генерал-полковник А. М. Василевский, отдельными фронтами командовали генерал-лейтенант Н. Ф. Ватутин, генерал-полковник А. И. Еременко и генерал-лейтенант К. К. Рокоссовский. Юго-Западный и Сталинградский фронты нанесли мощные удары по сходящимся направлениям. 6-я германская армия была окружена в горящем Сталинграде. В кольце оказалось 22 дивизии германских и румынских войск общей численностью около 330 тысяч человек. Все попытки врага освободить окруженную группировку не имели успеха.

Более того, советское наступление продолжалось на новых участках фронта. Спешно собранные врагом резервы, предназначенные для спасения окруженной германской армии, пришлось направить на отражение новых атак советских войск. Не ослабевал и натиск на саму 6-ю армию генерал-фельдмаршала Ф. фон Паулюса. Части Красной Армии неуклонно сжимали кольцо окружения, вскоре добившись расчленения вражеской группировки. Осознав невозможность дальнейшего сопротивления, 31 января 1943 г. ее командующий генерал-фельдмаршал Ф. фон Паулюс отдал приказ о капитуляции.

Это стало началом коренного перелома в Великой Отечественной войне. После разгрома основных сил противника под Сталинградом последовало отступление немецко-фашистских войск с Кавказа. Одновременно с победой под Сталинградом советские войска нанесли удар под Шлиссельбургом и 18 января 1943 г. прорвали блокаду Ленинграда. Все это означало, что немцы вновь утратили стратегическую инициативу. Чувствуя это, они сделали последнюю отчаянную попытку ее вернуть.

Для этого гитлеровское командование избрало участок в районе Курска, где фронт изгибался в виде дуги. Немцы рассчитывали окружить расположенные в выступе, образованном этой дугой, советские войска. Предугадав направление этого удара, советское командование организовало там эшелонированную оборону. Когда в июле 1943 г. отборные германские войска начали наступление, они столкнулись с хорошо организованным сопротивлением.

Фронтами в Курской битве командовали генерал армии К. К. Рокоссовский, генерал армии Н. Ф. Ватутин, генерал-полковник И. С. Конев и др. Их войска смогли остановить германское наступление, позволив отлично снаряженным частям противника продвинуться лишь на 9-35 км вглубь своих позиций. Измотав врага, 12 июля советские армии перешли в контрнаступление. Несмотря на применение новейших танков «Тигр» и «Пантера», гитлеровцы вынуждены были бесславно отступить. Советские войска освободили большую территорию с городами Орел, Белгород и Харьков. Стратегическая инициатива окончательно перешла в руки советского командования.

Советские войска применяли приемы, позволившие им эффективно громить противника, не позволяя ему организовать плотную оборону. Наступление предваряла мощная артиллерийская подготовка, разрушавшая укрепления врага и подавлявшая его огневые точки. Затем пехота при поддержке танков атаковала позиции противника. После того, как его укрепления оставались сзади, танковые части переходили к прорыву вглубь расположения врага с целью не допустить организации новой линии обороны. Дойдя до крупных рек, советские войска захватывали плацдармы на противоположном берегу и удерживали их до подхода основных сил. Затем эти плацдармы служили исходными пунктами для организации новых наступлений.

Эта тактика была хорошо обеспечена современной военной техникой: танками Т-34, КВ, ИС, самолетами-штурмовиками Ил-2, истребителями МиГ-3, ЛаГГ-3, Ла-5, Як-1, Як-7, бомбардировщиками Пе-2, реактивными минометами БМ-13 («Катюша»).

В конце 1943 г. части Красной Армии освободили всю Левобережную Украину и столицу республики – город Киев. В течение 1944 г. Красная Армия провела ряд наступательных операций. Первая из них состоялась в январе под Ленинградом и ознаменовалась 27 января полным снятием вражеской блокады. Противник был отброшен к довоенным границам прибалтийских республик. Одновременно началось наступление на Украине, которая была полностью освобождена от противника. При этом была окружена и уничтожена значительная группировка германских войск на Корсунь-Шевченковском плацдарме. В апреле Красная Армия нанесла удар в Крыму. В результате полуостров был очищен от вражеских дивизий, причем часть их была взята в плен. В июле советские войска нанесли поражение финляндской армии и вынудили Финляндию выйти из войны на условиях соблюдения заключенного в 1940 г. мирного договора.

Следующее наступление было приурочено к высадке 6 июня 1944 г. англо-американских войск в Нормандии. Однако его самостоятельное значение трудно переоценить: эта была знаменитая операция «Багратион», в ходе которой оказалась практически уничтожена группа армий «Центр», освобождена территория Белоруссии и начато освобождение Польши. В августе началась Ясско-Кишиневская операция, она привела к освобождению Молдавии, окружению крупной группировки германских войск и выходу Румынии из состава гитлеровской коалиции. Развивая успех, Красная Армия освободила территорию Румынии и вступила на территорию Венгрии. В результате армии Румынии и Болгарии плечом к плечу с советскими войсками вступили в борьбу с нацистской Германией. Кроме того, немцы начали вывод своих войск с Балканского полуострова, так как им угрожало полное окружение. Так без боя было достигнуто освобождение Греции, Албании и части Югославии.

В сентябре 1944 г. была освобождена большая часть территории прибалтийских республик, и наши войска вступили на землю нацистской Германии. Затем последовала Белградская операция (15 сентября – 24 ноября 1944 г.), итогом которой стало освобождение столицы Югославии. В октябре на

Крайнем Севере было завершено изгнание оккупантов из Советского Заполярья, заняты никелевые рудники на севере Финляндии и начато освобождение Норвегии.

Таким образом, к началу 1945 г. была почти полностью освобождена территория СССР и начато изгнание врага из Восточной Европы. Армия вермахта потеряла большую часть обученных войск, а ее запасы вооружения были на грани исчерпания. Но несмотря на то, что Гитлер привел свою страну к поражению, он не собирался сдаваться. В 1945 г. Красная Армия продолжила свое победоносное наступление. В ходе Висло-Одерской (маршалы СССР Г. К. Жуков и И. С. Конев), Восточно-Померанской (маршалы СССР Г. К. Жуков и К. К. Рокоссовский) и Восточно-Прусской (маршал СССР К. К. Рокоссовский, генерал армии И. Д. Черняховский, после его гибели – маршал СССР А. М. Василевский) операций наши войска заняли Восточную Германию, создав удобные плацдармы для удара на Берлин. Одновременно в ходе Будапештской и Венской (маршалы СССР Р. Я. Малиновский и Ф. И. Толбухин) операций советские войска освободили территории Венгрии и Австрии. В апреле началась Берлинская операция (маршалы СССР Г. К. Жуков, И. С. Конев и К. К. Рокоссовский), в ходе которой советские войска ворвались в столицу нацистской Германии и в ожесточенных боях заставили ее гарнизон сложить оружие. Вскоре советские войска вышли к реке Эльба, на западный берег которой подошли американские части. 8 мая германское Верховное командование подписало Акт о безоговорочной капитуляции, а 9 мая состоялось празднование Дня Победы. Великая Отечественная война советского народа против нацистской Германии завершилась. 24 июня 1945 г. в Москве на Красной площади состоялся Парад Победы, ставший символом военного триумфа СССР.

Третий вопрос (1.3). После нападения гитлеровской Германии на СССР началось складывание антифашистской коалиции. Ее первыми участниками стали СССР и Великобритания. Премьер-министр Великобритании У. Черчилль заявил о том, что в условиях войны с Германией он готов забыть о противоречиях между его страной и СССР. 12 июля 1941 г. было подписано соглашение между двумя странами, в котором они обязались не заключать сепаратного соглашения с противником. Советская дипломатия настойчиво требовала от Великобритании высадки ее армии в Европе. Однако У. Черчилль, ссылаясь на недостаток сил, отказался выполнить эту просьбу.

Первым положительным следствием союза с Великобританией стала организация поставок военных грузов силами британского флота. Конвои начали прибывать в Мурманск и Архангельск уже в 1941 г. Большая часть грузов была произведена в США. Формально они передавались в аренду, и после войны то, что уцелело, было возвращено. Часть поставок состояла из продовольствия, среди которого были впоследствии прочно вошедшие в пищевой рацион советских людей тушеная говядина («тушенка») и сгущенное молоко («сгущенка»). Другую часть составляли предметы вооружения – танки, самолеты, автомобили. Особенно важными были поставки тяжелых армейских

грузовиков («студебеккеров») и джипов («виллисов»), производство которых в СССР не было налажено.

После вступления США во Вторую мировую войну в декабре 1941 г. окончательно оформилась «большая тройка» государств-лидеров антифашистской коалиции. Кроме СССР, США и Великобритании, в коалиции участвовали британские доминионы (Канада, Австралия, Новая Зеландия, Южная Африка, Индия), Китай и ряд других стран. Основные вопросы решались на встречах глав стран «большой тройки»: И. В. Сталина, У. Черчилля и Ф. Рузвельта. Первая из них проходила с 28 ноября по 1 декабря 1943 г. в Тегеране. Среди принятых на ней решений были утверждение сроков высадки англо-американских армий в Европе («Второй фронт»), согласие союзников на перенесение советско-польской границы на запад и обязательство СССР вступить в войну с Японией в течение трех месяцев после победы над нацистской Германией.

В феврале 1945 г. состоялась конференция в Ялте, на которой было принято решение о послевоенном устройстве Европы. В частности, было определено разделить Германию на оккупационные зоны, провести денацификацию (то есть очищение государственных учреждений от носителей нацистской идеологии) и создать международный трибунал для осуждения военных преступников. В июле 1945 г. в Потсдаме состоялась последняя встреча представителей «большой тройки». Ф. Рузвельта сменил Г. Трумэн, а У. Черчилля – К. Эттли. Среди других решений в Потсдаме были определены новые западные границы СССР. США и Великобритания согласились признать осуществленные в 1939–1940 гг. присоединения Восточной Карелии, Прибалтики, Молдавии, Западной Украины и Западной Белоруссии. Кроме того, в состав СССР были переданы находившаяся в составе Чехословакии Закарпатская Украина и принадлежавшая Германии часть Восточной Пруссии с городом Кёнигсберг (ныне – Калининград).

В соответствии с решениями Тегеранской и Ялтинской конференций 8 августа 1945 г. СССР вступил в войну с Японией. Наряду с американскими атомными бомбардировками Хиросимы и Нагасаки это событие стало одной из причин, побудивших японское правительство капитулировать перед союзными войсками. Советские войска недолго вели боевые действия: Квантунская армия, как и другие соединения японских вооруженных сил, капитулировала. СССР получил право принять капитуляцию японских войск в Северо-Восточном Китае и в Северной Корее. В ходе операции на Дальнем Востоке советские войска освободили Южный Сахалин и Курильские острова.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Сформулируйте положения нацистской стратегии «блицкрига» (план «Барбаросса») и определите причины его провала.
2. Кратко охарактеризуйте основные операции Красной Армии в 1941–1945 гг.

3. Подготовьте сообщение на тему: «Блокада Ленинграда. Дорога жизни».
4. В чем историческое значение Приказа № 227?
5. Кто такие партизаны? Расскажите о деятельности партизан и подпольщиков в годы Великой Отечественной войны.
6. Каковы были взаимоотношения церкви и государства в период Великой Отечественной войны?
7. Как складывалась антигитлеровская коалиция и какие решения были приняты руководителями СССР, США и Великобритании в отношении побежденной нацистской Германии?
8. Подготовьте сообщение на тему: «Полководцы Великой Отечественной войны».
9. Какова была цена и значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2-х частях / Под ред. Ю. А. Петрова. [Текст] – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. С. 345–364.

Дополнительная литература

1. Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х книгах. Книга первая. Суровые испытания [Текст] – М: Наука, 1998. – 544 с. – ISBN 5-02-010136-2.
2. Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х книгах. Книга вторая. Перелом [Текст] – М: Наука, 1998. – 502 с. – ISBN 5-02-009736-5.
3. Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х книгах. Книга третья. Освобождение. [Текст] – М.: Наука, 1999. – 510 с. – ISBN 5-02-008654-1.
4. Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х книгах. Книга четвертая. Народ и война [Текст] – М.: Наука, 1999. – 368 с. – ISBN 5-02-009912-0.
5. Жуков, Г. К. Воспоминания и размышления. В 2-х т. Т. 1. – Изд. 13-е, испр. и доп по рукоп. авт. [Текст] – М.: Олма-Пресс, 2002. – 415 с. – ISBN 5-224-03196-6 (т. 1).

Занятие 2.

1.4. Без срока давности. Военные преступления нацистов и их пособников в годы войны.

1.5. Нюрнбергский, Токийский и Хабаровский международные процессы над военными преступниками.

Четвертый вопрос (1.4). Руководство нацистской Германии считало противостояние с Советским Союзом борьбой двух непримиримых мировоззрений, в котором не следует воспринимать неприятеля как обычного противника: «Коммунист никогда не был и никогда не станет нашим товарищем. Речь идет о борьбе на уничтожение». В этом столкновении также преследовались «расовые» цели, и министр пропаганды нацистской Германии Й. Геббельс прямо заявлял, что «русские – не люди, а кучка животных...». Вместе с тем, война с СССР была средством завоевания «жизненного пространства», и с этой точки зрения требовала истребления населения на захваченных территориях для последующего заселения их немцами. Такой подход должен был обосновать необходимость войны, мотивировать германских военнослужащих и оправдать военные преступления в ее ходе. Накануне вторжения в Советский Союз были изданы соответствующие приказы вермахта, выводившие «восточную кампанию» из разряда «обычных» войн. Например, указ верховного главнокомандующего вермахта о военной подсудности при проведении операции «Барбаросса» и об особых полномочиях войск утверждал, что «за действия, совершенные личным составом вермахта и обслуживающим персоналом в отношении вражеских гражданских лиц, не будет обязательного преследования даже в тех случаях, когда эти действия являются военным преступлением или проступком». Таким образом, военнослужащие вермахта освобождались от ответственности за преступления против жителей оккупированных территорий, что привело к волне убийств, разбоев, изнасилований и прочих тяжких преступлений. Несмотря на то, что подобные деяния совершались не всеми немецкими солдатами, это стало неотъемлемой характеристикой нацистского оккупационного режима, в том числе и массовые казни для устрашения советского населения.²

На оккупированных территориях СССР вводился комендантский час, с наступлением темноты ни один житель не должен был находиться вне своего дома до рассвета и был обязан строго соблюдать правила светомаскировки при топке печи и зажигании света. Жизнь населения регламентировалась приказами комендатур, в помощь которым из местных жителей организовывалась полицейская служба. Для обеспечения нацистской Германии ресурсами оккупационные власти устанавливали контроль над промышленными предприятиями, складами, железными дорогами и электростанциями,

² Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 142, 143.

переходившими в собственность рейха. Специально создававшиеся «восточные компании» германских промышленников арендовали бывшие советские заводы, чтобы обеспечить их дальнейшую эксплуатацию. Местному населению было разрешено организовывать мелкие предприятия, также использовавшиеся для нужд вермахта. Публично отменялись советские налоги и вводились новые: рабочие и служащие платили прогрессивный подоходный налог, частные предприниматели, помимо него, оплачивали промысловый налог и аренду земли. Сельские жители платили подушный и поземельный налог, налог с построек и с животных, натуральный налог (молоком, мясом, яйцами) и должны были выполнять планы по сдаче скота и птицы для вермахта. Кроме того, с каждого трудоспособного жителя взимался денежный сбор в размере 120 рублей.³

Основной формой эксплуатации была трудовая повинность, обязательная всех жителей оккупированной территории в возрасте от 16 до 50 лет, за исключением инвалидов, женщин с детьми до 5 лет и тяжело больных. От населения требовалось собирать оружие и другие трофеи, оставленные на поле боя, разминировать территорию, строить оборонительные укрепления, восстанавливать мосты, заниматься торфо- и лесозаготовкой, подвозом боеприпасов к линии фронта, сельскохозяйственными работами, перевозкой немецких раненых, работой в лазаретах и при кухнях, стиркой белья для солдат. Платы за труд не предусматривалось, часто работников не обеспечивали даже питанием. За опоздание, уклонение от работ или их некачественное выполнение применялись различные наказания: избивание резиновыми палками, железными прутьями, оружиевыми прикладами, заключение в карцер, расстрел.⁴

Главной задачей сельского населения на оккупированной территории было «снабжение немецких вооруженных сил, а также обеспечение на долгие годы продовольствием немецкого гражданского населения», что предполагало «уменьшение собственного потребления России, посредством перекрытия каких-либо поставок излишков продуктов из черноземных южных областей в северную нечерноземную зону», в которой планировалась «одноразовая акция по захвату» урожая и скота, чтобы «он не достался русскому населению». Оккупационные власти сразу изымали созревшие посевы, зерно увозилось в тыл, а овощи и картофель потреблялись на месте армией. В ходе регулярных рейдов по домам местного населения забирались все, что удавалось обнаружить, включая одежду и обувь, особенно в зимнее время. В деревнях изымался домашний и общественный скот, который жителям было запрещено забивать или продавать. Разграбление государственного и личного имущества на оккупированной территории являлось «нормой», так как все оно считалось собственностью оккупантов, а попытки сопротивления приводили к

³ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 146–148.

⁴ Там же. С. 147.

жесточайшим избиениям или расстрелам. Результатом такой политики стал массовый голод, вспыхнувший уже осенью 1941 г. во многих оккупированных областях, прежде всего, в крупных городах и районах, потреблявших сельскохозяйственную продукцию, из-за запрета оккупационных властей на подвоз продовольствия и использование железных дорог и других транспортных средств местным населением. Особенно плохо было с продовольствием в районах, где немецкие солдаты не обеспечивались суточной нормой продуктов (350 г хлеба, 70 г мяса и 40 г жиров) и переходили к грабежу и мародерству. Вместе с тем, на оккупированной территории не ремонтировались разрушенные дома, восстановлению подлежали только средства коммуникации (шоссейные и железные дороги, мосты), необходимые для переброски войск.⁵

Голодающее население болело, зачастую доходило до эпидемий. Германское командование не оказывало никакой медицинской помощи, больницы и амбулатории закрывались, что соответствовало стремлению оккупационного режима к сокращению населения на подконтрольной территории. Местных жителей загоняли в лагеря, где беспомощные люди, оставшиеся без еды, умирали в ужасных мучениях, больных и здоровых женщин, стариков и детей принуждали к тяжелому труду с раннего утра до позднего вечера (рубить лес, строить дороги и блиндажи). Согласно «Генеральному плану “Ост”», созданному под руководством рейхсфюрера СС и рейхскомиссара по вопросам консолидации германского народа Гиммлера, предполагалось переселение в Западную Сибирь населения всей Восточной Европы и заселение освободившейся территории германоязычным населением. Первоначально (в июле 1941 г.) речь шла об устранении из Восточной Европы в течение 25–30 лет 80–85 % поляков, литовцев, 75 % белорусов, 65 % населения Западной Украины, 50 % эстонцев, латышей и чехов – всего 31–45 млн человек. В апреле 1942 г. план был увеличен до 46–51 млн. РСФСР должна была стать колонией Германии, население подлежало «искоренить» или выселить за Урал, а Ленинградскую, Херсонскую и Белостокскую области, Крым и Западную Литву намеривались в «кратчайший срок» заселить немцами.⁶

Основой «нового порядка» на подконтрольной нацистами территории СССР был неограниченный массовый террор, являвшийся не просто методом приведения населения к покорности, а спланированной политикой по уничтожению местного населения. Конкретными исполнителями преступлений в отношении мирных жителей являлись органы службы безопасности (СД), военных комендатур, военной полиции, полевой полиции. Рейхсфюрер СС Г. Гиммлер имел особые полномочия на оккупированных территориях. Порученные СС «специальные задачи» и «право» действовать «самостоятельно

⁵ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 148–150.

⁶ Там же. С. 151.

и на свою ответственность» означали масштабный террор, грабежи, насилия и убийства мирных граждан и военнопленных, предусматривавшие тесное сотрудничество СС с вермахтом. Перед вторжением в СССР были сформированы по географическому принципу четыре айнзацгруппы СД, которые должны были осуществлять террор в отношении мирного населения в тылу армии. Все они, следуя расовой теории, уничтожили сотни тысяч ни в чем не повинных людей.⁷

В 1941 г. в айнзацгруппы были переданы специально переделанные грузовики с герметичными кузовами, в которые специально выводился угарный газ от работающего двигателя («душегубки»). Они курсировали по оккупированной территории, в количестве 15 штук, и каждая машина была рассчитана на уничтожение одновременно до 60 человек. Методика их применения заключалась в следующем: жертв загоняли в кузов, машина отправлялась к заранее подготовленному месту захоронения, и к моменту прибытия люди в кузове погибали мучительной смертью от выхлопных газов. Всего жертвами «душегубок» могли стать до 250 тыс. человек.⁸

Для поддержания порядка и обеспечения исполнения репрессивных функций на оккупированной территории была организована тайная полевая полиция (ГФП) (Geheime Feldpolizei (GFP)), являвшаяся армейской службой безопасности, наряду с полевой жандармерией, и выполнявшая задачи, аналогичные гестапо. Подразделения ГФП подчинялись разведке и контрразведке вермахта и являлись исполнительными органами полевых и местных комендатур. Ее сотрудники были военными чиновниками и набирались из СД, гестапо и криминальной полиции. ГФП при активном участии местных жителей, состоявших на службе у оккупационных властей, занималась розыском коммунистов, комсомольцев и советских военнослужащих, контролировала почтовые, телеграфные и телефонные отправления гражданского населения.⁹

В прифронтовых областях под военным управлением создавались абверкоманды, занимавшиеся разведкой, контрразведкой и борьбой с партизанами, что включало уничтожение мирного населения.¹⁰

Таким образом были заложены основы осуществления расистской стратегии планомерного уничтожения населения СССР. В первые полтора года войны четыре айнзацгруппы СД уничтожили от 700 тыс. до 1 млн человек¹¹.

Массовый террор в отношении гражданского населения усиливался в связи с широким распространением партизанского движения на оккупированных территориях. В районах действия партизанских отрядов расстреливали всех мужчин и заподозренных в сотрудничестве с партизанами.

⁷ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 153.

⁸ Там же. С. 158–159.

⁹ Там же. С. 154.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. С. 155.

Тысячи деревень сжигались, их население уничтожалось или угонялось на принудительные работы в трудовые лагеря (с конца 1942 г.). Только при подозрении о появлении партизанских отрядов населенные пункты уничтожались, в качестве превентивной меры для лишения партизан баз и поддержки населения. Широкое распространение эта мера получила после обнародования в феврале 1943 г. концепции «тотальной войны» министром пропаганды Германии Геббельсом. Так, в Белоруссии в ходе карательных операций было уничтожено 9200 населенных пунктов, из них свыше 5295 – со всем населением или его частью. Деревни, села, поселки и их население (частично или полностью) уничтожались в Ленинградской, Новгородской, Псковской, Смоленской, Тверской областях, Краснодарском крае, Крыму и в других районах.¹²

Средствами истребления, применявшимися против населения СССР, были массовые расстрелы, умерщвление в газовых камерах, преднамеренное заражение сыпным тифом и т. п. На всей оккупированной территории СССР нацисты создавали специальные концлагеря, в которых десятки тысяч детей, нетрудоспособных женщин и стариков содержались в нечеловеческих условиях, а за малейшую попытку нарушения установленного режима заключенных расстреливали. Только на территории Пскова было создано несколько концлагерей, где десятки тысяч людей использовали на тяжелых работах, подвергали истязаниям, морили голодом и холодом. Для «разгрузки» лагерей практиковались массовые расстрелы. Жертвами фашистского террора в Крестах (на окраине Пскова) стали 65 тыс. человек – количество, превышающее численность населения довоенного Пскова (62 тыс.); более 50 тыс. было уничтожено в лагере «Пески», в концлагере «Шталаг-372» (позднее «Дулаг-376») на Завеличье – не менее 75 тыс. человек.¹³

Специальные лагеря создавались для уничтожения пленных красноармейцев, что нарушало международные нормы (Гаагские конференции 1899 и 1907 гг. и Женевскую конвенцию 1929 г.). По немецким данным, в декабре 1941 г. в плену находилось 3,8 млн советских военнослужащих, попавших в плен летом-осенью того же года. Их держали под открытым небом, морили голодом и массово расстреливали, особенно во время переходов; в результате, до весны 1942 г. дожили лишь 1,1 млн человек. Большое количество советских солдат в немецком плену стали жертвами «медицинских» экспериментов, например, в лагере-лазарете, расположенном на территории нынешней Псковской областной больницы, общее количество жертв этого «лазарета» достигало 34200 человек. Очень высокая смертность была в концлагерях, рассчитанных на совместное содержание военных и гражданских, где непосильный труд, систематические избиения, ничтожное продовольственное обеспечение приводили к массовым смертям, что

¹² Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 158, 163, 164.

¹³ Там же. С. 158, 159.

полностью отвечало нацистским планам на оккупированной территории. Узники концлагерей уничтожались сотнями тысяч, они гибли от жестоких издевательств, пыток, истощения, холода, болезней, непосильного физического труда и бесчеловечных медицинских опытов, их расстреливали и душили в газовых камерах. До сих пор не удастся установить точное число и места расположения всех лагерей, в том числе потому, что зачастую они создавались под конкретную задачу (уничтожение советских военнопленных, Холокост, геноцид в отношении цыган) и после исполнения своих функций прекращали существование.¹⁴

Еще одним преступлением немецкого оккупационного режима был принудительный угон гражданского населения на каторжные работы в Германию и другие европейские страны. Таким способом руководство нацистской Германии пыталось справиться с нехваткой рабочей силы, что стало серьезной проблемой после срыва блицкрига и поражения под Москвой. Массовый характер эта политика стала приобретать с 1942 г., для систематизации деятельности в этом направлении было создано Управление генерального уполномоченного по использованию рабочей силы под руководством Ф. Заукеля. Предполагалось, что рабочих с Востока будут использовать в течение 9 месяцев (в среднем столько удавалось прожить на каторжных работах), а чистая прибыль с одного рабочего, включая «рациональное» использование трупа, одежды и т. д., должна была составить 1631 марку. Поражение немцев под Сталинградом привело к форсированию данной политики. В ходе коренного перелома в войне стали издаваться указы и распоряжения, требовавшие уводить с собой всех мужчин в возрасте от 15 до 65 лет, благодаря чему «войска будут всегда при себе иметь рабочую силу для рытья окопов, а также можно будет высвободить военнопленных для использования в другом месте. В таком случае враг не будет иметь возможности призывать в армию все мужское население, как он это делает в массовых масштабах сейчас». Угон мирного населения сопровождался массовым истреблением тех, кого считали бесполезными для «Великой Германии»: стариков, больных, раненых и детей. Перед отступающими немецко-фашистскими войсками была поставлена задача: оставить после себя выжженную пустыню, непригодную для использования долгое время. Общее количество угнанных в Германию советских людей в 1941–1944 гг. составило 5 млн 270 тыс. человек, из которых 2 млн 164 тыс. человек погибли.¹⁵

В ходе Великой Отечественной войны нацистская Германия и ее союзники захватили (полностью или частично) территорию, относящуюся в настоящее время к 27 субъектам Российской Федерации. Продолжительность их оккупации была разной, от нескольких месяцев до трех лет, причем были территории, попавшие под нацистский контроль дважды (Смоленская и

¹⁴ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 159–161.

¹⁵ Там же. С. 161–165.

Ростовская области), а дольше всех, среди субъектов Российской Федерации, была оккупирована Псковская область.¹⁶

Оккупационная политика нацистской Германии на территории СССР является спланированным, методичным уничтожением мирного населения посредством голода, принудительного труда, террора, повлекшим колоссальные людские потери. Городское население резко сократилось, а деревня пережила настоящую демографическую катастрофу. Изменился возрастной и половой состав населения: резко выросла доля женщин, детей и мужчин пожилого возраста. На полностью оккупированных территориях численность населения по отношению к довоенному уровню колеблется от 37,0 % (Псковская область) до 80,3 % (Курская область).¹⁷

Чудовищная трагедия, произошедшая с мирным населением на оккупированной территории СССР, имеет последствия и в наши дни, не только в демографическом, но и политико-правовом отношении. В октябре 2020 г. Солецкий районный суд Новгородской области впервые в российском судопроизводстве юридически признал геноцидом массовые убийства мирных жителей нацистами – по факту расправ в деревне Жестяная Горка Новгородской области в 1942–1943 гг.¹⁸ В дальнейшем суды еще 25 регионов Российской Федерации вынесли аналогичные решения о признании геноцидом и военными преступлениями действий немецко-фашистских оккупационных властей в годы Великой Отечественной войны.¹⁹ Такое юридическое признание имеет большое значение для полного осознания событий Великой Отечественной войны и сохранения коллективной исторической памяти о трагедии мирного населения.²⁰

Пятый вопрос (1.5). Вторая мировая война принесла чудовищные потери (людские, материальные и др.). После ее окончания перед европейскими народами встали новые проблемы: возвращение на родину миллионов угнанных жителей и военнопленных, восстановление разрушенной в ходе войны государственности и экономики. Но главной задачей было показать народам всех стран, и в первую очередь немецкому народу, преступную политику правящей верхушки гитлеровской Германии и избавить человечество

¹⁶ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 169.

¹⁷ Алиева Л. В. Без срока давности: геноцид мирного населения на оккупированных территориях РСФСР в годы Великой Отечественной войны: учебное пособие / Л. В. Алиева [и др.]. Красноярск, 2021. С. 181, 182.

¹⁸ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 175.

¹⁹ Суды 25 регионов РФ признали геноцидом советского народа преступления нацистской Германии. [Электронный ресурс] // ТАСС. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/22037467> (дата обращения: 08.01.2025).

²⁰ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 175.

от фашистской идеологии, что имело огромное значение для будущего человечества и являлось предупреждением о неотвратимой и суровой ответственности за агрессию или иные международные преступления²¹.

Еще до официального поражения нацистской Германии, в октябре 1943 г., Великобритания, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз приняли декларацию об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства (Московская декларация или Декларация трех держав). В ней торжественно заявлялось, что лица, «которые были ответственны за зверства, убийства и казни или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран». В ноябре 1943 г. в СССР была создана Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям, материалы которой легли в основу обвинений на Нюрнбергском процессе и нашли отражение в международном праве²².

Дальнейшее развитие договоренности о преследовании военных преступников получили в «Декларации о поражении Германии» от 5 июня 1945 г., в соглашениях Потсдамской и Лондонской конференций. Именно на Лондонской конференции (26 июня – 8 августа 1945 г.) Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенными Штатами Америки, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики было подписано Соглашение об учреждении Международного Военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси», названный впоследствии Нюрнбергским процессом. Устав военного трибунала, разработанный совместно участниками соглашения, отражал принципы, которые позже были утверждены Генеральной Ассамблеей ООН в борьбе с преступлениями против человечества²³.

Согласно Уставу Нюрнбергского трибунала (ст. 6), в его юрисдикцию входили следующие деяния физических лиц, действовавших в интересах стран «оси» индивидуально или в качестве членов организации: преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности²⁴.

²¹ Бородко Н. П. Значение Нюрнбергского и Токийского военных трибуналов для последующего развития международного права / Н. П. Бородко, М. И. Мисуно // Труды БГТУ. Сер. 6. История, философия. Минск, 2020. № 1 (233). С. 121.

²² Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 429, 430.

²³ Там же. С. 427, 430.

²⁴ Соколов С.А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) / С. А. Соколов // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Раздел I. Актуальные проблемы права и государства. 2015. № 45. С. 30, 31.

К преступлениям против мира относились²⁵: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, или войны в нарушение международных договоров, соглашений и заверений; участие лица в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий.

Военные преступления включали²⁶: нарушения законов и обычаев войны – убийства, истязания или увод в рабство или для иных целей гражданского населения оккупированной территории; убийства либо истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное необходимостью, и др.

Преступлениями против человечности являлись²⁷: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны; преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления либо в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала независимо от того, являлись эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

По Уставу Нюрнбергского трибунала (ст. 6) к ответственности привлекались руководители, организаторы, подстрекатели и пособники, участвовавшие в составлении или осуществлении общего плана или заговора, направленного к совершению любого из вышеупомянутых преступлений. Положение подсудимых, должностное или в качестве главы государства, а также чиновников различных правительственных ведомств, как и то обстоятельство, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или по приказу начальника, не является основанием для освобождения от ответственности (ст. 7 и 8 Устава)²⁸.

Первый список главных военных преступников из 24 нацистских руководителей, идеологов нацизма и военных был опубликован 29 августа 1945 г., в него вошли Герман Геринг, Рудольф Гесс, Вильгельм Кейтель, Роберт Лей, Эрнст Кальтенбруннер, Альфред Розенберг и др.²⁹ Нюрнбергский Международный военный трибунал провел 403 судебных заседания, рассмотрел более 3000 документов, допросил около 200 свидетелей, принял

²⁵ Соколов С.А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) / С. А. Соколов // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Раздел I. Актуальные проблемы права и государства. 2015. № 45. С. 31.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 428.

300 тыс. письменных показаний³⁰ и признал подсудимых виновными в совершении ими преступлений против мира, военных преступлений, а также преступлений против человечности, подразумевая под последними «политику преследования, репрессий и истребления тех граждан, которые были врагами нацистского правительства или подозревались в этом, или рассматривались в качестве возможных врагов»³¹.

Понятие «геноцид», введенный в научный оборот польским правоведом, а в последствии американским прокурором на Нюрнбергском процессе Рафаэлем Лемкиным в 1944 г., долгое время не находило отражения в работе Международного военного трибунала в Нюрнберге. По причине того, что геноцид не был в то время запрещен каким-либо нормативно-правовым актом, в рамках Нюрнбергского процесса невозможно было осудить виновных за его совершение. В обвинительном заключении трибунала этот термин применялся для описания преступлений, совершенных в период с 1937 по 1945 гг. и подразумевал «истребление расовых и национальных групп, истребление гражданского населения части оккупированных территорий с целью уничтожения определенных народов и классов, определенных национальных, этнических и религиозных групп»³². Поэтому в то время геноцид квалифицировался как преступление против человечности, и выделился из данной категории с утверждением Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него в 1948 г., что было закреплено в уставах международных трибуналов конца XX в. и в Римском статуте Международного уголовного суда³³.

Приговор Нюрнбергского трибунала признал факт истребления целых народов и то, что массовые убийства на востоке совершались не только с целью подавления сопротивления германским войскам, а являлись частью плана по уничтожению всего местного населения для последующей колонизации захваченных территорий немцами³⁴.

Нюрнбергский трибунал осудил германский фашизм, руководство национал-социалистической партии и их сторонников³⁵.

³⁰ Соколов С. А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) / С. А. Соколов // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Раздел I. Актуальные проблемы права и государства. 2015. № 45. С. 29.

³¹ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 428.

³² Там же. С. 427, 435.

³³ Соколов С. А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) / С. А. Соколов // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Раздел I. Актуальные проблемы права и государства. 2015. № 45. С. 34.

³⁴ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 433.

³⁵ Там же. С. 435.

В 1950 г. «принципы международного права, признанные Статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала» были подтверждены Комиссией международного права ООН³⁶:

Еще одним значимым событием, завершившим Вторую мировую войну, стал Токийский процесс над японскими милитаристами.

Решение относительно Международного военного трибунала для Дальнего Востока было принято на Потсдамской конференции руководителями СССР, США и Великобритании. Оно было закреплено Заявлением от 26 июля 1945 г., определявшим условия капитуляции Японии. Юридически этот трибунал учреждался Специальной прокламацией от 19 января 1946 г., изданной Главнокомандующим оккупационными войсками в Японии генералом Д. Макартуром. К прокламации прилагался Устав Международного военного трибунала для Дальнего Востока, который во многом был схож с Уставом Международного военного трибунала от 8 августа 1945 г. и рассматривал тот же набор преступлений³⁷: преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности. Заседания трибунала в Токио продолжались с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г. и получили название «Токийский процесс» или «Суд в Токио». К ответственности были привлечены 28 человек, включая 4-х бывших премьер-министров, 13 бывших министров, 9 представителей высшего военного командования и 2-х послов. Всего были осуждены 25 человек, из них семеро были приговорены к смертной казни, а 16 – к пожизненному лишению свободы³⁸.

Международные военные трибуналы в Нюрнберге и Токио являются первыми международными уголовными судами для преследования лиц, совершивших преступления против мира, серьезные военные преступления и преступления против человечности. Уставы и приговоры этих трибуналов закрепили принцип индивидуальной уголовной ответственности за данные преступления и сформулировали состав этих преступлений. Согласно Нюрнбергскому приговору, «преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только путем наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены установления международного права». Значение уставов и приговоров Международных военных трибуналов в Нюрнберге и Токио состоит в том, что они закрепили принцип индивидуальной уголовной ответственности и сформулировали составы преступлений, за совершение

³⁶ Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml#a1 (дата обращения: 26.02.2025).

³⁷ Соколов С. А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) / С. А. Соколов // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Раздел I. Актуальные проблемы права и государства. 2015. № 45. С. 29, 31.

³⁸ Там же. С. 29, 30.

которых такая ответственность наступает. Международные военные трибуналы в Нюрнберге и Токио заложили фундамент для создания международного уголовного права, которое в дальнейшем подтвердило принцип неотвратимости наказания и индивидуальной ответственности физических лиц и принцип международно-правовой ответственности государств за совершение международных преступлений³⁹.

В 1945–1946 гг. в СССР прошли восемь судебных процессов над нацистскими преступниками, а с весны 1947 г. началась новая волна судов над немецкими военными в девяти городах (Сталино (Донецке), Севастополе, Бобруйске, Чернигове, Полтаве, Витебске, Новгороде, Кишиневе и Гомеле), в ходе которых к разным срокам заключения были приговорены 137 человек⁴⁰.

Последним открытым судебным процессом в СССР над иностранными военными преступниками стал Хабаровский процесс (1949) над японскими военными преступниками, занимавшимися в 1938–1945 гг. в Китае разработкой и испытанием на людях биологического оружия с целью его дальнейшего применения в войне. Данные преступления не расследовались на Международном трибунале в Токио, так как часть потенциальных обвиняемых получили от США неприкосновенность в обмен на данные опытов⁴¹. С юридической стороны Хабаровский процесс не имел международного статуса, но проделанная в его ходе работа по выявлению фактов о совершенствовании способов массового уничтожения людей получила широкое международное признание⁴².

Рассмотрение дела велось Военным трибуналом Приморского военного округа в открытом судебном заседании. В ходе разбирательства из показаний обвиняемых выяснилось, что по секретному указанию императора Хирохито уже в 1935–1936 гг. Генеральный штаб и Военное министерство Японии развернули на территории Маньчжурии два совершенно секретных формирования для подготовки и ведения бактериологической войны. В 1941 г. эти подразделения стали отрядом № 731 и отрядом № 100 под руководством командующего Квантунской армией, имевшими широкую сеть филиалов вдоль границы с СССР, целью которых была подготовка бактериологической войны против последнего. Для осуществления этого в Маньчжурии была создана бактериологическая лаборатория, в составе Квантунской армии, под

³⁹ Соколов С.А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) / С. А. Соколов // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Раздел I. Актуальные проблемы права и государства. 2015. № 45. С. 35, 36.

⁴⁰ Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. Псков, 2021. С. 435.

⁴¹ Там же. С. 435.

⁴² Хохлов Ю. П. Хабаровск: уникальный суд над создателями бактериологического оружия, аспекты обвинительной деятельности / Ю. П. Хохлов // Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы: Анал. мат. Междунар. науч.-практ. форума (Хабаровск, 6–7 сентября 2021 г.). М., 2022. С. 177.

управлением генерал-лейтенанта медицинской службы Исии Сиро, являвшегося идеологом биологической войны. В лаборатории проводились испытания бактерий острых инфекционных заболеваний для последующего их использования в наступательной бактериологической войне. На Хабаровском процессе обвинение состояло из четырех пунктов⁴³: организация специальных формирований для подготовки и ведения биологической войны; преступные опыты над живыми людьми; применение бактериологического оружия в войне против Китая; активизация бактериологической войны против СССР.

В связи с тем, что в плен к советской армии попала только часть японских военных, причастных к работе над биологическим оружием, а отряду № 731 удалось эвакуироваться в Японию почти в полном составе, состав подсудимых на процессе был разнородным, от генерала, командовавшего армией, до ефрейтора и санитар-лаборанта⁴⁴.

В ходе судебного процесса были доказаны факты проведения бесчеловечных опытов над живыми людьми для проверки эффективности получаемых образцов биологического оружия. Подопытных для медицинских экспериментов в лаборатории называли «бревнами», в отряды № 731 и № 100 их поставляла японская жандармерия из числа заключенных, среди которых были китайцы, маньчжуры и русские, проживавшие на территории Маньчжурии, в частности, в Харбине. Согласно показаниям подсудимых, за 1940–1945 гг. отряд № 731 «потребил» не менее 3 тыс. человек. Кроме того, на процессе получило подтверждение, что помимо лабораторных исследований и полигонных испытаний бактериологического оружия, японские подразделения предпринимали попытки его практического применения в боевых условиях⁴⁵.

На основе свидетельских показаний, заключений экспертов, вещественных доказательств, среди которых были японские документы, подтверждавшие преступные деяния отрядов № 731 и № 100, и показаний самих подсудимых, суд вынес обвинительный приговор⁴⁶. Осужденные отбывали наказание в СССР в течение 6 лет, причем один из них совершил самоубийство, а другой скончался в период отбывания наказания, еще двое вышли на свободу в 1951–1952 гг., и один был отпущен досрочно в мае 1956 г. Остальные осужденные были отпущены по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 13 декабря 1956 г. № 528 «Об амнистии японских граждан, осужденных в Советском Союзе» в рамках советско-японской Декларации о восстановлении дипломатических и консульских отношений⁴⁷.

Результаты Хабаровского процесса имели большое значение для развития национального и международного законодательства в отношении создания и

⁴³ Хохлов Ю. П. Хабаровск: уникальный суд над создателями бактериологического оружия, аспекты обвинительной деятельности / Ю. П. Хохлов // Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы: Анал. мат. Междунар. науч.-практ. форума (Хабаровск, 6–7 сентября 2021 г.). М., 2022. С. 178.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же. С. 178–179.

⁴⁶ Там же. С. 183.

⁴⁷ Там же. С. 181–182.

использования биологического оружия и оружия массового поражения в целом, а также, наряду с Нюрнбергским и Токийским трибуналами, являются свидетельством о неотвратимости наказания за совершение международных преступлений.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Охарактеризуйте политику по отношению к мирному населению оккупированных территорий СССР, которую проводили немецко-фашистские захватчики в 1941–1944 гг.

2. С какой целью и какими методами проводилась политика вербовки населения временно оккупированной территории СССР на работу в Германию?

3. Какие преступления относились к юрисдикции Международного военного трибунала на Нюрнбергском процессе?

4. Подготовьте доклад на тему: «Историческое значение Нюрнбергского военного трибунала».

5. В чем состоит международное значение Хабаровского процесса (1949) по делу бывших военнослужащих японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Алиева, Л. В. Без срока давности: геноцид мирного населения на оккупированных территориях РСФСР в годы Великой Отечественной войны: учебное пособие / Л. В. Алиева [и др.]. [Текст] – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2021. – 426 с. – ISBN 978-5-907208-71-1.

2. Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. [Текст] – Псков: Псковский государственный университет, 2021. – 612 с. – ISBN 978-5-91116-859-9.

3. «Нюрнберг» на Амуре. Из истории Хабаровского процесса (25–30 декабря 1949 г.) / Авт.-сост. Д. В. Кузнецов. [Текст] – Благовещенск: Издательство БГПУ, 2024. – 500 с. – ISBN 978-5-8331-0488-0.

Дополнительная литература

1. Без срока давности: К 60-летию Нюрнбергского процесса / под ред. Л. И. Швецевой, А. Я. Сухорева, А. В. Наумова и др. [Текст] – Москва: Мысль, 2006. – 400 с. – ISBN 5-244-01080-8.

2. Епифанов, А. Е. Ответственность за военные преступления, совершенные на территории СССР в годы Великой Отечественной войны.

1941–1956 гг.: монография / А. Е. Епифанов. [Текст] – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. – 296 с. – ISBN 5-7899-0327-4.

3. Кузнецов, Д. В. Меч возмездия: Судебные процессы над японскими военными преступниками класса В и С, 1945–1951 гг. / Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2022. – 192 с. – [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: [сайт]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49482419_72443215.pdf (дата обращения: 26.02.2025).

4. Нюрнбергский процесс: история и современность: сборник материалов научно-практической конференции V Международного научного форума, Ялта, 26–27 ноября 2020 года. – Симферополь: Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. – 332 с. – [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46180076&selid=46180106> (дата обращения: 01.03.2025).

5. Нюрнберг: суд народов и мировой правопорядок: сборник научных докладов и выступлений Международной научно-практической конференции Института государства и права РАН, Москва, 01–02 октября 2020 года. – Москва: Юнити-Дана, 2020. – 311 с. – ISBN 978-5-238-03407-2. – [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44206782> (дата обращения: 01.03.2025).

6. СССР и Нюрнбергский процесс: Неизвестные и малоизвестные страницы истории: Сборник документов / Науч. редактор и составитель Н. С. Лебедева. – М.: МФД, 2012. – 626 с. – (Россия. XX век. Документы). – ISBN 978-5-89511-024-9.

7. Хабаровский процесс. Документальные свидетельства: сборник документов / Отв. ред. серии Е. П. Малышева, Е. М. Цунаева; отв. ред. Л. Д. Шаповалова; отв. сост. А. И. Шишкин; вступ. статья С. В. Сливко. – Москва: [Б. и.], 2021. – 352 с. – ISBN 978-5-9990-0085-9.

8. Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы: Аналитические материалы Международного научно-практического форума, Хабаровск, 6–7 сентября 2021 г. / Сост. Л. Д. Шаповалова. – Москва: Фонд «Историческая память», 2022. – 272 с. – ISBN 978-5-9990-0087-3.

9. Проект «Без срока давности»: официальный сайт. – URL: <https://xn--80aabgieomn8afgsnjq.xn--p1ai/> (дата обращения 15.07.2025).

Тема II. АПОГЕЙ И КРИЗИС СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА (1945–1984 гг.)

(С. А. Козлов, О. В. Петрова)

Занятие 1. СССР в послевоенный период

- 2.1. «Поздний сталинизм» (1945–1953): власть и общество.
- 2.2. Послевоенное восстановление советской экономики.
- 2.3. Начало «холодной войны» и формирование биполярного мира.

Изучая **первый вопрос (2.1)**, студентам нужно помнить, что Советский Союз, по сравнению со странами-союзницами, понёс во Второй мировой войне самые тяжёлые экономические и демографические потери. Война и вызванный ею кризис практически во всех областях, в том числе и в воспроизводстве населения, во многом предопределили характер развития страны на ближайшие десятилетия. Людские потери СССР во Второй мировой войне, по последним данным, составили 27 млн человек. Столь значительный ущерб означал настоящий демографический кризис, остро ударивший по густозаселённым центральным и западным областям, бывшим в зоне оккупации, и по всей остальной территории. В деревне кроме тяжёлых последствий войны на демографической ситуации после войны негативно сказывалась и непрерывная миграция ее жителей, посредством которой осуществлялось перераспределение трудовых ресурсов и населения в целом в пользу города и промышленности. Эти процессы ощутимо ухудшили воспроизводственный потенциал и возрастно-половую структуру сельского населения и, постепенно накапливаясь, привели к опустошению села.

Для многих ситуация осложнялась потерей здоровья, близких, жесткой социально-экономической реальностью. Среди возвращавшихся к мирной жизни солдат было много инвалидов. Поиск работы для них превращался в проблему, многим приходилось приобретать другие профессии. Особенно сложно было трудоустроиться в сельской местности (в колхозах предполагался в основном физический труд).

Война изменила не только состав и демографический баланс общества, но и внесла коррективы в систему ценностей и жизненные стратегии людей. В результате Великой Отечественной войны советское общество трансформировалось по многим характеристикам и представляло собой сложный социальный феномен. Настроения общества были также непростыми: с одной стороны, невиданная боль утрат, с другой – радость Победы, ожидание воссоединения с семьей, домом, надежды на мирную жизнь. Война, размывшая возрастные и социальные границы, сформировала единое «поколение победителей», в которое вошли фронтовики. На войне они выстрадали и обрели большой потенциал свободы и надежду на кардинальные преобразования в обществе.

После войны в стране укрепился авторитет И. В. Сталина и советского руководства. В массовом сознании исчезает Сталин-человек и появляется

Сталин-божество, вождь-победитель, а созданный им режим начинает осознаваться как единственно возможный.

Долгожданная Победа воспринималась как общая победа народа и власти, одержанная под её мудрым водительством. По мнению ряда историков, «Победа во многом спасла сталинский режим от намечавшегося в предвоенные годы кризиса. В кровеносные жилы командной системы была влита огромная доза энтузиазма, режим получил возможность в течение десятилетий оправдывать и освящать успехом в войне все свои предвоенные репрессии и низкий жизненный уровень в послевоенное время»⁴⁸.

Изучая послевоенное общество, нельзя забывать о том, что немалую часть советского населения составляли репатрианты – миллионы военнопленных и гражданских лиц, вернувшихся на Родину. По возвращении они попадали в специальные «фильтрационные лагеря», где в течение нескольких месяцев скрупулёзно «проверялась» их биография. На местах принудительной ссылки власти относились ко всем репатриантам с подозрением и враждебностью.

Особое внимание необходимо уделить начавшемуся в стране новому витку репрессий. Политические процессы продолжали оставаться формой борьбы с инакомыслием. После 1948 г. советское руководство стало придавать идеологическому прессу своеобразное «демократическое» оформление с призывами к критике и самокритике. Так возник феномен «творческой дискуссии», «высшими достижениями» которой стали «замечания тов. Сталина». Из послевоенных кампаний, направленных против представителей творческой интеллигенции, следует особо выделить развернувшуюся в советской прессе критику А. А. Ахматовой, М. М. Зощенко, Д. Д. Шостаковича, С. С. Прокофьева и др. (см. подробно стр. 92-94).

В конце 40-х гг. XX в. вновь начались и «чистки» в армии. В опалу попал великий полководец – маршал Г. К. Жуков. Против него в 1946 г. было выдвинуто обвинение в стремлении умалить руководящую роль в Великой Отечественной войне Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина. От тюрьмы военачальника спас лишь огромный авторитет, которым он пользовался в стране и армии, его боевые заслуги.

1949 г. ознаменовался печально знаменитым «Ленинградским делом». Последовали многочисленные аресты не только работников ленинградских партийного, комсомольского, профсоюзного и административного аппаратов. Репрессиям подверглись ведущие учёные города. 26 «первых лиц» Ленинграда были расстреляны, 10 умерли во время следствия или покончили с собой, не выдержав давления и пыток, более 300 человек вместе с семьями получили длительные сроки в лагерях.

Усиление идеологического контроля над обществом стало одним из ведущих направлений политики партийного руководства СССР после окончания Великой Отечественной войны. Чтобы укротить «брожение умов»,

⁴⁸ Кузнецов В. Е., Петров А. В., Флоринский М. Ф. Путеводитель по Русской истории. СПб., 1992. С. 113.

верховная власть развернула идеологические кампании. С началом «холодной войны» (ужесточением идеологического противостояния двух политических систем) власть объявила борьбу против «раболепия и низкопоклонства» перед «иностранщиной». Средством против инакомыслия стали пропаганда советских ценностей, расширение политпросвещения. Во второй половине 1940-х гг. вышла серия идеологических постановлений ЦК в области культуры, искусства, литературы, науки. С 1948 г. борьба с «низкопоклонниками» была дополнена кампанией против «космополитов» и генетиков. «Неблагонадежных» выдворяли из научных учреждений и высшей школы. Были нанесены удары по фундаментальным и прикладным наукам: философии, языкознанию, политэкономии, медицине, генетике и т. д. (см. подробно стр. 90-92).

В период «холодной» войны наступление на Церковь было проявлением крупномасштабной кампании борьбы с инакомыслием в советском обществе. Начиная с 1948 г., все ходатайства об открытии молитвенных домов отклонялись. Участились репрессии против верующих. Росло количество исключений из партии и комсомола за отправление религиозных обрядов. Усиливалась антирелигиозная пропаганда.

Одновременно увеличивалось количество политшкол, курсов по истории партии, и шла массовая подготовка кадров, «подкованных в единственно правильной марксистско-ленинской идеологии».

Отвечая на **второй вопрос (2.2)**, важно выработать представление об ущербе, нанесённом в годы войны экономическому потенциалу советского государства. Пришлось восстанавливать почти полностью разрушенные города, материально-производственную базу и инфраструктуру промышленности и сельского хозяйства. Большинство военных предприятий требовалось перестраивать на мирный лад.

Быстрому налаживанию экономики страны способствовал ряд факторов. Прежде всего, это был фактор народного энтузиазма. Победа и вера в грядущую счастливую мирную жизнь вдохновляла советских людей. Неудивительно, что самым популярным в послевоенное время был фильм «Кубанские казаки», снятый в 1949 г. режиссером И. А. Пырьевым по сценарию Н. Ф. Погодина. И хотя многие понимали, что реальность отличается от кинематографического благополучия, что в действительности ни на Кубани, ни где-либо ещё не было продовольственного и промышленного изобилия, но очень хотелось верить, что скоро сказка станет былью. Ради этого люди трудились без выходных и терпели лишения.

Сыграло свою роль и то, что благодаря эвакуации крупных заводов за Урал важнейшие предприятия практически не пострадали, и промышленность СССР смогла развиваться динамично. В условиях начавшейся «холодной войны» огромные ресурсы были направлены в военно-промышленный комплекс. Лучшие учёные, инженеры трудились в закрытых институтах над созданием новых видов оружия. Часть их изобретений была востребована в мирной экономике, что во многом может служить объяснением экономического подъёма, который переживал Советский Союз в 1950-е гг.

Следует учитывать также репарационные выплаты побеждённых стран. За 1946–1950 гг. репарационные поставки обеспечивали 50 % оборудования для восстановления промышленных и строительных объектов. Из Восточной Германии вывозилось оборудование, технологические линии и даже целые производства. Другой вопрос – как эти новейшие для того времени системы использовались? Из-за нехватки специалистов много ценнейшего оборудования было загублено. Порой привезённые машины, станки лежали нераспакованные на складах или просто под открытым небом, ржавели и приходили в негодность.

В целом, темпы восстановления отличались неравномерностью. Среди промышленных объектов наметились передовики и аутсайдеры. К числу первых принадлежала отрасль энергетики, которую развивали особенно интенсивно, а также нефтяная, машиностроительная промышленность, отставали – пищевая, строительная.

Ещё сложнее, чем в городах, обстояло дело в сельской местности. Зарплата в колхозах была чисто символической, колхозники работали с зачётом так называемых «трудодней». Усугубил ситуацию голод 1946–1947 гг. в районах РСФСР, Украины и Молдавии. В 1946 г. в стране из-за засухи хлеба собрали всего 78,8 % к плану. В то же время эшелоны с зерном шли к геополитическим союзникам. Курс на закрепление международных успехов был предпочтительнее, чем сохранение приемлемого уровня жизни народа. Внеэкономическое изъятие продовольственных ресурсов из колхозов и личных запасов крестьян стало главной причиной продовольственного кризиса 1946–47 гг. и голода в деревне. С осени 1946 г. началось сокращение норм потребления хлеба населением: повышение цен на хлеб, понижение пайковых норм. Усугубилась ситуация в районах, разоренных войной, а также не связанных с зерновым хозяйством. Здесь селяне голодали или существовали на грани голода. В тяжелом положении оказались вдовы с детьми, инвалиды, многосемейные, которые не могли полноценно трудиться. Последствием голода было увеличение смертности населения. По примерным подсчетам, только в РСФСР потери от голода в 1946–1947 гг. достигли 1 млн человек.

На почве дефицитной экономики выросла и «экономическая» преступность. Увеличились хищения колхозного зерна. 4 июня 1947 г. вышли Указы, предполагавшие заключение (до 25 лет) в исправительно-трудовых лагерях за хищения госимущества. Закон носил репрессивный характер, так как минимальный размер кражи не оговаривался. Это вызвало массовые осуждения на большой срок за хищения ничтожного количества имущества.

В 1946 г. произошло упорядочение карточной системы и одновременно с этим повышение цен на товары, распределяемые по карточкам, что вызывало недовольство среди населения. Цены взлетели настолько, что люди не имели возможности выкупить необходимый минимум товаров (прежде всего хлеба). В конце 1947 г. происходит отмена карточной системы. Но упразднение карточек не было подготовлено. Во всей стране, кроме Москвы и Ленинграда, объём промышленного производства не мог удовлетворить спрос населения, не хватало самых необходимых товаров, в том числе хлеба, круп, сахара и т. д.

В результате в некоторых регионах пришлось вновь вводить нормированную систему распределения продуктов.

15 декабря 1947 г. началась денежная реформа. Старые денежные знаки обменивались на новые в соотношении 10:1. Официально заявлялось, что в результате денежной реформы будет нанесён удар по спекулянтам и теневым дельцам, на деле пострадали квалифицированные специалисты (высокоразрядные рабочие, интеллигенция), которые «на чёрный день» скопили небольшие суммы и потеряли их в результате реформы. Денежная реформа чувствительно ударила по крестьянству. Ее конфискационный характер выразился в том, что доходы колхозников по трудодням, не оплаченные колхозами в 1945-47 гг., выплачивали в перерасчете 1:10

Отмена карточной системы, как символа военного времени, ожидалась в обществе и была воспринята с энтузиазмом. Однако жизнь в одночасье не изменилась. Дефицит товаров как атрибут централизованной плановой экономики продолжал сказываться все послевоенное время. Сельхозналог, денежные займы и госпоставки для крестьян в послевоенный период были максимальными и отражали курс на экстенсивное развитие сельского хозяйства. Правительство ежегодно увеличивало сельхозналог и сокращало льготные категории населения. В 1952 г. к оплате привлекли доходы колхозников по трудодням, чего не делалось даже в годы войны. Расчет с государством стал не по силам большинству селян. Росли недоимки.

С 1947 г. по 1954 г. семь раз понижались цены на основные продукты питания. В партийных постановлениях говорилось, что это связано с успехами, достигнутыми в области промышленного и сельскохозяйственного производства, ростом производительности труда и снижением себестоимости продукции. Вполне очевидно, что эта мера была не столько экономическая (по расчётам специалистов, все снижения цен с экономической точки зрения были несостоятельны), сколько идеологическая.

При рассмотрении **третьего вопроса (2.3)** студентам нужно акцентировать внимание на то, что 1945 г. стал судьбоносным для всего мира. После Второй мировой войны авторитет СССР в мире чрезвычайно вырос. В расстановке сил на международной арене основные роли принадлежали Советскому Союзу, получившему значение ведущей державы-победительницы, и Соединённым Штатам Америки, не только не пострадавшим экономически, но и сумевшим укрепить свою финансово-экономическую систему в послевоенные годы.

В странах Восточной Европы были установлены просоветские режимы со всей большевистской атрибутикой – национализацией, коллективизацией и репрессиями по отношению к инакомыслящим. В 1949 г. коммунистический режим устанавливается в Китае.

Мир разделился на два лагеря, за несколько лет организационно оформившихся в Североатлантический союз – НАТО (1949 г.) и блок Варшавского договора (1955 г.). Так началось долгое противостояние двух систем. В годы «холодной войны» мир не раз оказывался на грани всеобщей катастрофы, способной затмить ужасы Второй мировой войны.

В США возобладала ставка на силу. Первым сигналом стала демонстрация американцами атомного оружия. После предварительных испытаний в июле 1945 г. в пустыне Аламогордо (Нью-Мексика) власти США превратили в полигон два японских города (Хиросима и Нагасаки), подвергнув их атомной бомбардировке 6 августа и 9 августа 1945 г.

Это была явная «игра мускулами», потому что за месяц до потрясшей мир трагедии американская разведка уже знала о намерении японского императора капитулировать. Но атомной бомбардировкой Соединённые Штаты хотели достигнуть двух целей: отомстить за удар японских лётчиков по базе Перл-Харбор (7 декабря 1941 г.) и показать всему человечеству новое, не сравнимое с другим по мощи оружие. Советское правительство 20 августа 1945 г. учреждает Специальный комитет во главе с Л. П. Берией, который должен был руководить разработкой и созданием советского атомного оружия (проблема была решена в 1949 г.). Так началась гонка вооружений, ставшая важнейшей составляющей конфликта двух систем.

«Манифестом», возвестившим о начале «холодной войны», стала речь экс-премьера Великобритании У. Черчилля в Фултоне (США), произнесённая 5 марта 1946 г. в присутствии американского президента Г. Трумэна. Политический смысл этого выступления сводился к невозможности мирного сосуществования двух полярных идеологий. И. В. Сталин в ответ в интервью газете «Правда» 14 марта 1946 г. назвал У. Черчилля «поджигателем войны».

Новое ухудшение международной обстановки произошло в 1947–1948 гг., в связи с так называемой «германской проблемой». Германия была разделена странами-победительницами на 4 зоны. В свою очередь, Берлин был расчленён на 4 сектора во главе с комендантами, подчинёнными Контрольному совету. В 1948 г. советский представитель в Межсоюзническом совете по контролю за Берлином маршал В. Д. Соколовский демонстративно выходит из этой организации в знак протеста против подготовки к выборам в западногерманское учредительное собрание. Советское руководство поставило цель вынудить западные державы уйти из Берлина, для чего установило контроль над важнейшими коммуникациями. В ответ на это бывшие союзники в западной части Германии вводят новую денежную единицу – марку. Советская сторона выпускает свои деньги и блокирует западные зоны в Берлине. Маршал В. Д. Соколовский потребовал отказа от попыток создания так называемого «трёхзонного» правительства. Со своей стороны, западные державы наладили воздушный мост, прорвавший советскую блокаду. В 1949 г. произошло деление Германии на две части: западную – Федеративную Республику Германию (23 мая) и восточную – Германскую Демократическую Республику (7 октября).

Внутри «социалистического лагеря» также возникли разногласия. 26 октября 1949 г. были разорваны дипломатические отношения между Советским Союзом и Югославией. Глава Югославского государства И. Б. Тито проявлял раздражающую И. В. Сталина независимость. Советско-югославский конфликт привёл к волне репрессий и чисток в правительствах восточноевропейских стран народной демократии. Людей, обвинённых

в «гитлеровско-троцкистско-титовском заговоре», «национализме» или «космополитизме», казнили или заключали в тюрьмы, а на их место назначали более лояльных к И. В. Сталину управленцев.

Вопрос о войне в Корее в начале 50-х гг. XX в. – нужно рассматривать в связи с общими изменениями политической ситуации на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. Как уже было указано, в ноябре 1949 г. в Китае победили коммунисты во главе с Мао Цзэдуном. СССР и Китай заключают договор о взаимопомощи сроком на 30 лет. Советское руководство поддержало действия коммунистической Северной Кореи во главе с Ким Ир Сеном против Южной Кореи. В июне 1950 г. боевые северокорейские отряды перешли 38-ю параллель, тем самым инициировав гражданскую войну с Югом. И. В. Сталин рассчитывал, что США не решатся на ответные действия, но войска стран НАТО во главе с Америкой и под флагом ООН выступили на помощь Южной Корее. Война, начавшаяся удачно для Северной Кореи (её войскам удалось даже захватить столицу Юга – Сеул), на следующем этапе чуть было не закончилась крупным поражением. Войска НАТО захватили столицу Севера – Пхеньян, таким образом возникла угроза границам СССР и Китая. Корейско-китайские войска предприняли контрнаступление и в начале 1951 г. отбросили американцев назад к 38-й параллели. В результате кровопролитной и затяжной войны, закончившейся в июле 1953 г., СССР потерял 335 самолётов (противник 1309) и свыше 300 человек.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Какие факторы способствовали успешному восстановлению послевоенной экономики СССР?
2. Составьте портрет «поколения победителей». О чём они мечтали, на что надеялись, что их волновало?
3. Расскажите об истории создания атомной бомбы в СССР.
4. Чем можно объяснить новый «виток репрессий», характерный для послевоенного времени?
5. Что означает термин «холодная война»? Когда она началась и что составляло ее содержание?
6. Подготовьте сообщение на тему: «Корейская война 1950–1953 гг. и ее итоги».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2-х частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. С. 365–370.

Дополнительная литература

1. Вербицкая, О. М. Население российской деревни в 1939–1959 гг. Проблемы демографического развития [Текст] / О. М. Вербицкая. – М.: Ин-т рос. истории РАН, 2002. – 318 с. – ISBN 5-8055-0097-3.

2. Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть, 1945–2005 [Текст]: в 3-х томах. Том первый. 1945–1964 / Р. Г. Пихоя. – М.: Новый хронограф, 2009. – 456 с. – ISBN 978-5-94881-091-1. С. 16–200.

Занятие 2. «Оттепель» (вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х гг.).

2.4. Преодоление кризиса власти после смерти И. В. Сталина. Поиск новых методов интенсификации экономики. Новаии в сельском хозяйстве. Важнейшие достижения СССР в этот период.

2.5. XX съезд КПСС и попытки обновления социалистической системы. Пределы «оттепели».

2.6. Внешняя политика СССР: противоречия в социалистическом блоке, крах колониальной системы и усиление конфронтации двух мировых систем.

Приступая к изучению **четвертого вопроса (2.4)**, студентам необходимо охарактеризовать период, наступивший после смерти И. В. Сталина (5 марта 1953 г.), когда между его преемниками началась борьба за власть, продолжавшаяся несколько лет. Вначале «старая сталинская гвардия» сокращает количественный состав Президиума, выбранного на XIX съезде ВКП(б), до 10 членов и 4 кандидатов, тем самым «очищая» его от нововыдвиженцев. Основными наследниками власти умершего вождя стали: Г. М. Маленков, занявший пост Председателя Совета министров, и Н. С. Хрущев – секретарь ЦК по оргвопросам, а позднее – Первый секретарь ЦК КПСС (новое название партия получила в 1952 г. на XIX съезде).

Чтобы сохранить установившийся порядок, нужна была харизматическая личность, в массовом сознании равноценная личности Сталина, способная заменить ушедшего Вождя. Но в системе, созданной Лениным–Сталиным, такой лидер не являлся сразу: при жизни вождя все остальные партийные «рулевые» вынуждены были находиться в его тени. Выход из создавшегося

положения виделся в частичной модернизации системы. Необходимость подобного рода политических корректив осознавалась высшим партийным руководством страны. В течение марта-июня 1953 г. с предложениями, направленными на оздоровление социально-политической и экономической обстановки в стране, выступил Л. П. Берия. Основные направления его реформаторской деятельности были следующими: кардинально изменить систему МВД – МГБ, передать Главное управление исправительно-трудовых лагерей (ГУЛАГ) в ведение Министерства юстиции СССР, пересмотреть сфабрикованные дела, провести амнистию, ограничить применение принудительного труда в экономике, закрыть экономически нерентабельные стройки-гиганты и прочее. В области внешней политики Л. П. Берия выступал за необходимость поиска путей разрядки международной напряжённости.

Н. С. Хрущёв, которого партийная номенклатура всерьёз не рассматривала как преемника И. В. Сталина, сразу после смерти «хозяина» начал борьбу за власть. В первую очередь, он при помощи Г. М. Маленкова получил поддержку военных в заговоре против Л. П. Берии. Последний по обвинению в шпионаже в июле 1953 г. был арестован. По официальным данным, «английский шпион» и «враг народа» Л. П. Берия был расстрелян по приговору суда в декабре 1953 г., по неофициальной версии (исходившей от самого Н. С. Хрущёва) – сразу после ареста. Власть в стране перешла к Г. М. Маленкову, но уже в 1955 г. на Январском пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущёв резко раскритиковал «неправильное поведение тов. Маленкова» по ряду вопросов», и тот, по единогласному решению членов Президиума ЦК КПСС, был освобождён от обязанностей Председателя Совета министров. Власть в партии и стране концентрируется в руках Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева.

С именем Г. М. Маленкова связана попытка сменить приоритеты в социальной политике: уделять большее внимание жилищному строительству и здравоохранению. Г. М. Маленков говорил о необходимости развития лёгкой промышленности, работающей непосредственно на нужды населения. 8 августа 1953 г. в докладе на пятой сессии Верховного Совета СССР Г. М. Маленков особое внимание обратил на проблемы советской деревни и предлагал снизить ставку сельскохозяйственного налога, списать задолженности колхозников и развивать подсобные хозяйства на селе. Все эти предложения были поддержаны народными депутатами. В 1953–1958 гг. в сельском хозяйстве наметился подъем, прирост валовой продукции в аграрном секторе составил 35 %.

После устранения Г. М. Маленкова Н. С. Хрущев постепенно свернет все его начинания. Уже в 1956 г. началась атака на личные подсобные хозяйства колхозников. Наступление на «дореволюционный пережиток» – то есть на неистребимое и естественное чувство собственности – велось по нескольким направлениям. Постановлением ЦК КПСС от 6 марта 1956 г. «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели» крестьянам не только запрещалось увеличивать размер приусадебного участка,

но и рекомендовалось сокращать его. В постановлении регламентировалась «с учётом местных условий» численность домашнего скота колхозников.

22 мая 1957 г. на собрании колхозников Н. С. Хрущёв выдвинул лозунг: «Догнать и перегнать Америку!» (по производству мяса и молока на душу населения). В начавшейся гонке за рекордами экономически пострадали многие колхозы. Чтобы выполнить «задание партии», некоторые местные руководители в приказном порядке заставляли колхозников забивать личный скот в счёт госпоставок. Ярким примером может служить так называемая «мясная кампания» в Рязани. Первый секретарь Рязанского обкома партии А. Н. Ларионов выступил с публичным обещанием увеличить объём заготовок мяса в области за один год в три раза. Несмотря на очевидный популизм данного обещания, на местной партийной конференции оно было единодушно поддержано. Вскоре А. Н. Ларионову было присвоено звание Героя Социалистического Труда. Рязанская область была награждена высшей государственной наградой – орденом Ленина. Чтобы выполнить взятое на себя обязательство, рязанский обком партии приказал сначала забить весь приплод 1959 г., но так как этих мер оказалось недостаточно, решили скупать для убоя скот в соседних районах. В результате в конце года власти области рапортовали о «стопроцентном выполнении плана» (государству было продано 150 тыс. т. мяса). А. Н. Ларионов взял новое обязательство – в следующем году сдать государству 180 тыс. т. мяса. Но финансовые ресурсы Рязанской области были истощены предыдущими закупками; колхозники, у которых под расписку был изъят скот, отказывались работать на общественных полях, что привело к резкому падению объёмов хлебазаготовок. Скрывать катастрофу уже было невозможно, и А. Н. Ларионов покончил жизнь самоубийством. В ходе проверок в других регионах выяснилось, что «рязанский опыт» не был единственным. В 1964 г. объём производства мяса резко сократился, мясная продукция исчезла с прилавков магазинов, а многие колхозы и совхозы ещё долго восстанавливали поголовье скота.

Полным крахом завершилась так называемая «кукурузная кампания». Для выращивания кукурузы отводились огромные площади (в 1955 г. – 18 млн га, в 1962 г. – 37 млн га), причём в районах, не пригодных для этой культуры.

Две административные реформы 1950-х гг. – ликвидация машинно-тракторных станций (МТС) и укрупнение колхозов – были направлены на повышение эффективности сельского хозяйства и улучшение жизни колхозников. С уничтожением МТС колхозы обязывали выкупить всю технику (отсрочки предоставлялись до 2–3 лет), на что даже так называемые «колхозы-миллионеры» потратили значительную долю своих сбережений. Большинство колхозов оказались на грани финансового краха. В итоге парк сельскохозяйственных машин был сокращен в несколько раз. С 1955 г. по 1960 г. численность колхозов за счёт их укрупнения и слияния сократилась почти в два раза (с 83 тыс. до 45 тыс.).

Изучая экономику СССР в 50-е – начале 60-х гг. XX в., студенты должны обратить внимание на промышленный подъём, который переживала страна в это время. Среднегодовые темпы экономического роста были самыми

высокими за всю историю Советского Союза – 6,6 % в 50-е и 5,3 % в 60-е гг. Высокие темпы промышленного роста объяснялись общей логикой восстановления разрушенной войной экономики («эффект реконструкции»). Можно говорить и о влиянии мощного потенциала отечественной науки, а также о расширении инвестиционных возможностей.

Был отменён указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г., прикреплявший рабочих к заводам. По новому трудовому кодексу, трудящиеся могли перейти на новое место работы, предупредив администрацию за две недели. Рабочая неделя была сокращена с 48 до 46 часов (для подростков – до 36). Пенсионный возраст снизился до 60 лет (для мужчин) и 55 лет (для женщин), а размер пенсий значительно вырос. Отпуск по беременности возрос с 70 дней до 120 дней.

Уровень жизни городского населения (в первую очередь, Москвы, Ленинграда и некоторых крупных городов) заметно вырос. Появились первые успехи в решении жилищного вопроса. По данным официальной статистики, жилищный фонд увеличился на 80 % (правда, качество этих малоэтажных домов не было высоким).

Анализируя экономические преобразования периода «оттепели», студентам нельзя оставить без внимания и учреждение в 1957 г. Советов народного хозяйства (совнархозов). Упразднились большинство союзных и республиканских отраслевых министерств, в ведении которых находились промышленность и строительство. Страну подразделили на экономические районы, управление которыми осуществляли территориальные совнархозы.

Высокий уровень и потенциал советской науки в 50-е – начале 60-х гг. XX в. способствовал значительным прорывам в освоении космоса. 4 октября 1957 г. был запущен первый спутник, а 12 апреля 1961 г. Ю. А. Гагарин на корабле «Восток» совершил первый в истории человечества космический полёт вокруг Земли.

Успехи в промышленном развитии и науке, оздоровление социального климата чередовались с серьёзными проблемами. В 1959–1963 гг. наступает период затухания положительной динамики развития советской деревни. Так, в сельском хозяйстве темпы экономического роста снизились с 7,5 % в год (1953–1958 гг.) до 1,5 % (1959–1964 гг.). В три раза (с 9 % до 3 %) сократился рост производительности труда. А в 1963 г. СССР начал закупку зерна за границей.

Все хрущёвские «сверхпрограммы» и скороспелые реорганизации можно отнести к неизбежным издержкам административно-командной системы, которая действовала по принципу: определение и постановка задач, а потом мобилизация масс на их выполнение. В результате, были достигнуты временные успехи, но даже в благоприятных условиях мирного времени страна не добилась устойчивого роста сельхозпроизводства.

Следует обратить внимание на процесс «раскрестьянивания», под которым понимается, во-первых, численное сокращение колхозников и единоличников в российской деревне и, во-вторых, так называемое перерождение крестьянской натуры, постепенная утрата исконной любви к

сельскохозяйственному труду, нежелание заботиться о земле и животных. Подобная метаморфоза объясняется многолетней усталостью от бесконечных атак властей на частнособственнические устремления крестьян, крайностями аграрной политики в отношении личных подсобных хозяйств, неразумной налоговой политикой, превращавшей самое доходное занятие – хозяйствование на земле – в экономически не выгодное.

При изучении **пятого вопроса (2.5)** студентам необходимо ознакомиться с докладом Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях», который был зачитан на закрытом заседании XX съезда КПСС 25 февраля 1956 г., и раскрыть его значение для дальнейшего развития советского общества.

Студенты должны проанализировать сам феномен борьбы с «культом личности Сталина», когда произошло противопоставление понятий «Сталин–человек», с одной стороны, и «коммунистическая система» – с другой. Списывая на И. В. Сталина пороки командно-административной системы, жившие в те годы наши соотечественники, в силу разных причин, не были готовы расстаться с верой в советский строй. Для них это означало бы признание того, что миллионы жертв, многочисленные лишения и невзгоды, титанические усилия были напрасными.

В партийных верхах далеко не все приняли заявленный Первым секретарём ЦК КПСС Н. С. Хрущёвым новый курс. После XX съезда КПСС начался процесс сплочения «верных сталинцев», целью которых стало смещение Н. С. Хрущёва. В вину последнему ставились нарушение принципа коллективного руководства, недальновидная экономическая политика (форсированное освоение целины, укрупнение колхозов, демагогические призывы в короткие сроки догнать и перегнать Америку) и др. 18 июня 1957 г. на заседании Президиума ЦК 7 из 11 его членов потребовали немедленной отставки Н. С. Хрущёва. Но бо́льшая часть обновлённого Центрального Комитета (а главное, армия и КГБ) поддержали Первого секретаря. Пленум ЦК КПСС 22-29 июня 1957 г. действия «арифметического большинства» Президиума охарактеризовал как фракционные и антипартийные. И здесь следует отметить особенность нового этапа внутрипартийной борьбы в СССР – поверженные оппоненты Н. С. Хрущёва (Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, В. М. Молотов, Г. М. Маленков и «примкнувший к ним» Д. Т. Шепилов) были не репрессированы, а лишь смещены с руководящих партийно-государственных постов.

В годы «оттепели» из лагерей начали возвращаться политические заключенные. Но особенность советской системы заключалась в том, что в ней не могли спокойно жить и работать инакомыслящие, позволявшие себе иметь иную точку зрения, чем установленная официальной идеологией. «Гласность» ограничили строгими рамками: критиковать можно было лишь отдельные стороны предшествующей эпохи, но не коммунистический режим в целом, «культ личности», но не коммунистическую идеологию. Партия контролировала средства массовой информации, скрупулёзно дозируя информацию.

Чтобы всесторонне «погрузиться» в эпоху «оттепели», лучше осмыслить её, студентам необходимо познакомиться с литературными произведениями тех лет (например, стихотворением Е. Евтушенко «Наследники Сталина», впервые опубликованным в октябре 1962 г. в газете «Правда»; романом В. Дудинцева «Не хлебом единым», напечатанном в «Новом мире» в 1956 г., и др.).

Особое внимание нужно уделить печатным изданиям – своеобразным «рупорам» периода «оттепели». Это прежде всего журнал «Новый мир», главным редактором которого был поэт, автор поэмы «Василий Тёркин» А. Т. Твардовский. Именно с «Новым миром» связана публикация в конце 1962 г. рассказа А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Стали выходить новые литературно-публицистические журналы: «Юность», «Наш современник», «Дружба народов», «Вопросы литературы» и др. Возобновилось издание журнала «Иностранная литература», знакомящего советское общество с произведениями зарубежных писателей.

Изучая конкретику периода «оттепели», студенты должны раскрыть причины непростых отношений главы партии и правительства Н. С. Хрущева с творческой интеллигенцией (см. подробно стр. 95-99).

Партийное руководство дало разрешение на публикацию произведений ранее репрессированных авторов. Были реабилитированы обвинённые в приверженности к «антинародному формалистическому направлению» Д. Д. Шостакович, А. И. Хачатурян и др. Вместе с тем продолжались преследования отдельных литераторов, художников и скульпторов. Причём слова и выражения, допускавшиеся в их адрес, зачастую выходили за рамки творческой дискуссии.

Половинчатость и незавершённость реформаторской деятельности Н. С. Хрущева, грубость и нетерпимость по отношению к оппонентам, творческой интеллигенции подпитывали недовольство его политикой и в обществе, и в партийном аппарате. Оппозицию Первому секретарю ЦК КПСС возглавили Л. И. Брежнев (с 1960 г. Председатель Президиума Верховного Совета СССР) и Н. В. Подгорный (с 1963 г. секретарь ЦК КПСС). Со временем ряды «заговорщиков» ширились: к ним примкнули Председатель КГБ В. Е. Семичастный, заместитель Председателя Совета Министров и Председатель Комитета партийно-государственного контроля А. Н. Шелепин и др. 13-14 октября 1964 г. на заседании Президиума ЦК КПСС Н. С. Хрущева обвинили в нарушении ленинских принципов коллективного руководства, «субъективизме» и «волюнтаризме». Единогласно было принято решение об освобождении Н. С. Хрущева от обязанностей Первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума Верховного Совета СССР и председателя Совета Министров СССР с формулировкой «в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья».

При освещении **шестого вопроса (2.6)** студентам нужно обратить внимание на существенное изменение курса внешней политики СССР. Акцент с тезиса о неизбежном обострении противостояния двух систем – социалистической и капиталистической – в эти годы переносится на положение об их мирном сосуществовании. Н. С. Хрущёв совершил ряд поездок за рубеж,

встречался с лидерами западных стран. В сентябре 1955 г. состоялся визит в СССР канцлера ФРГ К. Аденауэра, результатом чего стало признание существования ГДР со стороны ФРГ, в апреле 1956 г. советская делегация во главе с Н. С. Хрущёвым посетила Великобританию, в марте 1960 г. по приглашению президента Франции генерала Ш. де Голля Н. С. Хрущёв посетил Францию. В мае 1955 г. советское правительство внесло предложение в ООН об устранении угрозы новой войны, взаимном сокращении вооружений и запрещении атомного оружия.

Следует выделить три основных направления внешней политики Советского Союза: решение проблем внутри социалистического лагеря; развитие отношений с Западом (в первую очередь, с США); распространение влияния на развивающиеся страны «третьего мира».

В первые годы после смерти И. В. Сталина произошли изменения в отношениях с «Великим восточным братом» СССР – КНР. Советское руководство оказало Китаю значительную финансово-экономическую и научно-техническую помощь (финансировало строительство 180 крупных промышленных объектов, передало в полную собственность Китая советско-китайские смешанные компании, в 1957 г. заключило соглашение о предоставлении КНР образцов атомного оружия и пр.). Но после XX съезда КПСС отношения СССР и КНР начали ухудшаться. Китайский лидер Мао Цзэдун не приветствовал даже ограниченную демократизацию внутри Советской страны, особенно его возмущала критика И. В. Сталина и сталинизма. Окончательный разрыв между Мао и Хрущёвым произошёл после событий 1962 г. вокруг Кубы. Пекин, в начале Карибского кризиса поддерживавший Н. С. Хрущёва, затем обвинил его в «капитулянстве» перед империалистическими странами.

Студентам нужно знать о сближении СССР с Югославией в 1954–1955 гг. В совместном советско-югославском заявлении от 2 июня 1955 г. отмечалось, что вопросы внутренней политики каждой из сторон находятся исключительно в компетенции её руководства.

Экономические трудности в начале 50-х гг. XX в. привели к внутривнутриполитической нестабильности в двух странах социалистического лагеря – Польше и Венгрии. Если в Польше путём поиска компромиссов (ропуск колхозов, избрание В. Гомулки на пост руководителя Польской объединённой рабочей партии, обещание привести страну к социализму особым «польским» путём и пр.) ситуация была стабилизирована, то вооружённое восстание в Венгрии закончилось трагедией. События в Будапеште развернулись 23 октября 1956 г. Многотысячная демонстрация студентов вышла на улицы столицы с требованиями вывода советских войск из страны и создания демократического правительства во главе с И. Надем (старым коммунистом, подвергшимся репрессиям в годы правления М. Ракоши (1948–1956)). Советское руководство вначале пошло на уступки, позволив И. Надю возглавить правительство. Однако вскоре советское правительство приняло решение о военном подавлении антикоммунистических выступлений: в Будапешт вошли советские танки, и после кровопролитных боев (в ходе

которых погибло 2,5 тыс. венгров и более 700 советских военнослужащих) ситуация в Венгрии вновь оказалась под контролем Москвы.

Сложной оставалась ситуация в разделённой Германии. США не хотели юридически признавать ГДР, усиливались позиции сторонников объединения немецкого государства. Тогда советское руководство идет на следующий шаг: в августе 1961 г. за одну ночь возводится знаменитая Берлинская стена, изолировавшая восточный Берлин и восточную Германию от западной её части.

Особое внимание следует уделить эскалации холодной войны в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в., пиком которой стал знаменитый «Карибский кризис» 1962 г. Отношения СССР и США резко ухудшились после инцидента с американским самолётом-разведчиком, сбитым 1 мая 1960 г. недалеко от Свердловска. Начавшиеся переговоры Н. С. Хрущёва с президентом США Д. Эйзенхауэром об ограничении вооружений были сорваны. Новый американский президент Дж. Кеннеди увеличил расходы на оборону. Белый дом разорвал дипломатические отношения с Кубой, где в 1959 г. к власти пришёл революционный лидер Ф. Кастро. Советское руководство под предлогом оказания военной помощи «острову Свободы» с июля 1962 г. тайно начало переброску и установку ядерных ракет на Кубу. В период с 14 по 27 октября над всем миром нависла смертельная опасность новой войны, которая могла стать последней в истории человечества. 27 октября над Кубой был сбит разведывательный самолёт США, и американские военные уже готовились нанести ядерный удар по Советскому Союзу. Только благодаря взвешенной позиции и Н. С. Хрущёва, и Дж. Кеннеди, приведшей к разумному компромиссу, удалось предотвратить ядерную войну. Советский Союз обязался вывести свои ядерные ракеты с Кубы, США, в свою очередь, пообещали не предпринимать попыток вторжения на остров, а также вывести свои ядерные ракеты из Турции. 20 ноября 1962 г. Кеннеди снимает блокаду Кубы – Карибский кризис был разрешён.

Студентам необходимо раскрыть особенности взаимоотношений СССР со странами «третьего мира». Стремясь распространить своё влияние на эти страны, советское руководство оказывало финансовую помощь развивающимся государствам. Но не всегда СССР достигал желаемого результата. Так, несмотря на все старания советских дипломатов, ни Объединённая Арабская Республика, получившая кредит в 100 млн долларов на строительство Асуанской плотины, ни Конго, ни Ирак, которым СССР оказывал всестороннюю поддержку, не примкнули к социалистическому лагерю.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Как происходила реструктуризация советской экономики в 50-60-е гг. XX в. и каковы ее результаты?

2. Дайте характеристику политике «десталинизации», проводимой Н. С. Хрущевым.

3. Определите основные направления внешней политики СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.

4. Приведите примеры проявления «оттепели» в духовной и культурной жизни советского общества.

5. Подготовьте сообщение на тему: «Освоение космического пространства в СССР».

6. Каковы причины отстранения Н. С. Хрущева от партийно-государственных постов в 1964 г.?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2 частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. – С. 370–384.

Дополнительная литература

1. Вербицкая, О. М. Население российской деревни в 1939–1959 гг. Проблемы демографического развития [Текст] / О. М. Вербицкая. – М.: Ин-т рос. истории РАН, 2002. – 318 с. – ISBN 5-8055-0097-3.

2. Зубкова, Е. Ю. Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев, 15 апреля 1894 – 11 сентября 1971 [Текст] / Е. Ю. Зубкова. – М.: Комсомольская правда, 2015. – 96 с. – ISBN 978-5-87107-931-7.

3. Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть, 1945–2005 [Текст]: в 3-х томах. Том первый. 1945–1964 / Р. Г. Пихоя. – М.: Новый хронограф, 2009. – 456 с. – ISBN 978-5-94881-091-1. С. 201–446.

Занятие 3. Советское общество в период «позднего социализма»

2.7. Экономическая реформа А. Н. Косыгина (1965). Конституция СССР 1977 г. Увеличение привилегий номенклатуры к началу 1980-х гг. Стагнация в экономике и предкризисные явления в конце 70-х – начале 80-х гг. в стране.

2.8. Внешняя политика СССР конца 60-х – начала 80-х гг. XX в.

2.9. Попытки преодоления кризиса советского общества при Ю. В. Андропове и причины их неудач.

При ответе на **седьмой вопрос (2.7)** студенты должны назвать предпосылки начавшегося застоя в период «позднего социализма». После недавнего бурного реформаторства смещённого Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева власть и значительная часть общества почувствовали

потребность в «стабильности». Партийное руководство приняло новый политический курс, который, в конечном счёте, привёл к отказу от коренных преобразований системы. В 60–70-х гг. XX в. у власти закрепились партийная номенклатура, выжившая в сталинских чистках, сплотившаяся после смерти «Вождя народов» и добившаяся статуса «неприкасаемой» после отставки Н. С. Хрущёва. К 1980 г. средний возраст членов Политбюро ЦК КПСС составлял 71 год.

В начале правления Л. И. Брежнева был продолжен курс на частичное реформирование системы, заложенный XX и XXII съездами КПСС. В первую очередь, преобразования должны были затронуть экономику. Студенты должны понять основные принципы «технократического направления», возобладавшего в середине 60-х гг. XX в. Экономисты-технократы во главе с Председателем Совета Министров А. Н. Косыгиным ратовали за переход к научной организации труда, за изменение способов управления народным хозяйством, повсеместное введение автоматизированной техники, способной заменить низкооплачиваемый труд неквалифицированных рабочих. Представители данного направления важное значение придавали развитию лёгкой промышленности (в годы советской власти традиционно имела второстепенное значение). В 1970 г. А. Н. Косыгин инициирует создание Института управления народным хозяйством, слушатели которого, проходившие конкурсный отбор, занимались обсуждением и разработкой вопросов экономического прогнозирования.

Согласно решениям сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1965 г., предприятия получили право самостоятельно планировать темпы роста производительности труда, устанавливать зарплаты сотрудников, оставлять для внутренних нужд часть прибыли и прочее. Ранее были ликвидированы совнархозы и воссозданы отраслевые министерства.

Реформирование затронуло и сельское хозяйство. В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 мая 1966 г. говорилось о повышении материальной заинтересованности крестьян, вводилась гарантированная зарплата для колхозников. Кроме того, были повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, списаны долги, снижены налоги и упразднены введённые в конце 1950-х гг. ограничения на личные подсобные хозяйства.

Все эти меры привели к экономическому оживлению в стране. Но реально оздоровить советскую экономику было невозможно без более глубоких преобразований системы в целом.

Освещая экономику СССР в период «позднего социализма», студенты должны упомянуть ещё один важный аспект, ярко характеризующий нараставшие в стране кризисные явления. Начиная с середины 70-х гг. XX в., в экономиках индустриальных стран происходит смена приоритетов, что отражало новый этап научно-технической революции. Теперь одним из основных показателей процветания страны всё более становилось использование сложной наукоемкой техники, в частности, микроэлектронной. В то время, когда учёные ведущих европейских держав и США занимались

разработкой новых технологий, СССР продолжал оставаться на первом месте в мире по производству чугуна и выплавке стали, учёные занимались прогрессивными технологиями, главным образом, для нужд ВПК. Образованные в 1970-х гг. научно-производственные объединения (НПО) не привели к желаемому слиянию науки и производства.

Однако в СССР сохранялась относительное материальное благополучие (в основном, для жителей мегаполисов) за счёт использования экспорта «чёрного золота». Благодаря постоянно растущим в 70-е гг. мировым ценам на нефть удавалось успешно развивать и космическую программу.

Переходя к изучению политической сферы общественной жизни, студентам следует для себя отметить, что, хотя советская система в 60–70-е гг. XX в. в принципиальном плане не изменилась, однако наблюдались попытки частичной демократизации и ограничения чрезвычайно разросшегося бюрократического аппарата. Большие надежды возлагались на Советы народных депутатов всех уровней – начиная от местных, заканчивая Верховным. Специальный закон, принятый 20 сентября 1972 г., регулировал полномочия депутатов. Но в итоге реальные перемены были достигнуты лишь в местных Советах низшего звена (так, например, сельсоветы получили возможность решать ряд вопросов самостоятельно, минуя районные). Верховный Совет продолжал оставаться необходимым атрибутом политической системы СССР. Все вопросы, выносимые на заседания Верховного Совета, решались единогласно, нередко важнейшие правительственные решения даже не обсуждались в высшем законодательном органе страны (например, ввод ограниченного контингента советских войск в Афганистан в декабре 1979 г.).

От студентов требуется знание Конституции СССР 1977 г. В главном документе государства провозглашалось окончательное построение развитого социализма, говорилось о переходе от диктатуры пролетариата к общенародному государству, объединяющему рабочих, крестьян и интеллигенцию, а также объявлялось о создании новой исторической общности людей – советского народа. Кроме обязательного перечня политических и гражданских свобод (которые присутствовали и в Конституции СССР 1936 г.), в Основной закон были включены десять положений Хельсинкского акта о принципах межгосударственных отношений – итогового документа Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1973–1975 гг., подписанного 1 августа 1975 года. Студентам следует акцентировать внимание на статью 6 Конституции СССР, законодательно закреплявшую в нашей стране политическую монополию КПСС.

Отвечая на **восьмой вопрос (2.8)**, студенты должны осветить три направления советской внешней политики в обозначенный период: взаимоотношения СССР со странами социалистического лагеря, капиталистическими странами и со странами «третьего мира».

Укрепление влияния в социалистическом лагере, периодически переживавшем политические и экономические кризисы, было первостепенной задачей советского руководства.

Следует акцентировать внимание студентов на процессах, происходивших в Чехословакии и Польше во второй половине 60-х гг. XX в. Компромиссные на первых порах экономические реформы постепенно начали затрагивать и политические основы этих государств. В январе 1968 г. Коммунистическую партию Чехословакии возглавил А. Дубчек, взявший курс на демократизацию общественной и политической жизни страны. Были сняты цензурные ограничения, провозглашена гласность и стало реальным существование социалистической партии, оппозиционной коммунистам. Чтобы преодолеть экономический кризис, руководство Чехословакии подготовило реформу, дававшую большую свободу предприятиям и создававшую рыночные условия для их существования. Все эти изменения проходили на фоне непрекращающихся антикоммунистических выступлений. Советское руководство и лидеры социалистических стран Восточной Европы опасались, что события в Чехословакии в любой момент могут выйти из-под контроля. Тем более, что под впечатлением «Пражской весны» произошли массовые студенческие волнения в Варшавском университете. Советское руководство все более склонялось к силовому разрешению кризиса, и в ночь с 20 на 21 августа 1968 г. войска пяти стран – участниц Варшавского Договора (СССР, Польши, Венгрии, ГДР и Болгарии) пересекли границы Чехословакии. В итоге, несмотря на непрекращающиеся акции протеста, А. Дубчек был отстранён от руководства страной, начатые им реформы были свёрнуты, а сама КПЧ подверглась основательной «чистке». Новый Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии Г. Гусак одобрил ввод войск в страну и 6 мая 1970 г. был подписан советско-чехословацкий договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи».

За событиями в Чехословакии последовали выступления в Польше в 1970 г. Сложная экономическая ситуация, падение уровня жизни повлекли за собой массовые забастовки рабочих, часто принимавшие форму вооружённого сопротивления властям. Советское руководство, не решившееся повторить чехословацкий вариант, пошло на компромисс: Польскую объединённую рабочую партию (ПОРП) на фоне «рабочих протестов» возглавил Э. Герек, сумевший осуществить некоторую либерализацию общественной и политической жизни в стране. Но экономический кризис 1980 г. вызвал новую волну противостояния властей и оппозиции (ядром которой стал Независимый самоуправляющийся профсоюз «Солидарность»). В результате ПОРП возглавил генерал армии В. Ярузельский, который ввёл 13 декабря 1981 г. в стране военное положение (отменено в 1983 г.).

Подытоживая отношения СССР со странами Восточной Европы, студенты должны сформулировать основные положения так называемой «доктрины Брежнева», способствовавшей временному укреплению социалистического блока.

Дальнейшее охлаждение отношений между СССР и КНР привело к вооружённым конфликтам в районе острова Даманский на реке Уссури (в марте 1969 г.) и на озере Жаланашколь в Казахстане (в августе 1969 г.).

Переходя к изучению взаимоотношений Советского Союза с ведущими мировыми державами, студенты должны обратить внимание на наметившуюся в конце 60-х гг. XX в. разрядку международной напряженности.

Со второй половины 60-х гг. налаживаются экономические связи с Италией. Советский Союз начал экспортировать в Италию нефть, газ и обогащённый уран. В свою очередь, итальянская фирма «Фиат» построила автомобильный завод в г. Тольятти на Волге, начавший производство знаменитых отечественных «Жигулей».

В 1966 г., после выхода Франции из военного блока НАТО, её президент Шарль де Голль был очень тепло встречен в Москве. Между двумя странами завязались тесные экономические и политические отношения.

Как важный успех внешней политики СССР следует рассматривать урегулирование отношений с Западной Германией. 12 августа 1970 г. между СССР и ФРГ был заключён договор, разрешивший долгий и болезненный территориальный спор. Руководство ФРГ признавало послевоенные границы (в том числе, и рубежи по Одеру–Нейсе) и установившийся политический порядок в Восточной Европе.

В мае 1972 г. в Москву прибыл президент США Р. Никсон. Во время визита были заключены договоры об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) и противоракетной обороне (ПРО). В 1972–1975 гг. между двумя странами были заключены важнейшие соглашения, способствовавшие разрядке напряжённости в мире.

3 июля – 1 августа 1975 г. в г. Хельсинки прошло международное Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), в котором участвовали главы государств и правительств 33 стран (в том числе СССР, США и Канады). В итоговой Декларации, принятой по результатам Совещания, стороны договаривались о взаимном отказе от применения силы, провозглашали незыблемость границ, невмешательство во внутренние дела государств, гарантировали соблюдение прав человека.

Но уже в 1977 г. начинается новый виток напряжённости между СССР и США. Среди причин можно назвать создание США нового типа вооружений – «крылатых ракет» – и размещение в европейской части СССР ракет РСД-10. Ухудшение советско-американских отношений сказалось на отказе конгресса США ратифицировать подписанный ранее договор ОСВ-2 (под предлогом ввода советских войск в Афганистан в декабре 1979 г.).

Анализируя внешнюю политику СССР, студентам необходимо сосредоточить внимание на участии советских военных специалистов, воинов-интернационалистов в региональных конфликтах, в особенности на Ближнем Востоке и в Африке.

Разбирая вопрос об участии ограниченного контингента советских войск в военном конфликте на территории Демократической Республики Афганистан, студенты должны определить основные геополитические и стратегические причины этого шага. За 10 лет афганской войны (1979–1989 гг.) Советский Союз потерял почти 15 000 человек убитыми и более 53 000 ранеными.

Переходя к изучению **девятого вопроса (2.9)**, в первую очередь необходимо отметить, что к началу 80-х гг. XX в. беспрецедентного уровня достигла коррупция. Она поразила как Центр, так и регионы. В карманы чиновников всех уровней, начиная от мелких, заканчивая самыми высокопоставленными, непрерывно тек денежный поток в виде взяток, подношений и подарков. Процветала практика всевозможных должностных злоупотреблений, приписок, протекционизма. В стране сформировался привилегированный слой, состоявший из высших государственных чиновников и крупных хозяйственников, целью которых стала легализация накопившихся доходов.

12 ноября 1982 г. на экстренном внеочередном пленуме ЦК КПСС генеральным секретарём ЦК КПСС был избран Ю. В. Андропов, сменивший на посту скончавшегося 10 ноября Л. И. Брежнева. Ю. В. Андропов, ранее (с 1967 г.) руководивший Комитетом государственной безопасности (КГБ) при Совете министров СССР и лучше, чем кто-либо другой, представлявший масштабы кризиса советской системы, попытался переломить ситуацию. Были проведены публичные суды над провинившимися руководителями столичной торговли и чиновниками, ряд директоров магазинов за экономические преступления были приговорены к высшей мере наказания. Около 50 членов ЦК КПСС лишились своих постов. В союзных республиках от власти были отстранены наиболее одиозные представители местного управления; кадровой чистке подверглось руководство Узбекистана, Грузии, Краснодарского края. Всего по разным делам, связанным с должностными злоупотреблениями, проходило более 300 человек.

Для того, чтобы оздоровить экономику, инициировались меры, которые, как правило, сводились к борьбе с внешними проявлениями кризиса (жесткий дисциплинарный контроль, дневные милицейские проверки в кинотеатрах, магазинах и т. д.). Лишь в начале 1983 г. по поручению Ю. В. Андропова началась разработка положений будущей экономической реформы. Среди прочих изменений предусматривался переход к хозрасчёту, расширение прав предприятий и профсоюзов. Но смерть 9 февраля 1984 г. Ю. В. Андропова остановила реформы. Избранный на должность Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко возглавлял страну чуть больше года. Он не решился продолжить начинания своего предшественника, и дальнейшая работа над проектами преобразования страны приостановилась.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Каковы основные достижения экономической реформы 1965 г., проводившейся А. Н. Косыгиным, и причины ее неудачи?
2. Перечислите причины резко возросшего значения в 1970-е гг. для советской экономики топливно-энергетического комплекса.
3. Приведите факты, свидетельствующие о нарастании кризиса советской системы. Каковы причины возникновения «теневой экономики»?

4. Охарактеризуйте основные положения «доктрины Брежнева».
5. Проанализируйте содержание и определите значение Хельсинкского Заключительного акта 1975 г., подписанного в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.
6. Подготовьте сообщение на тему: «Война в Афганистане 1979–1989 гг.: причины, ход и последствия конфликта».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2-х частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. С. 385–398.

Дополнительная литература

1. Голубев, А. В. Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев, 6 декабря 1906 – 10 ноября 1982 [Текст] / А. В. Голубев. – М.: Комсомольская правда, 2015. – 95 с. ISBN 978-5-87107-932-4.
1. Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть, 1945–2005 [Текст]: в 3-х томах. Том второй. 1964–1985 / Р. Г. Пихоя. – М.: Новый хронограф, 2009. – 224 с. – ISBN 978-5-94881-092-8.
2. Шубин, А. В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. [Текст] / А. В. Шубин. М.: Вече, 2008. – 347 с. – ISBN 978-5-9533-2297-3.

Тема III. ПЕРИОД «ПЕРЕСТРОЙКИ» И РАСПАДА СССР (1985–1991)

(С. А. Козлов, И. Э. Сангаева)

3.1. Формирование нового курса М. С. Горбачева. Попытки реформирования экономики и политической системы в СССР.

3.2. Итоги и последствия перестройки.

Первый вопрос (3.1). На рубеже 70-х-80-х гг. советское общество характеризуется нарастанием кризисных явлений во всех сферах жизни. Экономике все более захлестывал «вал». По валовым показателям многих видов продукции (производство чугуна, стали, сельскохозяйственных машин) СССР вышел на 1-е место в мире. Но это количество не отвечало новым требованиям качества. За внешним статистическим благополучием скрывалось растущее отставание от уровня мирового развития. Продолжалась милитаризация экономики, поглощая лучшие материальные и интеллектуальные ресурсы. Страна теряла свои позиции в научно-техническом прогрессе. Основной статьей импорта стали машины и оборудование. Три четверти объема нашей торговли занимала продукция добывающих отраслей (топливо, золото, лес, алмазы). К середине 80-х гг. XX в. нефть составляла 2/3 советского экспорта. Деформированное развитие экономики привело к тому, что многие товары попали в разряд дефицитных. Положение усугублялось и под воздействием перемен на международной арене (афганская война, падение цен на энергоносители и т. д.). Негативные явления в экономике отрицательно сказались на материальном положении населения. Среднегодовые темпы роста доходов на душу населения за 70-е гг. сократились почти в 3 раза.

Изъяны экономического развития компенсировались так называемой теневой экономикой. Теневая экономика (различные виды индивидуальной трудовой деятельности, подпольные цеха по производству дефицита, изготовление неучтенных товаров на госпредприятиях) в начале 80-х гг. давала продукции народного потребления повышенного спроса до 25 % от всего товарооборота. Формировалась новая социальная группа подпольных предпринимателей, тесно связанная с частью партийной номенклатуры. Партийная номенклатура занимала особое, привилегированное положение в системе распределения материальных благ (спецобслуживание промышленными и продовольственными товарами, спецполиклиники, больницы, санатории). Все это способствовало обострению социальных проблем в обществе – росту пьянства, апатии и равнодушия. Возрастало недоверие общества к властным структурам, развивалось оппозиционное движение (диссиденты), которое выступило с открытой критикой системы. Власть отвечала репрессиями (помещение в психиатрические клиники, аресты, ссылки, высылка из страны, лишение гражданства и т. д.). Все более очевидной становилась объективная необходимость перемен.

11 марта 1985 г. на внеочередном Пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Михаил Сергеевич Горбачев. С его именем связана новая политика, провозглашенная на апрельском пленуме ЦК КПСС 1985 г. и получившая в 1987 г. название «перестройка». В качестве первоочередной задачи выдвигалось ускорение социально-экономического развития страны и достижение на этой базе нового качественного состояния общества.

Идеология перестройки включала в себя экономическую реформу, гласность, демократизацию, новые принципы выдвижения руководителей, социальную справедливость, новое политическое мышление, провозглашающее приоритет общечеловеческих ценностей. Экономика была объявлена ударным фронтом перестройки. Замыслы перестройки были масштабными и многообещающими: ставилась задача к концу столетия увеличить национальный доход почти в 2 раза, производственный потенциал в 2 раза, производительность труда увеличить в 2,5 раза, энергоемкость национального дохода снизить в 1,4 раза, металлоемкость – почти в 2 раза. Идеи перестройки были с энтузиазмом поддержаны народом, но вера людей в значительной степени зависела от того, насколько удастся выдержать должное соответствие замыслов и реальных дел.

Раскрывая содержание вопроса, акцентируйте внимание на конкретных мерах, предпринятых правительством в экономической и политической сферах.

Попытки реформирования экономики

В 1985–1987 гг. в стране осуществляется «стратегия ускорения». Суть ее сводилась к следующему:

- новая инвестиционная и структурная политика, которая предполагала перенести упор на техническое перевооружение;
- ускоренное развитие машиностроения, в котором усматривалась основа быстрого перевооружения всего народного хозяйства;
- ускорение научно-технического прогресса, техническая реконструкция народного хозяйства на базе новейших достижений науки и техники.

Однако проблема заключалась в путях решения поставленных задач. Упор делался на укрепление производственной и исполнительской дисциплины, улучшение работы с кадрами, а также на жесткий контроль произведенной продукции. Среди таких командно-административных мер наибольшую известность приобрели Постановление Совета министров СССР от 7 мая 1985 г. «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения» и Закон о госприемке (1986 г.). Пьянство было объявлено одной из главных причин низкого состояния производственной дисциплины. Предполагалось ежегодно сокращать производство и реализацию водки и ликеро-водочных изделий на 10 % с тем, чтобы за 5 лет уменьшить их выпуск вдвое. На деле антиалкогольная кампания проводилась гораздо более энергично, производство алкогольных напитков сократилось почти в 2 раза уже в течение 1985–1986 гг., что резко уменьшило бюджетные поступления и вызвало рост производства подпольных суррогатов и самогоноварения.

Закон о госприемке создавал службы государственных инспекторов по надзору за качеством промышленной продукции. В начале 1987 г. они действовали практически на всех крупных промышленных предприятиях. Среди других мер, призванных обеспечить «стратегию ускорения», были кадровая политика (обновление руководящего партийного аппарата) и создание советов трудовых коллективов на предприятиях с весьма широкими полномочиями, включавшими выборы руководящих работников, регулирование заработной платы в целях ликвидации уравниловки и соблюдения социальной справедливости. Однако трудовые коллективы обнаружили склонность к «коллективному эгоизму», выбирая покладистых начальников, стремясь любой ценой повысить цену выпускаемой продукции. Внеэкономические методы интенсификации промышленного и сельскохозяйственного производства не могли привести к позитивным изменениям в экономике.

В январе 1987 г. М. С. Горбачев признал неудачу реформаторских усилий предшествующих лет, а ее коренную причину увидел в деформациях социалистического общества, сложившихся в 30-е годы XX в. М. С. Горбачев предложил новую модель социализма, которая, в сущности, развивала схему «социализма с человеческим лицом». Ключом к пониманию новой модели социализма стало слово «демократизация». Тотальная демократизация всех сфер управления обществом, согласно новой реформистской стратегии, должна была разрушить командно-административную систему, укоренить состязательность во всех сферах жизни, создать естественные механизмы динамичного развития общества. В сфере экономики новые идеи получили воплощение в модели хозрасчетного социализма.

Концепция хозрасчетного социализма предполагала три основных принципа хозяйствования предприятий: самофинансирование, самокупаемость, самоуправление. В соответствии с новой концепцией, между предприятиями должна была возникнуть конкуренция (вместо социалистического соревнования), ценообразование должно было определяться механизмами рынка, рыночная среда выступала в качестве регулятора рентабельности, прибыли, заработной платы. Предприятиям предстояло самим заботиться о закупке сырья, сбыте продукции, инвестициях. Экономическая реформа предусматривала также постепенное возрождение частного сектора экономики (первоначально путем развития кооперативного движения), развитие арендных отношений на селе, отказ от монополии внешней торговли. Был принят ряд законодательных актов: Закон «О государственном предприятии (объединении)» (30 июня 1987 г.), Закон «О кооперации в СССР» (26 мая 1988 г.), Постановление ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС от 8 февраля 1988 г. «О порядке избрания советов трудовых коллективов и проведения выборов руководителей предприятий (объединений)», которые должны были обеспечить реализацию концепции хозрасчетного социализма. В соответствии с законом о госпредприятии, роль центральных планирующих органов сводилась к подготовке контрольных цифр хозяйственного развития и определению государственного заказа, долю которого предполагалось постоянно снижать

(на 1988 г. она планировалась в среднем на уровне 85 %). Продукция, произведенная сверх госзаказа, могла реализовываться по свободной цене на выгодных для предприятий рынках. Предприятия также получали «свободу рук» в определении численности работающих, установлении заработной платы, выборе партнеров. Однако к 1989 г. реформа провалилась, что было обусловлено полным отсутствием инфраструктуры, посреднических организаций, товарно-сырьевых бирж, которые наладили бы механизмы закупок сырья и сбыта продукции; а также стереотипами сознания, характерными и для администраций, и для рабочих.

13 июня 1990 г. Верховный Совет СССР принял постановление «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР». Охарактеризуйте основные положения принятой программы.

Реформа политической системы

Перестройка в общественно-политической сфере началась с проведения политики гласности. Уничтожение цензуры, появление новых многочисленных общественных объединений, дискуссии на страницах периодических изданий о выборе пути общественного развития, критика советского общества и его истории – все это свидетельствовало о широком всплеске социальной активности населения. Пытаясь объяснить экономические трудности, М. С. Горбачев настаивал, что главными являются вопросы политические. Экономические реформы, по его мнению, терпят крах потому, что разбиваются о командно-административную систему, консерватизм партийного аппарата и бюрократизм государственных чиновников. Главным лозунгом нового этапа перестройки ставился призыв «Больше демократии!». Новая доктрина получила практическое воплощение в решениях XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС (28 июня – 1 июля 1988 г.). Конференция приняла шесть резолюций, которые выдвигали в качестве основополагающих следующие принципы: разделение властей, парламентаризм, правовое государство, естественные неотъемлемые гражданские и политические права человека. Последовательно проводилась мысль о необходимости исключения партийных органов из хозяйственного управления, лишения их государственных функций и закрепления последних за Советами. Сами Советы должны были быть преобразованы в соответствии с законами парламентаризма. Далеко идущими по последствиям были решения конференции о реформе советского федерализма. Речь шла о расширении прав союзных республик и автономных образований, децентрализации и передаче на места ряда управленческих функций. Замысел М. С. Горбачева состоял в том, что решения партконференции позволят отстранить от власти консерваторов, разрушить командно-административную систему и сплотить народ вокруг реформаторского руководства КПСС.

1 декабря 1988 г. был принят Закон «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР». В соответствии с ним вводился принцип альтернативности при выборах народных депутатов и институт Съезда Советов. Создавалась двухступенчатая структура органов государственной власти: 1) Съезд народных депутатов (2250 чел.), две трети которого должны

были избираться населением, а одна треть представлять общественные организации; 2) Верховный Совет, который формировался Съездом и должен был работать на постоянной основе. Одной из главных задач новой избирательной системы была передача властных полномочий от партийных органов к Советам.

Выборы 26 марта 1989 г. нанесли чувствительный урон партийно-государственному аппарату, многие высокопоставленные кандидаты в депутаты «провалились», в состав депутатского корпуса вошли сторонники продолжения радикальных преобразований (Б. Н. Ельцин, А. Д. Сахаров, Г. Х. Попов, А. А. Собчак, Ю. Н. Афанасьев). Первый Съезд народных депутатов сформировал Верховный Совет СССР, председателем которого был избран М. С. Горбачев. На первом Съезде народных депутатов начала создаваться Межрегиональная депутатская группа, к которой переходит инициатива по дальнейшему реформированию политической системы страны. Главными направлениями реформы стала ликвидация монополии КПСС, отмена 6-й статьи Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС и построение демократического правового государства.

В марте 1990 г. на III внеочередном Съезде народных депутатов СССР был учрежден пост президента. 14 марта 1990 г. в результате безальтернативных выборов М. С. Горбачев был избран на Съезде народных депутатов Президентом СССР. 6-я статья Конституции СССР была отменена, что открыло дорогу многопартийности. В стране возникло более 20 партий – от социал-демократических до монархических. В Министерстве юстиции СССР к 1991 г. было зарегистрировано 312 общественных объединений.

Национальный вопрос

В условиях политизации общества, снижения уровня жизни, кризиса структур власти обострились межнациональные отношения, возникла реальная угроза распада государства. IV Съезд народных депутатов СССР (декабрь 1990 г.) принял решение о проведении 17 марта 1991 г. всенародного референдума по вопросу о сохранении Союза ССР. Такой референдум в масштабе СССР проводился впервые. Против него выступил ряд союзных республик: Армения, Грузия, Латвия, Литва, Молдова, Эстония. В результате референдума, в котором приняло участие 9 республик, 76,4 % проголосовавших граждан высказались за необходимость сохранения Союза «как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Однако под воздействием «парада» суверенитетов, вопреки итогам референдума, СССР стал стихийно распадаться.

Используя результаты референдума, М. С. Горбачев попытался реформировать СССР и заключить новое соглашение о союзе между республиками. 23 апреля 1991 г. в загородной резиденции Президента СССР в Ново-Огарево состоялась встреча руководителей девяти республик и М. С. Горбачева, на которой было сделано «Совместное заявление» (9+1). Проект нового союзного договора значительно расширял полномочия республик, практически речь шла о создании Союза суверенных государств

(ССГ) как федерации равноправных союзных республик. Намечалось принятие новой конституции, изменения в структуре органов власти и управления. Подписание опубликованного проекта договора было назначено на 20 августа 1991 г. Противники союзного договора опасались его губительных последствий.

19 августа 1991 г. в Москве произошли события, связанные с попыткой государственного переворота. Президент СССР М. С. Горбачев был отстранен от должности. Власть перешла в руки Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). В его состав вошли: вице-президент Г. И. Янаев, премьер-министр В. С. Павлов, председатель КГБ В. А. Крючков, министр обороны Д. Т. Язов и др. Главной задачей ГКЧП было недопущение подписания договора о Союзе Суверенных Государств, который (как они считали) упразднял Союз ССР. 22 августа члены ГКЧП были арестованы. События 19–21 августа приблизили распад СССР. Республики одна за другой заявили о своей независимости (Украина, Белоруссия, Молдова, Азербайджан, Киргизия, Узбекистан).

8 декабря 1991 г. руководители России (Б. Н. Ельцин), Украины (Л. М. Кравчук) и Белоруссии (С. С. Шушкевич) в Вискулях (Беловежская пуща) подписали соглашение о прекращении действия союзного Договора 1922 г., об окончании деятельности государственных структур СССР и о создании Содружества независимых государств (СНГ).

21 декабря в Алма-Ате была подписана Декларация глав одиннадцати государств в поддержку беловежского соглашения. 25 декабря 1991 г. М. С. Горбачев сложил с себя полномочия президента СССР.

Второй вопрос (3.2). Каковы результаты перестройки? В экономической сфере политика М. С. Горбачева не только не позволила вывести страну из кризиса, а еще больше его углубила. Об этом свидетельствуют следующие данные⁴⁹.

Наименование	1985 г.	1991 г.
Советский золотой запас (т.)	Около 2500	240
Официальный курс доллара (руб.)	0,6	90
Официальные темпы роста советской экономики (%)	+2,3	- 11
Внешний долг (млрд долл.)	10,5	52
Цены 1 кг. мяса (руб.)	2	100
Экспорт нефти (млн баррелей)	1172	511

В период «перестройки» произошло крушение коммунистической идеологии и самой КПСС. На смену коммунистическим идеалам пришли идеи национального возрождения, которые сначала облекались в форму национального самосознания и экономического суверенитета, а затем переросли в лозунги государственной независимости.

⁴⁹ Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-1994 гг. От Горбачева до Ельцина. М., 1994. С. 106.

Главным итогом «перестройки» стал распад СССР и завершение советского периода в истории страны. В бывших республиках СССР образовались президентские республики, руководителями которых зачастую являлись бывшие партийные и советские работники.

К последствиям «перестройки» следует отнести и серьезные перемены в мире: распад социалистической системы, ликвидация Организации Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи, глобальное ослабление позиций СССР.

Анализируя причины провала политики «перестройки» и распада СССР, следует признать, что это было результатом воздействия целой группы объективных и субъективных причин. Приведите данные, свидетельствующие в пользу тех или иных факторов. Подумайте, какое место в отечественной истории занимает М. С. Горбачев?

Для объективной оценки М. С. Горбачева важен также вопрос, какой ценой оплачивался переход общества в новое состояние. Открытыми остаются вопросы: возможно ли было использование М. С. Горбачевым иной, менее болезненной и более продуктивной модели общественных преобразований, и возможны ли были иные итоги реформы?

Так или иначе, такие институты как многопартийность, свободные выборы, свобода прессы, зарождение гражданского общества, которые были созданы «перестройкой», являлись основой для формирования новой российской государственности.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Охарактеризуйте основные положения курса перестройки, укажите ее достоинства и недостатки.

2. В чём суть политической реформы, проводимой М. С. Горбачёвым в период перестройки?

3. Почему начало гласности считают началом разрушения всей социалистической системы?

4. Что такое «парад суверенитетов» и каковы его итоги?

5. Какова была концепция «нового мышления» в международных отношениях?

6. Подготовьте сообщение на тему: «События 18–22 августа 1991 года в СССР: участники, ход и последствия».

7. Назовите причины распада СССР и те последствия, к которым он привел.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2-х частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. С. 399–414.

Дополнительная литература

1. Безбородов, А. Б., Елисеева, Н. В., Шестаков, В. А. Перестройка и крах СССР. 1985–1993 [Текст] / А. Б. Безбородов, Н. В. Елисеева, В. А. Шестаков. СПб.: Норма, 2010. – 216 с. – ISBN 978-5-87857-162-3.

2. Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть, 1945–2005 [Текст]: в 3-х томах. Том третий. 1985 – 2005 / Р. Г. Пихоя. – М.: Новый хронограф, 2009. – 496 с. – ISBN 978-5-94881-093-5.

3. Христофоров, В. С. КГБ СССР в Афганистане 1978–1989 гг. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана [Текст] / В. С. Христофоров. – М.: Московские учебники и картолитография, 2014. – 64 с. – ISBN 978-5-7853-1096-4.

4. Шубин, А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР [Текст] / А. В. Шубин. – М.: Вече, 2005. – 477 с. – ISBN 5-9533-0706-3.

Тема IV. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (1991–2024)

(С. А. Козлов, И. Э. Сангаева)

Занятие 1. Россия в 1990-е гг.

4.1. Либеральные реформы на фоне общественно-политического и экономического кризиса. «Шоковая терапия» и ее цена. Приватизация.

4.2. Политический кризис 1993 г. и его разрешение. Принятие Конституции РФ 12 декабря 1993 г.

4.3. Внутриполитическая жизнь России (1991–1999 гг.). Экономическое развитие страны в 90-е годы.

4.4. Сохранение территориальной целостности Российской Федерации. Борьба за восстановление конституционного порядка в Чечне.

Первый вопрос (4.1). На V Съезде народных депутатов Российской Федерации (октябрь 1991 г.) президент РФ Б. Н. Ельцин выступил с программой радикальных экономических реформ. Точных сроков реализации программы не предусматривалось, но основные меры предполагалось осуществить в 1992 г. Главным идеологом экономических реформ был вице-премьер российского правительства Е. Т. Гайдар (1956–2009). Реформа получила название «шокотерапия». Она представляла собой политику быстрого перехода от командно-административной к рыночной экономике и радикальные методы борьбы с инфляцией и бюджетным дефицитом, направленные на стабилизацию экономического развития.

Реформа предусматривала осуществление следующих мер:

- отпуск цен, их либерализацию, т. е. освобождение цен из-под контроля государства;
- свободу торговли внутренней и внешней;
- разгосударствление собственности в стране путем акционирования и приватизации.

Е. Т. Гайдар предлагал положиться на рынок как на орудие структурных изменений в экономике: свободные цены должны были отобрать те товары и производителей, которые удовлетворяли бы потребностям общества, и отвергнуть те, которые были ему не нужны. Свободные цены наполнят товарами прилавки, будут способствовать конкуренции и, в конечном итоге, приведут к оживлению и росту экономики. Реформаторы прогнозировали рост цен примерно в три раза и с учетом этого установили индекс повышения заработной платы в бюджетной сфере, пенсий, стипендий и различных пособий в размере 70 %. Однако, цены в течение 1992 г. выросли в 36 раз, что привело к снижению жизненного уровня населения. Освобождение цен не включило механизм конкуренции. Предприятия-монополисты пошли не по пути снижения издержек, а по пути повышения цен на свою продукцию, что, в свою очередь, привело к кризису взаимных неплатежей промышленных предприятий. Не получая денег за свою продукцию, предприятия оказались на

границ краха. Хроническими стали задержки с выплатой заработной платы, что привело к росту социального напряжения в обществе. Выход из положения реформаторы видели в преодолении ценового эгоизма предприятий, повышении их экономической эффективности путем акционирования и реализации президентского указа о банкротстве неконкурентоспособных предприятий. Верховный Совет РФ в целях предотвращения экономического краха целых отраслей и неизбежного в случае массовой безработицы социального взрыва настаивал на финансовой помощи промышленности. Центральный банк России предоставил государственным предприятиям дешевые кредиты на покрытие задолженности по взаиморасчетам. Это означало спасение экономики и одновременно раскручивание гиперинфляции в стране, так как в ход был пущен печатный станок. Рост денежной массы (во второй половине 1992 г. было напечатано в 4 раза больше денег, чем в начале 1992 г.) привел к резкому падению курса рубля. Таким образом был нанесен удар по концепции «шокоterapiи», которая предполагала резкое снижение и жесткое регулирование темпов роста денежной массы и сдерживание инфляции.

29 января 1992 г. был обнародован указ президента России «О свободе торговли», предоставивший равные права каждому, кто собирался заняться предпринимательством в сфере торговли. Тысячи людей занялись торгово-посреднической деятельностью.

Важной задачей экономической модернизации являлась приватизация, сроки проведения которой были определены следующие: октябрь 1992 – июнь 1994 г. Приватизация получила название «чековой» (ваучерной), так как каждый гражданин страны, получив приватизационный чек, становился как бы совладельцем всего государственного имущества, получая свою долю. Населению было роздано 146 млн чеков (по 10 тыс. руб. каждый) на общую сумму 1 трлн 460 млрд руб. (так было оценено все имущество предприятий, подлежащих приватизации). Гражданам предложили выбрать для себя различные варианты реализации чека:

- использовать его при закрытой подписке на акции своего предприятия;
- участвовать в чековом аукционе;
- купить акции чекового инвестиционного фонда;
- продать свой чек.

По замыслу реформаторов, именно ваучерная приватизация должна была привлечь большинство россиян и нейтрализовать негативные стороны радикальных реформ. Однако на практике приватизационные чеки были втянуты в спекулятивный оборот и оказались в руках легализованных теневиков и в значительной степени у администрации предприятий и чиновников, создавших коммерческие структуры, которые специально занимались сбором приватизационных чеков у населения и работников предприятий. Большинство акционеров не стали и не могли стать эффективными собственниками. Чтобы участвовать в управлении предприятием, нужно было обладать хотя бы 10 %-м пакетом акций. Не оправдались надежды населения и на получение дивидендов (к 1994 г.

с прибылью работали лишь 10 % приватизированных предприятий), то же самое относилось и к ЧИФам (чековым инвестиционным фондам). Из 646 фондов лишь 136 начислили в 1994 г. скромные дивиденды своим акционерам. Поступления доходов в бюджет от приватизации тоже были скромными.

Слишком высокой оказалась социальная цена реформ. Согласно оценкам Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук, реальные доходы населения к концу 1992 г. снизились до 44 % от уровня начала года. Доля расходов на питание в потребительском бюджете российской семьи в 1992 г. в среднем составляла 60 %, а у семьи с детьми и пенсионеров – до 80–90 % денежных поступлений. Прямые потери по вкладам в сберегательных кассах составляли около 500 млрд руб. В результате производимой структурной перестройки экономики России в наиболее тяжелом положении оказались предприятия машиностроения и наукоемкого производства, где спад достиг 70 %. Усилилось неравенство в распределении национального дохода: большая его часть стала сосредотачиваться в руках предпринимателей, людей, занятых в торговле и сервисе, директорского корпуса, государственных чиновников и меньшая часть – в руках рабочих, крестьян, интеллигенции. Возникло общество социальных контрастов, в котором вступил в силу закон: богатые богатеют, бедные беднеют.

Сокрушительный удар был нанесен по сфере народного образования, науке и культуре. Резкое сокращение государственного финансирования привело к тому, что только в науке, согласно данным Госкомстата, число занятых сократилось к началу 1993 г. (по сравнению с 1990 г.) на 27 %. За год «утечка мозгов» составляла 3,5 тыс. человек. Тяжелая экономическая ситуация, нестабильность в обществе, неуверенность в завтрашнем дне привели к резкому увеличению смертности россиян (в 1993 г. на 20 % больше, чем в 1992 г.) и снижению рождаемости (на 14 % за тот же период). В целом, к концу 1992 г. экономика страны ориентировалась, главным образом, на экспорт сырья, в первую очередь нефти и газа, различных сортов металла. Все иные отрасли, образование и наука оказались невостребованными и обреченными на прозябание.

Защитники реформ считали главным достижением то, что Россия вступила в рыночную экономику – государство отказалось от регулирования розничных цен. Удалось наполнить прилавки продовольствием и другими товарами. Цены для многих людей оказались недоступными, но зато любой товар можно было теперь купить, что создавало у населения стимул трудиться и зарабатывать деньги. В заслугу правительству ставилось также то, что в 1992 г. оно смогло проводить успешные операции по спасению национальной валюты. Началась структурная перестройка основных отраслей экономики, в рамках которой ведущую роль играли факторы спроса и предложения, а не госзаказ. Процесс массовой приватизации привел к формированию в обществе рыночных отношений. В 1992 г. доля частного сектора в производстве ВВП (валового внутреннего продукта) составила 50 %.

В целом, стало очевидно, что невозможно проведение быстрых и масштабных рыночных реформ без резкого ухудшения благосостояния

населения. В декабре 1992 г. Е. Т. Гайдар был отправлен в отставку со всех постов в правительстве. Новый кабинет министров во главе с В. С. Черномырдиным продолжил курс рыночных реформ, но со значительной корректировкой в темпах их проведения и сбалансированности хода преобразований. Были усилены регулирующая роль государства в осуществлении реформ и их социальная направленность.

Второй вопрос (4.2). Смена Председателя правительства России в декабре 1992 г. не сняла напряженности во взаимоотношениях президента Б. Н. Ельцина и Верховного Совета Российской Федерации. Президент РФ предложил законодательной власти сделать выбор: или заключить соглашение с исполнительной властью, дав ей право проводить жесткий реформистский курс, или организовать всенародный референдум, который должен был решить, кому – президенту или законодателям должны быть вручены решающие властные полномочия. Конфликт между исполнительной и законодательной властью, определивший развитие российской политики в 1993 г., имел ряд причин. Среди них:

- разногласие по вопросу о социально-экономическом и политическом курсе России. Среди законодателей в качестве ведущей силы утвердились сторонники регулируемой экономики. Новое правительство В. С. Черномырдина, внося корректировки в экономическую политику Е. Т. Гайдара, в то же время не отказывалось от курса радикальных реформ, который вызывал недовольство у депутатов Верховного Совета РФ;

- отсутствие у различных ветвей власти опыта взаимодействия в рамках системы разделения властей. Существует две основные модели разделения властей: президентская республика, в которой исполнительная власть имеет больше прерогатив, чем законодательная, и парламентская республика, в которой законодательная власть имеет больше полномочий.

Для России больше подходила модель президентской республики. Огромная территория страны, сложности переходного периода, особенности российского менталитета – все это говорило в пользу модели президентской республики. Законодатели не могли с этим согласиться. Посредством внесения ряда поправок в Конституцию РФ они попытались сосредоточить власть в своих руках. На VIII Съезде народных депутатов РФ в Конституцию страны была внесена поправка, делавшая Съезд народных депутатов высшим органом государственной власти, который правомочен принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Российской Федерации. Другая поправка Конституции наделяла Верховный Совет правом приостанавливать действие указов и распоряжений Президента Российской Федерации, отменять постановления и распоряжения Совета Министров республик в составе Российской Федерации в случае их несоответствия законам Российской Федерации. Выходом из создавшегося положения могло быть вынесение на референдум вопроса об основах конституционного строя, в первую очередь, разделения властей. Однако VIII Съезд народных депутатов РФ (8-12 марта 1993 г.) наложил мораторий на проведение референдума. Президентская сторона расценила это как «исторический реванш сил реакции». В ответ

президент России Б. Н. Ельцин 20 марта обратился к гражданам страны и объявил о введении «особого порядка управления до преодоления кризиса власти». На 25 апреля предполагалось проведение всероссийского референдума о доверии президенту РФ, а также по вопросу о проекте новой Конституции и выборах парламента. В случае одобрения новой Конституции РФ деятельность Съезда народных депутатов РФ должна быть приостановлена. Фактически в стране вплоть до вступления в силу новой Конституции страны вводилось президентское правление. В ответ чрезвычайный Съезд народных депутатов РФ попытался отстранить президента от власти с помощью импичмента, но безуспешно. Тогда Съезд согласился на проведение референдума, но с формулировками вопросов, утвержденными самими законодателями. Три из четырех вопросов, сформулированных Съездом, были направлены против президента:

- Доверяете ли Вы президенту РФ Б. Н. Ельцину?
- Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую президентом РФ и правительством с 1992 г.?
- Считаете ли Вы необходимым проведения досрочных выборов президента РФ?
- Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Верховного Совета РФ?

Референдум, проведенный 25 апреля, принес успех президенту, упрочив его легитимность. В нем приняло участие около 64 % избирателей. Из них за доверие президенту высказалось 58,7 %, социальную политику президента и правительства одобрило 53 %. Референдум отклонил идею досрочных перевыборов и президента, и законодателей, при этом «запас прочности» у Б. Н. Ельцина оказался больше, чем у законодателей (за досрочные перевыборы президента высказалось 34 млн чел., а народных депутатов – 46,2 млн чел.). Проанализируйте результаты голосования. Какие выводы можно сделать на основе этих данных?

После референдума президент и его сторонники приступили к активной подготовке новой российской Конституции, которая призвана была утвердить президентскую республику и создать сильную исполнительную власть. Противостояние двух ветвей власти продолжалось все лето 1993 г. Верховный Совет РФ тормозил принятие законов, обеспечивающих правовую основу реформаторской деятельности. Законодательная власть становилась центром оппозиционных антиреформаторских сил. 21 сентября в выступлении по телевидению Президент РФ Б. Н. Ельцин объявил о прекращении полномочий Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 21 сентября 1993 г. вступил в силу Указ Президента РФ (№ 1400) «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Это означало введение временного президентского правления и радикальную ломку всего существующего государственно-политического и конституционного строя.

Кризис предполагалось преодолеть в течение двух с половиной месяцев. На 12 декабря 1993 г. назначались выборы в Государственную Думу РФ и референдум по новой Конституции страны. X чрезвычайный Съезд народных

депутатов РФ (23 сентября – 4 октября 1993 г.) отказался подчиниться указу президента РФ и квалифицировал его действия как государственный переворот. К присяге в качестве Президента РФ был приведен вице-президент А. В. Руцкой. В Белом доме (здании Верховного Совета РФ) началась раздача оружия гражданским лицам.

В ночь с 23 на 24 сентября вооруженные сторонники Белого дома во главе с подполковником В. Тереховым предприняли неудачную попытку захватить штаб Объединенных вооруженных сил СНГ на Ленинградском проспекте, в результате чего пролилась кровь. 27-28 сентября началась блокада Белого дома, окруженного нарядами милиции и ОМОН.

3 октября вооруженные защитники Белого дома штурмом взяли здание московской мэрии и двинулись к телецентру в Останкино. Атаки защитников Белого дома были отбиты. В Москву были введены войска. Утром 4 октября начался танковый обстрел Белого дома. К вечеру руководство Белого дома во главе с Р. И. Хасбулатовым и А. В. Руцким было арестовано. Погибло около 150 человек с обеих сторон. В Москве был введен комендантский час, приостановлен выпуск оппозиционных газет. Серией указов Президент РФ Б. Н. Ельцин повсеместно прекратил деятельность органов Советской власти.

Место прежней государственности должна была занять новая система, принципы которой закреплялись в проекте Конституции РФ. 12 декабря 1993 г. одновременно с референдумом по принятию Конституции проходили выборы в Государственную Думу. По итогам голосования, из 450 депутатских мандатов у «Выбора России» (партии реформаторов) оказалось 96, у Либерально-демократической партии России (ЛДПР) – 70, у Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) – 65, у Аграрной партии – 47. Выборы в верхнюю палату – Совет Федерации – проводились на основе мажоритарной системы: от каждого избирательного округа, совпадавшего с территорией одного из субъектов Российской Федерации, мандаты получали два кандидата, сумевшие набрать наибольшее количество голосов избирателей.

Конституция, принятая 12 декабря 1993 г., была 5-й по счету в истории российской государственности. Первая Конституция РСФСР была принята в 1918 г., вторая (1-я Конституция СССР) – в 1924 г., третья – Конституция победившего социализма – в 1936 г., четвертая – в 1977 г. По официальным данным, за проект новой Конституции 1993 г. проголосовало 58,4 % от числа принявших участие в референдуме. Новая Конституция РФ закрепила ликвидацию советской системы в России. В основу политического устройства страны был положен принцип разделения властей. Законодательно закреплялись политические и гражданские права и свободы человека, право частной собственности и политическая многопартийность.

В соответствии со статьей 1 Конституции Российской Федерации, Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.⁵⁰ Что означают характеристики: демократическое,

⁵⁰ Конституция Российской Федерации. М.: Проспект, 1997. С. 4.

федеративное, правовое государство? Раскройте содержание этих терминов, опираясь на текст Конституции РФ.

В состав Российской Федерации входили 21 республика, 6 краев, 1 автономная область, 10 автономных округов, 2 города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург) и 49 областей (всего 89 субъектов Федерации).

Президент – глава государства – одновременно является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ, гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, главой исполнительной власти. Он избирается на 4 года и не может занимать эту должность более двух сроков подряд.

Высшие органы государственной власти представлены тремя ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной.

Законодательная власть – Федеральное собрание (парламент) состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы.

В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации, по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти. К ведению Совета Федерации относятся изменения границ между субъектами РФ; утверждение указов Президента о введении чрезвычайного и военного положений; решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил РФ за пределами территории страны. Совет Федерации назначает выборы Президента и отрешает его от должности, назначает на должность судей Конституционного, Верховного и Арбитражного судов Российской Федерации.

Государственная Дума состоит из 450 депутатов, причем половина депутатского корпуса избирается по мажоритарной системе (от каждого избирательного округа в парламент попадает победитель), а другая половина – по пропорциональной системе, означающей распределение депутатских мандатов между партиями в зависимости от количества поданных за них голосов.

Государственная Дума дает согласие Президенту на назначение Председателя Правительства, решает вопрос о доверии правительству, назначает на должность и освобождает от должности Председателя Центрального банка, Председателя Счетной палаты, Уполномоченного по правам человека. Государственная Дума принимает федеральные законы, которые затем должны быть одобрены Советом Федерации и подписаны Президентом РФ.

Правительство РФ (исполнительная ветвь власти) разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение, проведение в стране единой финансовой, кредитной и денежной политики, единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии, осуществляет управление федеральной собственностью, меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка. Правительство обеспечивает оборону страны, государственную безопасность, реализует внешнюю политику РФ.

Судебная власть Российской Федерации представлена Конституционным, Верховным и Высшим Арбитражным судами.

Конституционный Суд состоит из 19 судей и решает дела о соответствии Конституции федеральных законов, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ.

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным делам, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Высший Арбитражный суд РФ является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами.

Таким образом, Конституция 1993 г. закрепила основы нового политического устройства России, приведя его в соответствие с экономической системой, формирующейся в стране с 1992 г.

Третий вопрос (4.3). Основными направлениями политического развития России в 1994-1999 гг. были: становление новых политических институтов; построение реальной многопартийности; стабилизация обстановки в стране. В 1994-1995 гг. продолжался процесс структурирования политических сил. В 1995 г. к новым парламентским выборам вместо множества мелких проправительственных объединений был создан единый блок – «Наш Дом – Россия» (НДР) во главе с Председателем Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдиным. Целью образования блока было создание крупной центристской политической силы, которая могла быть противовесом набирающим силу коммунистам.

В результате выборов в Госдуму 1995 г. только четыре партии (блока) сумели преодолеть 5 %-й барьер. Это: КПрФ (22 % голосов), ЛДПР (10,9 %), НДР (около 10 %), «Яблоко» (свыше 7 %). Новым председателем Госдумы стал представитель КПрФ Г. Н. Селезнев. Председателем вновь сформированного Совета Федерации стал глава администрации Орловской области Е. С. Строев. В 1996 г. состоялись президентские выборы. По результатам первого тура выборов, состоявшегося 16 июня, Б. Н. Ельцин набрал около 35 % голосов, кандидат от НПСР (Народно-патриотического союза, основу которого составляла КПрФ) Г. А. Зюганов – около 32 %, А. И. Лебедь – около 15 %, остальные кандидаты – В. В. Жириновский, Г. А. Явлинский, М. С. Горбачев и др. набрали значительно меньше голосов. Во втором туре, состоявшемся 3 июля 1996 г., за Б. Н. Ельцина проголосовало около 53 % избирателей, за Г. А. Зюганова – около 40 %. Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин был избран на второй четырехлетний срок. Наряду с парламентскими и президентскими выборами в большинстве субъектов федерации состоялись прямые выборы глав администраций (губернаторов). В результате этих выборов в политику пришли новые люди, ставшие популярными лидерами своих регионов.

На выборах в Госдуму 1999 г. основная борьба проходила между КПрФ и правительственным блоком «Единство». Объединение «Единство» было

сформировано преимущественно из сторонников политики Председателя Правительства РФ В. В. Путина. Впервые в новейшей истории России «партия власти» получила примерно одинаковый результат с КПРФ – около 20 %. Выборы 1999 г. показали, что сложился круг «парламентских» партий с устойчивым электоратом: КПРФ, ЛДПР, «Яблоко». Они сохраняли парламентский статус на протяжении 10 лет. Новшеством выборов 1999 г. стал приход в парламент двух новых политических сил: блока «Отечество – вся Россия», возглавляемого Е. М. Примаковым, Ю. М. Лужковым и В. А. Яковлевым, считавшегося блоком региональных лидеров; «Союза правых сил» (СПС) – праволиберальной политической партии.

Главными направлениями экономического развития России в этот период были: 1) закрепление результатов радикальной экономической реформы; 2) дальнейшее развитие рыночной экономики, основы которой были заложены в 1991–1994 гг.; 3) интеграция России в международную экономическую систему.

В экономическом развитии страны середины и конца 1990-х гг. можно выделить два периода: 1) деятельность правительства В. С. Черномырдина в 1994–1998 гг.; 2) деятельность правительства конца 90-х гг. Правительство В. С. Черномырдина работало более 5 лет с декабря 1992 г. по март 1998 г. За это время были достигнуты относительная стабилизация экономики, преодолена гиперинфляция, наметился рост золотовалютных резервов, развивались отношения с международными финансовыми институтами. В то же время продолжалось падение производства (почти в 2 раза), периодически не выплачивалась зарплата, в том числе целым отраслям производства, резко выросло число финансовых пирамид, мошеннических структур (МММ, «Властилина»), выманивавших деньги у населения. Россия попадала во все большую зависимость от иностранных кредиторов.

23 марта 1998 г. правительство В. С. Черномырдина было отправлено в отставку. За два последующих года в России сменилось четыре правительства: апрель – август 1998 г. – С. В. Кириенко; сентябрь 1998 г. – май 1999 г. – Е. М. Примакова; май – август 1999 г. – С. В. Степашина; август 1999 г. – март 2000 г. – В. В. Путина.

Через три месяца деятельности правительства С. В. Кириенко произошел крупнейший в новейшей истории России обвал рубля. 17 августа 1998 г. российское правительство и Центральный банк России девальвировали рубль и объявили технический дефолт по основным видам государственных долговых обязательств. Государство не смогло больше обеспечивать фиксированный курс рубля к доллару 6:1 и прекратило выпуск ГКО (государственных казначейских обязательств). Суть проблемы заключалась в том, что в результате правительственной «игры в пирамиду» с ГКО (эти бумаги благодаря постоянно растущим процентным ставкам превратились в сверхприбыльные) у государства стремительно возрастал внутренний долг, который не мог быть покрыт внешними финансовыми «инъекциями» и жесткой налоговой политикой. В экономике использовалось большое количество ничем не обеспеченных ценных бумаг. Экономика была долларизована – доллар США

стал фактической валютой, значительные долларовые запасы находились на руках у населения. В конце июля – начале августа 1998 г. произошел банковский кризис (банки не смогли выполнить свои обязательства перед клиентами). В течение августа 1998 г. произошло падение рубля по отношению к доллару в 4 раза – от 6:1 к 24:1.

23 августа 1998 г. правительство С. В. Кириенко было отправлено в отставку. 11 сентября 1998 г. председателем Правительства РФ был утвержден Е. М. Примаков, который оставался на этом посту восемь месяцев. За это время правительству удалось стабилизировать ситуацию после финансового кризиса, остановить падение рубля, вернуть часть инвесторов на рынок. Тем не менее, 12 мая 1999 г. правительство Е. М. Примакова было отправлено в отставку. Новый премьер-министр С. В. Степашин, ранее возглавлявший ФСБ и министерство юстиции, руководил правительством всего три месяца – с мая по август 1999 г. Президент Б. Н. Ельцин определился по кандидатуре преемника на посту Президента Российской Федерации 9 августа 1999 г., за год до окончания своих президентских полномочий по Конституции РФ. 16 августа 1999 г. В. В. Путин был утвержден Госдумой новым Председателем Правительства РФ. Несмотря на трудности экономического развития и потрясения, связанные с кризисом 1998 г., валютно-финансовая система России была стабилизирована, и уже к 1999 г. удалось добиться снижения инфляции до 2,5 % в месяц.

Четвертый вопрос (4.4). Раскрывая содержание четвертого вопроса, следует выяснить причины противостояния Чечни и федерального центра. Современный конфликт федерального центра и Чечни начался в 1991 г. и прошел в своем развитии следующие основные этапы:

1991–1994 гг. – приход к власти и становление в Чечне сепаратистского правительства Д. Дудаева;

1994–1996 гг. – военные действия между федеральным центром и самопровозглашенным Чеченским государством (первая чеченская война);

1996–1999 гг. – период мира, фактической независимости Чечни;

1999–2003 гг. – контртеррористическая операция (вторая чеченская война), попытки стабилизировать ситуацию в республике.

В 1990 г. в Чечне был создан Объединенный конгресс чеченского народа (ОКЧН), который возглавил советский генерал Д. Дудаев. Воспользовавшись падением авторитета партийных органов, поддерживавших ГКЧП, 6 сентября 1991 г. ОКЧН во главе с Д. Дудаевым захватил власть в республике. Партийные и советские органы были ликвидированы, началось создание национальных органов власти. 27 октября 1991 г. состоялись выборы президента Чечни (Ичкерии), на которых победу одержал Д. Дудаев. В марте 1992 г. в Чечне была принята конституция, провозглашавшая республику независимым государством. Чечня не подписала федеративный договор и фактически находилась вне правового поля Российской Федерации. 11 декабря 1994 г. на территорию Чечни были введены федеральные войска. Началась контртеррористическая операция, которая продолжалась полтора года. В августе 1996 г. в Хасавьюрте (Дагестан) состоялись переговоры между

Секретарем Совета безопасности России А. И. Лебедем и преемником Д. Дудаева, начальником штаба чеченских вооруженных формирований А. Масхадовым. 31 августа 1996 г. были подписаны Хасавюртовские соглашения, согласно которым рассмотрение вопроса о статусе Чечни откладывалось до 31 декабря 2001 года.

27 января 1997 г. А. Масхадов стал президентом Чеченской республики Ичкерии. 12 мая 1997 г. в Кремле Б. Н. Ельцин и А. Масхадов подписали договор о мире и принципах взаимоотношений между РФ и ЧРИ.

На территории Чечни не действовали российские законы, не выплачивались пенсии и другие социальные пособия. Волна преступности и похищения людей, в том числе иностранных специалистов, с целью выкупа захлестнула республику. С территории Чечни продолжалась террористическая деятельность: создавались лагеря подготовки террористов, приглашались иностранные (в основном арабские) наемники, лидеры боевиков открыто брали на себя ответственность за различные теракты на территории России.

В августе 1999 г. вооруженные отряды боевиков совершили вторжение на территорию Дагестана, откуда были выбиты российскими войсками. В августе–сентябре 1999 г. произошли взрывы в московском метро, были взорваны жилые дома в Москве, Волгодонске, Буйнакске. Председатель правительства РФ В. В. Путин обвинил в терроризме чеченских сепаратистов и занял жесткую позицию по этому вопросу.

1 октября 1999 г. началась контртеррористическая операция на территории Чечни (вторая чеченская война), которая проходила в два этапа. Первый (1999–2000 гг.) – активные боевые действия, штурм Грозного, слом организованного сопротивления боевиков. Второй (2000–2003 гг.) – спецоперации по окружению и ликвидации отдельных отрядов боевиков.

Одновременно федеральным центром были предприняты социально-экономические и политические меры: восстановлена социальная инфраструктура (школы, больницы, выдача зарплаты бюджетникам, пенсии); сформированы новые органы власти – главой администрации республики назначен бывший муфтий Чечни А. А. Кадыров.

23 марта 2003 г. в Чеченской республике был проведен референдум о принятии Конституции ЧР, законов о выборах Президента и Парламента ЧР. 5 октября 2003 г. состоялись выборы президента ЧР. Президентом республики стал А. А. Кадыров. 9 мая 2004 г. он был убит в результате террористического акта, и впоследствии его сменил на посту сын – Рамзан Кадыров (май 2004 г. – первый заместитель председателя правительства ЧР; ноябрь 2005–февраль 2007 гг. являлся председателем правительства ЧР; с марта 2007 г. – президент ЧР, с сентября 2010 г. – глава республики). Обстановка в Чеченской республике постепенно стабилизировалась, началось масштабное строительство и восстановление экономики.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Проанализируйте экономические и социальные последствия реформ правительства Е. Т. Гайдара.
2. Назовите причины, лежавшие в основе политических событий в Российской Федерации в сентябре-октябре 1993 г. Как они повлияли на эволюцию государственного строя в стране?
3. В чем состоит принципиальное отличие Конституции РФ 1993 г. от советских Конституций?
4. Перечислите факторы, обусловившие победу Б. Н. Ельцина на президентских выборах 1996 г.
5. Проанализируйте причины и этапы конфликта за восстановление конституционного порядка в Чеченской республике.
6. Каковы были основные приоритеты внешней политики России в 1990-е гг.?
7. Подготовьте сообщение на тему: «Е. М. Примаков: политический портрет».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2-х частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. С. 415–430.

Дополнительная литература

1. Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть, 1945–2005 [Текст]: в 3-х томах. Том третий. 1985 – 2005 / Р. Г. Пихоя. – М.: Новый хронограф, 2009. – 496 с. – ISBN 978-5-94881-093-5.
2. Пихоя, Р. Г. Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин [Текст] / Р. Г. Пихоя. – М.: Комсомольская правда, 2015 – 96 с. – ISBN 978-5-87107-934-8.

Занятие 2. Россия в XXI в.

- 4.5. Укрепление основ государственной власти в Российской Федерации. Экономическое и социально-политическое развитие страны в XXI в.
- 4.6. Борьба России за многополярный мир и отстаивание своих национальных интересов на мировой арене.

4.7. Государственный переворот 2014 г. на Украине и его последствия. Воссоединение Крыма и Севастополя с Россией, создание ЛНР и ДНР. Минские соглашения и их судьба.

4.8. Отказ США, НАТО и ЕС от обсуждения угроз национальной безопасности России. Официальное признание ЛНР и ДНР Россией. Начало специальной военной операции на Украине.

Пятый вопрос (4.5). Политический XXI век в России начался 31 декабря 1999 г. В этот день Президент РФ Б. Н. Ельцин досрочно (на полгода раньше) ушел со своего поста. Согласно Конституции РФ, исполняющим обязанности Президента РФ стал В. В. Путин – Председатель Правительства РФ. Досрочная отставка Б. Н. Ельцина повышала шансы обеспечения преемственности власти, так как В. В. Путин был на пике популярности, а досрочные выборы оставляли соперникам меньше времени на подготовку. 26 марта 2000 г. Президентом РФ в первом же туре был избран В. В. Путин, получивший около 52 % голосов.

В. В. Путин родился 7 октября 1952 г., юрист по образованию, в 1975–1991 гг. работал в системе КГБ СССР. В 1991–1996 гг. – заместитель мэра г. Санкт-Петербурга; в 1996–1998 гг. работал в администрации Президента РФ; в 1998–1999 гг. – Директор ФСБ РФ, одновременно – Секретарь Совета безопасности РФ; с августа 1999 г. – Председатель Правительства РФ; с 7 мая 2000 г. – Президент РФ.

За период 2000–2008 гг., то есть за два срока президентства В. В. Путина была осуществлена реформа политической системы. Главная ее цель – повысить роль государства в социально-экономической и политической сфере. Реформа включала в себя ряд трансформаций ветвей власти:

1. Формирование в Государственной Думе коалиции большинства (из партий центристского и левого спектра) и распределение между ними ключевых постов.

2. Введение системы федеральных округов, управление которыми осуществлялось полномочными представителями федеральной власти.

3. Изменение принципов формирования Совета Федерации (выдвижение представителей регионов в верхнюю палату, а не самих губернаторов как было ранее).

4. Принятие Закона «О политических партиях», установившего минимальную численность членов партии от 10 тыс. человек как условия регистрации партий.

5. Формирование проправительственной партии «Единая Россия» и обеспечение конституционного большинства в Государственной Думе четвертого созыва (выборы 2003 г.).

6. Формирование Общественной палаты РФ.

7. Отмена выборности губернаторов (переназначения губернаторов по новой схеме начались с февраля 2005 г.).

8. Увеличение срока полномочий Президента (до 6 лет) и Государственной Думы (до 5 лет), законодательно оформленное в декабре 2008 г.

В политическую систему России был введен новый элемент – Государственный совет (1 сентября 2000 г.) – консультативный орган из глав исполнительной власти всех субъектов Федерации. В его 16 рабочих группах решались проблемы электроэнергетики, жилищно-коммунальной сферы, образования, малого и среднего бизнеса и ряд других.

Корректировка многопартийности продолжилась с помощью нового Закона «О политических партиях», вступившего в силу 1 января 2006 г. Закон увеличил минимальную численность партий, подлежащих регистрации в Минюсте, от 10 до 50 тыс. человек. В течение 2006–2007 гг. российские суды на основе этого закона ликвидировали несколько десятков мелких партий, в результате количество зарегистрированных политических партий сократилось с 38 до 15. В декабре 2007 г. состоялись выборы в Государственную Думу РФ пятого созыва. Партия «Единая Россия» получила конституционное большинство.

В 2000–2008 гг. наблюдался устойчивый рост экономики России. Этому способствовал ряд предпосылок: 1) впервые в новейшей истории России правительство могло рассчитывать на долговременную поддержку своего экономического курса со стороны российских законодателей. Это обусловило плановое принятие государственного бюджета, законодательное обеспечение проводимых реформ; 2) рост мировых цен на энергоносители и вследствие этого более крупные поступления в бюджет.

Правительство провело ряд реформ, в числе которых – налоговая реформа. Был введен 13% -й подоходный налог, сокращены налоги с оборота. Реформа оказала благоприятное воздействие на социальную сферу и на предпринимательство.

С января 2002 г. в России началось реформирование пенсионного обеспечения. Осуществлен переход от распределительного к накопительному принципу в выплате трудовых пенсий. В декабре 2001 г. были приняты три важнейших федеральных закона, регулирующих национальную пенсионную систему: «О государственном пенсионном обеспечении Российской Федерации», «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Эти меры позволили оптимизировать пенсионную систему и улучшить положение пенсионеров.

Важнейшей сферой деятельности власти были усилия по модернизации армии. К числу позитивных инициатив следует отнести поэтапное сокращение срока службы: с 1 января 2007 г. срок службы сократился до полутора лет, а с 1 января 2008 г. – до года. Отдельное внимание было уделено повышению материального благополучия военных: существенно подняты зарплаты, предпринят ряд шагов по предоставлению военнослужащим жилья.

В XXI век Россия вступила с катастрофическим состоянием жилищно-коммунальной сферы: изношенность объектов коммунального хозяйства составляла 70 %. Были предприняты срочные меры. Особое внимание уделили прекращению государственной монополии в этой сфере и привлечению в нее

частного бизнеса (создание так называемых товариществ собственников жилья – ТСЖ).

В период с 2004 по 2008 гг. (второй срок президентства В. В. Путина), последовательно осуществляя социальную направленность экономического курса, президент определил приоритетные национальные проекты: «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» и «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)».

Целенаправленная работа правительства и благоприятный для России устойчивый рост цен на нефть на мировом рынке обеспечили высокие темпы экономического роста (7–8 % в год). Ключевой задачей российской экономики стал ее переход на инновационный путь развития. В качестве инструмента подобной трансформации создаются особые экономические зоны в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Липецке, Томске и Татарстане. Для поддержания макроэкономической ситуации в 2004 г. был создан Стабилизационный фонд (с 2018 г. – Фонд национального благосостояния), формируемый за счет налога на добычу полезных ископаемых и экспортной пошлины, а для укрепления инвестиционной привлекательности российской экономики – Инвестиционный фонд. Основной задачей стало превращение российской экономики в самодостаточную.

В 2010-е гг. важнейшей составляющей развития страны стала модернизация и расширение транспортной инфраструктуры. Были построены новые аэропорты во Владивостоке, Грозном, Нижнем Новгороде, Самаре, Сочи и других городах. Для обеспечения крупномасштабной перевозки грузов построили порты Высоцк, Приморск, Тамань, Усть-Луга. Совершенствуется железнодорожная сеть: началось строительство Амуро-Якутской магистрали, связывающей Транссибирскую и Байкало-Амурскую магистраль с Якутией. В XXI веке в России появилось 22 протяженных моста, самый известный из них Крымский мост, сданный в эксплуатацию в 2018 г.

Особое внимание российские власти уделяли построению цифровой экономики. Федеральным законом «О связи» от 7 июля 2003 г. гарантировались равные условия для доступа всех граждан к информационно-коммуникационным услугам национальной инфраструктуры связи. В результате в стране сложилась мощная отрасль сетевых услуг. Если в 2009 г. услугами интернета пользовались 42 млн человек, то к 2019 г. число пользователей возросло до 95 млн. Россия прочно вошла в число стран с быстрым интернетом и максимальным охватом населения мобильной связью.

В поступательном развитии российской экономики важное место занимал сельскохозяйственный сектор, демонстрировавший устойчивый рост. В 2020-е гг. РФ стала мировым лидером по экспорту пшеницы и крупнейшим экспортером мяса. Одновременно наблюдается рост внутреннего потребления ключевых продуктов питания, включая мясо, рыбу, молоко и яйца.

Россияне поддерживали политику руководства, направленную на экономический рост, повышение уровня жизни в стране, укрепление государственного суверенитета, сохранение и защиту традиционных ценностей, и поэтому голосовали за В. В. Путина, который уверенно побеждал на

президентских выборах в 2012, 2018 и 2024 гг. В 2008–2012 гг. Президентом РФ был Д. А. Медведев. В. В. Путин в эти годы возглавлял правительство.

Шестой вопрос (4.6). При изучении данного вопроса студентам следует уяснить сложность ситуации, в которой оказалась наша страна после распада СССР. Закончилось противоборство двух супердержав и сложился однополярный мир, где полным гегемоном стали США.

Соединенные Штаты Америки обладают крупнейшей в мире экономикой, мощной армией и военно-морским флотом, являются государством-учредителем военного блока НАТО, располагают вторым по совокупной мощности ядерным потенциалом в мире.

Российская Федерация признана правопреемником (правопродолжателем) СССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов СССР⁵¹.

Крушение геополитического соперника и идеологическая лояльность России начала 1990-х гг. воспринимались США и западными союзниками как свидетельство полной победы в «холодной войне». Попытки российского руководства заявлять об особых интересах России на постсоветском пространстве не воспринимались западными партнерами.

Началом поворота к многовекторной внешней политике России стало назначение 9 января 1996 г. министром иностранных дел РФ опытного дипломата и ученого Е. М. Примакова. В «доктрине Примакова» определяющим был тезис о том, что «доминирующая держава исторически не сможет образовать однополярное мироустройство»⁵². Этому противоречит сам ход мирового развития. К примеру, ВВП Китая и Индии больше ВВП США. Оспаривается и лидерство США в научно-техническом прогрессе. Е. М. Примаков был сторонником создания треугольника Россия-Индия-Китай, который мог бы сбалансировать гегемонию США и другие вызовы⁵³. Началось расширение сотрудничества между Россией, Китаем и Индией, что станет основой для создания БРИКС.

Одним из первых документов по многополярности стала декларация по многополярному миру и установлению нового международного порядка, подписанная между Россией и Китаем 23 апреля 1997 г. в Москве. Декларация провозглашала: «Каждое государство имеет право, исходя из своих конкретных условий, независимо и самостоятельно выбирать путь развития без вмешательства со стороны других государств». 15 мая 1997 г. декларация была зарегистрирована в ООН⁵⁴.

⁵¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. Новейшая действующая ред. М., 2024. Ст. 67. П. 1.

⁵² Примаков Е. М. Мир после 11 сентября. М., 2002. С. 155.

⁵³ Савин Л. В. Многополярность и внешняя политика России // Постсоветские исследования. 2020. № 1. Т. 3. С. 13, 14.

⁵⁴ Там же. С. 10.

В концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ В. В. Путиным 28 июня 2000 г., было записано: «Россия будет добиваться формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов»⁵⁵.

Важным этапом в продвижении многополярности стало выступление президента РФ В. В. Путина 10 февраля 2007 г. на XLIII Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. В «мюнхенской речи» В. В. Путина однополярная модель современного мира была названа «не только неприемлемой, но и вообще невозможной; и не только потому, что при единоличном лидерстве в современном мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов, но что еще важнее – сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации».

Президент РФ указал на то, что суммарный ВВП Китая и Индии по паритетной покупательной способности уже больше, чем у США. А рассчитанный по тому же принципу ВВП государств группы БРИК превосходит совокупный ВВП Евросоюза. «И не стоит сомневаться, что экономический потенциал новых центров мирового роста будет неизбежно конвертироваться в политическое влияние и будет укреплять многополярность», – заключал президент РФ⁵⁶. Было также заявлено о необходимости «иметь дело с ответственными и тоже самостоятельными партнерами, с которыми мы вместе могли бы работать над строительством справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нем безопасность и процветание не для избранных, а для всех».

Однако генеральная линия политики Запада была неизменной и направлена на ослабление геополитического конкурента. В декабре 2001 г. США в одностороннем порядке вышли из договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), который был подписан 26 мая 1972 года. Договор запрещал США и СССР создавать системы противоракетной обороны. Устранить угрозу ядерного удара со стороны России, Китая и других стран США надеялись за счет создания эффективной системы ПРО. В ответ Россия вышла из договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-II), который был заменён более «мягким» договором «О сокращении стратегических наступательных потенциалов» (СНП), подписанным в мае 2002 г. Отныне не требовалось обязательное уничтожение боеголовок, допускалось их хранение, не были прописаны правила взаимных проверок.

⁵⁵ Концепция внешней политики Российской Федерации. Москва. 28 июня 2000 г. // Системная история международных отношений в четырех томах 1918–2003 / Под редакцией А. Д. Богатурова. Т. 4. Документы. М., 2004. С. 538–539.

⁵⁶ Выступление В. В. Путина на XLIII Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 года / <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 07.05.2025).

Исходя из логики поведения победителей в холодной войне, США и их союзники в 2003 г. в обход Совета безопасности ООН вторглись в Ирак под надуманным предлогом наличия у С. Хуссейна химического оружия (обнаружено не было). Оккупированный Ирак стал очагом нестабильности и террористической угрозы в регионе. Протесты российской стороны были проигнорированы.

В связи с масштабным расширением НАТО на восток западные границы России стали весьма уязвимыми. В 1999 г. членами НАТО стали Польша, Венгрия и Чехия. В 2004 г. в альянс были приняты Болгария, Румыния, Словакия, Словения, Эстония, Латвия и Литва, 1 апреля 2009 г. присоединились Албания и Хорватия. Выход инфраструктуры НАТО к российским границам представлял серьезную угрозу безопасности. Призывы российского руководства соблюдать принцип равной безопасности и учета интересов России были проигнорированы.

Для отражения угроз безопасности, защиты суверенитета и территориальной целостности России и государств-участников в 2002 г. была создана Организация коллективной безопасности (ОДКБ). В рамках организации в 2009 г. были сформированы Коллективные силы оперативного реагирования (Россия, Белоруссия, Армения, Киргизия, Казахстан, Таджикистан). Согласно четвертой статьи Договора о коллективной безопасности, агрессия по отношению к одной из стран организации рассматривается как агрессия против всех государств-участников Договора. Этот пункт документа схож с пятой статьей договора Североатлантического альянса. В 2001 г. Россия, Китай, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан образовали Шанхайскую организацию сотрудничества, к которой в 2017 г. присоединились Индия и Пакистан. Цель ШОС – укрепление стабильности и безопасности на широком пространстве, объединяющем государства-участники, борьба с терроризмом, экстремизмом и наркотрафиком.

В 2006 г. на Петербургском экономическом форуме было учреждено международное объединение – БРИК: Бразилия, Россия, Индия, Китай; в 2011 г. к организации присоединилась ЮАР, и она стала называться БРИКС. В январе 2024 г. организация пополнилась новыми членами – Египтом, Эфиопией, Ираном и Объединенными Арабскими Эмиратами; 14 стран подали заявки на членство. В настоящее время на долю стран БРИКС приходится более 45 % населения мира и более 35 % мирового ВВП (для сравнения, на долю стран Большой семерки – 30 %). С 2009 г. ежегодно проходят саммиты на высшем уровне стран БРИКС. Сегодня БРИКС – это регулярное взаимодействие в разных областях – от торговли и финансов до вопросов безопасности. Двусторонние соглашения между странами БРИКС строятся на основе принципов невмешательства, равенства и взаимной выгоды. Важной целью БРИКС является создание более представительной, стабильной и предсказуемой системы международных резервных валют. БРИКС представляет собой альтернативную возможность для обсуждения перспектив геополитической эволюции.

Для достижения тесной экономической интеграции на постсоветском пространстве в 2010 г. был создан Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана; в 2013 г. к союзу присоединились Армения и Киргизия. 29 мая 2014 г. был подписан договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В 2010 г. российской стороной было предложено Евросоюзу создать экономический альянс на территории от Владивостока до Лиссабона, начав с унификации таможенных тарифов и отмены визового режима с ЕС⁵⁷.

Российская Федерация поддерживала добрососедские отношения с постсоветскими странами. Однако были и свои исключения. Непросто складывались отношения России с Грузией и Украиной. В результате «революции роз» 2003 г. в Грузии и «оранжевой революции» 2004 г. на Украине к власти пришли антироссийские силы. В августе 2008 г. в нарушение договоренностей грузинские войска атаковали российских миротворцев в Южной Осетии. В ходе проведения военной операции «по принуждению Грузии к миру» российские войска нанесли поражение агрессору. Российская Федерация признала суверенитет Абхазии и Южной Осетии и подписала с республиками договоры «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи». Пришедший к власти на Украине в декабре 2004 г. президент В. Ющенко отказался от планов интеграции с Россией и взял курс на вступление страны в НАТО и Евросоюз. На Украине реализовывалась концепция «Украина – антиРоссия» и поощрялась русофобия.

В 2010 г. президентом Украины был избран лидер «Партии регионов» В. Янукович, что способствовало улучшению взаимоотношений между Украиной и Россией. 21 апреля 2010 г. был подписан Харьковский договор, продливший срок пребывания Черноморского флота России в Крыму с первоначально ожидавшегося 2017 года до 2042 года (с возможностью последующих автоматических пролонгаций каждые пять лет при отсутствии возражений сторон) в обмен на пересмотр цены на российский газ для Украины. В 2013 г. велись российско-украинские переговоры о вхождении Украины в Таможенный союз с получением льготного кредитования на 15 млрд долларов. Евросоюз требовал подписания украинскими властями Соглашения об ассоциации. В итоге, 29 ноября 2013 г. на саммите «Восточного партнерства» в Вильнюсе президент Украины В. Янукович отказался подписать Соглашение об ассоциации с Евросоюзом, но не стал присоединяться и к Таможенному союзу⁵⁸. В ответ на приостановку подписания Соглашения об ассоциации украинская оппозиция организовала массовую акцию протеста в центре Киева на Площади Независимости. Это стало началом «Евромайдана» с баррикадными боями и поджогами правительственных зданий. 18 февраля 2014 г. произошло резкое обострение ситуации, сопровождавшееся массовым кровопролитием. 21 февраля президент В. Янукович пошёл на уступки и

⁵⁷ История (история России, Всеобщая история). Внешнеполитические аспекты: учебное пособие для студентов бакалавров всех форм обучения и направлений подготовки / О. Б. Вахромеева и др.; под ред. А. С. Минина. СПб, 2023. С. 239, 240.

⁵⁸ Там же. С. 242.

подписал с лидерами оппозиции при посредничестве России и стран ЕС – Германии, Франции и Польши – соглашение «Об урегулировании политического кризиса на Украине», которое предусматривало формирование правительства национального единства и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014 г. Однако в ночь на 22 февраля 2014 года активисты «Евромайдана» захватили правительственный квартал, взяв под контроль здания парламента, администрации президента, правительства, и потребовали отставки главы государства. В. Янукович покинул Киев. 22 февраля Верховная рада в нарушение Конституции Украины приняла постановление о «самоустранении» Януковича от выполнения своих полномочий. В тот же день обязанности президента были возложены на нового председателя Верховной рады Александра Турчинова. Находясь в Харькове, В. Янукович заявил о своем нежелании подавать в отставку и назвал происходящее в стране «государственным переворотом». Переворот был сразу признан США и Евросоюзом и назван западными официальными представителями «революцией достоинства». Российская сторона была уверена, что антиконституционный переворот на Украине 2014 г. укладывается в классическую схему «цветной революции».

Седьмой вопрос (4.7). При изучении данного вопроса студентам следует определить последствия антиконституционного государственного переворота 2014 г. на Украине, приведшего к гражданской войне и потере ею части территорий. В феврале 2014 г. власть в Киеве захватили радикальные националисты. Одним из первых их решений стала отмена Верховной радой Украины 23 февраля закона «Об основах государственной языковой политики», в соответствии с которым русский язык имел статус регионального в 13 из 24 областей Украины. Был взят курс на насильственную украинизацию, что вызвало массовые протесты в Крыму и регионах юга и востока Украины – в Донецке, Луганске, Одессе, Харькове и других городах. Впоследствии эти события назвали Русской весной.

Жители Крыма и Севастополя особенно остро ощущали историческую связь с Россией и выступали за воссоединение полуострова с Российской Федерацией. Они считали неправомерным актом (без проведения референдума) передачу по инициативе Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 г. Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР. Местное население создало свои органы управления (новое правительство Республики Крым во главе с С. Аксеновым), отряды самообороны и обратилось с просьбой о защите к руководству России. На помощь крымчанам пришел дислоцированный в Севастополе Черноморский флот России и высадившиеся на полуостров подразделения спецназа («вежливые люди»). Находившиеся в Крыму подразделения Вооруженных сил Украины (ВСУ) были деморализованы и не оказали сопротивления. Часть военнослужащих уехала на Украину, а часть перешла на сторону новой власти, осталась в Крыму и приняла впоследствии российское гражданство. Во время крымских событий удалось избежать кровопролития. 16 марта 2014 г. в Крыму и Севастополе был проведен общенародный референдум о статусе Крыма. В результате 97 % участников

референдума (явка в Крыму составила 83,1 %, в Севастополе – 89,5 %) высказались «за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации». 18 марта 2014 г. президент России В. В. Путин, председатель Совета министров Крыма С. В. Аксенов, председатель Государственного совета Крыма В. А. Константинов и глава Севастополя А. М. Чалый подписали в Кремле договор о вхождении в состав РФ двух новых субъектов Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

В других преимущественно русскоязычных регионах юга и востока Украины сложилась сложная ситуация и события развивались драматично. В апреле 2014 г. жители Донецкой и Луганской областей провозгласили создание Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР). Требования представителей этих республик о «федерализации» были отвергнуты киевскими властями как проявление сепаратизма. В регион вошли украинские войска и отряды националистов («нацбаты»); последовали столкновения с местными силами самообороны, переросшие вскоре в полномасштабный вооруженный конфликт. 2 мая 2014 г. в Одессе столкновения противников «Евромайдана» с прибывшими националистами закончились трагедией – протестующих затолкали в здание Дома профсоюзов, которое затем подожгли. Заживо сгорело 42 человека (еще шестеро были убиты в ходе уличных беспорядков). Киевские власти так и не провели расследование произошедшего. 11 мая 2014 г. на референдуме около 90 % проголосовавших высказались за независимость Донецкой и Луганской республик. По итогам референдума местные власти 12 мая провозгласили создание независимых республик и потребовали вывести с их территории украинские войска.

В ответ киевские власти начали проводить против ДНР и ЛНР полномасштабные боевые действия, которые сопровождались артиллерийскими обстрелами гражданских объектов и спальных районов крупных городов. При этом украинские представители власти заявляли о самообстрелах «сепаратистами» своих территорий для запугивания жителей Донбасса. Народные республики устояли и при поддержке добровольцев из России смогли окружить украинскую группировку под Иловайском (август-сентябрь 2014 г.). На фоне поражений ВСУ при посредничестве Беларуси в Минске начался переговорный процесс по урегулированию украинского кризиса. 5 сентября 2014 г. представители Украины (Л. Д. Кучма), России (М. Ю. Зурабов), ОБСЕ (Х. Тальявини), ДНР (А. В. Захарченко) и ЛНР (И. В. Плотницкий) подписали Минский протокол (Минск-1). Документ включал 12 пунктов, в том числе освобождение заложников, принятие закона об особом статусе ряда районов Донбасса, экономическое возрождение региона, гарантию личной безопасности участников конфликта. Однако принятые договоренности не выполнялись и не привели к прекращению военных действий.

К началу февраля 2015 г. ополченцы народных республик окружили многочисленную группировку ВСУ под Дебальцево, и перед Украиной встала

реальная угроза потерять восточные области. Киевские власти стали добиваться перемирия. 11 февраля 2015 г. президенты России, Украины, Франции – В. В. Путин, П. Порошенко и Ф. Олланд, а также канцлер Германии А. Меркель (т. н. нормандская четвёрка) разработали и согласовали в столице Беларуси Комплекс мер по выполнению Минских соглашений (Минск-2). Документ предусматривал полное и незамедлительное «прекращение огня в отдельных районах Донецкой и Луганской областей и его строгое выполнение», перебазирование тяжёлого вооружения на равные расстояния обеими сторонами для создания «зоны безопасности», а также соблюдение законных прав населения Донбасса. Стороны договорились о проведении конституционной реформы на Украине: предоставлении ДНР и ЛНР особого статуса самоуправляемых регионов, что означало превращение страны в федерацию. «Особый статус» должен был обеспечить «право на языковое самоопределение» (т. е. использование русского языка), «формирование отрядов народной милиции», а также участие местной власти в «назначении глав органов прокуратуры и судов». 12 февраля соглашение было подписано контактной группой по урегулированию ситуации на Украине, главами Донецкой и Луганской народных республик и 17 февраля одобрено резолюцией Совета Безопасности ООН.

Однако украинская сторона отказывалась от выполнения политических пунктов минских соглашений (о статусе ДНР и ЛНР), ссылаясь на нерешенность вопросов безопасности. Режим прекращения огня в Донбассе регулярно нарушался, обстрелы Донецка и Луганска артиллерией ВСУ продолжались, погибли и были ранены тысячи мирных жителей. Как признались позже европейские участники «нормандского формата», «в ходе боев в районе Дебальцево в 2015 г. Путин мог бы легко победить» (экс-канцлер А. Меркель), и Минские договоренности были нужны, чтобы дать Киеву передышку и обеспечить подготовку украинской армии к новому конфликту (экс-президент Франции Ф. Олланд). В тоже время США и ЕС за помощь ЛНР и ДНР наложили на Российскую Федерацию различные экономические санкции.

При рассмотрении **восьмого вопроса (4.8)** студенты должны знать, что действия украинских властей стали представлять угрозу для национальной безопасности России. 19 февраля 2019 г. вступил в силу Закон об изменениях в Конституцию Украины, закрепляющих стратегический курс страны на вступление в НАТО. Началась модернизация ВСУ по стандартам НАТО. 25 марта 2021 г. было введено в действие решение Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) «О стратегии военной безопасности Украины». В документе Россия рассматривалась военным противником Украины и было внесено положение о «деоккупации Крыма», т. е. возможности его возвращения в состав Украины военным путем. 30 ноября 2021 г. президент РФ В. В. Путин, выступая на сессии форума «Россия зовет», выразил обеспокоенность тем, что НАТО может использовать территорию Украины для размещения ракет, способных достичь Москвы за считанные минуты.

Стремясь избежать дальнейшей эскалации напряженности с Западом, 15 декабря 2021 г. официальному представителю США через МИД РФ были переданы проекты договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности РФ и государств-членов Организации Североатлантического договора. В документах отмечалось, что «участники в отношениях между собой руководствуются принципами сотрудничества, равной и неделимой безопасности. Они не укрепляют свою безопасность индивидуально, в рамках международной организации, военного союза или коалиции за счет безопасности других» (статья 1). «Участники, являющиеся государствами-членами Организации Североатлантического договора, принимают обязательства, исключающие дальнейшее расширение НАТО, в том числе присоединение Украины, а также других государств» (статья 6). Страны НАТО должны отказаться от ведения любой военной деятельности на территории Украины, а также других государств Восточной Европы, Закавказья и Центральной Азии. (статья 7). Российская сторона также предложила исключить развертывание ракет средней и меньшей дальности наземного базирования в районах, из которых они способны поражать цели на территории других участников» (статья 5)⁵⁹ Москва также считала необходимым исключить «развертывание ядерного оружия вне национальной территории и возвратить такое оружие, уже развернутое за пределами национальной территории на момент вступления в силу настоящего Договора, на национальную территорию» (статья 7). Россия предложила США поддерживать диалог и осуществлять взаимодействие по совершенствованию механизмов предотвращения опасной военной деятельности в открытом море и в воздушном пространстве над ним, включая согласование предельной дистанции сближения боевых кораблей и самолетов (статья 5)⁶⁰. В ответ США и западноевропейские союзники проигнорировали все основополагающие предложения РФ по обеспечению безопасности и заявили о праве любого государства, и, прежде всего, Украины на вступление в Североатлантический альянс. Наконец, 19 февраля 2022 г., выступая на LVIII Мюнхенской конференции по безопасности, президент Украины В. Зеленский не исключил пересмотр отказа страны от ядерного оружия и призвал как можно быстрее запустить процесс вступления Украины в НАТО, что являлось прямой угрозой национальной безопасности РФ.

Все это происходило на фоне подготовки ВСУ к крупномасштабному вторжению в народные республики. Исчерпав возможности политического урегулирования и убедившись в нежелании Киева выполнять Минские соглашения, 21 февраля Российская Федерация признала независимость

⁵⁹ Соглашение о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790803 (дата обращения: 29.05.2025).

⁶⁰ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818 (дата обращения: 29.05.2025).

Донецкой и Луганской народных республик. 24 февраля 2022 г. Россия начала Специальную военную операцию (СВО). В обращении к гражданам страны президент РФ В. В. Путин в качестве целей СВО назвал «защиту людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей...»⁶¹.

В ходе боевых действий жители ряда регионов Украины высказывались за вхождение их регионов в состав Российской Федерации. 23–27 сентября 2022 г. в ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областях состоялись референдумы о вхождении в состав РФ, на которых высказались положительно соответственно – 98,42 % (при явке 92,6 %), 99,23 % (при явке 97,51 %), 93,11% (при явке 85,4%), 87,05% (при явке 76,86 %) избирателей. 30 сентября 2022 г. Президент России В. В. Путин подписал с главами этих регионов международные договоры о вхождении ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации на правах новых субъектов федерации. 2 октября Конституционный суд РФ признал документы соответствующими конституции.

В ходе СВО Российская Федерация противостоит объединенному Западу. Существенное влияние на ход боевых действий оказывает поддержка Украины со стороны стран-членов НАТО, использование разведывательных ресурсов стран блока, включающая в себя авиаразведку самолетами дальнего радиолокационного обнаружения, данных разведывательных спутников, результаты радиоперехватов. Общий объем финансовой, гуманитарной и военной помощи Украине от разных стран и международных организаций (включая ЕС, МВФ, Всемирный банк) по данным СМИ только с февраля 2022-го по сентябрь 2023-го г. превысил 322 млрд долларов. Одновременно беспрецедентного уровня достигло санкционное давление на нашу страну: общее количество введенных против России санкций достигло 28595. Введение антироссийских санкций привело к импортозамещению – государственной экономической политике, направленной на замену импортируемых товаров на аналогичные от российских производителей.

Специальная военная операция на Украине продолжается, солдаты и офицеры Российской армии демонстрируют мужество и героизм, шаг за шагом приближаясь к победе над неонацизмом.

⁶¹Обращение Президента РФ В. В. Путина 24 февраля 2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 30.05.2025).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Охарактеризуйте реформы в социальной и экономической сферах Российской Федерации в первой четверти XXI века.
2. Почему президент РФ В. В. Путин назвал распад СССР самой большой катастрофой в мировой геополитике?
3. В чем состоит борьба за новый миропорядок в XXI веке? Каковы контуры будущего многополярного мира?
4. Охарактеризуйте основные этапы взаимоотношений между Россией и НАТО в XXI веке.
5. Рассмотрите российско-украинские отношения до и после 2014 г.
6. В чем заключается историческая справедливость воссоединения Крыма с Россией?
7. Что такое Минские соглашения и почему они не выполнялись?
8. Каковы цели и задачи Специальной военной операции на Украине?
9. Почему Западом объявлена санкционная война для сдерживания Российской Федерации?
10. Подготовьте сообщение на тему: «Герои Специальной военной операции».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2-х частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. С. 459–480.

Дополнительная литература

1. Герои Донбасса и СВО / Сост. С. Е. Шишкова-Шипунова. – М.: Вече, 2023. – 304 с. – ISBN 978-5-4484-4513-2.
2. Мясников, А. Л. Владимир Путин. Из летописи XXI века / А. Л. Мясников. – М.: Проспект, 2024. – 992 с. – ISBN 978-5-3924-0596-1.
3. Примаков, Е. М. Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России [сборник лекций] / Е. М. Примаков. – М.: Издательство Московского университета, 2014. – 316 с. – ISBN 978-5-19-011018-0.
4. Широкоград, А. Б. СВО. Три года противостояния / А. Б. Широкоград. – М.: Вече, 2025. – 624 с. – ISBN 978-5-4484-5398-4.

Тема V. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СТРАНЫ (1941–2024)

(А. П. Балаченкова, И. К. Павлова)

5.1. Культура СССР в годы Великой Отечественной войны.

5.2. Особенности развития отечественной культуры послевоенного времени (1945–1953).

5.3. «Оттепель» в советской культуре.

5.4. Культура периода позднего социализма (1965–1985): общая характеристика.

5.5. Культура СССР в период перестройки.

5.6. Особенности культурной политики Российской Федерации в конце XX – первой четверти XXI вв.

Первый вопрос (5.1). Последние предвоенные годы советское общество жило предчувствием войны. Мобилизация и милитаризация общества и экономики сопровождались тем, что можно назвать «культурной мобилизацией». С середины 1930-х гг. начинается актуализация исторического наследия, и в первую очередь, военного: снимаются фильмы о русских полководцах, проводятся художественные и военно-исторические выставки. В 1938 г. на экраны выходит фильм «Если завтра война...» (реж. Е. Л. Дзиган), сыгравший исключительно важную пропагандистскую роль. Тема близкой войны звучит и в других популярных разножанровых картинах предвоенных лет, обращенных как ко взрослой, так и к детской аудитории, и киномузыке: «Моряки» (реж. В. А. Браун, 1939), «Трактористы» (реж. И. А. Пырьев, 1939), «Высокая награда» (реж. Е. М. Шнейдер, 1939), «Ошибка инженера Кочина» (реж. А. В. Мачерет, сценарий Ю. К. Олеси, 1939), «Остров сокровищ» (по мотивам романа Р. Л. Стивенсона, реж. В. П. Вайншток, 1938), «Тимур и его команда» (по одноименной повести А. П. Гайдара, реж. А. Е. Разумный, 1940) и др. Процветает культ спорта; в молодежной периодике публикуются статьи с описанием стратегий выживания в боевых условиях, написанные известными военными деятелями (например, генерал-лейтенантом Д. М. Карбышевым).

О высокой степени мобилизации культуры говорит тот факт, что главные символы консолидации народа были созданы уже в первые дни войны. К 23 июня 1941 г. художник И. М. Тоидзе создает знаменитый плакат «Родина-мать зовет!», а на следующий день в газетах «Известия» и «Красная звезда» публикуется текст песни «Священная война» («Вставай, сторона огромная!») композитора А. В. Александрова и поэта В. И. Лебедева-Кумача. Большинство советских писателей призывного возраста были сразу же прикреплены, с присвоением им соответствующих командирских званий, к различным газетам в качестве фронтовых корреспондентов, назначены политработниками в воинские части. В годы войны героически погиб каждый седьмой из более чем 250 военных корреспондентов; среди погибших были не только уже состоявшиеся литераторы (А. П. Гайдар, Е. П. Петров,

Ю. С. Крымов, М. Джалиль), но и подающие надежды молодые писатели (Н. В. Кульчицкий, Вс. Э. Багрицкий, П. Д. Коган, Н. П. Майоров).

Руководствуясь опытом и практиками Первой мировой войны, правительство немедленно принимает меры по сохранению национальных интеллектуальных и культурных ценностей. В конце июня 1941 г. началась эвакуация на восток научных учреждений, вузов, ценных музейных, архивных и библиотечных собраний. Уже в первые дни войны коллекции Эрмитажа и музеев Московского Кремля были отправлены в Свердловск, Русского музея – в Пермь, Артиллерийского музея, Третьяковской галереи, рукописного отдела Пушкинского Дома (рукописи А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя и др. писателей) – в Новосибирск. Эвакуировались и театры. Так, московский Большой театр отправился в Куйбышев (ныне – Самара), ленинградский Театр оперы и балета им. Кирова (Мариинский) – в Пермь. В Алма-Ату перебралась киноиндустрия страны: сюда были эвакуированы киностудии «Мосфильм» и «Ленфильм».

В театрах, цирках, музыкальных коллективах создавались специальные фронтовые бригады, которые выезжали на передовую, выступали перед ранеными в госпиталях. Всего за годы войны во фронтовой полосе работало 4 000 фронтовых бригад, которые дали около 1 млн 300 тыс. концертов и спектаклей. Ведущая роль в организации фронтовых бригад, а затем и фронтовых театров принадлежала Всероссийскому театральному обществу. К работе фронтовых бригад предъявлялись требования военного времени: мобильность, готовность выступать в непосредственной близости к передовой, играть на палубах военных кораблей, под открытым небом, на аэродромах, в блиндажах, на вокзалах, на лесных полянах и т. п.

Война составила особый этап в развитии отечественной литературы, который характеризуется возвращением к традиционным для русской литературы темам родины и народа, преданным забвению по идеологическим причинам в 1920–1930-х гг. Хотя некоторые писатели полагали, что литература периода войны будет недолговечной, поскольку недостаточно «отшлифована», прошедшие десятилетия доказали ее непреходящую ценность.

Советские писатели прежде всего обратились к публицистике, так как этот жанр давал возможность оперативно и эмоционально отразить текущие события. В публицистике передавался пафос борьбы, воспитывалась ненависть к врагу, проводились параллели с героическими страницами истории. Публицистика стала основной формой творчества таких крупных мастеров художественного слова, как М. А. Шолохов, А. Н. Толстой, И. Г. Эренбург, Л. М. Леонов, А. А. Фадеев, Н. С. Тихонов.

Почетное место среди литературных жанров заняли героический рассказ и повесть. Всего за время войны было опубликовано около полутора ста коротких прозаических произведений. К героической повести принадлежат «Записки военного корреспондента» С. М. Исаченко, «По тылам войны» Ю. Л. Слезкина, «Волоколамское шоссе» А. А. Бека, «Радуга» В. Л. Василевской. В годы войны были написаны также главы романа

М. А. Шолохова «Они сражались за Родину», пьесы К. М. Симонова «Русские люди», Л. М. Леонова «Нашествие», А. Е. Корнейчука «Фронт».

В 1941–1945 гг. переживает подлинный расцвет поэзия, многие поэты создают произведения, этапные не только для своего творчества, но и для всей советской литературы. Для некоторых поэтов (К. М. Симонова, М. В. Исаковского, О. Ф. Берргольц, А. А. Суркова, В. М. Инбер) это время стало периодом наивысшего творческого взлета.

В большинстве произведений этого периода на передний план выходит образ народа-воина, воплощенный либо в индивидуальных характерах, либо в обобщенных, собирательных, близких к фигурам героического эпоса. Очень ярко эта тенденция проявилась в знаменитой поэме А. Т. Твардовского «Василий Тёркин», которая стала поэтической энциклопедией фронтовой жизни. Неслучайно, что в годы войны переживало расцвет устное народное творчество. В самодеятельных песнях, частушках, анекдотах, быличках, созданных на фронте, в тылу и в оккупации, нашли художественное отображение жизнь и борьба, любовь, вера в победу и предательство.

С первых же месяцев войны создавались фронтовые киногруппы. Туда были направлены 130 кинооператоров, отснявших за годы войны около 5 млн метров киноплёнки. Из этих материалов были смонтированы шедевры кинодокументалистики: «Разгром немецких войск под Москвой» (реж. Л. В. Варламов и И. П. Копалин, 1942, премия «Оскар» 1943 г.), «Ленинград в борьбе» (реж. Р. Л. Кармен, 1942), «За нашу Советскую Украину» (реж. А. П. Довженко, Ю. И. Солнцев и Я. П. Авдеенко, 1943), «Народные мстители» (реж. В. Н. Беляев, 1943), «Сталинград» (реж. Л. В. Варламов, 1943).

В 1941–1942 гг. был реализован опыт соединения кинохроники с игровым кино в «Боевых киносборниках». Сначала эти киноальманахи, куда входило до пяти короткометражных фильмов, носили исключительно агитационно-публицистический характер, но в дальнейшем их жанровый диапазон расширился, они стали включать в себя комедийные новеллы и скетчи. Всего на экраны страны вышло 12 боевых киносборников, в их создании принимали участие ведущие режиссеры (С. А. Герасимов, М. С. Донской, Г. М. Козинцев) и звезды довоенного театра и кино (Э. П. Гарин, С. А. Мартинсон, Н. П. Охлопков, М. М. Яшин). В 1942 г. съемки киносборников были прекращены, возможно, потому, что к этому времени были уже созданы полнометражные художественные фильмы о войне.

Так, в 1942 г. И. А. Пырьев снял фильм «Секретарь обкома» о действиях партизанских отрядов в глубоком тылу врага. В том же 1942 г. Ю. А. Райзман снимает по сценарию Е. И. Габриловича один из самых лиричных фильмов военного времени – «Машенька». Партизанская тема была продолжена в фильмах Ф. М. Эрмлера «Она защищает Родину» и М. С. Донского «Радуга» по повести В. Василевской.

Важным средством ухода от трагической реальности в то время являлись кинокомедии. В начале войны был срочно доснят и выпущен на экраны фильм И. А. Пырьева «Свинарка и пастух», в 1942 г. режиссером К. К. Юдиным создается кинокартина «Антоша Рыбкин» о подвигах фронтового повара.

Позже появились знаменитые кинопроизведения военных лет: «Воздушный извозчик» (реж. Г. М. Раппопорт, 1943), «Два бойца» (реж. Л. Д. Луков, 1943), «В шесть часов вечера после войны» (реж. И. А. Пырьев, 1944), «Небесный тихоход» (реж. С. А. Тимошенко, 1945), где звучали песни, заслужившие всенародную любовь.

Песня военных лет до сих пор остается самым популярным жанром музыкального творчества военного времени. Впервые в истории русского искусства сформировался песенный сплав тончайшей лирики и повседневного, непоказного героизма. Массовая и любимая песня военных лет проста, безыскусна, мелодична и написана на замечательные стихотворные тексты: «В землянке» (муз. К. Я. Листова, слова А. А. Суркова, 1942), «Темная ночь» (муз. Н. В. Богословского, слова В. Агатова, 1943), «В лесу прифронтовом» (муз. М. И. Блантера, слова М. В. Исаковского, 1943), «Случайный вальс» (муз. М. Г. Фрадкина, слова Е. А. Долматовского, 1943). Самыми популярными песнями были непритязательные «Катюша» (М. И. Блантера на слова М. В. Исаковского, 1939), «Синий платочек» (Ю. Я. Петербургского на слова Я. М. Галицкого и М. А. Максимова, 1940–1942) и «Огонек» (неустановленного автора на слова М. В. Исаковского, 1943).

Продолжали писать симфоническую музыку патриархи русской советской музыкальной культуры – Н. Я. Мясковский, С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович. Нельзя не упомянуть знаменитую седьмую симфонию Д. Д. Шостаковича, прозвучавшую в исполнении собранных в блокадном Ленинграде музыкантов, а затем в Москве и в концертных залах всего мира.

Развивалась филармоническая деятельность; в концертах звучали лучшие голоса страны (С. Я. Лемешев, Н. А. Обухова, И. С. Козловский, Н. Л. Дорлиак, Н. А. Казанцева, М. П. Максакова, Н. П. Рождественская, Н. Д. Шпиллер). Выступали выдающиеся исполнители-пианисты (Г. Р. Гинзбург, К. Н. Игумнов, Л. Н. Оборин и М. В. Юдина), скрипачи (Д. Ф. Ойстрах и Л. Б. Коган), виолончелист С. Н. Кнушевицкий. Давали концерты прославленные симфонические оркестры и хоры (в том числе под управлением А. В. Александрова и А. В. Свешникова).

Художественный образ воюющей страны формировали крупнейшие мастера советской живописи, создававшие картины огромного эмоционального воздействия. А. А. Дейнека пишет полотна, соединившие выразительную монументальность и динамичность: «Оборона Севастополя» (1942), «Окраина Москвы. Ноябрь 1941 г.», «Сгоревшая деревня» (1942), «Сбитый ас» (1943), «Парашютный десант на Днепре» (1944). В 1943 г. А. А. Пластов написал одну из наиболее проникновенных картин военного времени – «Фашист пролетел», а С. В. Герасимов – «Мать партизана». П. Д. Корин создает триптих «Александр Невский» и мозаичные панно для Московской кольцевой станции «Комсомольская».

С конца 1942 г. художники начали активно разрабатывать военную тему и в станковой графике. Огромный массив фронтовых зарисовок перешел в гравюры и литографии известных художников. В 1942 г. была создана графическая серия Д. А. Шмаринова «Не забудем, не простим!» –

художественное свидетельство того, что оставляли немцы в освобожденных от них городах и селах. Еще одним свидетельством трагедии и мужества наших людей стала большая серия автолитографий «Ленинград в дни блокады и освобождения» блокадного художника А. Ф. Пахомова.

Особым жанром, возродившим традиции Окон РОСТА, стали политический и военный плакат, а также регулярно выпускавшиеся «Окна ТАСС». В их создании принимали участие известные художники и поэты, в их числе – Кукрыниксы (М. В. Куприянов, П. Н. Крылов и Ник. А. Соколов), И. М. Тоидзе, Д. Моор, Д. А. Шмаринов, С. Я. Маршак, С. В. Михалков, В. И. Лебедев-Кумач. Важнейшим оружием «Окон» стала карикатура, в чем преуспели Кукрыниксы и Б. Е. Ефимов.

Говоря об изобразительном искусстве в годы Великой Отечественной войны, необходимо упомянуть работы студии военных художников им. М. Б. Грекова, организованной еще в середине 1930-х гг. (Е. В. Вучетич, И. В. Евстигнеев, П. Т. Мальцев, Н. Н. Жуков, М. И. Самсонов). «Грековцы» написали сотни первоклассных работ, в том числе непосредственно на полях сражений.

Фотолетопись военных будней и побед создавали десятки талантливых фотокорреспондентов, чьи снимки не только вошли в золотой фонд отечественной фотожурналистики, но и стали символами войны и Победы (Е. А. Халдей, М. В. Альперт, Б. В. Игнатович, И. М. Шагин, Э. Н. Евзерихин, Г. А. Зельма, Б. П. Кудояров, М. И. Савин, В. С. Тарасевич, Д. М. Трахтенберг, А. В. Устинов др.).

В годы войны поворот к наследию прошлого, наметившийся в середине 1930-х гг., обрел еще более отчетливые и конкретные формы. Это было обусловлено необходимостью воссоздать непрерывность исторической традиции, разорванную русской революцией 1917 г. Прежде всего изменения затронули армию. В октябре 1942 г. в РККА упраздняется институт военных комиссаров, а в январе 1943 г. как символы воинской чести и преэминентности боевых традиций возвращаются погоны, отмененные в 1917 г., реабилитируется слово «офицер». В художественную культуру, как было отмечено выше, возвращаются темы народа и родины, ее героического прошлого. В топонимику – дореволюционные названия населенных пунктов и улиц. Но наиболее ярко этот культурный поворот выразился в наметившейся нормализации отношений советского государства и Русской православной церкви.

Несмотря на отсутствие легальных финансовых механизмов, и в условиях, когда большинство священнослужителей и епископата были репрессированы в годы «безбожных пятилеток», церковь с началом войны развернула широкую благотворительную деятельность (помощь госпиталям, сбор денег, вещей и продуктов для раненых). Местоблюстителем патриарха митрополит Сергей (в миру И. Н. Страгородский) выступал с консолидирующими посланиями, обращенными к пастве. Примечательно, что с первым обращением он выступил уже 22 июня 1941 г.

Учитывая позицию, на которую встала церковь, большое число верующих (по переписи 1937 г. верующими себя назвали более 50 %

населения) и действия нацистских оккупантов, начавших массово открывать храмы разных конфессий для большей дискредитации коммунистической власти, руководство страны к 1943 г. меняет отношение к РПЦ. В сентябре 1943 г. И. В. Сталин проводит личную встречу с митрополитами, в ходе которой вырабатываются условия для возрождения церкви и ее нормального сосуществования с властью. Состоялись выборы патриарха (им стал митрополит Сергей), был учрежден специальный Совет по делам Русской православной церкви, который курировал отношения между церковью и государством, открыты богословские школы, церковь получила собственный печатный орган («Журнал Московской патриархии»). К концу войны на территории страны действовало более 10 тыс. церковных приходов и более сотни монастырей. В свою очередь, РПЦ передала государству танковую колонну «Димитрий Донской» и авиационную эскадрилью «Александр Невский». Не считая вещей и продуктов, за годы войны православная церковь собрала более 300 млн рублей на нужды фронта.

Несмотря на все предпринятые усилия по спасению ценностей, культурному богатству СССР в годы войны был нанесен громадный ущерб. Советский Союз лишился более 3 тыс. архитектурных объектов, были разграблены или частично уничтожены почти 430 музеев (более миллиона единиц хранения), более 4 тыс. библиотек, 44 тыс. дворцов культуры, 84 тыс. школ и вузов, более 600 научно-исследовательских институтов, сотни лабораторий. Пострадали дома-музеи Л. Н. Толстого в Ясной Поляне, А. С. Пушкина в Михайловском, П. И. Чайковского в Клину, И. С. Тургенева в Спасском-Лутовинове, А. П. Чехова в Ялте. В результате военных действий были почти полностью уничтожены дворцы Петергофа, Гатчины, Павловска, Царского Села. В Новгороде был разобран и подготовлен к вывозу в Германию памятник «Тысячелетие России», и только ворвавшиеся в город части РККА не позволили этому случиться. Наиболее известной из навсегда утраченных культурных ценностей страны стала Янтарная комната Екатерининского дворца-музея в городе Пушкине. Она представляла собой более сотни панно различных размеров, выполненных из янтаря, которые подарил Петру I прусский король Фридрих I.

Однако, невзирая на огромные потери, вся культурная деятельность была направлена на мобилизацию сил, защиту Родины, создание символов борьбы и будущей Победы.

Второй вопрос (5.2). В послевоенный период многое в развитии культуры пришлось начинать сначала. За годы войны резко уменьшилось количество школ, высших учебных заведений, НИИ, музеев и других учреждений культуры.

В первую послевоенную пятилетку было сделано немало для развития народного образования. На местах возникло массовое движение за восстановление и строительство школ методом народной стройки, и уже в 1950/51 уч. году в стране функционировало 222 тыс. школ (на 23 тыс. больше, чем в 1940 г.). Для решения проблемы, связанной с острой нехваткой кадров (многие учителя погибли на войне, часть не имела педагогического

образования) предпринимался ряд мер для массового привлечения учителей в школы. Началась масштабная подготовка учителей на краткосрочных педагогических курсах, было открыто 73 новых педагогических института. В 1948 г. учреждаются правительственные награды за непрерывный и безупречный педагогический стаж, в 1949 г. повышаются зарплаты и пенсии школьным работникам.

Остро проявившаяся во время войны проблема учащихся-«переростков» была решена за счет восстановления возникшей еще в 1920-х гг., но затем потерявшей актуальность системы школ рабочей молодежи (ШРМ), которые позволяли совмещать учебу с работой. В школе рабочей молодежи, например, в 1949–1951 гг. учился первый космонавт планеты Ю. А. Гагарин.

Итогом работы по восстановлению системы образования стало введение в 1949 г. всеобщего обязательного бесплатного семилетнего образования. Отметим, что до 1956 г. в СССР сохранялась плата за обучение в старших классах школы, техникумах и вузах, введенная перед войной. Советская школа 1940-х гг. имела и другие черты, роднившие ее с дореволюционной. В предвоенные годы были возвращены экзамены на аттестат зрелости, пятибалльная система оценок, золотые и серебряные медали для лучших выпускников. В 1940 г. вводится обязательное ношение форменной одежды для учащихся школ фабрично-заводского ученичества (ФЗУ), а с 1947 г. – и средних школ. До 1954 г. продолжало действовать постановление Совета народных комиссаров СССР 1943 г. о раздельном обучении мальчиков и девочек, принятое для улучшения дисциплины, учета особенностей развития и устранения «не всегда здоровых взаимоотношений между противоположными полами» и повторявшее классический гендерный подход к образованию⁶².

Важные изменения затронули и высшую школу. В апреле 1946 г. Всесоюзный комитет по делам высшей школы был преобразован в Министерство высшего образования СССР. В его ведение передавалось 305 вузов. Повсеместно открывались новые высшие учебные заведения: с 1950 по 1955 г. появилось 50 новых вузов, многие из которых были основаны на базе эвакуированных в восточные районы страны. Росло и число студентов. Уже в 1946 г. на первый курс было принято 205 тыс. человек, каждый пятый из них был демобилизованным фронтовиком. Всего в начале 1950-х гг. в СССР действовало 800 вузов и более 3 тыс. техникумов. В них обучалось свыше 3 млн студентов.

Большое значение в послевоенные годы придавалось развитию науки. Ее признанным центром оставалась Академия наук СССР. До 1951 г. ее возглавлял выдающийся советский физик С. И. Вавилов, а затем известный химик А. Н. Несмеянов. Росло число отраслевых научно-исследовательских институтов. Особое внимание уделялось развитию научных исследований, связанных с обороной. В области атомной энергетики, ракетостроения,

⁶² В реальности раздельное обучение затронуло небольшую часть учащихся. Например, в РСФСР число школ с раздельным образованием не превышало 2 %.

радиотехники, электроники советским ученым удалось добиться выдающихся успехов.

В августе 1945 г., вскоре после атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, создается «Специальный комитет для руководства всеми работами по использованию атомной энергии» при Государственном комитете обороны СССР, хотя сами работы начались еще во время войны. Возглавил его народный комиссар внутренних дел СССР Л. П. Берия, научными работами руководил И. В. Курчатов. Первая советская атомная бомба была успешно испытана в августе 1949 г. на Семипалатинском полигоне (Казахстан). В 1945 г. началась работа над еще одним проектом в этой сфере – созданием водородной бомбы, пригодной для применения в военных условиях. Научные разработки в рамках проекта осуществляли А. Д. Сахаров и Ю. Б. Харитон.

В конце 1940-х – начале 1950-х гг. были сделаны первые шаги по освоению космического пространства. В 1946 г. под руководством С. П. Королева сформировался Совет главных конструкторов – неформальное объединение руководителей предприятий, участвовавших в ракетно-космической программе. Основной задачей считалось создание средства доставки ядерных боеголовок на территорию потенциального противника.

Однако на развитие отечественной науки и в целом культуры послевоенного времени оказали негативное влияние массовые идеологические кампании, начало которым положила холодная война. Ответом на начавшееся политическое противостояние с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции стало вынужденное отгораживание от них и широкая идеологическая кампания по «борьбе с низкопоклонством перед Западом». Общество, охваченное в первые послевоенные годы всеобщей верой в демократизацию жизни, столкнулось с усилением давления власти и фактическим возвратом к репрессивным практикам довоенного времени. Эта кампания, призванная стать оружием против «поджигателей холодной войны», быстро приобрела карикатурные и даже зловещие формы. Так, крупные открытия зарубежных ученых объявлялись враждебными материализму, достижения западной культуры отрицались, а их пропагандисты обвинялись в антипатриотизме.

Борьба с «низкопоклонством» проводилась в разных форматах. В 1947 г. в Министерстве здравоохранения СССР провели первый так называемый «суд чести». Поводом для него стало издание в США книги советских ученых-биологов Н. Г. Ключевой и Г. И. Роскина о новом препарате для лечения рака (круцина). Ученых обвинили в антипатриотизме и преклонении перед зарубежной культурой. Это событие широко обсуждалось в прессе и даже стало сюжетом нескольких художественных произведений. Всего в 1947 г. было проведено 82 суда чести в разных министерствах и ведомствах.

В том же 1947 г. была внедрена еще одна форма государственно-партийного контроля над наукой – дискуссия. В 1947 г. прошла дискуссия по философии, где философов критиковали за недостаточно последовательную борьбу против идеализма и буржуазного объективизма. В этой дискуссии от имени партии выступил член Политбюро ЦК ВКП(б) А. А. Жданов. В 1950 г. состоялась дискуссия по языкознанию, направленная против сторонников

концепции происхождения языков, выдвинутой в 1920-х гг. известным кавказоведом и археологом Н. Я. Марром («марризма»). Концепция действительно была антинаучной, связывала появление естественных языков с трудовыми выкриками первобытного человека, но до тех пор активно поддерживалась партийным руководством. В рамках дискуссии позицию партии представлял И. В. Сталин, написавший для нее несколько статей (самая известная из них – «Марксизм и вопросы языкознания»). В 1951 г. была организована дискуссия по политэкономии, в ходе которой советские экономисты критиковались И. В. Сталиным за признание прогресса буржуазных стран в развитии производительных сил. Участие лидеров государства исключало возможность свободного обсуждения проблем, а их выступления воспринимались как руководящие указания.

Особенно в ходе кампании по «борьбе с низкопоклонством» пострадали признанные ложными генетика и молекулярная биология, исследования в которых почти прекратились. На сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) в августе 1948 г. монопольное положение в области агробиологии заняла антинаучная группа Т. Д. Лысенко, поддержанная руководством страны. В результате советская биология серьезно пострадала и была отброшена в своих исследованиях на многие годы назад.

Одной из немногих областей науки, избежавших идеологического разгрома, оказалась физика, несмотря на то, что в конце 1948 г. такая попытка была сделана во время Всесоюзного совещания физиков. На совещании обсуждались вопросы о «физическом идеализме», «эйнштейнианстве», о низкопоклонстве физиков перед буржуазной наукой. Однако вмешательство руководителя атомного проекта Л. П. Берия, хорошо осознававшего важность исследований в ядерной физике и ракетостроении для усиления военной мощи СССР в условиях холодной войны, спасло это научное направление.

Типичным явлением конца 40-х годов XX в. стали проработочные кампании в научных и вузовских коллективах. В январе 1949 г. началась кампания против «безродных космополитов», которая повлекла за собой разрушительное вмешательство в судьбы ряда ученых, преподавателей, работников литературы и искусства. Борьба с космополитизмом приобретала особенно зловещий смысл на фоне других событий того времени: в декабре 1948 г. был распущен Еврейский антифашистский комитет, а его активные деятели арестованы, в 1949 г. убит С. Михоэлс, народный артист СССР, художественный руководитель Московского государственного еврейского театра. Закрывались еврейские культурные учреждения – театры, школы, газеты. Апогея эта кампания достигла в последние месяцы жизни И. В. Сталина, когда была арестована группа видных врачей-евреев, работавших в Кремлевской больнице и обвиненных в преднамеренном убийстве высокопоставленных пациентов («дело врачей»).

«Борьба с низкопоклонством перед Западом» не могла не затронуть литературу и искусство, которые партийное руководство всегда рассматривало как важные инструменты воспитания масс. В 1946–1948 гг. вышел ряд

обличительных постановлений ЦК ВКП(б), направленных против деятелей искусства и литературы: «О журналах "Звезда" и "Ленинград"», «О кинофильме "Большая жизнь"», «Об опере "Великая дружба" В. Мурадели». Эти документы содержали оскорбительные оценки творчества и личности писателей А. А. Ахматовой, М. М. Зощенко, режиссеров Л. Д. Лукова, С. М. Эйзенштейна, В. И. Пудовкина, Л. З. Трауберга, композиторов В. И. Мурадели, Д. Д. Шостаковича и др., обвинения в безответственности, безыдейности, формализме, преклонении перед западными образцами, недостаточном патриотизме.

В искусстве была сделана установка на шедевры. Другой яркой тенденцией советской художественной культуры послевоенного времени стала бесконфликтность сюжетов, вытекавшая из тезиса об отсутствии конфликтов в советской действительности (в отличие от буржуазной).

В эти годы основной проблематикой отечественной литературы была военная тема. В литературу вступило поколение фронтовиков, новый жизненный опыт которых нуждался в осмыслении. На документальной основе создаются роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия» (1946–1951) и «Повесть о настоящем человеке» Б. Н. Полевого (1946). Одним из первых попытался сказать правду о солдатских буднях на войне В. П. Некрасов в повести «В окопах Сталинграда» (1946).

Установка на бесконфликтность (или «конфликт хорошего с лучшим»), которой были вынуждены придерживаться литераторы, писавшие на современные темы, фактически привела к упадку в литературе. Расхожими становились сюжеты о конфликте новатора с консерватором, о превращении отсталого колхоза в передовой. Образ зазнавшегося директора, которого перевоспитывает новый передовой руководитель, выводящий коллектив из трудностей – таковым был набор типажей и уровень понимания общественных проблем. «Бедствием остается серый поток бесцветных произведений, который наводняет последние годы книжный рынок», – говорил о положении в литературе М. А. Шолохов на Втором Всесоюзном съезде советских писателей в 1954 г.

Сходные процессы переживал и театр. В военные годы эвакуация центральных театров и их работа на периферии вдохнули новую жизнь в местные театры, способствовали обмену опытом. Однако после войны подъем театрального искусства сменился упадком. Изданное в августе 1946 г. постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» ужесточило идеологический контроль и цензуру. Документ содержал острую критику репертуара за «безыдейность и тенденцию к бытовому жанру», обрушивался на зарубежную драматургию, «проповедующую буржуазную культуру и мораль». Постановление фактически запрещало развлекательное направление в театральной культуре как таковое, а кроме того, рекомендовало убрать из репертуара постановки пьес иностранных авторов. Создание же актуального советского репертуара, за исключением пьес на революционную и военную тематику, полностью провалилось из-за уже упоминавшейся установки на бесконфликтность.

Главенствующим художественным методом в живописи по-прежнему оставался социалистический реализм. Тема войны и связанных с ней испытаний в послевоенные годы остается одной из самых актуальных. Но теперь она подается не в батальном, а в бытовом ключе (А. И. Лактионов «Письмо с фронта», 1947; Ю. М. Непринцев «Отдых после боя», 1951). Большое распространение получает тематическая картина, тяготеющая к повествовательности в духе традиций передвижников, но без присущего им внимания к социальным проблемам (Ф. П. Решетников, Т. Н. Яблонская, А. И. Пластов).

В 1948 г. была создана Академия художеств СССР, которая сразу активно включилась в борьбу с формализмом в живописи в рамках кампании «по борьбе с низкопоклонством». Наступление на формализм выключило из художественной жизни талантливых мастеров А. А. Осмеркина, Р. Р. Фалька, оставило тяжелые следы в творческой судьбе многих известных художников.

Эта кампания затронула и музейную жизнь: изобразительное искусство Запада, начиная с импрессионистов, объявлялось «упадническим», и в 1948 г. был закрыт Музей нового западного искусства в Москве.

В 1948 г. состоялся первый Всесоюзный съезд советских композиторов и трехдневное совещание деятелей советской музыки в ЦК партии. На них проявилось стремление искусственно разделить композиторов на реалистов и формалистов. Причем в формализме в очередной раз были обвинены Д. Д. Шостакович, С. С. Прокофьев, Н. Я. Мясковский, В. Я. Шебалин, А. И. Хачатурян. События 1948 г. негативно сказались и на развитии профессиональной эстрады: из-за угрозы быть обвиненными «в низкопоклонстве», джазовые оркестры Л. О. Утесова и Э. Рознера вынуждены были поменять свой репертуар.

В кинематографе установка на шедевры привела к резкому сокращению числа новых фильмов – в истории кино этот период получил наименование «эпохи малокартинья». В 1949 г. на экраны кинотеатров было выпущено всего 10 отечественных фильмов, в 1952 г. – 17. Значительное место на экране занимали историко-биографические фильмы; самым выдающимся кинопроизведением этого жанра является фильм С. Эйзенштейна «Иван Грозный», законченный в 1945 г. (вторая серия фильма была запрещена к показу).

Парадоксально, но на фоне борьбы с буржуазным искусством и развлекательностью в искусстве, советский зритель получил доступ к так называемым «трофейным фильмам», демонстрировавшимся в кинотеатрах согласно Постановлению ЦК ВКП(б) «О выпуске на экран заграничных фильмов из трофейного фонда» (1949). В 1945 г. СССР достался германский киноархив, который насчитывал свыше 2 тыс. фильмов не только немецкого, но и американского, французского, японского, английского, итальянского, австрийского, чехословацкого производства, закупленных перед войной. Всего в рамках открытых и закрытых показов зрители увидели более 300 иностранных картин.

Работа советских архитекторов в первое послевоенное десятилетие характеризовалась исключительной интенсивностью. Еще во время войны началась работа по составлению генеральных планов разрушенных городов, при этом речь шла не только о восстановлении, но и об исправлении градостроительных ошибок прежних эпох. Над генеральными планами и проектами застройки центров восстанавливаемых городов работали лучшие архитектурные силы К. С. Алабян (Сталинград), Н. В. Баранов (Ленинград, Псков), А. В. Щусев (Новгород), Л. В. Руднев (Воронеж) Б. М. Иофан (Новороссийск), А. В. Власов (Киев) и др. Восстановление городов и сел было в основном завершено уже в первой половине 1950-х гг.

После войны произошло окончательное становление государственного монументального стиля триумф, во многих чертах близкого ампиру, неоклассике и арт-деко. К его характерным признакам относят гигантоманию, излишнюю декоративность – обильное применение колоннад и лепнины.

Ярким проявлением советской архитектуры этого периода стали семь высотных зданий, построенных в Москве («сталинские высотки»): главное здание МГУ на Воробьевых горах (арх. Л. В. Руднев, С. Е. Чернышев, П. В. Абросимов и др.), гостиницы «Украина» (арх. А. Г. Мордвинов) и «Ленинградская» (арх. Л. М. Поляков, А. Б. Борецкий), здание Министерства иностранных дел (арх. В. Г. Гельфрейх, М. А. Минкус), административно-жилое здание около «Красных ворот» (арх. А. Н. Душкин, Б. С. Мезенцев), жилые дома на Котельнической набережной (арх. Д. Н. Чечулин, А. К. Ростковский) и Кудринской площади (арх. М. В. Посохин, А. А. Мндоянц). Строительство восьмой «высотки» – административного здания в Зарядье – после смерти И. В. Сталина было прекращено. После окончания Второй мировой войны сталинская архитектура проникла и в страны Восточной Европы, Китай, КНДР.

Третий вопрос (5.3) Время с середины 1950-х до середины 1960-х гг. (от появления повести И. Эренбурга «Оттепель» в 1954 г. и до открытия процесса над писателями А. Синявским и Ю. Даниэлем в феврале 1966 г.) вошло в отечественную историю под названием «оттепель». Ключевым моментом этой эпохи стал XX съезд КПСС (февраль 1956 г.), воспринятый общественным мнением как очистительная гроза. Массовое возвращение из лагерей и ссылок репрессированных, в том числе представителей творческой интеллигенции, ослабление цензуры, развитие связей с зарубежными странами – всё это расширило спектр свобод, вызвало у населения, особенно молодежи, надежды на обновление жизни и привело к формированию поколения так называемых «шестидесятников».

Отметим, что понятие «оттепель» в социокультурном плане имеет два значения. В узком смысле оно обозначало ослабление влияния власти на процесс художественного творчества, в более широком – демократизацию общественной жизни.

Необходимо помнить, что эпоха перемен в советском обществе совпала с культурным поворотом, происходившим в глобальном масштабе. Ко второй половине 1960-х гг. в мире активизируется молодежное движение, которое

противопоставило себя традиционным формам духовности, подвергло философскому осмыслению и новому художественному прочтению исторические итоги XX столетия, подняв проблему ответственности «отцов» за катастрофы века.

Подробнее рассмотрим те основные общественно-политические явления эпохи «оттепели», которые определяли лицо советской культуры в это время.

– Возврат к «ленинским принципам» и «идеалам Октября», провозглашенный на XX съезде КПСС. Процесс обновления в советском обществе начался с обсуждения ответственности И. В. Сталина за отход от идеалов Октябрьской революции, которая была критерием измерения исторического прошлого страны. Началось противостояние двух общественных сил: сторонников обновления, названных «антисталинистами», и их противников – «сталинистов», которое привело к размежеванию интеллигенции. Другим итогом этого процесса стала актуализация героики революции и Гражданской войны. В годы «оттепели» образы и символы революции, произведения авангардного искусства 1920-х гг. стали символами свободы и творчества. Революционеры и герои гражданской войны провозглашались тем моральным идеалом, которым необходимо поверять свою жизнь. Возобновилось активное изучение и пропаганда истории революции, разработка посвященных ей ритуалов. В общественном сознании насаждается формула «Деды делали революцию, отцы защищали ее наследие, мы должны жить по ее принципам». Ярким примером такого подхода к истории страны стал фильм М. Хуциева «Застава Ильича».

– Ослабление партийной цензуры. Контроль за деятельностью художественной интеллигенции заметно ослаб и осуществлялся теперь не постановлениями партии и правительства, а посредством «установочных» встреч руководителей страны с деятелями культуры. Однако партийное руководство, включая самого Н. С. Хрущева, зачастую было не в состоянии вынести квалифицированное решение относительно художественной ценности критикуемых ими произведений. Это приводило к неоправданным выпадам против представителей творческой интеллигенции и не способствовало росту доверия к политике партии в области культуры.

– Развитие международных культурных связей, в том числе со странами Запада как результат постановления XX съезда КПСС о мирном сосуществовании с капиталистическим миром. С 1955 г. начал издаваться журнал «Иностранная литература», знакомивший с переводами современной зарубежной литературы. Первым важным событием, которое открыло советским зрителям мир актуального западного искусства, стала выставка живописи П. Пикассо, устроенная в 1956 г. усилиями И. Эренбурга. Летом 1957 г. в Москве прошел Всемирный фестиваль молодежи и студентов. В Советский Союз прибыли десятки тысяч делегатов из 130 стран мира; фестиваль сопровождался массовыми братаниями с иностранными студентами. В рамках начавшегося культурного обмена с США в Москве была открыта американская национальная выставка (1959), прошли гастроли ряда

американских музыкальных коллективов («Эвримен-опера», джазовый оркестр Бенни Гудмена).

– Влияние научно-технического прогресса. Научно-техническая революция потребовала развития отраслей научных знаний, непосредственно связанных с созданием новой техники, с использованием атомной энергии для нужд народного хозяйства. Уделялось большое внимание развитию радиофизики, электроники, теоретической физики. В 1954 г. в СССР начала действовать первая промышленная электростанция на атомной энергии.

Проектированием новых, сверхскоростных самолетов занимались авиаконструкторы А. Н. Туполев, С. В. Ильюшин и др. Советские ученые успешно трудились в ракетно-космической области. Под руководством С. П. Королева были созданы баллистическая ракета и пилотируемые космические корабли. 4 октября 1957 г. в СССР был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. 12 апреля 1961 г. Ю. А. Гагарин первым совершил полет вокруг земного шара на космическом корабле «Восток». В последующие годы были проведены несколько полетов многоместных космических кораблей, а в 1965 г. состоялся первый выход человека в космос, осуществленный летчиком-космонавтом А. А. Леоновым.

Исследователи добились значительных результатов в области кибернетики, электроники и вычислительной техники: А. Д. Сахаров, Л. В. Канторович, М. В. Келдыш, С. И. Вавилов. За труды в области квантовой электроники А. М. Прохоров и Н. Г. Басов (совместно с американским физиком Ч. Таунсом) были удостоены Нобелевской премии. За крупные научные достижения стали нобелевскими лауреатами академики Н. Н. Семенов (совместно с американским исследователем С. Хиншелвудом), Л. Д. Ландау, П. А. Черенков, И. Е. Тамм, И. М. Франк.

В 1955–1964 гг. на территории большей части страны была распространена телетрансляция. Телестудии открылись во всех столицах союзных республик и в областных центрах. Началась эпоха телевидения.

Идеи научно-технического прогресса затронули и сферу образования. В декабре 1958 г. выходит постановление Верховного Совета СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования». Оно объявляло введение всеобщего обязательного восьмилетнего образования и возврат к практике политехнической школы, существовавшей в дореволюционные годы. Продолжительность учебы в средней школе увеличивалась до 11 лет, т. к. в процесс обучения старшеклассников был включен труд на фабриках и заводах. Однако перестройка школы оказалась неэффективной, и в 1964 г. от политехнизации школы отказались и вернулись к десятилетнему сроку обучения.

Вера в научный прогресс и скорую победу коммунизма, объявленную на XX съезде КПСС, привела к возобновлению гонений на церковь. Они были связаны с представлением о том, что коммунизм не совместим с религиозным сознанием. Вновь стали закрываться и уничтожаться храмы и монастыри, на половину сократилась численность духовенства. Проводилась агрессивная атеистическая пропаганда.

Рассматривая вопрос о литературе и искусстве этого периода, заметим, что они переживали обновление социалистического реализма как художественного метода, в эпоху «оттепели» начался пересмотр и обогащение языка искусств.

Характерной чертой литературной жизни «оттепели», как и в эпоху Серебряного века, стал массовый интерес к поэзии. В это время появляется целая плеяда ярких молодых поэтов-«шестидесятников», чье творчество составило эпоху в русской культуре (Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенский, Б. А. Ахмадулина, Р. И. Рождественский). В прозе однообразная парадность сталинского соцреализма сменилась обилием новых тем и стремлением изображать жизнь во всей присущей ей полноте и сложности. Особым духом творческих исканий проникнута литература писателей-«шестидесятников» Д. А. Гранина, Ю. Н. Нагибина, Ю. П. Германа, В. П. Аксенова. Снова стал актуальным жанр фантастики (И. А. Ефремов, А. Н. и Б. Н. Стругацкие).

В произведениях, посвященных Великой Отечественной войне, героически возвышенные образы сменяются изображением тяжести военных будней. Новую правду о войне раскрыли в своих произведениях авторы так называемой «лейтенантской прозы». К ней относят произведения, созданные писателями-фронтовиками, прошедшими войну в звании лейтенантов (В. Некрасов, Г. Бакланов, Ю. Бондарев, В. Быков, Б. Васильев, В. Богомолов, В. Курочкин, К. Д. Воробьев). Для этого литературного направления характерны обращение авторов к собственному военному опыту, личностный конфликт, предельная правдивость.

Важную роль в литературной жизни 1960-х гг. играли литературные («толстые») журналы. Среди них выделялся «Новый мир», который благодаря назначению главным редактором А. Т. Твардовского обрел особую популярность. Именно в «Новом мире» в 1962 г. с личного разрешения Н. С. Хрущева была опубликована повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», в которой впервые в официальную литературу вводится тема ГУЛАГа.

Однако до полной свободы творчества было далеко. В критике по-прежнему слышались обвинения в «формализме», «чуждости» в адрес многих известных писателей. Жестокой травле подвергся Б. Л. Пастернак за публикацию на Западе романа «Доктор Живаго»⁶³. В 1958 г. писателю была присуждена Нобелевская премия по литературе, однако власти потребовали, чтобы Б. Пастернак отказался от нее.

В 1950-х гг. возник так называемый «самиздат» – рукописные и машинописные журналы, в которых публиковались произведения, не имевшие по идеологическим причинам шансов на официальное издание, а также литература эмиграции, поэтические сборники начала XX в., зарубежные детективы. Так, первый самиздатовский журнал «Синтаксис», основанный молодым поэтом А. Гинзбургом, публиковал запрещенные

⁶³ Сюжетную канву романа составила жизнь главного героя – Юрия Живаго, показанная на фоне событий российской истории за полвека.

произведения В. Некрасова, Б. Окуджавы, В. Шаламова, Б. Ахмадулиной. Появление «самиздата» стало одним из проявлений зарождавшегося в кругах интеллигенции оппозиционного советскому государству движения диссидентов и способствовало формированию «подпольной» культуры – андеграунда.

Процессы обновления затронули и изобразительное искусство. По-новому стал трактоваться метод реализма. 1960-е годы – время становления так называемого «сурового стиля» в советской живописи, ориентированного на изобразительное искусство 1920-х – нач. 1930-х гг. (в первую очередь, А. Дейнеки), а также на итальянский неореализм в живописи и кинематографе. В полотнах Д. Д. Жилинского («Молодые скульпторы», 1964), В. Е. Попкова («Строители Братской ГЭС», 1961), Г. М. Коржева (триптих «Коммунисты», 1960) реальность предстает без нарочитой праздничности и парадности.

Скульпторы работают над созданием мемориальных комплексов, посвященных Великой Отечественной войне. В 1960-х гг. были возведены памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане (Е. В. Вучетич, 1963–1967), мемориал на Пискаревском кладбище в Петербурге (В. Исаева, Р. Таурит, 1960) и др.

Однако далеко не все новаторские течения в пластических искусствах находили поддержку у руководства страны. В 1962 г. Н. С. Хрущев посетил выставку московских художников в Манеже, где среди прочего были выставлены образцы авангардной живописи и скульптуры, вызвавшие у советского лидера резко отрицательную реакцию. В результате многие художники были лишены права продолжать работу и экспонировать свои работы.

«Оттепель» в культуре привела к оживлению театральной жизни, появлению новых театральных коллективов и ярких режиссерских работ. Среди возникших в период «оттепели» театров следует отметить основанный в 1957 г. «Современник» (главный режиссер О. Н. Ефремов) и Театр драмы и комедии на Таганке (главный режиссер Ю. В. Любимов, 1964), ставшие своеобразными центрами инакомыслия.

В кинематографе формируется советская «новая волна». Представителями «новой волны» стали молодые режиссеры, чье творческое мировоззрение сложилось под влиянием как советской, так и европейской школ киноискусства. Оно способствовало развитию двух направлений в отечественном кино – поэтико-живописного и поэтико-документального. Для первого направления характерны притчевые сюжеты, широкое использование языка аллегорий и метафор (А. А. Тарковский, С. Параджанов, Т. Абуладзе). Для второго – сочетание приемов документального и игрового кино, пристальное внимание к психологически важным деталям (Г. Н. Данелия, М. М. Хуциев, О. Д. Иоселиани, А. Ю. Герман, В. М. Шукшин). Больших успехов достигло документальное кино (М. И. Ромм, А. И. Медведкин).

По-прежнему значительное место в кинематографе занимала военная тема. Она нашла выражение в творчестве многих режиссеров: М. К. Калатозова («Летят журавли», 1957), Г. Н. Чухрая («Баллада о солдате», 1959). Снимались фильмы, посвященные проблемам молодежи, например, «Застава Ильича»

(режиссер М. М. Хуциев, 1965), а также легкие романтические ленты («Я шагаю по Москве», режиссер Г. Н. Данелия, 1964).

Изменения затронули и архитектуру. В 1954 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», которое обозначило наступление новой эпохи в истории советской архитектуры. Под «излишествами» понимались помпезные формы, свойственные поздней сталинской архитектуре: колонны, портики, арки и другие элементы прежде всего неоклассической архитектуры. Главной задачей строительства теперь стало максимально быстрое решение проблемы нехватки жилья, а основным ориентиром для архитекторов – технологизм (разновидность функционализма, появившегося в 1920-х гг.). Каждое возводимое здание должно было быть типовым и, соответственно, дешевым. Наглядным результатом такой архитектурной политики стали однотипные блочные многоквартирные дома с малометражными квартирами, т. н. «хрущевки». Тем не менее, наряду с единообразием блочных построек, появились и яркие образцы архитектуры, созданные в модернистской эстетике брутализма (иначе – сурового стиля): здание Музея истории космонавтики в Калуге (арх. Б. Г. Бархин, Е.И. Киреев, Н. Г. Орлова и др.), здания ИНИОН и Университета дружбы народов в Москве (арх. Я. Б. Белопольский).

Значение этой культурной эпохи противоречиво: с одной стороны, в эти годы был сделан большой шаг в преодолении сталинизма, началось возвращение культурного наследия эмиграции и международный культурный обмен. С другой стороны, время хрущевской «оттепели» прямо и косвенно разобщило и дезориентировало творческую интеллигенцию, сформировалось поколение «шестидесятников», которое впоследствии сыграло важную роль в эпоху перестройки.

Четвертый вопрос (5.4). Культура эпохи позднего социализма также характеризовалась противоречивыми тенденциями. С одной стороны, благодаря государственному финансированию укреплялась материальная база науки и культуры и продолжалось их плодотворное развитие. С другой стороны, наблюдалось усиление идеологического контроля над этими сферами.

Государственную политику в области образования и науки по-прежнему определяли реалии научно-технического прогресса. Важнейшим достижением советской школы был переход ко всеобщему среднему образованию, заверченный к 1975 г. 96 % советской молодежи вступало в жизнь, окончив полный курс средней школы или специального учебного заведения (ПТУ, техникум), куда поступали после восьмого класса и где наряду с обучением профессии было предусмотрено обязательное прохождение общеобразовательных предметов в объеме полного среднего десятилетнего образования.

Вместе с тем ускорение научно-технического прогресса обусловило усложнение школьных программ. Трудности, возникавшие у детей с усвоением материала, порой приводили к снижению интереса к занятиям и, в конечном итоге, к ухудшению уровня подготовки. Поиск решения этих проблем вели учителя-новаторы, многим из которых удалось добиться блестящих

результатов в своей учебной практике (В. А. Сухомлинский, В. Ф. Шаталов, Ш. А. Амонашвили). Однако массовое использование разработанных ими передовых методик было невозможным, требовалась существенная перестройка всей педагогической системы. 12 апреля 1984 г. были опубликованы «Основные направления реформы общеобразовательной школы». Они декларировали возврат к трудовой политехнической школе и увеличение срока обучения до 11 лет, введение предметной специализации учащихся 8-11 классов, создание единого типа профессионально-технических училищ, снижение наполняемости классов, улучшение положения учителей. Будучи вынесенным на всенародное обсуждение, проект реформы подвергся критике, что, фактически, еще больше обострило кризис школы.

В высшем образовании росли количественные показатели: увеличивается количество высших учебных заведений и их студентов. В начале 1970-х гг. прошла компания по преобразованию педагогических институтов в автономных республиках, краях и областях в университеты, и к 1985 г. в стране насчитывалось уже 69 университетов. Для оказания помощи при поступлении в вузы работающей молодежи была возрождена система рабфаков, росла сеть вечернего и заочного образования. По численности студентов на 10 тыс. населения СССР значительно превосходил Великобританию, ФРГ, Японию, Францию. Однако введение всеобщего среднего образования и расширение системы высшего имело и свои минусы – в результате намечилось перепроизводство специалистов с высшим образованием при недостатке квалифицированных рабочих. Следствием этого явилось падение престижа высшего образования. Многим специалистам с вузовскими дипломами приходилось работать не по специальности.

Непросто развивалась и отечественная наука. С конца 1960-х гг. в некоторых ее отраслях намечилось отставание. В 1970-е гг. капиталовложения в науку были увеличены, что позволило преодолеть отставание в отдельных областях. Продолжалась разработка научных программ, начатых в предшествующие годы. В частности, активно продолжались космические исследования, где были внедрены в практику длительные полеты в космос. Велись исследования в области электроники и лазерной техники, были построены несколько атомных реакторов.

Широкое признание получили труды советских исследователей в области радиотехники и электроники (В. А. Котельников), термодинамики (В. А. Кириллин), прикладной механики и автоматики (А. Ю. Ишлинский). В 1978 г. за научные открытия в области физики был удостоен Нобелевской премии академик П. Л. Капица.

Управление культурой имело внешне демократические формы. В эти годы регулярно собирались съезды учителей, работников высшей школы, творческой интеллигенции, конференции обществоведов. Однако постепенно они превращались в парадные мероприятия, проводимые по заранее согласованному сценарию. Творческие союзы (советских писателей, художников, музыкантов, кинематографистов и т. п.) утратили значение в области собственно творчества и окончательно превратились в политико-

идеологические инстанции. Деградация творческих союзов происходила из-за непомерного обилия материальных привилегий, превращавших их в сферу коррупции.

Важным поворотным моментом был арест в 1965 г. писателей А. Синявского и Ю. Даниэля по обвинению в антисоветской деятельности, которая заключалась в публикации на Западе нескольких литературных произведений. Состоявшийся в феврале 1966 г. суд стал первым открытым политическим процессом после смерти И. В. Сталина, и он произвел гнетущее впечатление на современников: писателей судили за литературные произведения, и, несмотря на давление, они не признали своей вины. В 1970 г. был отстранен с поста главного редактора «Нового мира» А. Твардовский, и его вынужденный уход отразил усиление консервативных тенденций в руководстве культурной жизнью.

В целях регулирования тематики художественных произведений с середины 1970-х гг. была введена система государственных заказов, прежде всего в области кинематографии. Та же практика распространялась на организацию художественных выставок, театральных спектаклей, исполнение музыкальных произведений. Было ограничено знакомство советской публики с образцами художественной культуры стран Восточной Европы. Запрещались или замалчивались авангардные направления в искусстве. Не исполнялись, например, музыкальные произведения А. Г. Шнитке. В полузапрете находилось творчество поэтов-бардов А. А. Галича, Б. Ш. Окуджавы, В. С. Высоцкого.

Давление идеологического пресса на творческую интеллигенцию было ответом на рост оппозиционных настроений в обществе, которые выразились в расширении диссидентского движения. Тем не менее, остановить процессы, порожденные «оттепелью», было уже невозможно, поскольку поколение «шестидесятников» вступало в полосу зрелости. Многие из них не хотели творить в рамках официальной культуры, они «выпадали» из системы советского искусства и были вынуждены покинуть страну. Начинается третья волна эмиграции из СССР, создавшая на Западе активный слой бывших советских деятелей культуры. Здесь возникают оригинальные творческие направления, появляются крупные имена (литераторы А. И. Солженицын, И. А. Бродский, В. П. Аксенов, В. Н. Войнович, А. А. Галич, скульптор Э. И. Неизвестный, художник М. М. Шемякин, музыканты М. Л. Ростропович, Г. П. Вишневская, театральный режиссер Ю. В. Любимов, артисты балета Р. Х. Нуреев, М. Н. Барышников, Н. Р. Макарова и др.).

Несмотря на все сложности и противоречия, литературная жизнь 1970-х гг. отличалась разнообразием и богатством. Среди авторов, писавших на военные темы, наиболее популярным по-прежнему остается К. М. Симонов («Солдатами не рождаются», 1964; «Последнее лето», 1970). Продолжилась публикация произведений авторов «лейтенантской прозы» Ю. В. Бондарева («Горячий снег», 1969), Б. Л. Васильева («А зори здесь тихие...», 1969).

На рубеже 1960–1970-х гг. в литературу вошла большая группа прозаиков, темой творчества которых являлась современная им деревня. В произведениях писателей-«деревенщиков» (В. И. Белов, В. П. Астафьев,

Б. П. Можаяев, В. Г. Распутин, В. М. Шукшин) центральное место заняли судьбы русского крестьянства, взаимоотношения деревни и города. Близким им по духу было творчество рано ушедшего из жизни (1971) вологодского поэта Н. М. Рубцова. Его лирике свойственны предельно простая стилистика, напевная интонация, душевность, неразрывная связь с Родиной.

Признанным лидером «городской» прозы стал Ю. В. Трифонов, интересовавшийся нравственными проблемами современников. Литература 1970-х не отказалась и от проблем отечественной истории (Д. М. Балашов, В. А. Чивилихин, В. С. Пикуль). Научно-техническая революция сделала особенно актуальным жанр научной фантастики, обращенный как к взрослой (А. Н. и Б. Н. Стругацкие), так и детской аудитории (К. Булычев). Отметим, что на это время приходится очередной всплеск в развитии детской литературы в целом, связанный с именами Р. П. Погодина, А. Г. Алексина, В. П. Крапивина, В. Ю. Драгунского, В. В. Бианки, Э. Н. Успенского. Драматургия была отмечена появлением новых работ талантливых советских авторов (А. В. Вампилов, В. С. Розов, Г. И. Горин, А. М. Володин). Большой популярностью в стране и за рубежом пользовалось творчество национальных писателей (Ч. Айтматов, В. Быкова, Н. Думбадзе, Я. Кросса).

Однако далеко не все писатели имели возможность публиковать свои произведения. Единственным неподцензурным способом публикации оставался «самиздат». Этим путем впервые пришли к читателю «Архипелаг ГУЛАГ» А. И. Солженицына, «Чевенгур» А. П. Платонова, «Доктор Живаго» Б. Л. Пастернака.

В изобразительном искусстве по-прежнему преобладал «суровый стиль» как трансформация соцреализма. Актуальное на Западе искусство постмодернизма в СССР имело возможность официально развиваться преимущественно в станковой и книжной графике, но живопись – только в рамках культуры андеграунда. Так, 15 сентября 1974 г. в Москве была разгромлена самодеятельная выставка 24-х неофициальных художников-авангардистов («Бульдозерная выставка»), правда, через две недели, из-за большого общественного резонанса, власти разрешили провести другую выставку, в которой приняло участие даже большее число художников. Отметим, что долгие годы искусственно насаждавшегося в живописи реализма привели к деградации художественного вкуса массового советского зрителя.

Архитекторы работают над созданием нового облика городов. Наблюдается постепенный отход от однообразия типового строительства, продолжает развиваться брутализм. Наиболее интересными с архитектурной и инженерной точек зрения объектами этого времени стал ряд спортивных объектов, возведенных в Москве, Ленинграде и Таллине к Олимпиаде 1980 г. и Останкинская телебашня.

Значительное место в градостроительной деятельности 1970-х гг. заняли мемориальные сооружения в память о Великой Отечественной войне (архитектурно-скульптурные комплексы Пискаревского мемориального кладбища в Ленинграде, Брестской крепости, Мамаева кургана в Волгограде).

В этот период активизируется политика по сохранению историко-архитектурного наследия. Правительство принимает решение о создании «Золотого кольца» древнерусских городов и превращении некоторых из них в архитектурные заповедники (Владимир, Суздаль). Российские архитекторы обращаются к возрождению национальных черт в архитектуре, делаются робкие попытки возрождения русского стиля (в оформлении фасадов небольших зданий).

Большое значение уделялось региональному строительству в союзных республиках, что особенно ярко проявлялось в создании крупных общественных зданий, обладающих чертами местного зодчества.

Скульптура развивалась преимущественно в рамках архитектурных задач, связанных с коммеморацией⁶⁴ Великой Отечественной войны, например, мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» (А. П. Кибальников), монументы «Героическим защитникам Ленинграда» (М. К. Аникушин), «Тыл – фронту» в Магнитогорске (Л. Н. Головницкий) и др.

Центром музыкальной жизни оставался Академический Большой театр в Москве. Его прославили имена балерин Г. Улановой, М. Плисецкой, Е. Максимовой, балетмейстеров Ю. Григоровича, В. Васильева, оперных исполнителей: певиц Г. Вишневской, Т. Синявской, Б. Руденко, И. Архиповой, Е. Образцовой, певцов З. Соткилавы, В. Атлантова, Е. Нестеренко. Мировую популярность приобрело исполнительское искусство пианистов С. Т. Рихтера и Э. Г. Гилельса, скрипачей Л. Когана и Д. Ф. Ойстраха – создателя советской скрипичной школы.

Значительное влияние на развитие классической музыки оказало творчество Г. В. Свиридова. Мастером музыкальных сочинений крупных форм, в том числе балетов, опер, симфоний стал Р. К. Щедрин (балет «Анна Каренина», опера «Мертвые души»). Синтез классических традиций и новаторских композиционных приемов отличал творческую манеру А. Г. Шнитке.

Огромную роль в культурной жизни советского человека играла эстрадная музыка. Всей стране были известны имена популярных эстрадных исполнителей А. Пугачевой, С. Ротару, В. Леонтьева, М. Магомаева, Л. Лещенко, И. Кобзона. Западная рок-культура исподволь просачивалась из-под «железного занавеса», оказывая воздействие на советскую популярную музыку. Знаменем времени стало появления ВИА – вокально-инструментальных ансамблей, таких как «Самоцветы», «Песняры», «Машина времени» и др.

В 1970-е гг. началась так называемая «магнитофонная революция». Широкое распространение магнитофонов предопределило повсеместное распространение бардовской песни (А. Галича, В. Высоцкого, Б. Окуджавы, Ю. Визбора, Ю. Кима, А. Городницкого, А. Дольского и др.), в которых видели

⁶⁴ Коммеморация (от лат. *memoralis* – памятный) – процесс сохранения, укрепления и передачи памяти о прошлом.

альтернативу официальной культуре. Особенно большой популярностью пользовались песни актера Театра на Таганке В. С. Высоцкого.

1970-е годы были временем подъема советского театрального искусства. В Москве появился ряд интересных режиссеров с ярко выраженной индивидуальностью (Р. Симонов, А. Эфрос, М. Захаров). Особенной популярностью у интеллигенции пользовался Московский театр драмы и комедии на Таганке под руководством режиссера Ю. В. Любимова. На его сцене были поставлены спектакли по произведениям Б. Брехта, Дж. Риды, Б. Васильева, Ю. Трифонова, М. Булгакова. Среди других коллективов выделялись Большой драматический театр в Ленинграде (худ. рук. Г. А. Товстоногов), театр им. Ленинского Комсомола, театр «Современник», театр им. Е. Вахтангова. На советской сцене этого времени царило иносказание, намек, аллюзии на современную действительность. Зачастую именно оппозиционность постановки была залогом зрительского успеха. Исключительную популярность завоевало творчество артистов разговорного жанра (А. И. Райкин, М. М. Жванецкий, Г. А. Хазанов), чьи сатирические монологи распространялись в магнитофонных записях.

Эпоха позднего социализма стала временем расцвета и международного признания для кинематографа. Активно экранизируется литературная классика; здесь эпохальным явлением стала монументальная кинокартина С. Ф. Бондарчука «Война и мир» (1965–1967). Плодотворным было освоение военной темы (киноэпопея «Освобождение» Ю. Н. Озерова, 1967–1971; документальный фильм «Обыкновенный фашизм» М. И. Ромма, 1965; многосерийный телефильм «Семнадцать мгновений весны» Т. М. Лиозновой, 1973 и др.). В кинематографе нашлось место и комедийному жанру, в котором себя ярко проявили Л. И. Гайдай и Э. А. Рязанов. Не меньшей популярностью пользовались фильмы-мелодрамы, героями становились современники, обычные люди, попавшие в сложные жизненные перипетии «Осенний марафон» (реж. Г. Н. Данелия, 1979), «Москва слезам не верит» (реж. В. В. Меньшов, 1979, премия «Оскар» 1981 г.), «Вокзал для двоих» (реж. Э. А. Рязанов, 1983).

Большую популярность завоевали остросюжетные картины, например, «Белое солнце пустыни» (реж. В. Я. Мотыль, 1970), «Свой среди чужих, чужой среди своих» (реж. Н. С. Михалков, 1974), многосерийные телефильмы «Место встречи изменить нельзя» (реж. С. С. Говорухин, 1979), «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона» (реж. И. Ф. Масленников, 1979–1986). К середине 1970-х советский кинематограф стал осваивать жанры фильма-катастрофы («Экипаж», реж. Н. И. Лебедев, 1979), киновоевика «Пираты XX века» (реж. Б. В. Дуров, 1979). В результате расширения международных связей советских кинематографистов появился целый ряд фильмов совместного производства.

Бурно развивается детское кино; в 1974 г. был запущен в производство специальный детский юмористический киножурнал «Ералаш». Больших успехов и международного признания достигла советская мультипликация,

которая характеризовалась активным использованием авангардных технологических приемов и разнообразием авторских эстетик.

Итогом этого временного отрезка в истории отечественной культуры стала переориентация общественного сознания на традиционные ценности русской культуры, а также на западные образцы. Нечеткая разобщенность, которая в эпоху «оттепели» уже наблюдалась среди творческой интеллигенции, приобрела достаточно ясные очертания противостояния двух культур – официально-номенклатурной (часть творческой элиты срослась с высшими эшелонами власти) и национально-демократической (появление и развитие новой народной интеллигенции как русской, так и в союзных республиках, автономиях и областях).

Пятый вопрос (5.5). В 1985 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачёв провозгласил принцип гласности и открытости в принятии государственных решений. На январском пленуме ЦК КПСС в 1987 г. политика гласности была официально закреплена в качестве основы начавшихся политических реформ, целью которых стало «обновление социалистического общества».

Следует отметить, что с этого момента выявление проблем и их критика становятся обязательной частью каждого публичного выступления любого уровня. Число публицистических изданий, на страницах которых активно обсуждались социальные, политические и экономические проблемы, резко увеличилось. Выросла популярность и, соответственно, тиражи газет и журналов, в которых представлялись альтернативные точки зрения на политику и историческое прошлое государства («Огонек», «Московские новости», «Литературная газета», «Аргументы и факты»). В печати все чаще стали появляться сюжеты об исторических событиях, ранее не известных широкой аудитории. Рекордным по количеству экземпляров периодических изданий стал 1989 год.

Схожие процессы затронули и телевидение. Появляется много новых программ (в том числе «Взгляд», «600 секунд», «Прожектор перестройки»). В телепередачах также начинают обсуждаться ранее замалчиваемые темы, например, тема политических репрессий. Это свидетельствовало о возникновении плюрализма в широком общественном пространстве. Новым словом в телевизионном вещании стали передачи, которые транслировались в прямом эфире – телемосты, круглые столы, дискуссии в студии. Особую популярность приобрели прямые трансляции заседаний Съездов народных депутатов СССР (1989–1991): зрители наблюдали за дискуссиями на заседаниях и могли получить представление о различных точках зрения депутатов. Таким образом, цензура в СМИ хоть и сохранялась, но существенно ослабла.

Продолжился процесс реабилитации жертв политических репрессий 1920–1950-х гг., начатый во времена «оттепели» и приостановленный после 1962 г. Его итогом стало признание необоснованно осужденными многих партийных и государственных деятелей и военачальников (в частности, Н. И. Бухарина, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева). В 1989–1991 гг. были реабилитированы все осужденные «тройками» и «особыми совещаниями»

ОГПУ-НКВД; объявлены преступными репрессии по отношению к крестьянам в период коллективизации, а также депортации отдельных народов СССР, имевшие место в 1920–1940-х гг.

Гласность привела к появлению открытой общественной критики КПСС и ее идеологии, стали все активнее звучать мнения о невозможности реформирования социалистической системы. Это дало повод некоторым членам партии критиковать политику гласности. Так, против нее выступила преподаватель Ленинградского технологического института Н. А. Андреева, чье письмо под названием «Не могу поступаться принципами», было опубликовано 13 марта 1988 г. в газете «Советская Россия». Автор, безоговорочно осуждая массовые репрессии 1930-х гг., протестовала против «одноцветной окраски противоречивых событий, начавшей преобладать в некоторых органах печати» и призвала защитить советское наследие от «фальсификаций». Многие исследователи считают появление этой статьи и негативную реакцию на нее общества и большей части партийного руководства ключевым моментом перестройки.

Из-за возникновения альтернативных источников формирования общественного мнения система партийно-государственного контроля над культурой, формировавшаяся многие десятилетия, была практически разрушена. 12 июня 1990 г. был принят закон «О печати и других средствах массовой информации», фактически отменивший политическую цензуру.

Реформирование среднего образования, происходившее в годы перестройки, получило неоднозначные оценки. Начавшееся еще в 1984 г. обсуждение проекта реформы средней школы вскрыло серьезные недостатки советской школы: слабость материальной базы, отсталость многих школьных программ и учебников, устаревшие воспитательные подходы с опорой на пионерскую организацию и комсомол. На местах делались попытки исправить положение, но они, как правило, приводили к снижению качества образования: отказываясь от использования старой учебной литературы, школы оставались совсем без учебников, либо использовали новые, зачастую сомнительного качества. Изжившие себя пионерская и комсомольская организации были упразднены в 1991–1992 гг., но взамен им не было создано ничего нового, и подрастающее поколение выпало из воспитательного процесса. В большинстве случаев реформирование свелось к переименованиям: средние школы, ПТУ и техникумы стали называть себя колледжами, лицеями и гимназиями.

Перемены затронули и высшую школу. Приказы Минвуза СССР 1986 г. расширили права высших учебных заведений: разрешалось свободное посещение лекций, студенты в обязательном порядке вводились в ученые советы всех уровней. В 1987 г. была инициирована реформа высшей школы. Ее главным принципом стала интеграция образования, производства и науки, предприятия должны были заказывать вузу подготовку специалистов определенного профиля и оплачивать их обучение.

Высшая школа постепенно освобождалась от партийного контроля и идеологической нагрузки, особенно в преподавании общественных

и гуманитарных наук. Так, к началу 1990-х гг. было прекращено чтение курсов марксистской философии. Активно налаживались международные связи, причем не только столичных университетов, но и провинциальных вузов. Вместе с тем, резко снизилось финансирование высшей школы: не было средств на капитальное строительство, ремонт зданий, повсеместно задерживались выплаты зарплат преподавателям и сотрудникам. Таким образом, высшая школа не смогла преодолеть тенденцию к падению своего престижа, наметившуюся еще в начале 1980-х гг.; число поступающих в вузы стало уменьшаться.

К концу 1980-х гг. государство начало сокращать финансирование множества научных и оборонных программ. Если исследования в прикладных областях заметно оживились, то фундаментальная наука клонилась к упадку. Это было связано с финансовыми трудностями, падением престижа и потерей понимания социальной значимости работы ученого. Перестройка стала временем значительной «утечки мозгов» на Запад. Сокращение научного потенциала происходило и за счет оттока ученых в другие сферы, различные коммерческие структуры. Серьезный методологический кризис охватил общественные науки. В философии социологии и политологии наступил этап бурных дискуссий.

Перемены в обществе привели к нормализации отношений государства и Православной церкви. В период перестройки стала появляться массовая религиозная литература, открывались новые приходы. Тысячелетие Крещения Руси в 1988 г. отмечали как событие государственного значения. В 1990 г. принимается закон «О свободе совести и религиозных организациях», дававший религиозным организациям право на участие в общественной жизни. Традиционным церквям начали возвращать отнятые здания и святыни. В связи с особой значимостью Православия с 1991 г. Рождество Христово стало отмечаться как государственный праздник.

С широким распространением гласности в обществе рождались независимые от государства инициативы. Представители негосударственных объединений и организаций («неформалы») собирались в научных институтах, вузах и общественных организациях, создавая дискуссионные клубы и новые политические течения («Клуб социальных инициатив», «Демократическая перестройка», «Московская трибуна», «Перестройка-88»).

Сфера художественной культуры этого времени характеризуется обновлением руководства творческих союзов, возвращением запрещенных произведений, появлением новых тем (главным образом тех, на которые ранее был наложен цензурный запрет), выход «на поверхность» андеграундной культуры.

Так, яркой чертой литературной жизни второй половины 1980-х гг. становится активная публикация ранее не печатавшихся или запрещенных к печати произведений, дававших неоднозначные этические оценки событиям советской истории («Доктор Живаго» Б. Л. Пастернака, «Архипелаг ГУЛАГ» А. И. Солженицына, «Дети Арбата» А. Н. Рыбакова, «Белые одежды» В. Д. Дудинцева, «Жизнь и судьба» В. С. Гроссмана, «Ночевала тучка золотая»

А. И. Приставкина, «Зубр» Д. А. Гранина). Широкая публика открывает для себя ранее представленное лишь в самиздате творчество репрессированных или эмигрировавших литераторов начала XX в.: Н. С. Гумилёва, М. И. Цветаевой, В. В. Набокова, неизданное наследие А. А. Ахматовой, М. А. Булгакова, И. А. Бунина, О. Э. Мандельштама, Е. И. Замятина, И. С. Шмелева и др. В 1987 г. на родину вернулась из эмиграции последняя из живых поэтов Серебряного века И. В. Одоевцева.

Первым собственно «перестроечным» литературным произведением следует считать роман киргизского писателя Ч. Т. Айтматова «Плаха» (1987), где автор обратился к проблеме наркомании, о которой в советском обществе было не принято говорить.

Произошли изменения и в театральной жизни. В 1986 г. состоялся съезд Союза театральных деятелей, на котором было принято решение о смене руководства. Новым председателем Союза театральных деятелей становится драматург-«шестидесятник» М. Ф. Шатров, высказавшийся за ликвидацию цензуры в театре. В театрах начинают ставить спектакли по ранее запрещенным произведениям, например, «Диктатура совести» по пьесе М. Ф. Шатрова (Ленком, 1986) и «Говори...» по пьесе А. Буравского (Театр им. М. Ермоловой, 1987).

В то же время, из-за усиления конкуренции с кинематографом, театральное искусство начинает переживать кризис, зрительский интерес к театру стремительно снижается. Несмотря на падение интереса к драматическому искусству, продолжала оставаться высокой популярность артистов разговорного жанра, прежде всего сатириков, например, М. М. Жванецкого и Г. В. Хазанова. В своих монологах они иронизировали над советской действительностью и высмеивали общественные недостатки.

С началом эпохи гласности вступил в новую фазу своего развития кинематограф. В мае 1986 г. состоялся съезд кинематографистов, где развернулась дискуссия о состоянии советского кино. Руководителем Союза кинематографистов на съезде был избран режиссер Э. Г. Климов, который, как и М. Ф. Шатров, требовал отмены цензуры и призывал к коренной ломке киноиндустрии и переходу на хозрасчет. Был взят курс на проблемное кино вместо развлекательного, объявлено о начале показа «полочных» фильмов, то есть запрещенных к широкому прокату (иными словами, «положенных на полку»). В результате советские зрители увидели такие киноленты, как «Проверка на дорогах» (1971) и «Мой друг Иван Лапшин» (1984) режиссера А. Ю. Германа, «Комиссар» (реж. А. Я. Аскольдов, 1967), «Агония» (реж. Э. Г. Климов, 1981).

Знаковым для перестроечного кино стал фильм Т. Е. Абуладзе «Покаяние», созданный еще в 1984 г. в жанре притчи об абсолютном зле, воплощенном в собирательном образе диктатора. Проблемы переосмысления советского прошлого были затронуты в таких фильмах, как «Холодное лето пятьдесят третьего» (реж. А. А. Прошкин, 1987), «Собачье сердце» (реж. В. В. Бортко, 1988).

Фильмы «Курьер» К. Г. Шахназарова (1986), «Асса» С. А. Соловьёва (1987), «Маленькая Вера» В. В. Пичула (1988) откровенно рассказывали о жизни молодого поколения и были обращены к нему. Кинокартина «Маленькая Вера» особенно запомнилась зрителям, т. к. в ней впервые в советском кино демонстрировалась откровенная сцена. В свет выходили фильмы, поднимавшие ранее запрещенные цензурой темы, как, например, лидер советского проката 1989 г. картина П. Е. Тодоровского «Интердевочка» (по одноименной повести В. Кунина), в которой главная героиня занималась проституцией.

Появлялись новаторские кинокартины, сочетавшие в себе элементы трагикомедии, фантастики и антиутопии, например, «Кин-дза-дза!» (реж. Г. Н. Данелия, 1986). Кинематограф этих лет осваивает ранее табуированные жанры, такие как хоррор – «День гнева» (реж. С. А. Мамилев, 1985), «Господин оформитель» (реж. О. П. Тепцов, 1988), «Семья вурдалаков» (реж. И. Э. Шавлак и Г. Климов, 1990) и др. – и гангстерская сага «Воры в законе» (реж. Ю. В. Кара, 1988).

Большим событием стал выход документальных фильмов, которые затрагивали проблемы, волновавшие миллионы советских граждан. Яркая работа С. С. Говорухина «Так жить нельзя» (1990) обличала проблемы перестроечной действительности и кризис государственной системы.

В то же время советский зритель начал активно знакомиться с иностранным кинематографом. Местом встречи с актуальным западным кино были видеосалоны, которые стали массово открываться после частичного разрешения предпринимательской деятельности в 1987 г. и пользовались колоссальной популярностью.

Музыкальное творчество в период гласности развивалось своеобразно. Хотя у широкой аудитории оставались популярными эстрадные исполнители прежнего времени (М. М. Магомаев, А. Б. Пугачёва, Л. В. Лещенко и др.), в конце 1980-х появляются коммерческие музыкальные группы, ориентированные преимущественно на молодежь («Мираж», «Ласковый май», «На-На»). Обрел официальный статус русский шансон, доступный ранее в основном только в магнитофонных записях.

С началом перестройки набирает популярность рок-музыка, которая до этого развивалась в условиях андеграунда; многие советские рок-группы становятся культовыми. Среди них особое место занимают «Аквариум», «Зоопарк», «ДДТ», «Машина Времени», «Наутилус Помпилиус», «Ария», «Гражданская оборона». В СССР впервые прошли рок-фестивали, где выступили иностранные группы Scorpions, Metallica, Pink Floyd. Одной из самых популярных советских рок-групп была «Кино» и ее лидер В. Цой. Творчество группы оказало влияние на целое поколение, а песня В. Цоя «Перемен!», как и фильм «Асса», где она впервые прозвучала с экрана, стали символами перестройки.

Поскольку революционные изменения, происходившие в стране, ассоциировались с событиями начала XX в., в эпоху перестройки художественный мир СССР заново открывает русский авангард. Проходят

выставки художников-авангардистов К. С. Малевича, В. В. Кандинского, П. Н. Филонова. В творческой среде вновь появляются «универсальные» художники, которые, как и представители первого авангарда, занимаются не только живописью, но и другими видами искусств и литературой: Т. Новиков, Дм. Пригов, Г. Острецов, С. Курехин, группа «Митьки». Их творчество, как и феномен русского рока, также первоначально развивалось в рамках андеграундной культуры.

Шестой вопрос (5.6). Конец 80-х годов XX в. ознаменовался распадом единой культуры СССР. Появление новых политических и экономических структур государства повлекли за собой важные изменения во взаимоотношениях между властью и культурой. Государство перестало определять идеологию культурных проектов, отказалось от финансирования и поддержки многих мероприятий в области культуры. Исчезла централизованная система управления и единая культурная политика. Отдельные сферы культуры, нуждающиеся в поддержке государства, прекратили своё существование.

Разгосударствление учреждений культуры, перевод многих из них в муниципальный статус определили в их деятельности появления признаков «рыночной культурной продукции». Всё это вызвало острый духовный и нравственный кризис в разнообразных сферах отечественной культуры. Особенно это отразилось в передачах на центральных каналах телевидения, демонстрирующих бесконечные мексиканские, бразильские сериалы, американские фильмы о насилии, убийствах и грабежах.

При этом в бывших союзных республиках СССР наметились тенденции как к отрицанию общих ценностей советского общества, так и к приумениению культурных традиций других национальностей. Такое противопоставление вызвало нарастание социокультурной напряжённости и способствовало уничтожению единого общекультурного пространства.

Сложившееся положение требовало существенной корректировки, поэтому 9 октября 1992 г. Правительством РФ был принят Закон «Основы законодательства о культуре Российской Федерации», который защищал национальные интересы граждан России и их культурное развитие. Эти положения были закреплены в Конституции РФ, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

11 августа 1995 г. в силу вступил Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»⁶⁵. Принятие этого документа способствовало появлению меценатов и спонсоров в стране, получивших в свою очередь поддержку от государства в виде налоговых и таможенных льгот.

⁶⁵Закон РФ от 9 октября 1992 г. «Основы законодательства РФ о культуре». URL: <http://www.base-garant.ru> (дата обращения: 11.03.2025). Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. URL: <http://www.duma.gov.ru> (дата обращения: 11.03.2025). Федеральный закон от 11.08.1995 г. «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 11.03.2025).

На рубеже XX–XXI вв. перед Правительством Российской Федерации и государственными органами остро встали вопросы о возрождении культуры и определении путей дальнейшего культурного развития страны. Государственная культурная политика определяет деятельность государства по сохранению и развитию культуры, выделяет приоритетные цели в этой сфере, вырабатывает общие программы и осуществляет контроль над их реализацией.

При этом приоритетными функциями государства являются:

- сохранение культурного наследия страны;
- развитие культурного потенциала;
- обеспечение необходимой доступности культурных ценностей широким слоям населения;
- установление взаимосвязи между развитым гражданским обществом и становлением культуры;
- адаптация сферы культуры к рыночным условиям;
- осуществление конструктивной интеграции в мировой культурной процесс.

Таким образом, государственная культурная политика представляет собой совокупность многоуровневых концептуальных моделей.

Одним из основных механизмов дальнейшего совершенствования государственной культурной политики на рубеже XX–XXI веков становятся документы, принятые правительством РФ.

1 июля 1996 г. вышел указ Президента РФ «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации» (последняя редакция 7 июля 2013 г.). Согласно этому указу, был назначен Совет при Президенте РФ по культуре и искусству, а также утверждены повышенные государственные стипендии для деятелей творческих коллективов и гранты Президента и губернаторов отдельных регионов для талантливой молодежи⁶⁶. С 2015 г. ежегодно из государственного бюджета выделяется 2000 стипендий для выдающихся деятелей культуры и 2000 стипендий для успешных молодых авторов в области литературы, музыки, художественных произведений. Кроме этого, для исследовательской работы государство ежегодно предоставляет 100 грантов на общую сумму 100 млн руб.

Ежегодно из государственного бюджета на реализацию программы «Развитие культуры» выделяется определенная сумма, причём с каждым годом она увеличивается. Так, 2025 г. предусмотрено выплатить 206,7 млрд руб, в 2026 г. – 260,8 млрд руб., в 2027 г. – 262,9 млрд руб.⁶⁷

В процессе реализации принятой культурной программы особое внимание уделяется молодёжной политике. В молодежных группах и организациях проводится работа по воспитанию традиционных культурных ценностей, патриотизму, уважительному отношению к национальным обычаям,

⁶⁶ Указ Президента от 01.07.1996 № 1010. URL: <http://www.base-garant.ru> (дата обращения: 11.03.2025).

⁶⁷ Гос. Бюджет РФ 2025–2027 гг. URL: <http://www.tass.ru> от 16 октября 2024 г. (дата обращения: 11.03.2025).

культуре общения, образованию, обучению новым передовым информационным технологиям.

Для расширения знаний и кругозора молодёжи в сфере культуры по распоряжению правительства РФ с 2021 г. действует Пушкинская карта, на которую ежегодно зачисляется определённая сумма денег на оплату культурных мероприятий (посещение музеев, театров, кинотеатров). В 2024 г. лимит Пушкинской карты составлял 5 тыс. руб. На 1 января 2024 г. этой картой воспользовались уже 7,6 млн молодых людей.⁶⁸

С 2022 г. для школьников 5-9 классов, ставших победителями платформы «Россия – страна возможностей» и Российского общества «Знание», реализуется программа «Больше чем путешествие». Победителям и активным участникам этой платформы (благодаря государственной финансовой поддержке) предоставляется возможность совершить путешествие по России, познакомиться с историей и национальной культурой отдельных регионов страны. Для проведения этого масштабного мероприятия было разработано 960 уникальных туристических программ. К 2025 г. такие путешествия совершили уже более 236 тыс. молодых людей.⁶⁹

Все эти проекты, поддерживаемые правительством страны, направлены на воспитание инициативной и талантливой молодёжи.

За последние пять лет среди населения страны произошло переосмысление влияния западной культуры на российское общество, повысился интерес к изучению собственной культуры, наметились тенденции к взаимосвязи между развитым гражданским обществом и становлением национальных традиций.

Из целого спектра реализуемых в настоящее время интернет-ресурсов прежде всего можно назвать проект «Культурные ценности – жертвы войны», организованный специалистами Федерального агентства по культуре и кинематографии. В этой видеолекции представлены данные о похищенных и уничтоженных в ходе Великой Отечественной войны (1941–1945) предметах искусства из российских музеев и архивов.⁷⁰

Большой популярностью среди населения страны, и особенно среди молодежи, пользуются такие культурно-образовательные акции, как «Ночь музеев» и «Библионочь». Эти акции проводятся ежегодно при поддержке Министерства культуры России и имеют федеральный статус. Цель этих мероприятий – расширить знакомство российских граждан с музейными

⁶⁸ Пушкинскую (банковскую) карту может получить гражданин РФ в возрасте с 14 лет до 22 лет. URL: <http://www.ya.ru> (дата обращения: 11.03.2025).

⁶⁹ Подробней см.: URL: <http://www.morethantrip.ru> (дата обращения: 15.03.2025).

⁷⁰ Подробней см.: Видеолекция М. А. Мазурицкого «Культурные ценности – жертвы войны». URL: <http://www.Rutube.ru> – Российская государственная библиотека для молодежи. – 21 августа 2024 г. (дата обращения: 16.03.2025).

коллекциями, произведениями классической и современной литературы, способствовать приобщению населения к культурному отдыху⁷¹.

Для воспитания культурно-исторической памяти населения используются новейшие информационные технологии. Среди них можно назвать проект АРТ-ТУР «Шедевры русского музея». Копии картин великих русских художников были размещены на улицах Москвы и Санкт-Петербурга.

В последние годы подъем переживает российский кинематограф. В прокат вышли такие фильмы, как «Королёв» (2007, реж. Ю. Кара) «Холоп» и «Холоп-2» (2019 г. / 2024 гг., реж. К. Шипенко), «Вызов» (2023 г., реж. К. Шипенко), «Сердце Пармы» (2024 г., реж. А. Мегердичев). Особо следует отметить фильмы о событиях в Донбассе. Среди них можно назвать фильм «Ополченец» (2024 г., реж. И. Казанков), снятый по роману российского писателя А. Проханова «Убийство городов»; восьмисерийный сериал «Ополченский романс» (2024 г., реж. А. Лукичёв), поставленный по одноимённому произведению писателя З. Прилепина, очевидца военных событий на Донбассе.

В кинематографической индустрии появились онлайн-кинотеатры: «Кинопоиск», «Окко», «Иви», ставшие популярными среди молодёжи.

Российская Федерация тесно сотрудничает с Международной организацией по культуре ЮНЕСКО, оказывая помощь в сохранении объектов культурного наследия в других странах, в том числе в зоне военных конфликтов (например, в Сербии, Сирии и др.). Россия также принимает участие в программе ЮНЕСКО «Память мира», в рамках которой происходят поиски по выявлению документов, имеющих международное и национальное значение⁷².

Важным шагом, предпринятым Правительством РФ по усилению государственной культурной политики, стало распоряжение, принятое 11 сентября 2024 г. за № 2501-р. В этом документе излагается стратегия государства в сфере культуры до 2030 г. Культура возводится в ранг национальных приоритетов и определяется важнейшим фактором роста качества жизни. Реализация этой стратегии осуществляется в два этапа: первый этап – 2024–2027 гг.; второй этап – 2028–2030 гг.⁷³ Государственная культурная политика РФ на данном этапе является одним из важных инструментов в деле управления страны, сохранения традиций и обычаев её народов.

⁷¹ «Ночь музеев» – это международная культурно-образовательная акция. Впервые прошла в 1997 г. в Берлине. В России – в 2002 г. в Красноярском музейном центре. Акция «Библионочь» – российская акция, проходит по всей стране с 2012 г. URL: <http://www.ruwiki.ru> (дата обращения: 16.03.2025).

⁷² Каширина Т. В., Федотова К. Е. Взаимодействие России с ЮНЕСКО по вопросам культурного наследия. С. 289-294. URL: <http://www.cyberleninka.ru> (дата обращения: 16.03.2025).

⁷³ Стратегия государственной культурной политики до 2030 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 17.03.2025).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Какие задачи выполняла советская культура годы Великой Отечественной войны?
2. Какие новые темы и образы родились в советской культуре в период Великой Отечественной войны?
3. Чем была вызвана кампания по борьбе с «низкопоклонством перед Западом»?
4. Назовите основные идеологические установки в литературе и искусстве послевоенного времени.
5. Какие общественно-политические явления определяли лицо советской культуры в эпоху «оттепели»?
6. Кто такие «шестидесятники»?
7. Перечислите способы реализации государственной политики в области культуры эпохи позднего социализма.
8. К каким культурным последствиям привела политика гласности?
9. Охарактеризуйте основные этапы становления и развития государственной культурной политики Российской Федерации в конце XX – первой четверти XXI вв.
10. Назовите нормативно-правовые документы Правительства РФ в сфере культуры.
11. Перечислите механизмы реализации государственной культурной политики в современной России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. История России: учебник для студентов неисторических специальностей: направление подготовки «Инженерное дело»: в 2-х частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М.: Наука, 2024. – 586 с. – ISBN 978-5-02-041127-2. С. 431–458.

Дополнительная литература

1. Березовая, Л. Г., Берлякова, Н. П. История русской культуры: учебник для вузов / Л. Г. Березовая, Н. П. Берлякова – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 452 с. – (Высшее образование) – ISBN 978-5-534-18342-9 – [Электронный ресурс] // Образовательная платформа Юрайт: [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/512561> (дата обращения: 10.01.2025).
2. Басалаева, О. Г. Основы государственной культурной политики Российской Федерации: учебное пособие для вузов / О. Г. Басалаева, Т. А. Волкова, Е. В. Паничкина. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2022 – 169 с. – ISBN 978-5-534-14286-1 – [Электронный ресурс] // Образовательная

платформа Юрайт: [сайт]. URL: <https://urat.ru/bcode/496586> (дата обращения: 17 марта 2025).

3. Горелов, А. А. История русской культуры: учебник для вузов / А. А. Горелов – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2025. – 337 с. – (Высшее образование) – ISBN 978-5-534-03144-7. – [Электронный ресурс] // Образовательная платформа Юрайт: [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/580755> (дата обращения: 21.05.2025).

4. История российской кинематографии (1941–1968) / под ред. В. И. Фомина. – М.: Канон, 2019. – 736 с. – ISBN 978-5-88373-526-3.

5. Каменец, А. В. Основы культурной политики: учебное пособие для вузов / А. В. Каменец – 3-е изд. переработанное и дополненное – М.: Издательство Юрайт (Высшее образование), 2024 – 164 с. – ISBN 978-5-534-18926-1.

6. Костина, А. В., Гудима, Т. М. Культурная политика современной России. Соотношение этнического и национального / А. В. Костина, Т. М. Гудима – 2-е издан. дополненное – М.: URSS, 2023 – 264 с. – ISBN 9785-9519-3628-8.

7. Лексин, В. Н. Великая культура Великой войны // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2015. – Вып. 3. – С. 64–83.

8. Паперный, В. З. Культура Два. – М.: Новое литературное обозрение, 2022. – 416 с. – (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас») – ISBN 978-5-4448-1788-9.

9. Юрчак, А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / А. Юрчак; предисл. А. Беяева; пер. с англ. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 664 с. – (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас») – ISBN 978-5-4448-0190-1.

Учебное издание

История России
XX – первая четверть XXI века
Часть II

Учебно-методическое пособие

Издание 4-е, исправленное и дополненное

Редактор и корректор Е. О. Тарновская
Техн. редактор Д. А. Романова

Темплан 2025 г., поз. 5085

Подписано к печати 24.09.2025.

Формат 60х84/16.

Бумага тип № 1.

Печать офсетная.

Печ. л. 7,4.

Уч.-изд. л. 7,4.

Тираж 100 экз.

Изд. № 87.

Цена «С».

Заказ №

Ризограф Высшей школы технологии и энергетики СПбГУПТД,
198095, Санкт-Петербург, ул. Ивана Черных, 4.