

**ИСТОРИЯ РОССИИ
XX ВЕК**

Часть I

Учебно-методическое пособие

**Санкт-Петербург
2024**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»
Высшая школа технологии и энергетики**

ИСТОРИЯ РОССИИ XX ВЕК

Часть I

Учебно-методическое пособие

Издание 4-е, исправленное и дополненное

Утверждено Редакционно-издательским советом ВШТЭ СПбГУПТД

Санкт-Петербург
2024

УДК 93(075)
ББК 63.3(2)7я7
И907

Рецензенты:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского
института истории РАН, доцент Академии художеств имени Ильи Репина

Н. В. Башнин;

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии
Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного
университета промышленных технологий и дизайна

О. А. Барынина

И907 История России. XX век: учебно-методическое пособие. Часть I. /
Д. Ю. Алексеев, А. П. Балаченкова, А. В. Кислицын, С. А. Козлов,
И. К. Павлова, О. В. Петрова, И. Э. Сангаева; отв. ред. С. А. Козлов. —
Изд. 4-е, испр. и доп. — СПб.: ВШТЭ СПбГУПТД, 2024. — 96 с.

Учебно-методическое пособие соответствует программам, учебным планам
дисциплины «История России» для студентов, обучающихся по всем направлениям
подготовки. Пособие содержит перечень учебных тем семинарских занятий, вопросы
для изучения, методические указания к ним, списки необходимой литературы.

Пособие предназначено для проведения семинарских занятий по истории
России у бакалавров всех форм обучения.

УДК 93(075)
ББК 63.3(2)7я7

© ВШТЭ СПбГУПТД, 2024

© Алексеев Д. Ю., Балаченкова А. П.,
Кислицын А. В., Козлов С. А., Павлова И. К.,
Петрова О. В., Сангаева И. Э., 2024

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	4
Тема I. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ НА РУБЕЖЕ XIX – XX вв. (С. А. Козлов, И. Э. Сангаева)	5
Тема II. СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА (С. А. Козлов, И. Э. Сангаева)	16
Тема III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ НАЧАЛА XX ВЕКА. ОПЫТ ДУМСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ (И. К. Павлова, О. В. Петрова)	23
Тема IV. РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (Д. Ю. Алексеев)....	36
Тема V. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (1917–1922) И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ (Д. Ю. Алексеев).....	44
Тема VI. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1920-е – 1930-е гг. (Д. Ю. Алексеев, А. В. Кислицын)	63
Тема VII. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И КУЛЬТУРА (А. П. Балаченкова)	77

ОТ РЕДАКТОРА

Настоящее учебно-методическое пособие хронологически охватывает период с начала XX в. до конца 1930-х гг. Его авторы – преподаватели кафедры истории и философии Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, специалисты отечественной истории нового и новейшего времени. В издании получили дальнейшее развитие их учебно-методические наработки, нашедшие отражение в выпущенной за последние десятилетия учебной литературе¹.

Структура пособия построена по хронологическому и тематическому принципам. В каждой теме выделены ключевые вопросы, к которым даны подробные методические рекомендации, предложена основная и дополнительная литература для самостоятельного изучения студентами. К достоинствам коллективной работы следует отнести умение авторов в равной степени осветить политические, социальные, экономические и культурные процессы истории нашего Отечества XX века.

В заключение хотелось бы напомнить слова русского историка Н. М. Карамзина, автора многотомной «Истории государства Российского»: «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего»².

¹ Алексеев. Д. Ю. Краткий справочник дат по истории. Изд. 2-е. СПб., 2008; Отечественная история. XX век. Ч.1.: учебно-методическое пособие / сост. Д. Ю. Алексеев [и др.]; отв. ред. С. А. Козлов. – 3-е изд., испр. и доп.; 2009; Отечественная история. XX век. Ч.II.: учебно-методическое пособие / сост. Д. Ю. Алексеев [и др.]; отв. ред. С. А. Козлов. – 3-е изд., испр. и доп.; СПб.: 2010; Тематика контрольных работ, вопросы к зачету и экзамену по дисциплинам гуманитарного цикла: методические рекомендации для студентов безотрывных форм обучения (бакалавры, магистранты) / сост. А. И. Иваненко, С. А. Козлов, И. К. Павлова, А. М. Положенцев. СПб., 2023. С. 5–11.

² Карамзин Н. М. История государства Российского. В 12 т. М.: Наука, 1989. Т. 1. С.13.

Тема I. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ НА РУБЕЖЕ XIX – XX вв.

(С. А. Козлов, И. Э. Сангаева)

- 1.1. Промышленный подъем 1890-х гг. Реформы С. Ю. Витте.
- 1.2. Социальное и политическое развитие России в начале XX в.
- 1.3. Революция 1905–1907 гг.: причины и следствия.
- 1.4. Основные направления внешней политики России. Русско-японская война 1904–1905 г.

Первый вопрос (1.1). При рассмотрении этого вопроса следует выявить причины экономического подъема страны в 90-е гг. XIX в. В 1894 г. на престол вступил император Николай II. Продолжая политику своего отца, Александра III, он осуществил ряд мер, направленных на ускорение индустриализации страны. Реформы, проводимые в стране в 90-е гг. XIX в., во многом связаны с именем С. Ю. Витте.

С. Ю. Витте (1849–1915) родился в Тифлисе в семье действительного статского советника, члена Совета кавказского наместника. Он окончил физико-математический факультет Новороссийского университета (Одесса). В 1892–1903 гг. С. Ю. Витте возглавлял министерство финансов, в 1903–1905 гг. был председателем Комитета министров, а в 1905–1906 гг. – председателем Совета министров.

Осуществляя индустриальную модернизацию страны, С. Ю. Витте разработал систему таможенной защиты отечественной промышленности от иностранной конкуренции (политика протекционизма) при широком привлечении иностранного капитала в виде займов и инвестиций. Возглавляя департамент железнодорожных дел Минфина с 1890 г. и одновременно являясь председателем Тарифного комитета, С. Ю. Витте в 1891 г. инициировал проведение нового таможенного тарифа, увеличив его с 16 % до 33 %³. Эта мера преследовала две цели: защитить интересы отечественной промышленности и увеличить государственный доход. Будучи протекционистом, С. Ю. Витте в то же время был противником автаркии, то есть замкнутой экономики. Выступая за иностранные займы, министр финансов пошел по пути целевых займов под конкретные программы. Примером этому может служить французский железнодорожный заем для строительства железной дороги Оренбург – Ташкент.

В 90-е гг. XIX в. широко разворачивается железнодорожное строительство, форсируется переход частных железных дорог в руки государства. В этот период протяженность железных дорог увеличилась на 70 %, по темпам железнодорожного строительства Россия обогнала США. В 1891 г. было начато строительство важной в экономическом и стратегическом отношении Транссибирской железной дороги протяженностью около 7 тыс. км. Через 15 лет она была введена в строй.

³ Реформы в России / под ред. В. Т. Петрова. М., 1993. С. 107.

С целью повышения доходности казны в 1894 г. в России была введена винная монополия (исключительное право государства на продажу спирта и вино-водочной продукции). Эта мера давала 25 % бюджетных поступлений.

В 1897 г. С. Ю. Витте провел денежную реформу. Прежде в России основу денежного обращения составляли ассигнации, а основной денежной единицей являлся серебряный рубль. Русский рубль не вписывался в мировую денежную систему, так как мировой рынок был «золотым». Содержание реформы сводилось к следующим мерам: ассигнации приравнивались к золоту (каждый рубль содержал 0,174 золотника драгоценного металла, обеспечиваемых золотом Российской империи) и свободно обменивались на золото в банках; Государственный банк стал эмиссионным (т. е. получил право печатать денежные купюры), при этом правительство строго следило за эмиссией, не допуская выпуска ассигнаций, не обеспеченных золотым запасом. Твердая национальная валюта способствовала укреплению внутреннего денежного обращения и притоку в Россию иностранного капитала.

Реформы благоприятно отразились на развитии экономики России. В 90-е гг. XIX в. Россия переживала промышленный подъем. Бурно развивались все отрасли промышленности, особенно тяжелая, которая за эти годы выросла в 2 раза. Высокие темпы роста наблюдались в горнодобывающей и металлургической отраслях промышленности, в машиностроении. По выплавке чугуна Россия заняла третье место в мире (после США и Германии), а по добыче нефти вышла на первое. Возникли новые акционерные общества, вводились в строй крупные предприятия, оснащенные передовой техникой. По темпам промышленного роста Россия опережала многие индустриально-развитые страны. Однако промышленный подъем 1890-х гг. сменился спадом в начале XX в. Мировой экономический кризис 1900–1903 гг. в России проявился особенно остро и сопровождался падением цен на основные виды продукции, сокращением производства, массовой безработицей. Большое количество промышленных предприятий, став нерентабельными, разорилось. Кризис затронул не только промышленность, но и сельское хозяйство, усложнил социальную ситуацию, вызвал политические потрясения.

Второй вопрос (1.2). Раскрывая содержание данного вопроса, следует обратить внимание на особенности социально-политического развития России в начале XX в. Вся власть была сосредоточена в руках царя, который самодержавно правил Россией, опираясь на дворянство; деятельность политических партий и профессиональных союзов была запрещена, отсутствовали демократические свободы. Под влиянием перемен в экономике страны менялась социальная структура общества.

Дворяне, составлявшие 1,5 % населения, владели огромным земельным фондом и играли ведущую роль в политической жизни страны.

Крестьяне, составлявшие около 80 % населения, были основным податным и наиболее бесправным сословием (платили выкупные платежи, подвергались телесным наказаниям, на них не распространялся суд присяжных). После отмены крепостного права под влиянием капиталистической эволюции сельского хозяйства ускорилось социальное

расслоение крестьян (3 % – сельская буржуазия, 15 % – зажиточные крестьяне, подавляющее большинство стало источником наемной рабочей силы в деревне и городе).

Буржуазия (около 1,5 % населения) становилась ведущей силой в экономике страны, но играла незначительную роль в политической системе.

Рабочий класс (около 8 % населения) формировался за счет выходцев из беднейших слоев города и деревни. Условия труда и быта рабочих были крайне тяжелыми, их экономические интересы никто не защищал, профессиональных союзов не было.

Особая роль в социальной структуре общества принадлежала чиновникам, особенно высшей бюрократии, имеющей большие имущественные привилегии.

Интеллигенция (ученые, писатели, врачи, юристы, художники, артисты и другие) формировалась из разных социальных слоев и не имела общих экономических и политических интересов.

В начале XX в. в России проживало более 200 народов. Самыми многочисленными были восточные славяне. По переписи 1897 г. в России проживало великороссов (русских) – 47,8 %, малороссов (украинцев) – 19 %, белорусов – 6,1 %. Вместе они составляли абсолютное большинство населения – 72,9 %⁴. Российское законодательство было одинаковым для всех народов в том отношении, что все считались подданными царя. Под влиянием развития капитализма формировались национальные буржуазия и интеллигенция, происходил рост национального самосознания.

Социальные противоречия, нарастание социальной напряженности в обществе в начале XX в., создание либерально-оппозиционных союзов, деятельность леворадикальных политических партий, терроризм (убийство двух министров внутренних дел Д. С. Сипягина и В. К. Плеве) требовали от правительства адекватных мер. Основы внутривластного курса правительства были изложены в царском Манифесте от 26 февраля 1903 г. Политическая программа Манифеста предусматривала улучшение правового положения крестьянства, коренное преобразование губернского и уездного управления.

Российское правительство пыталось реализовать эту программу, создавались особые совещания, комиссии в министерстве внутренних дел и министерстве земледелия, где обсуждался крестьянский вопрос и принимались решения. В марте 1903 г. была отменена круговая порука в уплате налогов крестьянами. В августе 1904 г. был опубликован указ об отмене телесных наказаний по решениям волостных крестьянских судов. Были уменьшены недоимки по выкупным платежам и налогам. Но российская деревня нуждалась в более глубоком реформировании. Из-за прироста крестьянского населения недостаток земли становился все более ощутимым. Отсталость сельскохозяйственной техники, низкая производительность крестьянского

⁴ Новейшая история Отечества. XX в. В 2 т. / под ред. А. Ф. Киселева и Э. М. Щагина, М., 1998. Т.1. С. 10.

хозяйства, «излишек» крестьянского населения, экономически не нужный и лишенный занятости, периодически повторяющийся голод – все это свидетельствовало о глубине аграрного кризиса в стране. Однако наболевшие вопросы крестьянского землевладения откладывались на долгий срок.

В поле зрения правительства был и так называемый «рабочий вопрос». Отсутствие рабочего законодательства, тяжелые условия жизни рабочих, нарастающее рабочее движение заставляли правительство принимать соответствующие меры. Были приняты законы о сокращении рабочего дня (рабочий день не должен был превышать 11,5 ч., а для выполнявших ночные работы – не более 10 ч.); о страховании рабочих за счет предпринимателей и о введении на предприятиях должностей рабочих старост. Была реорганизована рабочая инспекция, которой вменялось глубже вникать в нужды рабочих, выявлять причины их недовольства.

Правительство, обеспокоенное ростом стачечного движения, решило создать «общества взаимного вспомоществования рабочих» с целью отвлечь их от самостоятельной борьбы за свои права. Идея создания таких обществ принадлежала начальнику московского охранного отделения С. В. Зубатову, и эта политика «полицейского социализма» получила название «зубатовщины». Такие организации были созданы во многих промышленных центрах (аналогичная организация была создана в 1903 г. в Санкт-Петербурге священником Г. А. Гапоном). Они должны были добиваться осуществления требований рабочих только мирными средствами и строго в рамках закона. Тем не менее, забастовки и стачки в стране не утихали, и в них все чаще звучали политические требования.

О нарастании социально-политического кризиса в стране свидетельствуют расширение и радикализация либерального движения. Руководители и идеологи либерального движения, ранее сосредоточенного в земских организациях, получают поддержку новых организаций, полулегальных и нелегальных. В 1903 г. в Швейцарии был создан Союз Освобождения, который должен был объединить все антиправительственные силы несоциалистического направления с широким спектром взглядов. Часть земцев также входила в Союз Освобождения.

Свою позицию обозначила и демократическая интеллигенция, которая выступала против полицейского произвола, требовала политических свобод. Особенно активным было студенчество. В начале XX в. радикальная часть учащейся молодежи перешла к открытой политической борьбе, заявив о своей солидарности с рабочим классом.

Третий вопрос (1.3). Раскрывая содержание вопроса, необходимо обратить внимание на то, что Россия в начале XX в. представляла собой узел противоречий:

- между высокоразвитой промышленностью и отсталым сельским хозяйством (высокая концентрация производства и рабочих, финансового капитала – в промышленности; полукрепостнические формы зависимости крестьян – в сельском хозяйстве, 77 % населения страны были заняты в сельском хозяйстве);

- между помещиками и крестьянами (сохранение помещичьего землевладения, высокая плата за арендную землю, система выкупных платежей);

- между буржуазией и пролетариатом (тяжелые условия труда и жизни пролетариата, низкая заработная плата, изощренная система штрафов, политическое бесправие пролетариата).

Каким образом можно было решить эти противоречия? Почему России был предназначен революционный путь развития и можно ли было его избежать? Что могло предотвратить революцию? – Разумная политика «верхов», реформы, уступки и компромиссы. Однако власть оказалась не способна к проведению разумной, гибкой политики. С. Ю. Витте писал в своих мемуарах: «В конце XIX века и в начале XX века нельзя вести политику средних веков; когда народ делается, по крайней мере в части своей, сознательным, невозможно вести политику явно несправедливого поощрения привилегированного меньшинства за счет большинства. Политики и правители, которые этого не понимают, готовят революцию, которая взрывается при первом случае, когда правители эти теряют свой престиж и силу». И далее: «Вся наша революция произошла оттого, что правители не понимали и не понимают той истины, что общество, народ движется. Правительство обязано регулировать это движение и держать его в берегах, а если оно этого не делает, а прямо и грубо загораживает путь, то происходит революционный потоп»⁵.

Первая российская революция началась 9 января 1905 г. (Кровавое воскресенье), закончилась 3 июня 1907 г. (ропуск II Государственной Думы). В ней приняли участие широкие слои населения: рабочие, крестьяне, солдаты, матросы, интеллигенция, служащие, средняя и мелкая буржуазия. По своему характеру это была буржуазно-демократическая революция, так как ставила задачи буржуазно-демократического обновления страны: свержение самодержавия и установление демократической республики, ликвидация сословного строя и помещичьего землевладения, введение демократических свобод (свободы слова, печати, собраний, свободы совести, равенства всех перед законом), введение 8- часового рабочего дня.

Прологом революции явились события в Петербурге – всеобщая стачка и Кровавое воскресенье. 9 января были расстреляны рабочие, шедшие к царю с петицией. В ответ рабочие взялись за оружие.

Первый этап революции (9 января – сентябрь 1905 г.).

Основные события: стачечное движение, демонстрации. Революция развивается по восходящей линии. В Иваново-Вознесенске возникает новый орган власти – Совет уполномоченных депутатов. В июне 1905 г. на броненосце «Князь Потемкин-Таврический» матросы поднимают восстание, растет число крестьянских выступлений, которые охватывают центральную Россию, Грузию и Латвию. Правительство идет на первые уступки, обещает созвать Государственную Думу на правах законосовещательного органа.

⁵ Витте С. Ю. Воспоминания. М., 1960. Т. 2. С. 517.

Усилия правительства по созыву законосовещательной Думы потерпели провал.

Второй этап (октябрь – декабрь 1905 г.).

Революция достигает наивысшего подъема.

Основные события: Всероссийская всеобщая октябрьская политическая стачка (более 2 млн участников); Манифест 17 октября «Об усовершенствовании государственного порядка»; крестьянские волнения; выступления в армии и на флоте (восстание в Севастополе под руководством П. П. Шмидта); декабрьские стачки и восстания в Москве, Харькове, Чите, Красноярске и других городах.

Особого внимания заслуживает Манифест от 17 октября 1905 г. В нем излагалась воля царя: «1) даровать населению незыблемые основы Гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов; 2) не останавливая назначенных выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку; 3) установить, как незыблемое право, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий постановленных от нас властей»⁶. Прокомментируйте этот документ. Какие изменения он вносил в государственный строй России? Можно ли назвать Государственную Думу парламентом, и если да, то в чем ее отличие от европейских парламентов?

Третий этап (январь 1906 г. – июнь 1907 г.).

Этот этап характеризуется спадом и отступлением революции.

Центр тяжести борьбы переместился на избирательные участки и в Государственную Думу. Выборы не были всеобщими (в них не участвовали женщины, солдаты, матросы, батраки, рабочие, занятые на мелких предприятиях, и учащиеся) и не были прямыми (для крестьян – четырехстепенные, для рабочих – трехстепенные, для дворян и буржуазии – двухстепенные). Существовали возрастной (25 лет) и имущественный цензы, ограничивающие избирательное право.

В ходе революции образовалось три политических лагеря:

Консервативный лагерь (помещики, крупная буржуазия, высшая бюрократия, военные и верхушка духовенства) боролся за сохранение существующего государственного строя. Либеральный лагерь (средняя буржуазия, дворянство из числа земских и городских деятелей, либеральная интеллигенция) выступал за буржуазное преобразование страны мирными средствами. Самым радикальным был революционно-демократический лагерь (крестьяне, рабочие, мелкая буржуазия деревни и города), который боролся за

⁶ Калинычев Ф. И. Государственная Дума в России: сборник документов и материалов. М., 1957. С. 90, 91.

свержение существующего строя, используя все средства (стачки, выступления, террор). В этих условиях правительство избрало единственно возможным для него путь – подавило силой сопротивление восставших и приступило к осуществлению политических и экономических реформ.

Подведем итоги революции. В чем состоит значение революции? Какое влияние она оказала на последующий ход исторического развития страны? Какие изменения внесла революция в политическое устройство России?

Главным результатом революции были коренные изменения государственного строя, экономических и социальных отношений. В стране сложились новые государственные структуры (законодательная Государственная Дума), свидетельствующие о начале парламентаризма. При этом у императора осталась возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти.

За время революции были созваны I и II Государственные Думы, которые были распущены, так как по своему составу были «левыми». Изменение избирательного закона 3 июня 1907 г. позволило созвать проправительственную Думу, опираясь на которую, председатель Совета министров (премьер-министр) П. А. Столыпин приступил к реформам.

Изменилось правовое положение населения: введены демократические свободы, разрешено образование союзов, партий (профсоюзы, легальные политические партии), отменена цензура, проведена амнистия, установлена неприкосновенность личности и жилища, уравнивались права сословий. Буржуазия получила возможность участия в политической жизни страны. В октябре 1905 г. образовалась «Партия русских конституционных демократов» (кадеты), выражающая интересы средней городской буржуазии и интеллигенции. В ноябре 1905 г. был создан «Союз 17 октября» (октябристы), выражающий интересы крупной буржуазии. Кадеты и октябристы играли значительную роль в работе российского парламента – Государственной Думы.

Улучшилось материальное положение рабочих (поднялась зарплата, уменьшился рабочий день, разрешены коллективные договоры с предпринимателями, экономические стачки и т. д.).

Широкое крестьянское движение (22 тыс. крупных и мелких волнений за 2,5 года революции) привлекло внимание политических партий и власти к обсуждению аграрно-крестьянского вопроса (крестьянство составляло 4/5 населения страны), к поискам оптимального проекта его решения. Манифест царя от 3 ноября 1905 г. досрочно отменял выкупные платежи (с 1 января 1906 г. – наполовину, а с 1 января 1907 г. – полностью), что делало крестьян собственниками земли (по положению 1861 г.). Кроме того, для крестьян были уменьшены арендные цены на землю, увеличены кредиты. В ходе революции были созданы предпосылки для проведения аграрной реформы, которую предстояло осуществить премьер-министру П. А. Столыпину.

Окончание революции привело к установлению внутривнутриполитической стабилизации в стране. Меры, принятые правительством, открывали возможность мирного, эволюционного развития России. «Казалось, с установлением благожелательных отношений Думы и правительства

и с успокоением общества, Россия вступит на путь правильной и мирной политической жизни и постепенно пойдет к действительному осуществлению начал, провозглашенных 17 октября 1905 г.»⁷, – писал историк С. Ф. Платонов.

Четвертый вопрос (1.4). Здесь необходимо разобраться в сложной международной обстановке в конце XIX – начале XX вв. В конце XIX в. между ведущими странами мира обострилась борьба за передел колоний и сфер влияния, оформились военно-политические союзы, началась гонка вооружений. В 1899 г. в Гааге по инициативе России была проведена международная конференция по вопросам ограничения гонки вооружений и о мирном разрешении международных конфликтов, но европейские страны воспрепятствовали принятию решений по главному вопросу. На рубеже веков усиливается захватническая политика Англии, Франции, Германии, США, Японии на Дальнем Востоке. Объектом их притязаний были Китай, Корея и Маньчжурия. Интересы России на Дальнем Востоке столкнулись с наступательной внешней политикой Японии. В 1894 г. Япония развязала войну с Китаем, разбила китайские войска и навязала Китаю грабительский договор. Россия при поддержке европейских стран принудила Японию отказаться от условий договора, касающихся Кореи и Маньчжурии. В 1896 г. Россия заключила с Китаем договор об оборонительном союзе против агрессивных устремлений Японии и о строительстве Россией Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), которая проходила по территории Маньчжурии и соединяла кратчайшим путем Транссибирскую магистраль (от Забайкалья) с Владивостоком. В 1898 г. Россия арендовала у Китая на 25 лет Ляодунский полуостров и получила право держать здесь свои сухопутные и морские силы, строить военные укрепления. В Порт-Артуре началось возведение русской военно-морской крепости. Свои зоны влияния в этом регионе имели Англия, Германия, Франция. Китай становится объектом колониальной экспансии великих держав, каждая из которых стремится захватить свой лакомый кусок. Китайцы ответили мощным восстанием (1899 г.), которое вошло в историю как восстание «боксеров» (общество «Ихэтуань» – «Кулак во имя справедливости и согласия»).

В 1901 г. объединенные силы США, Японии, Англии, Германии, Австро-Венгрии, Франции и России жестоко подавили восстание и наложили на Китай огромную контрибуцию. Россия с целью укрепления своего положения на Дальнем Востоке осуществила ряд мер для нормализации отношений с Китаем: отказалась от своей доли контрибуции, предоставила Китаю крупный заем. Взамен Россия потребовала от Китая гарантировать ее интересы в Маньчжурии, не предоставлять на ее территории концессии, аренды другим державам. Отношения с Японией обострились. Япония не могла смириться с усилением российского влияния в Маньчжурии и Корее. В российском правительстве существовали разногласия по вопросу методов проведения дальневосточной политики. Министр финансов С. Ю. Витте выступал за союз и развитие экономических связей с Китаем. Такая позиция предполагала решение всех

⁷ Платонов С. Ф. Сокращенный курс русской истории. СПб, 1994. С. 367.

вопросов мирным путем, не прибегая к войне. Однако Николай II опирался на те силы в правительстве, которые выступали за наступательные действия России на Дальнем Востоке. Известен афоризм министра внутренних дел В. К. Плеве: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

Япония, заручившись поддержкой Англии, требовала вывода русских войск из Маньчжурии и признания своих исключительных прав на Корею. В развязывании русско-японского военного конфликта, кроме Англии, были заинтересованы США и Германия, преследовавшие свои цели. Выходом из создавшегося положения могла быть политика мирных переговоров и взаимных уступок. Но события стали развиваться по другому сценарию. В 1903 г. Япония потребовала от российского правительства подписать соглашение, по которому ей предоставлялось бы исключительное право «покровительства» Корею, а затем предъявила ультиматум о безоговорочном признании ее прав также и в Маньчжурии. Дорога к войне была открыта.

Раскрывая содержание вопроса, следует выяснить, почему Россия, превосходившая Японию по численности сухопутных и морских сил, проиграла войну. Необходимо обратить внимание на два момента: степень готовности к войне и соотношение сил на Дальнем Востоке. Российское правительство не верило, что Япония осмелится первой напасть на Россию. Имея значительное превосходство в вооруженных силах (1135 тыс. в строю против 150 тыс.), основную массу сухопутной армии Россия сосредоточила у западных и южных границ. На Дальнем Востоке к 1904 г. Россия держала около 100 тыс. солдат. Переброска войск затруднялась тем, что Транссибирская магистраль еще не была достроена. Слабой была подготовка офицеров, армия была плохо вооружена и обеспечена. Программа строительства флота для Дальнего Востока не была завершена, не было закончено строительство укреплений Порт-Артура. Япония подготовилась к войне значительно лучше. Армия была обучена немецкими инструкторами и хорошо вооружена. Японские дивизии имели носильщиков (кули – 6 тыс. на каждую дивизию), что делало ее более мобильной. Англия и США, стремясь ослабить Россию, предоставляли Японии денежные кредиты, строили для нее корабли, снабжали оружием. Япония имела превосходство на море. Имея незначительное преимущество в количественном отношении, Япония опережала Россию по качеству кораблей – они были новейшего типа, более быстроходны, имели лучшее артиллерийское вооружение.

Война началась внезапным нападением японского флота в январе 1904 г. на русскую эскадру в Порт-Артуре. Одновременно в корейском порту Чемульпо японская эскадра из 14 кораблей напала на стоявшие в нем крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец». Командир «Варяга» В. Ф. Руднев принял решение дать бой и прорваться к Порт-Артуру. Исход боя был предрешен, силы были неравны. В. Ф. Руднев отдал приказ вернуться на внутренний рейд, где «Варяг» был затоплен, а «Кореец» взорван. Военные действия развивались для России неудачно. Под Мукденом в феврале 1905 г. она потерпела поражение. Потери русских составили 89 тыс. чел., потери

японцев – 71 тыс. Русская армия была морально подавлена и потеряла боеспособность. В мае 1905 г. около острова Цусима произошло заключительное морское сражение. Матросы и офицеры 2-й Тихоокеанской эскадры героически сражались в этом бою. Большая часть русских кораблей погибла, другие были захвачены японцами или ушли в нейтральные порты. Война была проиграна. Российское правительство вынуждено было пойти на подписание мира. Людские и материальные силы Японии также были истощены, и она жаждала мира на выгодных для нее условиях. Мирные переговоры начались 27 июля (9 августа) 1905 г. в американском курортном городе Портсмуте. Российскую делегацию возглавил С. Ю. Витте. Япония выдвинула унижительные для России условия: признать Корею сферой ее интересов, передать ей остров Сахалин, установить в Маньчжурии принцип «открытых дверей», при этом уступить ей аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и железную дорогу от Порт-Артура до Харбина, предоставить японским подданным право на ловлю рыбы в русских водах и выплатить контрибуцию. Однако твердая позиция С. Ю. Витте заставила японцев пойти на уступки. Япония отказалась от половины территории Сахалина (выше 50-й параллели) и сняла требование об уплате контрибуции. России удалось избежать выдачи русских судов, укрывавшихся в нейтральных портах, и ограничения военно-морского флота на Дальнем Востоке.

Таким образом, война с Японией закончилась поражением России, потерей половины Сахалина и единственного незамерзающего порта на Дальнем Востоке. Потерпела провал «большая азиатская программа», которую Николай II считал основной в своей внешней политике в начале XX в. Обе воюющие стороны понесли огромные финансовые и людские потери. Война нанесла чувствительный удар престижу России и показала слабость ее военной организации. Перед правительством встала трудная задача возрождения военно-морской мощи государства. В ходе войны особенно отчетливо проявился кризис власти в России. Война стала мощным катализатором революционного движения в стране.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Назовите причины промышленного подъема в 90-х гг. XIX в. Какое место занимала Россия по общему объему промышленного производства и по темпам промышленного развития среди передовых стран мира?

2. За счет каких капиталов происходила индустриализация России в XIX – начале XX вв.?

3. Приведите факты, свидетельствующие о нарастании социально-политического кризиса в стране на рубеже XIX – начала XX вв.?

4. Что из себя представляла большая азиатская программа, которую Николай II считал основной в своей внешней политике в начале XX в.?

5. Назовите причины поражения России в русско-японской войне 1904–1905 гг.?

6. Какие изменения внутриполитического курса провозглашались в Манифестах Николая II 1903–1904 гг.? В чем значение Манифеста 17 октября 1905 г.?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Вишняков, Я. В. История России: В четырех томах. – Том 2: XIX – начало XX века: Учебное пособие для вузов / Под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. [Текст] / Я. В. Вишняков. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 304 с. – ISBN 978-5-7567-1053-3 (т. 2). – С. 240–256, 262–273, 289–298.

Дополнительная литература

1. Айрапетов, О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904–1905 гг. Военно-политическая история. [Текст] / О. Р. Айрапетов. – М.: Торговый дом «Алгоритм», 2014 – 496 с. – ISBN 978-5-4438-0994-6.

2. Ананьич, Б. В. Сергей Юльевич Витте и его время. [Текст] / Б. В. Ананьич, Р. Ш. Ганелин. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. – 430 с. – ISBN 5-86007-180-9.

3. Грегори, П. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX в.) Новые подсчеты и оценки. [Текст] / П. Грегори. – М.: РОССПЭН, 2003 – 253 с. – ISBN: 5-8243-0291-X.

4. Островский, А. В. Российская деревня на историческом перепутье. Конец XIX – начало XX в. [Текст] / А. В. Островский. – М.: Тов-во КМК, 2016 – 431 с. – ISBN 978-5-9908165-1-0.

5. Первая революция в России. Взгляд через столетие. [Текст]. М.: Памятники исторической мысли, 2005. – 602 с. – ISBN 5-88451-160-4.

6. Рыбаченок, И. С. Закат великой державы. Внешняя политика России на рубеже XIX–XX вв.: цели, задачи и методы. [Текст] / И. С. Рыбаченок. – М.: РОССПЭН, 2012. – 582 с. – ISBN 978-5-8243-1686-5.

Тема II. СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА

(С. А. Козлов, И. Э. Сангаева)

2.1. Аграрный вопрос в России в начале XX в.

2.2. Аграрная реформа П. А. Столыпина: цели, основные направления, результаты, значение.

Первый вопрос (2.1). При рассмотрении данного вопроса важно выяснить, почему в начале XX в. аграрный вопрос занимает центральное место в социально-экономической и политической жизни России. Широкое участие крестьянства в революции 1905–1907 гг., поджоги и разорение помещичьих усадеб свидетельствовали о глубоком кризисе русской деревни. Экономическое положение крестьян было очень тяжелым. Главная причина этого крылась в низкой урожайности крестьянских полей, примерно 30–35 пудов с десятины (для сравнения, в преуспевающих хозяйствах десятина давала урожай в 100–120 пудов). Поземельно-передельная община с ее дроблением наделов на мелкие полосы тормозила технический прогресс сельского хозяйства, сковывала хозяйственную инициативу крестьян. Так как крестьянское население быстро возрастало, то размеры земельных наделов «на душу» непрерывно уменьшались, обострялась проблема малоземелья крестьян. Крестьянский вопрос все более привлекал к себе внимание и общественных кругов, и правительства.

Аграрный вопрос стал предметом для обсуждения различными политическими партиями, которые делали ставку на крестьянство в своей политической борьбе. Левые партии (социал-демократы, эсеры) выдвигали самые радикальные проекты решения аграрного вопроса. Большевики требовали полной конфискации всех помещичьих земель, государственных, удельных, церковных и монастырских земель и их национализации, то есть передачи в собственность государства. Меньшевики выдвинули лозунг муниципализации земли, то есть конфискации земли и передачи в руки органов самоуправления (муниципалитетов), которые потом распределяли бы ее между крестьянами. Эсеры (социалисты-революционеры), выступая от имени крестьян, требовали «социализации» земли, то есть передачи ее в общенародное достояние. По мнению эсеров, землей должны распоряжаться общины, которые будут распределять ее в пользование по трудовой норме среди крестьян.

Либеральная партия кадетов предусматривала частичное отчуждение помещичьей земли в пользу крестьян за выкуп, введение частной земельной собственности и была решительным противником обобществления земли. Партия октябристов, представляющая интересы крупного капитала, выступала за разрушение общины и создание крепких крестьянских хозяйств фермерского типа.

Политический курс самодержавия в 1907–1914 гг., в годы третьеиюньской монархии, характеризовался сочетанием репрессивных мер с проведением реформ, лавированием между консервативными дворянскими кругами и либеральной буржуазией. Проводником этого курса стал премьер-министр (с 1906 г. по 1911 г.) Петр Аркадьевич Столыпин. Крупный землевладелец из старинного дворянского рода, губернский предводитель дворянства в г. Ковно, гродненский губернатор, в 1903–1906 гг. – саратовский губернатор, с апреля 1906 г. – министр внутренних дел, с июля 1906 г. – премьер-министр. Террористические левые организации в 1905 г. приговорили его к смертной казни. Всего на него было совершено 11 покушений. Убит в сентябре 1911 г. в Киеве террористом Д. Богровым).

П. А. Столыпин понимал, что без стабилизации обстановки в стране, без успокоения «народных масс любыми мерами, вплоть до жесточайших», всякие преобразования обречены на провал. Убежденный монархист, Столыпин выступал за проведение социальных и политических реформ, направленных на модернизацию России, развитие ее экономики и культуры, что позволило бы ей занять достойное место в мировом сообществе. После покушения на П. А. Столыпина на Аптекарском острове в Петербурге 12 августа 1906 г., в результате которого погибли 27 человек и 32 (в том числе дочь и сын премьер-министра) были ранены, последовал указ о введении военно-полевых судов в губерниях, объявленных на чрезвычайном положении. В 1907–1908 гг. были осуждены и приговорены к смертной казни тысячи зачинщиков беспорядков. «Сначала успокоение, а затем реформы», – говорил Столыпин. Его программа преобразований включала в себя решение следующих задач:

- заменить общинное землепользование индивидуальным землевладением;

- осуществить всеобщее обучение грамоте в обязательной для всех четырехлетней начальной школе;

Второй вопрос (2.2). Раскрывая содержание данного вопроса, следует выяснить цели, хронологические рамки, правовую основу реформы и ее суть. Какие трудности стали на пути реформирования? Цели реформы состояли в том, чтобы ускорить буржуазную эволюцию сельского хозяйства, повысить его эффективность, снять социальную напряженность в деревне и создать там прочную социальную опору власти в лице сельской буржуазии. В конечном счете, реформа должна была создать предпосылки для эволюционного развития страны, предотвратить потрясения в будущем.

Правовым обоснованием реформы стал Указ от 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых положений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования» (имелись в виду статьи Положений 19 февраля 1861 г.). Этот указ был рассчитан на уничтожение общинной формы землевладения и замену ее частной собственностью на землю. Осуществление новой аграрной политики можно подразделить на несколько этапов:

- 1906–1907 гг. – начало реформы: власти заняты созданием землеустроительных комиссий и куплей-продажей земель через Крестьянский поземельный банк;

- 1908–1909 гг. – реформа захватила надельное землевладение и получила значительный размах;

- 1910–1913 гг. – начался спад в проведении реформы;

- 1914–1915 гг. – реформа была окончательно свернута.

В соответствии с Указом от 9 ноября 1906 г. крестьяне получали право свободного выхода из общины с укреплением в собственность своего надела. Крестьянин мог потребовать объединения надельных участков в единый отруб (выделенный крестьянину в одном месте полевой надел без переноса на него усадьбы) или выделиться в отдельный хутор (перенесение на участок двора с жилыми и хозяйственными постройками). Создавался специальный земельный фонд из казенных и императорских земель. Крестьяне могли покупать эти земли, взяв ссуду из Крестьянского банка. Учитывая «земельный голод» в центре России, правительство поощряло переселение крестьян за Урал.

На первом этапе реформы, в 1906–1907 гг., усилия властей были направлены, с одной стороны, на создание аппарата, подбор и подготовку кадров землеустроителей и, с другой, на разбивку имений Крестьянского поземельного банка на участки, распродажу их крестьянам и превращение этих владений в образцовые хозяйства. Эту работу возглавлял специальный Комитет по землеустроительным делам, который создавал землеустроительные комиссии в губерниях и уездах и контролировал их деятельность. Было подготовлено большое количество специалистов: землемеров, почвоведов, агрономов и др. Вторым весьма важным участком работы в 1906–1907 гг. стала деятельность Крестьянского поземельного банка (учрежден в 1883 г. и вначале выполнял функции посредника по предоставлению ссуды крестьянам, покупавшим земли у помещиков; затем, по мере оскудения и разорения дворян, получил право самостоятельно скупать земли у помещиков и распродавать их крестьянам).

Используя финансовые и экономические рычаги, Крестьянский поземельный банк насаждал хуторское и отрубное землевладение, т. е. решал задачу, выдвинутую П. А. Столыпиным. Все это делалось с учетом двух главных факторов: во-первых, банк стремился расширить опору самодержавия в деревне за счет состоятельной части крестьян; во-вторых, хутора и отруба, расценивались как образец для подражания, с помощью которых власть хотела завлечь крестьян на путь преобразования.

Банк имел свои отделения в губерниях и практически охватил всю территорию страны. Сразу же после Указа 9 ноября 1906 г. правительство развернуло бурную деятельность по пропаганде новых начал в сельской жизни. Этим занимались центральные и местные органы государственной власти, политические и общественные организации, газеты и журналы. Главным пунктом агитационно-пропагандистской кампании являлся призыв к общинникам укреплять свои наделы в частную собственность, а затем

сводить чересполосные участки в один массив и «выходить» на хутора и отруба. Правительство расходовало на рекламу хуторов и отрубов сотни тысяч рублей, издавались брошюры и плакаты, устраивались выставки. К 1906 г. из общины уже вышло 0,8 млн дворов, расплатившихся выкупными платежами. 2,8 млн дворов (в западных губерниях – в Литве, Белоруссии и на Правобережной Украине) находились на подворном землевладении. Указом 9 ноября 1906 г. наделы всех этих 3,6 млн дворов сразу переходили в личную собственность домохозяев. Основная работа проводилась среди остальных общинных дворов.

В 1908-1909 гг. наблюдался наиболее значительный выход из общины – более 1 млн домохозяев или 9 % от 12 млн дворов, которые находились в губерниях, вовлеченных в орбиту земельного переустройства.⁸ В первую очередь, укрепляли землю в частную собственность две полярно противоположные группы общинников: состоятельных хозяев и самых бедных, из которых многие постоянно жили вне сел и деревень. При этом беднота, как правило, покидала деревню, а зажиточные, закрепляя за собой личные наделы и скупая землю у бедняков, становились экономически еще более сильными. Особый успех реформа имела в Новороссии (в губерниях Таврической, Екатеринославской и Херсонской) и в нижнем Поволжье (в губерниях Самарской и Саратовской). П. А. Столыпин нашел энергичного сотрудника в лице главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина, при котором ведомство земледелия всячески содействовало повышению сельскохозяйственной культуры: расширением агрономического образования, ссудами и пособиями на мелиорацию, устройством образцовых хозяйств и опытных полей.

Правительство пыталось предотвратить массовое разорение крестьянства и поэтому содействовало переселению малоземельных крестьян на свободные земли. Такая политика проводилась и ранее, но в период столыпинской реформы осуществлялась масштабная программа переселения. С 1906 г. по 1914 г. в Сибирь переселилось 3,3 млн человек, из которых 2/3 составляли малоземельные и безземельные крестьяне, получившие от правительства ссуду на обзаведение. Около 500 тыс. переселенцев не смогли приспособиться к новым условиям и вернулись обратно в Европейскую Россию.

Реформа осуществлялась в сложных условиях. Реформатор подвергался критике и давлению «справа» и «слева». Законодательная база, необходимая для правового обоснования преобразований, создавалась непросто. Указ 9 ноября 1906 г., чтобы стать законом, должен был пройти через Думу. II Государственная Дума, большинство которой составляли левые фракции, отвергла его. III Государственная Дума (14 июня 1910 г.) в лице правоокебристского большинства поддержала указ (кадеты и представители левых фракций голосовали против) и он получил силу закона. Возникновение слоя хуторян-фермеров и их поддержка со стороны правительства вызвало сопротивление со стороны крестьян-общинников, которое выражалось в порче

⁸ Реформы в России / под ред. В. Т. Петрова. М., 1993.

посевов, поджогах и хищениях их имущества. Угроза провала реформы принуждала чиновников принимать энергичные меры, подталкивая крестьян к выходу из общины, что вызывало недовольство на местах. В 1910 г. П. А. Столыпин и А. В. Кривошеин предприняли инспекционную поездку по Западной Сибири и Поволжью.

По инициативе П. А. Столыпина в районах интенсивного выхода крестьян из общины расширялось обустройство отрубов и хуторов, выделялись дополнительные средства и материалы для возведения жилья и хозяйственных построек, впервые был налажен ввоз тракторов из-за границы, улучшилась постановка агрономического и ветеринарного дела.

Реформатора часто обвиняли в том, что, будучи сам крупным землевладельцем, он проводит реформу в интересах помещиков. П. А. Столыпин категорически выступал против конфискации (отчуждения) помещичьих земель, выдвигал на этот счет следующие аргументы: во-первых, нельзя разрушать старые формы (помещичьи хозяйства были главными поставщиками товарного хлеба), пока не будут созданы новые, и, во-вторых, нельзя посягать на институт частной собственности. Обвиняли П. А. Столыпина и в том, что он насильно разрушает общину, то есть вековую, традиционную форму жизни и деятельности народа. Это не совсем так. Выступая 10 мая 1907 г. на заседании Государственной Думы, П. А. Столыпин говорил: «Пусть собственность эта будет общая там, где община еще не отжила, пусть она будет подворная там, где община уже не жизненна, но пусть она будет крепкая. Пусть будет наследственная»⁹. Помещик-реформатор хотел видеть крестьянина собственником, богатым, достаточным, просвещенным и свободным.

Почему же крестьяне так противились выходу из общины и боролись с «выделенцами»? Русская крестьянская община возникла и оформилась как стихийная коллективная форма борьбы с суровой природой и работы на скудной земле. Общинники сообща преодолевали стихию, платили налоги, делили пахотную землю «по едокам», следя за тем, чтобы никто не стал ни слишком богатым, ни чересчур бедным. Община защищала и помогала слабым, «сырым», старым и немощным. Это был вековой уклад, и требовалась длительная кропотливая работа, чтобы изменить психологию общинников. П. А. Столыпин хорошо понимал суть проблемы. «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете Россию», – говорил он. Но история не отпустила ему времени. В сентябре 1911 г. в Киеве П. А. Столыпин был убит эсером-террористом Д. Богровым.

Реформа продолжалась, но явно шла на убыль. Если в 1908–1909 гг. из общины ежегодно выходило свыше 500 тыс. домохозяев, то в 1914 г. количество выходов составило 98 тыс., в 1915 г. – 35 тыс. дворов, а в 1916 г. выходы совсем прекратились. Революция положила конец столыпинским преобразованиям.

⁹ Столыпин П. А. Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете 1906-1911. М., 1991. С. 86-96.

В результате реформы из общины вышло 2,5 млн домохозяев, примерно 28 % общинных дворов, образовалось около 400 тыс. хуторских хозяйств. 16 % переселенцев вернулись в центральные районы страны и пополнили ряды пролетариев. К 1915 г. всего лишь 10,3 % всех крестьянских хозяйств стали действительно единоличными, занимая около 9 % надельной земли. Вместе с тем, в результате проведения реформы были достигнуты заметные успехи в росте сельскохозяйственного производства. Посевные площади в среднем выросли на 10 %, в районах наибольшего выхода крестьян из общины – в 1,5 раза.

Стараниями столыпинских хуторян урожайность в стране с 1906 г. по 1915 г. выросла на 14 %, в Сибири – на 25 %. Содействовала успеху фермеров и аграрная политика властей: ввоз из-за границы и льготная продажа племенного скота и птицы, сельхозтехники, организация сельскохозяйственных курсов для молодежи. К 1914 г. столыпинские фермеры обгоняют общину по поставкам товарной продукции в город и на экспорт: зерновой экспорт России в 1912 г. почти на 30 % превышал экспорт Канады, Аргентины и США вместе взятых и составлял 15,5 млн т. в год¹⁰. Средний ежегодный сбор всех хлебов вместо обычных 2–2,5 млрд пудов превысил в пятилетие (1908–1913 гг.) 4 млрд пудов, поэтому потребление хлеба на душу выросло несмотря на прирост населения и рост экспорта.

Аграрная реформа П. А. Столыпина оказала также существенное влияние на хозяйственное освоение окраин России. Переселение на Восток страны осуществлялось волнами. П. А. Столыпин усилил тенденцию освоения новых земель и придал ей характер государственной политики. Основной поток направлялся за Урал: в Сибирь, Туркестан, на Дальний Восток. В местах поселений энергично осуществлялось землеустройство, прокладывались грунтовые и железные дороги, на льготных условиях возводились жилища и хозяйственные постройки. Население за Уралом за эти годы возросло на 3,5 млн чел.

Экономическим и техническим успехам крестьянского хозяйства в годы реформы помогали быстрое развитие сельской кредитной кооперации и значительный рост использования сельскохозяйственных машин и орудий: в 1908 г. их было продано на сумму 54 млн руб., в 1914 г. – на сумму 311 млн руб., удвоилось количество применяемых минеральных удобрений. П. А. Столыпин понимал, что его аграрные преобразования требовали и развития самоуправления, и расширения Гражданских прав крестьян, а также повышения образовательного уровня. В целом, можно сказать, что П. А. Столыпину не хватило времени. Он глубоко верил в правоту своего дела, много и усердно работал на благо страны. Его слова, обращенные к левым радикалам, оказались пророческими: «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!».

¹⁰ Сироткин В. Г. Вехи отечественной истории. М., 1991. С. 39.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Назовите причины необходимости аграрной реформы в России в начале XX в.? Кто участвовал в подготовке проекта будущей реформы?
2. Какие факты свидетельствуют о том, что сельская община как земельно-распределительный аппарат уже в значительной степени разложилась к началу XX в.?
3. Каким был выход крестьян из общины по столыпинскому законодательству: обязательным, добровольным или добровольно-разрешительным?
4. Какое экономическое, социальное и военно-стратегическое значение имело переселение миллионов крестьян из европейской России за Урал?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Вишняков, Я. В. История России: В четырех томах. Том 2: XIX – начало XX века: Учебное пособие для вузов / Под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. [Текст] / Я. В. Вишняков. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 302 с. – ISBN 978-5-7567-1053-3 (т. 2). С. 251–255, 279–283.

Дополнительная литература

1. Могилевский, К. И., Соловьев, К. А. П. А. Столыпин: личность и реформы. [Текст] / К. И. Могилевский, К. А. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2011. – 143 с. – ISBN 978-5-8243-1467-0.
2. Пожигайло, П. А. Столыпинская программа преобразования России (1906–1911). [Текст] / П. А. Пожигайло. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 240 с. – ISBN 5-8243-0822-5.
3. Петр Аркадьевич Столыпин [Текст]: энциклопедия / Фонд изучения наследия П. А. Столыпина, Ин-т общественной мысли; [редкол.: П. А. Пожигайло (общ. ред.), Шелохаев В. В. (отв. ред.) и др.]. – М.: РОССПЭН, 2011. – 735 с. – ISBN 978-5-8243-1587-5.
4. Столыпин, П. А. Нам нужна Великая Россия. Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете 1906–1911гг. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 410 с. – ISBN 5-235-01576-2.

ТЕМА III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ НАЧАЛА XX ВЕКА. ОПЫТ ДУМСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ

(И. К. Павлова, О. В. Петрова)

3.1. Образование политических партий в России начала века: генезис, классификация, программы, тактика.

3.2. I и II Государственные думы, их деятельность.

3.3. Акт 3 июня 1907 г. III и IV Государственные Думы.

При рассмотрении **первого вопроса (3.1)** студенты должны знать, что в начале XX в. политическая жизнь России вступила в новую фазу, одной из главных примет которой стала оживленная деятельность различных партий, союзов и организаций. Классифицируя типы политических объединений в России, студенты могут применять взаимно дополняющие подходы. Все известные партии следует подразделять на общероссийские, региональные и национальные. В свою очередь, с точки зрения наиболее важных программных установок, партии поддаются систематизации и классификации как социалистические, либеральные и консервативные. Если говорить о тактике, то студенты должны выделить правых и левых радикалов, с одной стороны, и умеренных – с другой. Депутаты, открыто заявившие о своей партийной принадлежности или партийных симпатиях, в Государственной Думе образовывали правый и левый «фланги» и находившийся между ними «центр», как левый, в который входили кадеты, так и правый, по преимуществу октябристский. Следует знать о существовании как думских партий, так и партий, в Думы не входивших, но влиявших на политическую жизнь в стране.

В России конца XIX начала XX вв. номинально действовало около 300 партий – общероссийских и национальных¹¹. Большинство партий были малочисленными; многие политические объединения навсегда исчезали, не успев даже заявить о себе.

Студенты должны знать шесть самых крупных политических объединений начала XX в., активно влиявших на общественное мнение и политическую ситуацию в стране: анархистов, РСДРП (большевиков и меньшевиков), Партию социалистов-революционеров (эсеров), Конституционно-демократическую партию (кадетов), Союз 17 октября (октябристов), Союз русского народа.

На крайнем левом фланге партийно-политических группировок находились *анархисты*, которые не смогли объединиться в политическую партию и не имели, по существу, чёткой программы. В первое десятилетие XX в. определились три основных течения: анархо-коммунизм (П. А. Кропоткин), анархо-синдикализм (Я. И. Кирилловский, Б. Н. Кричевский, В. А. Поссе) и анархо-индивидуализм (А. А. Боровой, О. Виконт, Н. Бронский), каждое из которых включало в себя более мелкие фракции.

¹¹ Политические партии России: история и современность. М., 2000. С. 8.

Главными идеологами анархизма в России традиционно считают М. А. Бакунина и П. А. Кропоткина. М. А. Бакунин (1814–1876) в книге «Государственность и анархия» (1873) проводил идею о необходимости самоорганизации народа «снизу вверх», путем самостоятельных, не опекаемых никакими властными структурами соединений, для достижения всеобщего счастья и абсолютной свободы. Способ выполнения данной цели М. А. Бакунин называл один – немедленное всенародное восстание против существующей власти и построение на обломках прежнего буржуазного строя «братского союза вольных производительных ассоциаций».

П. А. Кропоткин (1842–1921) в программной «Записке» нарисовал идеал будущего строя, в котором господствовал «союз вольных коммун» без центральной государственной власти. В трудах 1870-х – 90-х гг. («Речь бунтовщика», «Завоевание хлеба» и прочих) П. А. Кропоткин сформулировал свою знаменитую концепцию «анархо-коммунизма».

В начале XX в. действовали десятки анархических групп, которые выпускали множество газет и листовок («Бунтарь», «Безначалие», «Хлеб и воля», «Чёрное знамя» и т. д.) как за границей, так и в России. К 1904 г. сформировались 3 крупных центра движения приверженцев анархизма – в Белостоке, Екатеринославе и Одессе. В 1905–1907 гг. число анархистов резко возросло. Если в начале революции функционировали порядка 125 организаций в 110 городах России (численностью около 5 тыс. человек), то в конце революции уже 225 групп в 189 городах, и число участников достигало 7 тыс. Среди сторонников идей анархии доминировали деклассированные элементы (неквалифицированные рабочие, люмпены), которые в большинстве своем не были знакомы с трудами анархистов-идеологов, а имели собственное видение «идеала безграничной свободы», выражавшееся, в основном, в грабежах и разбоях. Среди участников анархистского движения были ремесленники, торговцы, крестьяне, отдельные представители интеллигенции, не видевшие других возможностей бороться с существующим порядком.

На II съезде анархистов в Лондоне (17–18 сентября 1906 г.) в резолюции, написанной П. А. Кропоткиным, главными методами анархистской борьбы в России провозглашались «восстание и прямое нападение как массовое, так и личное на угнетателей и эксплуататоров». Анархисты выступали против участия в парламентах. На Съезде был принят также документ, в котором анархистам запрещалось сотрудничать (даже для достижения общих целей) с социалистическими и либеральными партиями.

После 1907 г. часть анархистов объединилась в Союз русских анархистов-коммунистов. Главной задачей Союза провозглашалось достижение «идейного единства в анархическом движении, которое должно было стать сознательным, последовательным, цельным и планомерным». Другую же часть анархистов составили небольшие группировки, занимавшиеся заурядным грабежом и имевшие весьма экстравагантные названия: «Кровавая рука», «Ястреб», «Черные вороны», «Мстители», «Лига красного шнура» и др.

Российская социал-демократическая рабочая партия ко времени революции 1905–1907 гг. представляла собой организацию, разделенную на две

автономные фракции – большевиков и меньшевиков. Кроме того, существовал ряд национальных социал-демократических партий – польская, литовская, латышская, грузинская, украинская, армянская, еврейская (Бунд).

Студентам необходимо разбираться в главных различиях между большевиками и меньшевиками. Идеологическую основу обеих фракций составлял марксизм, но они существенно расходились в вопросах стратегии и тактики революционной борьбы. Различия между двумя течениями РСДРП были раскрыты в отечественной исторической и философской литературе еще в начале XX в. Так, Н. А. Бердяев в труде «Истоки и смысл русского коммунизма» отмечал: «Меньшевики хотели быть демократами, опираться на большинство. Ленин не демократ, он утверждает не принцип большинства, а принцип подобранного меньшинства»¹².

Раскол единой российской социал-демократической партии произошел летом 1903 г. на II съезде партии, но только в 1917 г. большевики и меньшевики становятся самостоятельными партиями. Период же между революциями знаменовался многократными попытками сближения и расхождения между ними.

Во главе большевиков стоял В. И. Ленин (Ульянов), сыгравший решающую роль в становлении этого течения. Основными чертами организации большевиков были строгая дисциплина, идейная монолитность и вера в неотвратимость грядущей революции.

В. И. Ленин начал подготовку идеологической платформы большевизма ещё в 1890-е гг. Выдвинув тезис о том, что пореформенная Россия *уже* стала капиталистической страной, В. И. Ленин сделал вывод, что именно пролетариат, в союзе с крестьянской беднотой, должен стать движущей силой будущей революции.

Во главе меньшевистской фракции стояли Ю. О. Цедербаум (Л. Мартов), А. С. Мартынов, Ф. И. Дан, П. Б. Аксельрод, А. Н. Потресов. «Отец русского марксизма» Г. В. Плеханов не состоял ни в одной из фракций РСДРП, но по своим воззрениям был ближе к меньшевикам. Г. В. Плеханов и меньшевики считали, что грядущая революция ознаменует переход России из «феодално-крепостнического» строя в «буржуазно-демократический». Поэтому, в отличие от В. И. Ленина и большевиков, они были готовы сотрудничать с либеральной буржуазией. Большевики и меньшевики коренным образом расходились во взглядах на Государственную Думу. В. И. Ленин первоначально призывал своих соратников к «активному бойкоту» Думы, критиковал «конституционные иллюзии». Меньшевики же считали необходимым поддерживать все антиправительственные силы в русском парламенте.

Чтобы сгладить все острые противоречия между фракциями и не допустить окончательного раскола РСДРП, в апреле 1906 г. в Стокгольме прошёл «объединительный съезд» большевистского ЦК и меньшевистского ОК. Большевики на этом съезде оказались в меньшинстве, но формальное объединение всё же произошло. На съезде был избран общий ЦК (в составе

¹² Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 98.

7 меньшевиков и 3 большевиков, среди которых не было В. И. Ленина), принята «аграрная» программа П. П. Маслова о «муниципализации» всей земли и решено было участвовать в выборах в Государственную Думу. Резолюции В. И. Ленина о необходимости национализации всей земли, а также о «партизанских боевых выступлениях», имеющих целью захватить принадлежащие неприятелю денежные средства, были отвергнуты.

Выборы в I Думу большевики бойкотировали. Социал-демократы в ней практически не были представлены. Зато во II Думу они провели 65 делегатов, причем большевики, отказавшиеся от тактики бойкота, получили 18 мандатов. Тем не менее, в Думе большевики, равно как другие радикально-оппозиционные группировки, видели не способ конструктивной законодательной работы, а лишь трибуну для пропаганды своих идей. В. И. Ленин, находясь за границей, составлял речи для депутатов, в том числе для руководителя фракции – Р. В. Малиновского (оказавшегося платным осведомителем департамента полиции).

После поражения революции 1905–1907 гг. большевики и меньшевики не однажды пытались достичь компромисса, но всякий раз безрезультатно. В начале 1912 г. сторонники В. И. Ленина отмежевались от «меньшевиков-ликвидаторов», а весной 1917 г. выделились в отдельную партию и стали называть себя РСДРП (большевиков), в противовес РСДРП (объединённой).

Партия социалистов-революционеров (эсеров) появилась в конце 1901 г., объединив в себе несколько революционных народнических организаций. Социальный состав партии был следующий: учащиеся, студенты и служащие составляли в ней более 70 %, а рабочие и крестьяне – около 28 %.

В начале XX в. народнические идеи переживают второе рождение. Это в первую очередь было связано с изменениями, происходившими во всех сферах общественной жизни России. На первое место выдвигаются вопросы модернизации политического строя России и переустройства её сельского хозяйства. Вновь актуализируются идеи об особом пути России к социализму, о том, что, благодаря главенствующей роли общинного крестьянства в революционном движении, можно миновать капиталистическую фазу развития; вновь приковывают к себе внимание экстремистские методы и средства борьбы.

Деятельность партии проявлялась в основном по двум направлениям – активной агитацией среди крестьян и ведением («боевыми организациями») террористических актов против представителей власти. Вождём и идейным вдохновителем партии был В. М. Чернов. Боевыми организациями до 1903 г. руководил Г. А. Гершуни. Его сменил Е. Азеф, организовавший убийства министра внутренних дел В. К. Плеве и великого князя Сергея Александровича. В то же время он являлся осведомителем полицейского департамента и сдавал своих товарищей по партии в руки полиции (дело об Азефе разбиралось на заседании Государственной думы; самому Е. Азефу удалось скрыться и от полиции, и от эсеров). Другими видными деятелями партии эсеров были Б. В. Савинков, Н. Д. Авксентьев, В. М. Зензинов, С. В. Балмашов, Е. С. Сазонов, И. П. Каляев и др.

Эсеровские организации формировались следующим образом: партийные активисты создавали «ядро», а затем вербовали сторонников. Местные организации, которые по существу и составляли основу партии, строились по территориальному принципу. В деревнях эсеры учреждали «крестьянские братства», «крестьянские союзы партии эсеров». Формально беспартийный «Всероссийский крестьянский союз» находился под сильным идеологическим влиянием социалистов-революционеров.

Социалисты-революционеры начали активно работать в городах и деревнях, подготавливали и проводили стачки, митинги, демонстрации, внедрялись в армию и на флот, где энергично агитировали солдат и матросов. Единственной Думой, в заседании которой приняли участие эсеры, была II Дума.

При подготовке вопроса о деятельности партии социалистов-революционеров необходимо акцентировать внимание на отношении эсеров к столыпинской аграрной реформе. Реформа П. А. Столыпина обещала решение аграрного вопроса без потрясений и революций, в то время как в программах всех партий – от кадетов и левее – тема земельных экспроприаций использовалась как средство радикализации масс и получения широкой поддержки для своих политических амбиций.

После поражения революции 1905-1907 гг. партию эсеров парализовал глубокий кризис. Были арестованы многие видные активисты, другие в спешном порядке эмигрировали.

Правее эсеров находилась *Народно-социалистическая партия* (энесы), образовавшаяся в 1906 г. вокруг народнического журнала «Русское богатство». Среди членов этой партии было много талантливых писателей, публицистов и учёных (С. П. Мельгунов, В. А. Мякотин, А. В. Пешехонов и др.), но несмотря на богатый интеллектуальный потенциал, партия энесов не нашла широкой поддержки среди народа.

Среди либеральных партий самой крупной и влиятельной была *Конституционно-демократическая партия* (или партия «Народной свободы» – *кадеты*).

Центральное ядро кадетской партии образовали две либеральные организации, объединившиеся в октябре 1905 г. – Союз освобождения и Союз земцев-конституционалистов. Первый учредительный съезд конституционных демократов состоялся в Москве 12–18 октября 1905 г.

Во главе партии кадетов стоял видный русский публицист и историк П. Н. Милюков. В ряды кадетов входили крупные учёные, часть либерально-настроенных помещиков (среди которых преобладали земские деятели), учителя, врачи, представители городской буржуазии. Во время революции 1905–1907 гг. численность партии достигала 60 тыс. человек. По всей России были образованы 360 кадетских комитетов. Кроме интеллигенции (которая составляла основу кадетской партии), в годы первой русской революции в рядах партии были рабочие, ремесленники, мелкие служащие и крестьяне. После поражения революции из партии «народной свободы» выходит значительная часть «социальных низов», не согласных с эволюционно-

конституционной позицией кадетов в I и II Думах. Процесс «очищения» партии от ее радикально настроенных членов продолжался вплоть до Февральской революции 1917 г. В этот период в партии преобладают представители либерально настроенной буржуазии – купцы, промышленники и банкиры. Но «мозговым центром» партии на протяжении всей ее истории продолжали оставаться русские интеллектуалы, которые и определяли стратегический и тактический курс. Важную роль в партии играли князья Павел и Петр Долгоруковы, Д. И. Шаховской, известный ученый, академик В. И. Вернадский, крупнейшие специалисты в области Гражданского и уголовного права – профессора С. А. Муромцев, В. М. Гессен, Л. И. Петражицкий, С. А. Котляровский, выдающиеся историки, экономисты и публицисты – А. А. Корнилов, А. А. Кизеветтер, П. Б. Струве, земские и общественные деятели – И. И. Петрункевич, Ф. И. Родичев, А. М. Коллюбакин, Д. Д. Протопопов, А. И. Шингарев, М. Г. Комиссаров, Н. М. Кишкин и другие представители российской интеллектуальной, творческой и общественно-политической элиты.

На учредительном съезде 1905 г. кадеты приняли программу, которая определила круг приоритетов партии. В первой редакции программы партии была дана весьма неопределённая формулировка о том, что «Конституционное устройство Российского государства определяется основными законами». Но уже на II съезде партии, состоявшемся в январе 1906 г. кадеты приходят к выводу о необходимости сохранения в России конституционной монархии.

Кадеты выступали за разделение власти на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. Во время заседания I Государственной Думы В. Д. Набоков произнес свою знаменитую фразу: «Исполнительная власть да покорится власти законодательной!». Кадеты требовали введения в России всеобщего избирательного права, осуществления демократических свобод (слова, печати, собраний, союзов и т. д.), настаивали на строгом соблюдении Гражданских и политических прав личности.

Большое внимание в программе кадетов уделялось аграрному вопросу. Они выступали за принудительное отчуждение помещичьих земель для того, чтобы увеличить наделы малоземельным крестьянам. Вместе с тем, кадеты считали недопустимым отчуждение благоустроенных угодий (виноградников, «образцовых участков» и так далее), т. е. земель, на которых велось рациональное и экономически выгодное хозяйство. Отчуждение помещичьих земель допускалось только за выкуп (как за счет государства, так и за счет крестьян).

Для урегулирования отношений между промышленниками и пролетариатом была разработана рабочая программа. Одним из её центральных пунктов было требование свободы рабочих союзов, собраний и стачек. Кадеты настаивали на необходимости заключения профсоюзами коллективных договоров с предпринимателями, которые могли быть расторгнуты только в судебном порядке.

Кадеты-экономисты наметили обширную программу финансовых и экономических реформ. Её основные положения сводились к следующим

пунктам: 1) создание при Совете министров специального органа (с участием представителей законодательных палат и деловых промышленных кругов) для разработки перспективного плана развития всех отраслей народного хозяйства; 2) пересмотр устаревшего торгово-промышленного законодательства и отмена мелочной опеки и регламентации, стесняющих свободу предпринимательской деятельности; 3) пересмотр налоговой системы и сокращение непроизводительных расходов казны; 4) расширение бюджетных прав Государственной Думы и преобразование государственного контроля; 5) открытие доступа частному капиталу в железнодорожное строительство, горные промыслы, почтово-телеграфное дело; 6) организация промышленного кредита и учреждение банка долгосрочного промышленного кредита; 7) создание торгово-промышленных палат и биржевых судов.

Ставя себя в оппозицию к власти, кадеты в то же время сохраняли (по образному выражению В. А. Маклакова) «двусмысленный нейтралитет». Не призывая народ к вооружённому восстанию, конституционные демократы требовали от правительства гарантий реализации Манифеста 17 октября и выдвинули ряд дополнительных требований, в том числе, немедленного созыва Учредительного собрания.

Кадеты активно приняли участие в выборах в I и II Государственные Думы. Обосновывая необходимость активного участия в избирательной кампании, П. Н. Милюков писал, что их главная задача состояла в том, чтобы направить революционное движение в русло парламентской борьбы. Кадетам приходилось выдерживать критику в свой адрес как справа, так и слева. Правые клеймили их как «тайных революционеров», ведущих империю к ужасному концу. На страницах правой прессы их называли «кадюками» и другими оскорбительными прозвищами. Левые, в свою очередь, упрекали кадетов в уступчивости правительству, призывали отказаться от исключительно парламентской борьбы и присоединиться к революции. Кадеты пытались найти разумный компромисс между «Россией официальной» и «Россией революционной». Но все их попытки заканчивались неудачно. Изменение избирательного закона 3 июня 1907 г. привело к тому, что доминирующих в первых двух Думах кадетов сменила партия правого крыла русского либерализма – Союз 17 октября.

Союз 17 октября образовался в октябре – ноябре 1905 г. Уже само название говорит о том, что эта политическая партия появилась в ответ на царский Манифест 17 октября 1905 г. Возглавлял партию видный представитель торгово-промышленных кругов А. И. Гучков. Кроме него во главе октябристов стояли С. М. Четвериков, Г. А. Крестовников, кн. С. Н. Волконский, Н. А. Хомяков, М. В. Родзянко, Д. Н. Шипов. Союз 17 октября вместе с примыкавшими к нему партиями и объединениями (Прогрессивно-экономическая партия, Торгово-промышленный союз, Партия правового порядка, и др.) объединил представителей умеренных земско-дворянских и торгово-промышленных кругов.

Центральное место в программе Союза 17 октября занимал вопрос о характере и структуре государственной власти в России. В первом ее

параграфе отмечалось, что Российская империя – есть наследственная конституционная монархия, в которой император, как носитель верховной власти, ограничен постановлениями Основных законов. Структуру высшей государственной власти России октябристы представляли следующей: во главе государства должны были находиться монарх, двухпалатное народное представительство и Государственный совет, необходимый для контроля над Думой.

Следующий раздел программы октябристов описывал их требования в области Гражданских прав. В целом это был перечень традиционных для либеральных партий положений: свобода слова, печати, собраний, союзов, свобода вероисповедания, неприкосновенность личности и т. д.

Особого внимания в программе октябристов заслуживают положения, касающиеся аграрного вопроса, названного «самым острым, самым большим вопросом на пространстве почти всей великой России». Следуя в решении аграрного вопроса в русле столыпинской реформы, октябристы планировали в относительно короткие сроки создать широкий класс «сильных и крепких крестьян».

В национальном вопросе октябристы оставались твердыми сторонниками сохранения единой и неделимой России и противодействовали «всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению империи и к идее федерализма» (исключение было сделано лишь Финляндии).

Октябристы демонстрировали неприятие и осуждение революции 1905–1907 гг. «Союз ненавидит революцию как величайшее зло и величайшую помеху в установлении в России порядка», – говорилось в прокламации, изданной одной из петербургских организаций Союза 17 октября.

После поражения революции новый избирательный закон дал возможность октябристам занять руководящее положение в III Думе. Заключив с П. А. Столыпиным своего рода договор о «взаимной лояльности», Союз 17 октября стал фактически правительственной партией, поддержав курс на преобразования (в первую очередь, здесь следует говорить о судебной и аграрной реформе). Но в 1910 г., между октябристами и кабинетом П. А. Столыпина возникают разногласия по ряду вопросов. Часть руководителей думской фракции Союза 17 октября начинают поиск соглашений с левыми либералами, что приводит к угрозе раскола в партии. В декабре 1913 г. думская фракция октябристов раскололась на 3 части: левые октябристы, земцы-октябристы, правые октябристы, что стало началом конца партии. В 1915 г. деятельность Союза прекратилась полностью.

Правее октябристов находились фракции «умеренно-правых» и «крайне-правых», по-другому называвшихся «Черной сотней». Среди многочисленных черносотенных организаций следует назвать «Союз русского народа» во главе с А. И. Дубровиным, В. М. Пуришкевичем и Н. Е. Марковым, которым удалось объединить почти все правые политические организации.

Историю черносотенного движения связывают в первую очередь с еврейскими погромами начала XX в. Но сводить партийное движение крайне правых исключительно к «погромной» деятельности было бы не совсем верно.

Как и во всех российских политических партиях, в рядах «Союза русского народа» (и в близких к нему организациях) были откровенные проходимцы, стремившиеся любыми путями нажиться за чужой счёт, были люди агрессивные, возможно даже с психическими отклонениями. Но в то же время среди черносотенцев мы можем найти имена видных деятелей отечественной истории и культуры (например, патриарх Тихон, протоиерей Иоанн Кронштадтский, художник В. М. Васнецов, поэт А. А. Голенищев-Кутузов, историк Д. И. Иловайский и др.).

Национал-монархические организации в России в значительной мере возникают в ответ на террор, развязанный революционерами. После убийства народниками 1 марта 1881 г. царя Александра II для борьбы с террором создаётся «Священная дружина». Для охраны императорской семьи от террористов чуть позже собирается «Добровольная народная дружина». Однако «днем рождения» Черной сотни можно считать 16 января 1901 г.: в этот день был утверждён проект устава организации, названной «Русское собрание».

Когда грянула первая русская революция и революционный террор принял устрашающий размах, по всей России начали создаваться многочисленные черносотенные организации – «Общество активной борьбы с революцией и анархией» в Петербурге, «Общество русских патриотов» в Москве, «Патриотическое общество» в Тифлисе, «Царско-народное общество» в Казани и т. д.

Переломным моментом в истории черносотенного движения стали события, связанные с объявлением Манифеста 17 октября 1905 г.

22 октября 1905 г. состоялось первое учредительное собрание «Союза русского народа». Высшим органом Союза провозглашались Всероссийские съезды русских людей. Руководил Союзом и вел текущие дела Главный Совет. На местах создавались губернские, городские, уездные отделы со своими советами и сельские подотделы.

Черносотенцы утверждали, что их союзы выражают интересы не сословий, как другие партии, а «всего народа». Возможно, поэтому численность их организаций превзошла численность всех российских политических партий вместе взятых, в 1907–1908 гг. составила (по данным Министерства внутренних дел) более 400 тыс. человек¹³. Причем, активнее всего черносотенные организации действовали в многонациональных по составу населения регионах. Социальный состав черносотенных организаций отличался пестротой. В составе «Союза русского народа» были представители княжеских фамилий, творческой интеллигенции, ученые, крупные промышленники, купцы, рабочие, крестьяне. Существовали даже черносотенные рабочие и ремесленные организации, учитывающие профессиональные интересы пролетариата. Парадоксально, но в знаменитой большевистской цитадели – Путиловском заводе – одновременно функционировала черносотенная организация.

¹³ Политические партии России: история и современность. М., 2000. С. 87.

Черносотенцы были твердыми сторонниками монархического правления в России. Для достижения своих целей крайне правые использовали как легальные (парламентские), так и нелегальные (создание боевых дружин) методы борьбы. Но боевые дружины черносотенцев и по числу, и по выучке явно уступали боевикам революционных партий.

После удачных для черносотенцев выборов в III Думу «Союз русского народа» раскалывается – из Союза выходит часть «отцов-основателей» во главе с В. М. Пуришкевичем, образовавшим «Союз Михаила Архангела». Причина раскола была в несовпадении мнений по ряду существенных вопросов между вождями партии. Один из этих вопросов – допустимость парламентского строя. Если В. М. Пуришкевич и его сторонники считали Думу необходимым атрибутом в условиях новой России, то «Союз русского народа» и оставшийся во главе него А. И. Дубровин считали парламент «абсолютным злом», с которым необходимо всеми силами бороться. Расходились бывшие союзники и по отношению к П. А. Столыпину и его аграрной реформе.

Из Союза выходят местные отделы, и единая когда-то организация фактически распадается. После победы Февральской революции 1917 г. многие участники черносотенного движения были заключены в тюрьмы, его лидеры предстали перед «Чрезвычайной следственной комиссией» Временного правительства, а после прихода к власти большевиков почти все были казнены.

При рассмотрении **второго вопроса (3.2)** студентам следует иметь в виду, что после Манифеста 17 октября 1905 г. в правительстве разгорелись острые дискуссии о системе выборов в Думу. Против так называемой «четверохвостки» (общих, прямых, равных, тайных выборов) выступил С. Ю. Витте, боявшийся, что не искушенный в политике российский народ проголосует за «демагогов и адвокатов». Поэтому была сохранена пропорциональная система: булыгинская сословно-куриальная схема, многоступенчатость. Из 4 курий – городской, крестьянской, рабочей и земледельческой, выбирались в Думу 524 депутата. В составе I Думы были представлены следующие партии: кадеты – 176, беспартийные – 105, крестьяне-трудовики – 97, «умеренно-правые» – около 30, социал-демократы (меньшевики) – 18, октябристы – 16. Остальные входили в состав регионально-национальных партий, в основном примыкавших к либералам. Председателем Думы был избран кадет С. А. Муромцев.

Таким образом, большинство представленных в Думе депутатов находились в активной оппозиции правительству. Первые же требования, выдвинутые властям, среди которых были: упразднение Государственного Совета, немедленная и полная амнистия политическим заключенным (в т. ч. и тем, кто был осужден за политические убийства) и др., были отвергнуты Советом министров как противоречащие закону.

Но главным камнем преткновения стал аграрный вопрос. Свои проекты по самой острой проблеме Российской империи внесли кадеты («Проект 42») и трудовики («Проект 104»). В их основе лежало принудительное отчуждение частновладельческой земли. «Земельные» реформаторы не желали слушать доводы своих оппонентов, согласно которым простое перераспределение земли

приведет лишь к незначительному увеличению крестьянских наделов (менее десятины, к трем имевшимся), а последующее за ним разрушение крепких хозяйств неминуемо обернется еще большей эскалацией аграрного кризиса. Нежелание Думы прислушаться к правительственным аргументам вынудило царя издать указ о роспуске I Государственной Думы (8 июля 1906 г.).

Николай II объявил начало избирательной кампании во II Думу. Одновременно ушел в отставку кабинет министров И. Л. Горемыкина, а на его место был назначен П. А. Столыпин (бывший ранее министром внутренних дел). Действуя в условиях общегосударственной смуты и непрекращающегося террора, новый премьер-министр своей прямой обязанностью считал защитить государство от левого экстремизма. Судьба реформ и судьба страны напрямую зависели от выборов во II Думу. Но результаты выборов, состоявшихся в начале 1907 г., не принесли желаемого результата. 518 депутатов составили следующие фракции: трудовиков – 104, кадетов – 98, социал-демократов – 68, беспартийных – 50, октябристов – 44, эсеров – 37. Остальные места получили крайне правые, представители регионально-национальных партий, мелкие группы и объединения. Таким образом, большинство мест опять получили оппозиционно настроенные партии. П. А. Столыпин попытался наладить конструктивные отношения с депутатами. На обсуждение думцев им были вынесены ряд предложений, которые должны были лечь в основу реформ:

- аграрные преобразования (равноправие крестьян с другими сословиями, отмена общинного землевладения и полная замена его частным, «бессловная самоуправляющаяся волость в качестве мелкой земской единицы»);

- реформа местного управления и судебная реформа;

- преобразования в области рабочего законодательства (страхование рабочих, сокращение рабочего времени);

- школьная реформа: «общедоступность, а впоследствии и обязательность школьного образования»;

- финансовая реформа: сокращение налогов и введение подоходного налога.

Выступление П. А. Столыпина было встречено враждебными криками. Крайне правые были против реформ, которые, как им казалось, подрывали основы монархии. Левые же и примкнувшие к ним кадеты считали долгом освидетельствовать любые предложения, исходящие от правительства. Тогда же П. А. Столыпин скажет свою знаменитую фразу: «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!».

3 июня 1907 г. II Государственная Дума была распущена. Одновременно с этим был опубликован новый избирательный закон. Если по старым правилам крестьян представляли 42 % выборщиков, землевладельцев – 31 %, горожан и рабочих – 27 %, то после 3 июня ситуация выглядела следующим образом: от имени крестьян – 22,5 %,

землевладельцев – 50,5 %, горожан и рабочих, разделённых на две курии, – 27 %. Более чем в два раза было сокращено представительство окраин.

При рассмотрении **третьего вопроса (3.3)** студенты должны учитывать, что изменение избирательного закона было нарушением Манифеста 17 октября

1905 г. и Основных законов, и поэтому было воспринято обществом как государственный переворот. На выборах, состоявшихся осенью 1907 г., убедительно победили октябристы. Из 442 мест в III Думе они получили 154 (34,8 %). Остальные места были распределены следующим образом: умеренно-правые – 70, кадеты – 54, крайне правые – 51, прогрессисты – 28, националисты – 26, национальные региональные партии – 26, социал-демократы – 19, трудовики – 14.

Председателем III Думы был избран октябрист Н. А. Хомяков, которого затем сменили лидер партии А. И. Гучков и М. В. Родзянко. III Дума просуществовала весь предусмотренный законом пятилетний срок (с 1 ноября 1907 года по 9 июня 1912 года) За это время депутаты приняли ряд важнейших законопроектов в области народного просвещения, местного самоуправления, рабочего законодательства, в аграрной политике. Изменения претерпела и судебная система. Для суда в деревне вводился институт мировых судей, избираемых земским собранием и не зависящих от земских начальников. В волостях учреждался «верхний сельский суд» под председательством мирового судьи. Таким образом, крестьянские суды были защищены от вмешательства администрации и могли действовать на основании единого закона. В то же время не стоит рисовать идиллическую картину полного единения русского парламента и правительства. Неоднократно П. А. Столыпин для достижения своих целей (например, для проведения в Думе закона о введении земских учреждений в 6 западных губерниях) использовал, так называемый, административный ресурс, что приводило к недовольству депутатов и росту оппозиционных настроений в Думе. Осенью 1912 г. завершилась работа III Думы. Выборы в IV Думу дали следующие результаты: правые и националисты – 153, октябристы – 98, кадеты – 59, прогрессисты – 48, «центристы» – 32, представители национальных регионов – 21, социал-демократы – 15, трудовики – 9, беспартийные – 7. Председателем вновь был избран октябрист М. В. Родзянко. Основная энергия IV Думы была затрачена на межпартийную борьбу правого и левого флангов. IV Государственная Дума просуществовала до Февральской революции 1917 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Какие политические партии действовали в России до осени 1905 г.?
2. Сколько партий возникло в России после издания Манифеста 17 октября 1905 г.?
3. Назовите три основных блока политических партий. По какому принципу они делились и как назывались?
4. Назовите принципиальные отличия политических программ октябристов и кадетов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Вишняков, Я. В. История России: В четырех томах. Том 2: XIX – начало XX века: Учебное пособие для вузов / Под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. [Текст] / Я. В. Вишняков. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 302 с. – ISBN 978-5-7567-1053-3 (т. 2). С. 256–262, 274–288.

Дополнительная литература

1. Ермаков, В. Д. Российский анархизм и анархисты (вторая половина XIX – конец XX веков) [Текст] / В. Д. Ермаков. – СПб.: Нестор, 1996. – 325 с.

2. Политические партии России: история и современность [Текст]: Учеб. для ист. и гуманитар. фак. вузов / Под. ред. А. И. Зевелева и др. – М.: РОССПЭН, 2000. – 630 с. – ISBN 5-8243-0068-2.

3. Прайсман, Л. Г. Террористы и революционеры, охранники и провокаторы. [Текст] / Л. Г. Прайсман. – М.: РОССПЭН, 2001. – 429 с. – ISBN 5-8243-0164-6.

4. Савинков, Б. В. Воспоминания террориста. [Текст] / Б. В. Савинков. – М.: Мысль, 1991. – 365 с. – ISBN 5-244-00037-3.

5. Степанов, С. А. Черная сотня. [Текст] / С. А. Степанов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ЭКСМО: Яуза, 2005. – 538 с. – ISBN 5-699-08156-9.

6. Шелохаев, В. В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии 1907–1914 гг. [Текст] / В. В. Шелохаев. – М.: Наука, 1991. – 231 с. – ISBN 5-02-008571-5.

Тема IV. РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

(Д. Ю. Алексеев)

4.1. Антанта и Тройственный союз на пути к мировой войне.

4.2. Основные театры ведения боевых действий, главные военные операции 1914–1916 гг.

4.3. Российская экономика в годы Первой мировой войны.

4.4. Углубление общенационального кризиса в России (1915–1916).

Первый вопрос (4.1). Складывание двух противостоящих блоков заняло длительное время. Его исходным пунктом стало противостояние Германии и Франции – двух экономически развитых держав Европы. После поражения Франции во Франко-прусской войне и образования Германской империи (1871 г.) наметилось сближение России и Франции. Опасаясь войны на два фронта, которая была неизбежна в условиях русско-французского союза, Германия начала сближение с Австро-Венгрией и в 1879 г. заключила с ней военный союз. В 1882 г. к этому союзу присоединилась Италия. Так образовался Тройственный союз. Только после этого произошло формальное оформление союзных отношений между Россией и Францией, произошедшее в 1891–1893 гг. Договор предусматривал, в частности, что «если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, которыми может располагать, для нападения на Германию. Если Россия подвергнется нападению со стороны Германии или Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, которыми может располагать, для нападения на Германию»¹⁴. Предполагалось, что французы выставят армию в количестве 1 300 000 человек, а Россия – 700 000–800 000 человек.

Непрерывно происходившее усиление Германии, открыто готовившейся к войне за мировое господство, тревожило правящие круги Великобритании. Особенно задевала англичан принятая в 1898 г. немецкая программа модернизации флота, направленная на уравнивание сил с Великобританией (традиционно это островное государство стремилось иметь сильнейший флот в мире, а в 1889 г. английский парламент постановил, что королевский военно-морской флот должен превосходить два наиболее сильных европейских флота как минимум в два раза). Поэтому Великобритания начала сближение с антигерманским блоком. В 1904 г. она заключила с Францией «сердечное соглашение» (по-французски – «антант кордьяль», или Антанта), которое улаживало разногласия между странами перед лицом германской опасности, а в 1907 г. – такое же соглашение с Россией. Окончательно создание англо-франко-русского союза было завершено в 1908 г. Это означало, что агрессивному Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии отныне противостоит Антанта, или Тройственное соглашение России, Великобритании и Франции.

¹⁴ Сборник договоров России с другими державами. М.-Л.: Госиздат, 1952. С. 281.

Помимо этих двух основных союзов, в Европе существовали и другие группировки, а также узлы противоречий. Средоточием противоречий был Балканский полуостров, который называли «пороховой бочкой Европы». Наиболее острым был конфликт между Австро-Венгрией и Сербией (последняя претендовала на входившие в состав Австро-Венгрии югославянские территории). Именно этот конфликт послужил поводом к началу Первой мировой войны. 28 июня 1914 г. сербские террористы убили в Сараево наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Ф. Фердинанда и его супругу герцогиню Софию Гогенберг. Австро-Венгрия под нажимом Германии использовала это преступление для развязывания войны. 23 июля Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум с заведомо невыполнимыми требованиями. Расчет делался на то, что в случае нападения Австро-Венгрии на Сербию на помощь последней придет Россия, а это даст повод для вмешательства в конфликт Германии. При этом Германия и Австро-Венгрия стремились избежать роли зачинщиков конфликта.

Так и произошло. Сербия отклонила австро-венгерский ультиматум, и 28 июля 1914 г. Австро-Венгрия объявила ей войну. 29 июля Россия начала мобилизацию своей армии, что вызвало со стороны Германии ультиматум с требованием об ее отмене. После отказа российской стороны Германия 1 августа объявила войну России, а 3 августа – и Франции. В ответ на это 4 августа Великобритания объявила войну Германии. 6 августа Австро-Венгрия объявила войну России, а вскоре – Великобритании и Франции. На стороне Антанты в течение 1914 г. выступили Бельгия (подвергшаяся нападению германской армии), Черногория (союзница России) и Япония (союзница Великобритании), а на стороне Германии – Османская империя. Италия воздержалась от выполнения союзнических обязательств по Тройственному союзу, а в 1915 г. вступила в войну на стороне Антанты. В этом же году на стороне Германского блока в войну вступила Болгария. В 1916 г. к Антанте присоединились Румыния и Португалия, а в 1917 г. – США и Греция. Кроме того, на заключительном этапе конфликта войну Германии объявил ряд государств Латинской Америки, которые, однако, не приняли участия в боевых действиях.

Перевес в людских и материальных ресурсах был на стороне государств Антанты. Однако Германия, которая целенаправленно шла к войне, превосходила своих противников по степени готовности к широкомасштабному конфликту. Германский Генеральный штаб в течение десятилетий отшлифовывал план войны. Немцы исходили из невозможности ведения войны против двух противников одновременно, поэтому они приняли решение сначала сосредоточить все силы против Франции, полностью разгромить ее армию, а затем обрушиться на Россию. Этому благоприятствовало то обстоятельство, что мобилизация русской армии из-за обширности территории страны занимала 40 дней, а германской – 17. Предполагалось, что пока основные силы германской армии будут заняты во Франции, Австро-Венгрия сумеет сдержать Россию.

Вступая в войну, Россия оговорила с союзниками предварительные контуры послевоенного мира. Союзники согласились с российскими требованиями на украинские земли Австро-Венгрии (Галицию и Буковину) и турецкую часть Армении. Наиболее важным для России было согласие союзников на присоединение Константинополя (Стамбула) и проливов Босфор и Дарданеллы, соединяющих Черное море со Средиземным. Это была давняя цель российской дипломатии, однако за согласие на это пришлось заплатить уступкой англичанам части русской сферы влияния в Иране. Территориальные претензии России, как и других стран, держались в тайне во избежание обвинений в ведении с их стороны захватнической войны.

Объявление войны вызвало в России патриотический подъем. По всей стране прошли патриотические манифестации, зачастую сопровождавшиеся немецкими погромами. Единодушная ненависть ко всему немецкому проявлялась в смене многими людьми немецких фамилий, в переименовании Петербурга в Петроград. Все политические партии и движения перед лицом внешней опасности поддержали правительство. Исключение составили большевики, призвавшие «превратить войну империалистическую в войну Гражданскую», и отдельные группы других левых партий, однако их позиция не повлияла на ситуацию в стране. При этом либеральная оппозиция рассчитывала, что прекращение борьбы против правительства вызовет с его стороны ответные шаги. Государственная Дума 26 июля проголосовала за военные кредиты правительству. Все это благоприятствовало консолидации общества для достижения победы над врагом.

Второй вопрос (4.2). Русская армия оказалась не вполне готова к войне. Если ее численность была достаточной для борьбы с Германией и Австро-Венгрией, то ее оснащенность новейшими видами оружия и подготовка командных кадров отставали от уровня требований времени. Особенно заметным было отставание в области тяжелой артиллерии и подготовке унтер-офицеров. Однако в целом российская армия, главнокомандующим которой являлся великий князь Николай Николаевич-младший, была в состоянии противостоять германской и австро-венгерской армиям.

По плану Россия мобилизовывала 8 армий, из которых две направлялись на Северо-Западный фронт (против Германии), четыре – на Юго-Западный фронт (против Австро-Венгрии), а еще две армии были развернуты на границах Швеции и Румынии на случай выступления этих стран в союзе с Германией. Им противостояли четыре австро-венгерские армии, разворачиваемые в Галиции (Западная Украина), и одна германская армия в Восточной Пруссии.

По просьбе французского командования Северо-Западный фронт начал активные действия, не дожидаясь окончания мобилизации для того, чтобы отвлечь часть немецких сил из Франции и сорвать тем самым германский план войны. Не до конца подготовленные русские армии Северо-Западного фронта начали 4 (17) августа наступление в Восточной Пруссии. 1-я армия одержала победу под Гумбиненом, однако 2-я армия потерпела тяжелое поражение, а два ее корпуса (из четырех) попали в окружение и были уничтожены. Несмотря на это поражение, цель операции была достигнута: германское командование для

обороны Восточной Пруссии перебросило из Франции два армейских корпуса. Кроме того, будучи связанной в Восточной Пруссии, Германия не смогла помешать русским армиям нанести поражение австро-венгерским войскам в ходе Галицийского сражения.

Галицийское сражение (5 (18) августа – 8 (21) сентября) состоялось практически одновременно с Восточно-Прусской операцией. Австро-венгерское командование стремилось нанести удар в северном направлении, разгромить две русские армии и выйти в тыл двум оставшимся. Однако в разыгравшейся грандиозной битве русские сорвали замысел противника, нанесли ему поражение и заставили отступить из Галиции. Вся Россия с радостью встретила известие о занятии 21 августа (3 сентября) русскими войсками Львова. После занятия Галиции русские войска подошли к Карпатским горам, оставив в тылу осажденную крепость Перемышль.

В сентябре–октябре 1914 г. русские войска Юго-Западного фронта отразили наступление германских войск в районе Варшавы и австро-венгерских – в Галиции, в то время как Северо-Западный фронт вел «бои местного значения». В октябре – ноябре армии Северо-Западного фронта отразили немецкое наступление в районе Лодзи, а Юго-Западный фронт продолжил наступление против австро-венгров, выйдя к предместьям Кракова и овладев Дукельским перевалом, ведущим за Карпаты в Словакию и далее в Венгрию. Зимой бои приобрели локальный характер.

30 октября 1914 г. без объявления войны Османская империя (Турция) начала боевые действия против России. Османское командование разработало план захвата Закавказья, основанный на том, что основная часть русской армии действует против Германии и Австро-Венгрии. 9 (22) декабря 1914 – 5 (18) января 1915 гг. была проведена Сарыкамышская операция, в ходе которой русские войска (Кавказская армия) отразили наступление османских войск, нанесли им полное поражение и перенесли боевые действия на вражескую территорию.

Германское командование, столкнувшееся с войной на два фронта, приняло решение разгромить Россию в 1915 г. Русское командование не знало об этих приготовлениях и планировало продолжение наступления против Австро-Венгрии. В январе 1915 г. немцы нанесли поражение одной из русских армий в районе Гродно. Однако положение вскоре было восстановлено, и операция в Карпатах продолжилась, но решительного успеха достигнуто не было. В апреле германские войска решительным ударом прорвали русский фронт («Горлицкий прорыв»). Русские войска вынуждены были начать отступление и очистить Галицию.

В июне немецкое наступление возобновилось, причем его целью ставилось окружение всех русских войск в Польше и вывод России из войны. Русское командование было вынуждено начать отвод своих войск на восток. Под ударами германо-австрийских сил русские армии, неся огромные потери, оставили не только Галицию и Польшу, но также Литву, Западную Белоруссию и часть Латвии. В условиях поражения главнокомандующий Николай Николаевич был смещен со своего поста, а его полномочия принял на себя

император Николай II. Фактически руководство войсками оказалось в руках генерала М. В. Алексеева, занимавшего пост начальника штаба главнокомандующего. Благодаря действиям М. В. Алексеева основная масса русских войск была выведена из-под удара и избежала окружения. Более того, удалось быстро восстановить боеспособность войск, и к осени 1915 г. русская армия была вновь готова сражаться. Вывести Россию из войны одним ударом Германии не удалось.

В самом начале 1916 г. активизировались действия на Кавказском фронте. Русское командование опасалось, что после неудачной попытки англо-французских войск захватить проливы Босфор и Дарданеллы освободившиеся османские войска будут переброшены в Закавказье. Поэтому оно запланировало разгромить вражескую армию до прибытия подкрепления. В январе – марте 1916 г. была проведена Эрзерумская операция, в ходе которой русские овладели мощной крепостью Эрзерум, однако не уничтожили основные силы противника. Поэтому в марте – мае 1916 г. русская армия провела Трапезундскую операцию, захватив важный морской порт Трапезунд. Несмотря на то, что по итогам этих двух операций русская армия освободила большую часть территории Турецкой Армении и нанесла противнику тяжелое поражение, основные силы вражеской армии не были уничтожены.

В европейской части России боевые действия начались в марте 1916 г. По просьбе французов, которые испытывали сильное давление со стороны германской армии у крепости Верден, русское командование предприняло наступление силами Северного и Западного фронтов (образованы на основе Северо-Западного после отступления 1915 г.). Хотя оно не дало решительных результатов, германское командование было вынуждено ослабить свой натиск у Вердена и перебросить часть армии на русский фронт.

На лето русское командование запланировало наступление силами всех трех фронтов, причем главный удар должны были нанести войска Западного фронта. Однако они так и не перешли в наступление из-за нерешительности командующего А. Е. Эверта. Зато победой увенчалось наступление Юго-Западного фронта в мае 1916 г., который действовал против австро-венгерской армии. Командующий этим фронтом генерал А. А. Брусилов решил атаковать линии противника сразу в нескольких местах. Удар русских войск, которые считались противником небоеспособными, стал неприятным сюрпризом для германо-австрийского командования. Оно не успело вовремя предпринять необходимые меры к его отражению, что позволило русской армии захватить богатые трофеи, множество пленных и продвинуться вглубь Галиции. Только сняв войска с других фронтов, германское командование смогло заткнуть бреши, пробитые «брусиловским прорывом».

Под влиянием впечатляющих побед русских войск в войну на стороне Антанты в августе 1916 г. вступила Румыния. Однако ее слабая и неподготовленная армия после первоначальных успехов подверглась ударам со стороны германских и болгарских войск, потерпела полное поражение и вынуждена была, оставив большую часть территории страны, отступить к русской границе. Русскому командованию пришлось прийти на помощь

незадачливому союзнику, перебросив две армии. Для руководства ими был образован новый Румынский фронт, в состав которого вошли и румынские войска. Хотя русская армия удлинила свой фронт еще на 550 км, и он достиг Черного моря, в целом вступление в войну Румынии было выгодно для Антанты, так как оно притянуло значительные силы немцев и их союзников.

В целом кампания 1916 г., несмотря на отдельные неудачи, была успешна для держав Антанты, и именно в ходе ее были заложены основы будущей победы, плодами которой в силу внутривосточных осложнений Россия не смогла воспользоваться.

Третий вопрос (4.3). Одной из причин поражения 1915 г. стал, так называемый, «снарядный кризис», то есть нехватка снарядов на фронте, из-за которой русская артиллерия не могла противостоять германской. Однако «снарядный кризис» был только частью общего экономического кризиса, постигшего Россию с началом войны. Ни в одном из вступивших в войну государств не предполагали, что конфликт может затянуться надолго. Поэтому запасы вооружений и снаряжения были сделаны в расчете на краткосрочную войну. По русским нормам запас снарядов к 76-миллиметровому оружию составлял 1000 штук на год, но выяснилось, что в ходе военных действий он может быть израсходован за 16 дней. К концу 1914 г. все страны исчерпали заготовленные до войны запасы вооружений.

Когда стало ясно, что война затягивается, воюющие стороны начали мобилизацию промышленности, то есть приспособление ее к военным нуждам. Германия смогла осуществить это уже в августе 1914 г., осенью того же года эту проблему решили Великобритания и Франция. В России процесс перевода экономики на военные рельсы затянулся до августа 1915 г. К работе на оборону привлекались не только государственные, но и частные предприятия. Строились оружейные заводы, осваивалось производство новых видов вооружений. В мае 1915 г. съезд представителей промышленности и торговли предложил образовать военно-промышленные комитеты, которым предполагалось поручить перевод частных предприятий на производство военной продукции. Однако большой роли эти организации не сыграли, обеспечивая не более 3 % поставок для армии.

В августе 1915 г. правительство создало четыре Особых совещания – по обороне, перевозкам, продовольствию и топливу. Они должны были заниматься учетом имеющихся ресурсов, распределять заказы и контролировать их выполнение. Фактически система Особых совещаний стала основой военно-экономического регулирования.

Принятые меры постепенно стали приносить плоды: производство винтовок возросло в три раза, артиллерийских орудий – в 4-8 раз в зависимости от типа, боеприпасов – в 2,5-5 раз в зависимости от типа. Однако Россия продолжала отставать от союзников и противника в производстве тяжелой артиллерии, автомобилей и авиации. Отчасти недостаток предметов вооружения и снаряжения компенсировался поставками из-за границы.

К 1917 г. наметилось общее перенапряжение экономических сил России. Нехватка рабочих рук и капитала, неумело проведенная эвакуация

промышленности из западных областей привели к расстройству основных отраслей промышленности, а также железнодорожного транспорта. Падали прокат стали, выплавка цветных металлов, добыча угля. Начались перебои со снабжением городов продовольствием. Правительство было вынуждено взять на себя снабжение рабочих оборонных предприятий и даже целых районов в тылу театра военных действий. Однако оно было не в силах преодолеть нарастающий экономический кризис.

Четвертый вопрос (4.4). Если в 1914 г. русское общество практически единодушно поддержало правительство перед лицом внешней опасности, то уже в 1915 г. положение изменилось. Победы на фронтах сменились поражениями, и это породило недовольство правительственным курсом. Считая правительство И. Л. Горемыкина ответственным за поражения 1915 г., большинство либеральных депутатов Государственной Думы, сессия которой была созвана в июле 1915 г., потребовало его отставки и создания «правительства доверия». Это требование стало основой программы так называемого Прогрессивного блока. Однако, несмотря на ряд персональных изменений в правительстве, И. Л. Горемыкин сохранил свой пост. Недовольный твердой позицией думского большинства в этом вопросе, Николай II распустил Думу «на неопределенный срок». В 1916 г. думская оппозиция перешла от требования создать «правительство доверия» к требованию «ответственного министерства», то есть правительства, которое отчитывалось бы перед Думой. Это означало открытую конфронтацию между правительством и оппозицией.

Оппозицию не удовлетворяла также и степень участия общества в деле снабжения армии. Она стремилась к сосредоточению всех функций, связанных с этим вопросом, в руках созданного по англо-французскому образцу министерства снабжения, возглавить которое должен был их представитель. Однако правительство ограничилось привлечением представителей либералов к работе Особых совещаний. Кроме того, часть функций снабжения взяли на себя созданные оппозицией Земский и Городской союзы, а также образованный на их основе Земско-городской союз. Но это казалось либералам только полумерой.

Непопулярность правительства усугублялась и, так называемой, министерской чехардой, то есть постоянными переменами в правящем кабинете, которые дезорганизовывали работу высших органов власти, не принося никаких улучшений. Созыв думской сессии произошел 1 ноября 1916 г. и ознаменовался речью лидера кадетов П. Н. Милюкова, в которой он обвинил правительство в некомпетентности и предательстве (перечисляя его промахи, он каждый раз вопрошал, «глупость это или измена?»). Так как правительство упорно не желало идти на уступки оппозиции, в ее среде родился план дворцового заговора с целью отстранения от власти императора Николая II и его ближайшего окружения. Предполагалось, что императором будет провозглашен цесаревич Алексей Николаевич, а регентом при нем – брат Николая II великий князь Михаил Александрович. Однако в феврале 1917 г. в Петрограде началась революция.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Какие обстоятельства привели к развязыванию Первой мировой войны?
2. Каковы причины провала плана молниеносной войны? Каковы итоги кампании 1914 г.?
3. Выделите главные итоги войны в 1915 г.
4. Какие основные операции были проведены русской армией в течение 1916 г.?
5. Каковы особенности военных действий в 1917 г.?
6. Охарактеризуйте закономерности политического развития России в годы Первой мировой войны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Мягков, М. Ю. История России: В четырех томах. – Том 3: 1914–1945 годы: Учебное пособие для вузов. [Текст] / М. Ю. Мягков, Н. А. Могилевский, Н. А. Копылов, О. Г. Обичкин; под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 379 с. – ISBN 978-5-7567-1054-0. – С. 8–37.

Дополнительная литература

1. Китанина, Т. М. Россия в Первой мировой войне, 1914–1917 гг.: экономика и экономическая политика: курс лекций. [Текст] / Т. М. Китанина. – СПб.: Гуманитарная академия, 2016. – 348 с. – ISBN 978-5-93762-112-2.

2. Первая Мировая война 1914–1918 годов [Текст]: в 6 т. / [В. А. Золотарев и др.]; под общ. ред. С. К. Шойгу. – М.: Кучково поле, 2014. Т. 1: Происхождение и основные события войны. – 862 с. – ISBN 978-5-9950-0412-7.

3. Первая Мировая война 1914–1918 годов [Текст]: в 6 т. / [В. А. Золотарев и др.]; под общ. ред. С. К. Шойгу. – М.: Кучково поле, 2015. Т. 2: Начало и развертывание войны (1914–1915 годы). – 845 с. – ISBN 978-5-9950-0412-7.

4. Первая Мировая война 1914–1918 годов [Текст]: в 6 т. / [В. А. Золотарев и др.]; под общ. ред. С. К. Шойгу. – М.: Кучково поле, 2015. Т. 3: Военные действия на сухопутных театрах войны (1916–1918 годы) – 862 с. – ISBN 978-5-9950-0611-4.

Тема V. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (1917–1922) И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ (Д. Ю. Алексеев)

Занятие 1. 1917-й год: от Февраля к Октябрю

- 5.1. Февральская революция 1917 г. Двоевластие.
- 5.2. Развитие революционных событий (март–октябрь 1917 г.)
- 5.3. Установление большевистской диктатуры.
- 5.4. Советская Россия выходит из войны. Брестский мир.

Первый вопрос (5.1). Прологом революции стали события в Петрограде. В Международный день работниц 23 февраля (8 марта по новому стилю) на ряде предприятий города прошли организованные социалистическими группами митинги. Революционная пропаганда упала на благодатную почву: перенапряженный войной железнодорожный транспорт не справлялся с доставкой продовольствия в столицу, и у входов в магазины появились очереди. Поэтому жители рабочих окраин, среди которых было много женщин, вышли на улицы для того, чтобы выразить свой протест. На следующий день выступления переросли в столкновения с полицией и призванными ей на помощь войсками, которые продолжились с нарастающей силой и на третий день событий. Власти в отсутствие императора Николая II, который находился в Ставке в Могилеве, не смогли подавить движение. 27 февраля на сторону восставшего народа начали переходить полки Петроградского гарнизона. Восставшие расправлялись с полицейскими, открыли тюрьмы, сожгли несколько зданий, в которых располагались правоохранительные учреждения.

Начавшейся стихийно революцией воспользовались оппозиционные политические силы – как либеральные, так и революционные. 27 февраля входившие в Прогрессивный блок члены Государственной Думы создали так называемый Временный комитет Государственной Думы, который пытался выполнять функции революционного правительства. Его возглавил председатель IV Думы М. В. Родзянко. Одновременно возник Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов (далее – Совет), который возглавили представители социалистических партий. Пока Временный комитет устанавливал контроль над правительственным аппаратом, Совет укреплял влияние в районах Петрограда.

Император Николай II, прибывший к тому времени в Псков, подвергся давлению со стороны М. В. Родзянко, поддержанного генералами и членами дома Романовых, с целью добиться от него политических уступок. Туда же направились представители Временного комитета А. И. Гучков и В. В. Шульгин, имевшие целью добиться отречения в пользу малолетнего наследника Алексея, регентом при котором предстояло стать младшему брату Николая – великому князю Михаилу. Император поддался давлению, однако подписал отречение и за себя, и за Алексея, передав права на престол брату. Одновременно Николай II для сохранения легитимности назначил премьер-

министром князя Г. Е. Львова, популярного в либеральных кругах деятеля, возглавлявшего Земско-городской союз. 3 марта 1917 г. отказался от престола и Михаил. Таким образом, монархия в России пала.

Одновременно в Петрограде было создано Временное правительство. С одной стороны, оно было порождением революционного органа – Временного комитета Государственной Думы, с другой – его глава, князь Г. Е. Львов, был назначен на свой пост свергнутым монархом. Название «Временное» предполагало, что оно будет действовать только до созыва Учредительного собрания, которому предстояло определить будущее государственное устройство России. В течение 2 марта между Временным комитетом и Советом шли напряженные переговоры, в ходе которых стороны пришли к компромиссу. Совет согласился признать верховную власть Временного правительства в России, однако только до тех пор, пока оно будет содействовать демократизации. Совет поставил своими целями осуществление «воздействия на правительство и непрерывного контроля» за его действиями. В состав Временного правительства вошел один из социалистов – эсер А. Ф. Керенский, ставший министром юстиции. Таким образом, в России фактически утвердилось двоевластие.

Среди первых решений, принятых Временным правительством по согласованию с Советом, были всеобщая амнистия, ликвидация сословных, национальных и религиозных ограничений, замена полиции народной милицией, распространение политических свобод на военнослужащих.

Второй вопрос (5.2). В течение 1917 г. важнейшим вопросом, который предстояло решить Временному правительству, был вопрос о войне и мире. В своей программной декларации Временное правительство четко высказало свою позицию – доведение войны против Германии до победного конца в единении с союзниками. Однако Совет не был настроен так единодушно. Среди его членов были как сторонники продолжения войны, так и сторонники заключения мира. Последняя линия возобладала, и 14 марта Совет обратился «к народам всего мира» с заявлением о необходимости взять дело мира в свои руки, то есть помимо правительств, и предложил лозунг справедливого мира «без аннексий и контрибуций», то есть на условиях довоенного положения. Реализовать этот лозунг в сложившихся условиях было невозможно, однако Совет продолжал активно использовать его в своей пропаганде.

Временное правительство, отвечавшее за дипломатические контакты с союзниками по Антанте, пыталось придерживаться прежней линии. В апреле позиция Временного правительства, стремившегося оставить в силе соглашения с союзниками по поводу территориальных присоединений после войны, вызвала правительственный кризис. Стало ясно, что без вхождения во Временное правительство представителей Совета его дальнейшее функционирование невозможно. После долгих переговоров кризис разрешился в начале мая созданием коалиционного правительства, в котором в примерно равной пропорции были представлены как либералы (7), так и социалисты (6). Во главе правительства остался князь Г. Е. Львов, однако все большее влияние имел А. Ф. Керенский, получивший портфели военного и морского министров.

Новое правительство действовало в контакте с Советом.

С вопросом о целях войны была связана проблема наступления на фронте. Еще в 1916 г. военные представители стран Антанты пришли к соглашению о том, что армии России, Великобритании, Франции и Италии предпримут в 1917 г. согласованное наступление с целью добиться решительного поражения Германии и ее союзников. Наступление русской армии было запланировано на май, затем перенесено на июнь 1917 г. К этому времени ее материальное снабжение наконец достигло такого уровня, который соответствовал современным требованиям, что давало надежду на решающий успех. Однако распространение Гражданских прав на военнослужащих, выразившееся в создании на фронте солдатских комитетов, и влияние социалистической пропаганды, твердившей о «мире без аннексий и контрибуций», основательно подорвали дисциплину в армии. Обычными стали ситуации, когда при получении тем или иным полком приказа о наступлении солдатский комитет отказывался его исполнять. Поощряемое социалистами недоверие к офицерам нередко выливалось в расправы с ними. Фактически к лету 1917 г. русская армия перестала быть боеспособным боевым инструментом.

Перед наступлением в мае 1917 г. военный министр А. Ф. Керенский предпринял поездку по всей линии фронта, в ходе которой зажигательными речами попытался поднять боевой дух русских полков. В расчете на успех поездки А. Ф. Керенского общее наступление начал Юго-Западный фронт, имевший против себя слабые австро-венгерские войска. Первоначально оно развивалось успешно: фронт противника в Галиции был прорван, взяты многочисленные пленные и трофеи. Особенный успех выпал на долю 8-й армии, которой руководил генерал Л. Г. Корнилов. Продвижение его войск поставило противника перед угрозой крушения его обороны в Галиции. Однако 6 июля противник, используя переброшенные с Западного фронта свежие германские дивизии, перешел в контрнаступление. К этому моменту наступательный дух был исчерпан, и русские полки, забыв о дисциплине, начали самовольный отход. Многие резервные части отказывались вступать в бой. Началось общее отступление Юго-Западного фронта, превратившееся в паническое бегство. Июньское наступление русской армии, деморализованной революционными событиями, провалилось.

Еще одной важной проблемой, которая встала перед Россией, был национальный вопрос. Временное правительство планировало ограничиться тем, что отменило ограничения финляндской конституции и обещало независимость Польше при условии ее вступления в союз с Россией. Однако в марте в Киеве возникла, так называемая, Центральная Рада. Первоначально этот орган действовал как представитель украинского национального самоуправления. Центральная Рада потребовала от Временного правительства формально автономии, а на самом деле – выделения Украины в самостоятельное государство, связанное с Россией только федеративными узами. К лету 1917 г. на Украине была создана самостоятельная система органов управления во главе с Генеральным секретариатом (правительством).

2 июля Временное правительство своей декларацией утвердило требования украинских сепаратистов. Это вызвало очередной правительственный кризис, так как министры-кадеты отказались участвовать в расчленении России. Помимо украинцев, о своих притязаниях заявили представители и других национальных элит.

Не менее острые события происходили на улицах Петрограда. Ключевую роль в них сыграла партия большевиков. К 1917 г. руководящее ядро партии во главе с В. И. Лениным находилось в эмиграции в Швейцарии. После начала революции в России группа русских эмигрантов получила разрешение на проезд через германскую территорию, и 3 апреля В. И. Ленин и его сторонники прибыли в Петроград, что ознаменовало активное вмешательство большевиков в революционные события. Уже на следующий день В. И. Ленин выступил в печати с политической программой, получившей название «апрельских тезисов». В них он подверг критике действия Совета, согласившегося, пусть и на своих условиях, поддержать Временное правительство. В. И. Ленин считал необходимым немедленно прекратить поддержку Временного правительства и прекратить войну, которая, по его мнению, оставалась захватнической. Лидер большевиков провозгласил необходимость установить «республику советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху». Апрельская конференция партии большевиков утвердила тезисы Ленина. Таким образом, большевики решительно порвали с большинством социалистических лидеров Совета и провозгласили курс на ликвидацию Временного правительства.

В то время как эсеры и меньшевики, вошедшие в Совет, поддержкой Временного правительства и его планов наступления на фронте все больше и больше дискредитировали себя, большевики, с их простыми и радикальными лозунгами, добивались все большей и большей поддержки. На состоявшейся 18 июня в Петрограде демонстрации было много большевистских лозунгов. Под влиянием этого успеха большевики поддержали выступление солдат и рабочих, начавшееся 3 июля. Однако решительные действия Временного правительства и Совета привели к тому, что 5 июля выступление было подавлено, а лидеры большевиков были обвинены в государственной измене и объявлены вне закона. В. И. Ленин, скрывшийся в Разливе близ финляндской границы, извлек уроки из этого поражения и с учетом этого приступил к разработке нового плана захвата власти.

В результате всех этих событий политическая ситуация в стране принципиально изменилась. Правительство князя Г. Е. Львова уступило место новому, которое возглавил А. Ф. Керенский, сохранивший за собой посты военного и морского министров. Хотя большинство членов Временного правительства являлись представителями социалистических партий, они поддерживали либеральную программу, приоритетной целью которой было ведение войны. В середине августа в Москве было созвано Государственное совещание, которое должно было стать противовесом Петроградскому Совету. Верховным главнокомандующим армией стал генерал Л. Г. Корнилов, зарекомендовавший себя как решительный сторонник восстановления

боеспособности войск. Он стал лидером патриотов, что подтвердил успех его выступления на Государственном совещании. В ставке начинают выработываться политические планы по наведению порядка в стране. Обеспокоенный этим А. Ф. Керенский опасался, что Л. Г. Корнилов готовит военный переворот, и 26 августа отстранил его от должности. Л. Г. Корнилов отказался подчиниться и попытался двинуть войска на Петроград. А. Ф. Керенский объявил Л. Г. Корнилова изменником и призвал на помощь «революционную демократию». Войска, двинутые на Петроград, отказались выполнять приказы Л. Г. Корнилова, а сам генерал и его сторонники были арестованы.

События конца августа 1917 г. означали полную дискредитацию патриотического движения. Планы по укреплению дисциплины в армии и в тылу рухнули. Временное правительство вновь было реорганизовано, причем представители либеральных партий заняли в нем наименее значительные должности. Сохранивший свои посты А. Ф. Керенский возложил на себя обязанности Верховного главнокомандующего. Незаконно предпринимая решение Учредительного собрания, А. Ф. Керенский провозгласил Россию республикой. Государственное совещание было заменено Демократическим совещанием, большинство мест в котором было у социалистов. В местных советах по всей стране становилось все больше и больше сторонников большевиков.

Третий вопрос (5.3). В этих условиях большевики взяли курс на захват власти. В начале октября В. И. Ленин нелегально вернулся в Петроград. Он настаивал на том, чтобы свергнуть Временное правительство к открытию II Съезда советов, намеченному на 25 октября. В партии развернулась борьба по поводу целесообразности такого шага, которая завершилась 10 октября в пользу В. И. Ленина: на заседании Центрального комитета большевиков за нее проголосовало 10 членов, против – только двое. 16 октября был создан Военно-революционный центр, однако вся работа велась в уже существовавшем петроградском Военно-революционном комитете, претендовавшем на военную власть в столице. Временное правительство не имело сил для противодействия планам сторонников В. И. Ленина. 24 октября рабочее ополчение («Красная гвардия») и части петроградского гарнизона приступили к выполнению ленинского плана, заняв мосты через Неву и телеграф. 25 октября большевики взяли под свой контроль Почтамт, Главную телефонную станцию и Государственный банк. В ночь на 26 октября большевистские отряды проникли в Зимний дворец, где заседало Временное правительство, и арестовали его членов. А. Ф. Керенский избежал этой участи, утром 25 октября покинув Петроград. Сопrotивление было минимальное, что дало повод В. И. Ленину заявить о том, что власть была не захвачена, а «подобрана».

26 октября II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов обратился к России с воззванием, в котором констатировал свержение власти Временного правительства как в Петрограде, так и на местах. Вся полнота власти передавалась в руки местных советов рабочих, солдатских

и крестьянских депутатов. Центральный орган новой советской власти обещал немедленно решить все важнейшие вопросы, стоявшие перед Россией: закончить войну, реализовать право наций на самоопределение, передать всю землю в руки крестьян, установить рабочий контроль над промышленностью и созвать Учредительное собрание. Кроме того, Съезд утвердил создание Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) – главного законодательного органа, действующего в промежутках между съездами, и Совета народных комиссаров (СНК) – то есть правительства – во главе с В.И. Лениным.

Несмотря на создание СНК, на II съезде Советов меньшевики и эсеры подняли вопрос об организации «однородного социалистического правительства», то есть такого правительства, в которое вошли бы не только большевики, но и представители других социалистических партий. Большевики соглашались на формирование такого правительства только при условии признания им принципов, декларированных на II съезде Советов. Это вызвало несогласие эсеров, меньшевиков и других социалистических группировок. В коалицию с большевиками согласилась вступить только часть партии эсеров, которые, приняв большевистские требования, создали самостоятельную партию левых социалистов-революционеров (ПЛСР). В декабре представители ПЛСР вошли в СНК, получив в нем ряд постов. Коалиция большевиков с левыми эсерами позволила им сохранить видимость демократизма и начать установление своего влияния на русскую деревню.

Несмотря на захват власти, большевики были вынуждены согласиться на созыв Учредительного собрания, депутаты которого должны были принять основы государственного устройства России. Из-за технической сложности организации выборов они состоялись только 12 ноября 1917 г. В них участвовало почти 44,5 млн избирателей, которые избрали 703 депутата.

Большинство получили представители правосоциалистических (эсеры, меньшевики) и национальных партий – 59 %. Большевики набрали 24 % голосов, либеральные партии (кадеты и т. п.) – 17 %. 28 ноября СНК принял декрет о запрещении партии кадетов и аресте их лидеров, которых обвинили в развязывании Гражданской войны. Эта мера позволила лишить Учредительное собрание его правого крыла. Понимая, что заправлять в Учредительном собрании будут эсеры и близкие к ним группировки, большевики и левые эсеры взяли курс на срыв работы Учредительного собрания.

Учредительное собрание открылось в Таврическом дворце в Петрограде 5 января 1918 г. Участвовавшие в заседании большевики и левые эсеры тянули время и мешали его нормальной работе. Вечером представители этих двух партий покинули зал заседания, а затем начальник охраны Таврического дворца предложил собранию разойтись, мотивируя это знаменитой фразой «Караул устал». 6 января СНК принял декрет о роспуске Учредительного собрания, в тот же день утвержденный ВЦИКом. 8 января открылся III съезд Советов, большинство на котором было у большевиков и левых эсеров. Съезд одобрил деятельность СНК и ВЦИКа и подтвердил законность роспуска

Учредительного собрания.

Таким образом, большевики последовательно устранили Временное правительство и Учредительное собрание – органы, созданные либералами, и вытеснили их с легальной политической арены. Та же участь постигла и правых социалистов – меньшевиков и эсеров. Единственным союзником большевиков была партия левых эсеров, однако в июне 1918 г. большевики спровоцировали, так называемый, «левоэсеровский мятеж», который стал формальным поводом для ликвидации коалиции. К середине 1918 г. реальностью в России стала однопартийная диктатура большевиков.

Четвертый вопрос (5.4). Придя к власти, большевики начали предпринимать меры по выводу страны из войны. Вот как характеризовал положение в конце 1917 г. германский дипломат К. Рицлер: «В настоящий момент мы имеем дело с тем, что попросту являет собой насильственную диктатуру горстки революционеров, к правлению которых вся Россия относится с величайшим презрением и терпит его лишь потому, что эти люди пообещали немедленный мир»¹. По-другому оценивал ситуацию оппозиционный большевикам политик Д. Ю. Далин: «Никто не отрицал, что большевики – партия меньшинства, что сепаратного мира почти все – включая 90 процентов партии Ленина – не желают и боятся»².

21 ноября начались переговоры в Брест-Литовске (ныне Брест, Белоруссия) между делегациями Советской России и Германии и ее союзников; стороны немедленно согласились на установление перемирия на фронте. Это позволило немцам перебросить войска на Западный фронт, дав им возможность начать в феврале 1918 г. крупномасштабное наступление. Затем началось согласование условий мира. Советская делегация настаивала на «мире без аннексий и контрибуций». Немецкая делегация согласилась на это требование, однако оговорила, что оно должно распространяться на все воюющие страны, включая державы Антанты. Ввиду очевидного несогласия последних революционный лозунг потерял всякий смысл. Поэтому речь пошла о подписании сепаратного мира, причем германская сторона активно использовала выдвинутый советской делегацией лозунг «самоопределения народов» как предлог для отторжения от России ряда территорий (Польши, Финляндии, Прибалтики).

Однако вскоре германской делегации стало ясно, что советская сторона всеми мерами старается затянуть переговоры, рассчитывая на революционный взрыв в Германии и Австро-Венгрии. Поэтому немецкие представители решили поддержать требования делегации украинских сепаратистов, также прибывшей в Брест, и заключить с ними отдельный мир. 12 января 1918 г. сепаратисты провозгласили независимость Украины от России, а 27 января Украина подписала с Германией и ее союзниками мирный договор. Согласно его

¹ Фельштинский Ю. Крушение мировой революции. Брестский мир. Октябрь 1917–ноябрь 1918. М., 1992. С. 38.

² Там же. С. 99.

условиям, Украина обязалась в обмен на ее поддержку против Советской России поставить в Германию и Австро-Венгрию 60 млн пудов хлеба, большое количество другого продовольствия, а также минерального сырья.

На следующий день советская делегация получила ультиматум с требованием признать германские условия мира. Тогда ее глава; народный комиссар по иностранным делам Л. Д. Троцкий заявил, что Советская Россия отказывается подписывать мир, но при этом в одностороннем порядке выходит из войны. Германия проигнорировала это заявление, и 17 февраля 1918 г. ее войска начали продвижение с целью занять указанные в ультиматуме территории. Практически без сопротивления со стороны демобилизуемой русской армии германские войска заняли Прибалтику и Белоруссию. Кроме того, они оказали помощь финляндским и украинским сепаратистам. Одновременно началось продвижение турецких войск в Закавказье.

3 марта 1918 г. советская делегация, вернувшаяся в Брест-Литовск, подписала мирный договор. Согласно его статьям, Советская Россия обязывалась не претендовать на Прибалтику и часть Белоруссии; вывести войска из Финляндии и Украины, передать Османской империи в Закавказье города Ардаган, Батум и Карс с округами; демобилизовать армию и флот, уплатить Германии контрибуцию (6 млрд марок). Был нанесен удар по международному престижу страны: державы Антанты воспринимали советское правительство как марионетку в руках Германии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Мягков, М. Ю. История России: в четырех томах. – Том 3: 1914–1945 годы: учебное пособие для вузов [Текст] / М. Ю. Мягков, Н. А. Могилевский, Н. А. Копылов, О. Г. Обичкин; под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 379 с. – ISBN 978-5-7567-1054-0. С. 38–86, 103–112.

Дополнительная литература

1. Брестский мир: история и геополитика, 1918–2018: [Текст] / Фонд исторической перспективы; [составители: Е. А. Бондарева, Е. Н. Рудая]. – М.: Вече, 2018. – 334 с. – ISBN 978-5-4484-0459-7.

2. Брестский мир: пролог, заключение, итоги. Сборник документов. [Текст] / отв. сост. А. В. Репников; сост. А. В. Борисова; при участии Б. С. Котова и Л. В. Ланника. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 839 с. – ISBN 978-5-8243-2474-7.

3. Булдаков, В. П. Красная смута: природа и последствия революционного насилия [Текст] / В. П. Булдаков. – М.: РОССПЭН, 2010. – 965 с. – ISBN 978-5-8243-1263-8.

4. Колоницкий, Б. И. Революция 1917 года [Текст] / Б. И. Колоницкий. – М.: Эксмо, 2018. – 127 с. – ISBN 978-5-04-090655-0.

5. Медушевский, А. Н. Политическая история русской революции: нормы, институты, формы социальной мобилизации в XX веке [Текст] / А. Н. Медушевский – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 655 с. – ISBN 978-5-98712-699-8.

6. Россия в 1917 году: энциклопедия [Текст] / Отв. ред. А.К. Сорокин. – М.: РОССПЭН, 2017. – 1093 с. – ISBN: 978-5-8243-2094-7.

7. Стариков, Н. В. 1917. Разгадка «русской» революции [Текст] / Н. В. Стариков. – СПб.: Питер, 2012. – 416 с. – ISBN 978-5-459-01032-9.

Занятие 2. Гражданская война как этап революции

5.5. Противоборствующие стороны в Гражданской войне.

5.6. Основные фронты Гражданской войны.

5.7. Причины победы большевиков.

5.8. Советско-польская война (апрель-октябрь 1920 г.). Финальный этап Гражданской войны.

Пятый вопрос (5.5). Гражданской войной называют вооруженный конфликт, происходящий в пределах одного государства. Обычно в Гражданских войнах принимают участие две политические силы. Классический пример такой войны – Гражданская война в США в середине XIX в. В советское время господствовало мнение, что и в России Гражданская война вылилась в конфликт двух сторон – «красных», то есть сторонников революции, и «белых», которые стремились восстановить монархию. Однако Гражданская война в России представляла собой гораздо более сложное явление.

Фактически в ней участвовало не менее четырех разнородных политических сил. Политические группировки Гражданской войны фактически были теми же, что и на этапе революции 1917 г. Помимо «красных» (большевиков) и «белых» (патриотов-корниловцев), это были сепаратисты, стремившиеся к обособлению национальных территорий, и «демократическая контрреволюция». Под последней понимают представителей социалистических партий (эсеров, меньшевиков и т. п.), которые пытались бороться и с «белыми», и с «красными». Кроме того, фактически отдельную политическую силу представляло собой российское крестьянство.

Исходя из этого, трудно определить момент, который можно считать началом Гражданской войны. В советской исторической науке традиционно считалось, что она началась в момент так называемого чехословацкого мятежа, то есть 25 мая 1918 г. Однако фактически боевые действия начались гораздо раньше – еще в конце 1917 г. Поэтому кажется логичным присоединиться к мнению тех историков, которые относят начало Гражданской войны в России к декабрю 1917 г. (организация Добровольческой армии), октябрю 1917 г.

(приход к власти большевиков) или даже к августу 1917 г. (корниловский мятеж). В принципе, можно рассматривать революцию 1917 г. и Гражданскую войну как единый процесс, в котором Гражданская война выступает как этап бескомпромиссного вооруженного противостояния.

История противостояния политических сил, участвовавших в Гражданской войне, уходит своими корнями в 1917 г. Здесь речь пойдет о так называемом «белом движении». Сразу же отметим, что это не самоназвание: «белыми» называли своих противников большевики. История этого названия относится к XVIII в., к эпохе Великой французской революции. Тогда сторонники революции выступали под красным знаменем, а контрреволюционеры-монархисты – под белым (белый цвет был фамильным цветом французской королевской династии). Отсюда противостояние «красных» – революционеров и «белых» – монархистов. Переноса реалии XVIII в. на современную ситуацию, большевики окрестили себя «красными», а своих противников – «белыми».

Однако это сопоставление было в корне неверно. Во-первых, большевики не имели права претендовать на то, что представляют революцию – ведь другие социалистические партии (такие, как эсеры и меньшевики) также считали себя продолжателями дела революции. Когда в 1918 и 1920 гг. эсерам удалось на некоторое время прийти к власти сначала в Поволжье, а потом в Сибири, они, как и большевики, выступали под красным знаменем революции. Пытаясь избавиться от этого противоречия, большевики стали называть борющиеся против них революционные группы «демократической контрреволюцией».

Во-вторых, даже наиболее непримиримые и принципиальные противники большевиков – «белые» – не отвергали завоеваний революции. Напомним, что «белое движение» зародилось летом 1917 г. как реакция на поражение части социалистов, в особенности большевиков. Организационно «белое движение» никогда не представляло собой единой политической партии или движения с единым руководством. У них даже не было единой идеологии. По сути, их объединяло два момента. Первый, теоретический, подразумевал признание приоритета национальных российских интересов над революционными и интернациональными. Второй, практический, сводился к стремлению добиться «спасения России» через установление военной диктатуры. Знаковой фигурой для «белых» был генерал Л. Г. Корнилов, поэтому их часто называли «корниловцами».

Не отвергали завоеваний революции и представители четвертой политической силы Гражданской войны – сепаратисты. В основном они исповедовали социалистические взгляды, близкие российским меньшевикам и эсерам. Многие из национальных партий даже сохраняли соответствующие названия, отличаясь только указанием на соответствующую национальность: украинские меньшевики, эстонские эсеры и т. д. Более того, в ряде случаев националистические партии возглавляли лидеры социалистических движений российского масштаба. Например, один из видных меньшевиков, председатель исполкома Петроградского Совета Н. С. Чхеидзе в 1919 г. стал председателем правительства Грузинской республики.

Однако в политической практике сепаратистов социалистические идеи занимали подчиненное место по отношению к националистическим. На практическом уровне это означало, что они намеревались приступить к осуществлению социалистических преобразований только после достижения национальной независимости. Наиболее влиятельные сепаратистские группировки действовали на Украине, в Прибалтике и Закавказье. Они пришли к власти в основном при помощи иностранных войск.

Наконец, отдельную роль в Гражданской войне сыграли иностранные державы. Революция происходила на фоне Первой мировой войны, события которой оказали существенное влияние на внешнеполитическую ситуацию. В частности, немецкая оккупация принадлежавшей России территории Польши и Литвы привела к провозглашению их «независимости», соответственно в 1916 и 1917 гг. В марте 1918 г. германские и австро-венгерские войска оккупировали Прибалтику, Белоруссию, Украину и Крым. В апреле немецкие войска высадились в Финляндии и подавили революционное движение. Одновременно османская армия начала продвижение в Закавказье. Под ее давлением в мае 1918 г. Армения, Азербайджан и Грузия провозгласили свою независимость. Турки поощряли создание марионеточных правительств на Северном Кавказе.

Вмешательство держав Антанты было вызвано стремлением воспрепятствовать росту германского влияния на территории России. В марте 1918 г. небольшой англо-французский отряд высадился в Мурманске с целью воспрепятствовать захвату находившихся там складов присланного ими военного имущества со стороны финнов и поддерживавших их немцев. Появление союзнических войск на российской территории дало большевикам повод заговорить об иностранном вмешательстве, или «интервенции».

Едва оказавшись у власти, большевики сумели настроить против себя практически все группы общества. Чиновники и интеллигенция были недовольны ликвидацией достигнутых в 1917 г. политических свобод и бессмысленными насилиями, предприниматели были недовольны начавшейся национализацией банков и промышленных предприятий, крестьяне – насильственным изъятием у них хлеба. Нечего и говорить про Церковь, существование которой большевики отвергали в принципе. Даже некоторые группы рабочих, которых большевики считали своей опорой в обществе, были раздражены развалом промышленности, поощряемым большевиками.

Система мероприятий, определивших отношение большевиков к промышленности и торговле, получила название «военного коммунизма». Ее основным содержанием стала национализация, то есть переход частных предприятий в государственные руки. Началом политики «военного коммунизма» стал декрет 14 ноября 1917 г. о введении на предприятиях рабочего контроля, ограничившего право владельцев распоряжаться своей собственностью. Затем последовали декреты о национализации крупной (28 июня 1918 г.), а 29 октября 1920 г. – и мелкой промышленности. Кроме того, 22 апреля 1918 г. была национализирована внешняя торговля, а через три месяца – всякая торговля продуктами питания. Государство попыталось взять

на себя организацию снабжения граждан всем необходимым. Для этого ему пришлось начать насильственное изъятие хлеба и другого продовольствия у крестьян. В мае 1918 г. была введена «продовольственная диктатура», а в январе 1919 г. – продовольственная разверстка. Крестьяне были обязаны сдавать продовольствие государству, оставляя себе только количество, необходимое для пропитания, а также для проведения сева.

Все эти меры вызвали паралич хозяйственной жизни России. Большинство предприятий прекратило работу из-за неэффективности управления, разрушения хозяйственных связей, прекращения поставок сырья, роста инфляции, подрывавшей покупательную способность населения. Уровень производства упал до катастрофически низкой отметки. Валовая продукция крупной промышленности в 1920 г. составляла 14 % от уровня 1913 г. Сельское хозяйство также поразил кризис. Снизилась урожайность, уменьшилась площадь обрабатываемых площадей, упали урожаи технических культур.

Снабжение крупных городов оказалось затруднено. Из-за угрозы голода начался отток населения, – состоятельные граждане уезжали за границу, а бедные возвращались в деревни. Оставшиеся снабжались по карточкам, которые с трудом обеспечивали прожиточный минимум. Широкое распространение получила нелегальная доставка продовольствия в города, получившая название «мешочничества». Однако «мешочники» подвергались преследованиям со стороны советской власти, обвинявшей их в «спекуляции».

Общая «разруха», как стали называть ситуацию, вызванную развалом экономики, не спровоцировала всеобщее выступление против большевиков. Однако в некоторых районах постоянно вспыхивали стихийные бунты, вызванные отдельными злоупотреблениями новой власти. Первые очаги Гражданской войны стали разгораться уже на рубеже 1917–1918 гг. Их появление было связано с так называемым «триумфальным шествием советской власти», то есть с разгоном органов управления Временного правительства в российских губерниях и установление власти Советов. Наиболее мощное противодействие было оказано большевикам в Москве. Части московского гарнизона оказали ожесточенное сопротивление Красной гвардии, и только после артиллерийского обстрела Кремля, который они защищали, их сопротивление было сломлено.

В Киеве власть захватили украинские сепаратисты, которые также вступили в борьбу с советскими отрядами. Однако из-за отсутствия поддержки населения к февралю 1918 г. они потерпели поражение и бежали под защиту германских оккупантов. Более длительное сопротивление было оказано Советам в казачьих регионах. В частности, борьбу с большевиками возглавил лидер оренбургского казачества А. И. Дутов. Под его руководством оренбургские казаки в течение полугода вели неравную борьбу. В апреле 1918 г. они потерпели поражение, но отдельные отряды продолжали сопротивление.

Особое положение сложилось на Дону, где с июня 1917 г. существовала казачья автономия. Войсковой атаман Донского казачьего войска генерал А. М. Каледин, будучи решительным противником большевиков, дал согласие

на создание на подконтрольной ему территории так называемой Добровольческой армии. Предполагалось, что в ее состав войдут патриотично настроенные офицеры и солдаты, которые пополнят ее ряды добровольно (отсюда ее название). Однако к началу 1918 г. численность армии не превышала 4 тысяч человек. Руководителем формирования был генерал М. В. Алексеев, собственно военные операции должен был возглавить генерал Л. Г. Корнилов.

Добровольческая армия вступила в борьбу с большевистскими отрядами, пытавшимися установить советскую власть на Дону. Эта борьба имела успех, только пока донские казаки соглашались сражаться на стороне Добровольческой армии. В феврале 1918 г. казаки отказались воевать против большевиков. Атаман А. М. Каледин покончил жизнь самоубийством, а Добровольческая армия покинула Дон и двинулась на юг для перенесения своей базы на Кубань. Но к тому времени Красная армия утвердилась и там, и «Ледяной поход», как его стали называть впоследствии, не привел к ожидаемым результатам. В одном из боев погиб генерал Л. Г. Корнилов, его место занял генерал А. И. Деникин. Несмотря на тяжелые бои, Добровольческая армия пополнилась кубанскими казаками и сохранила свою боеспособность.

Таким образом, весной 1918 г. советская власть контролировала большую часть России, за исключением регионов, занятых германо-австрийскими и турецкими оккупантами, а также отрядами союзников. Однако на Дальнем Востоке, Кубани и в Оренбургском крае сохранились очаги сопротивления, готовые разгореться в случае появления благоприятных обстоятельств.

Шестой вопрос (5.6). Большевики своими действиями спровоцировали восстание донских казаков и выступление чехословацкого корпуса, которые привели к разгору Гражданской войны.

В 1918 г. в России насчитывалось 12 казачьих войск, из которых наиболее многочисленными были донское, кубанское, терское, уральское и оренбургское. Большевики считали казаков, участвовавших в подавлении антиправительственных выступлений, своими врагами. Несмотря на то, что первоначально казачество в целом лояльно отнеслось к установлению советской власти, большевики приступили к политике расказачивания, которая выразилась в насильственном лишении казаков их привилегий, а нередко и имущества.

Итогом этого стали восстания казаков, наиболее мощное из которых разгорелось в апреле 1918 г. на Дону. Пользуясь давними традициями самоуправления и военной организации, донские казаки ликвидировали советскую власть, сформировали вооруженные силы и создали самостоятельное государственное образование («Всевеликое войско Донское»).

Столь же непредсказуемые последствия повлекли за собой действия большевистского руководства по отношению к Чехословацкому корпусу. Это воинское соединение было сформировано в ходе Первой мировой войны из военнопленных австро-венгерской армии, которые высказали желание сражаться в рядах русской армии за восстановление чехословацкого

государства. После выхода России из войны руководство корпуса объявило себя частью французской армии и получило разрешение на выезд за рубеж через Владивосток. В конце мая 1918 г. советское правительство приняло решение разоружить их и заключить в лагеря военнопленных. Опасаясь, что вслед за этим последует выдача австро-венграм и неминуемый трибунал за измену, корпус восстал против советской власти. Так как его эшелоны растянулись по Транссибирской железной дороге, то все города от Пензы до Владивостока оказались в их руках.

Если восстание донских казаков имело в целом местное значение, то чехословацкий мятеж стал катализатором антисоветской активности в Поволжье, Сибири и на Дальнем Востоке. Под прикрытием чехословацких штыков повсеместно стали восстанавливаться старые органы власти, организовывались антисоветские вооруженные отряды. Вскоре освобожденная от большевиков территория стала базой для организации оппозиции во всероссийском масштабе. В Самаре возник Комитет членов разогнанного Учредительного собрания (сокращенно Комуч), который объявил о создании правительства. Сформированная им Народная армия совместно с солдатами Чехословацкого корпуса начала наступление в Поволжье. Кульминацией ее успехов стало занятие Казани, в которой был захвачен золотой запас Российской империи, эвакуированный туда большевиками.

Одновременно на освобожденной территории возникли другие правительства – Сибирское областное, национальные татарское, башкирское и местные казачьи и т. д. В сентябре 1918 г. представители всех этих структур договорились о создании Временного Всероссийского правительства во главе с эсером Н. Д. Авксентьевым. Его резиденция первоначально располагалась в Уфе, отчего оно получило название Уфимской директории. Это правительство претендовало на всероссийскую власть, что признали все остальные органы власти на Востоке России, включая Комуч.

В августе 1918 г. в Архангельске высадился англо-французский десант. Под его прикрытием началось формирование антисоветских отрядов. Вскоре в Архангельске возникло правительство Северной области, которому подчинялся и Мурманск. Его главой стал правый социалист Н. В. Чайковский, а вооруженные силы возглавил генерал Е. К. Миллер. Так возникли восточный, южный и северный театры боевых действий Гражданской войны.

Для противодействия силам противника советское правительство форсировало формирование вооруженных сил, получивших название Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА). Ее создание было декларировано в феврале, однако организация армии продвигалась медленными темпами. Важную роль в этом процессе сыграл Л. Д. Троцкий, который проявил себя как энергичный и жесткий организатор. Хотя большевики были противниками существования регулярной армии, считая возможным обойтись народным ополчением, Л. Д. Троцкий настоял на воссоздании вооруженных сил по традиционному образцу. Он сумел мобилизовать в армию не только солдат, но и офицеров, и даже генералов царской армии. К осени 1918 г. РККА представляла собой боеспособную структуру. Было развернуто 12 армий: пять

на Восточном фронте (против Народной армии), две на Северном фронте (против англо-французов и войск генерала Миллера, а также финской армии), три на Южном фронте (против донских казаков) и две – на Северном Кавказе (против Добровольческой армии и для наступления в Азербайджане).

Первоначально основным фронтом был Восточный. После того, как части Народной армии взяли Казань, Л. Д. Троцкий начал концентрировать войска для организации контрудара, добившись превосходства в живой силе и технике. В сентябре 1918 г. Красная армия перешла в контрнаступление, которое привело к взятию Казани. В октябре началось общее наступление Красной армии на Восточном фронте, в ходе которого было занято все Поволжье и началось продвижение на Урал.

На Южном фронте сражения развернулись вокруг Царицына (ныне Волгоград), который представлял собой важнейший стратегический пункт. Трижды Донская армия пыталась захватить город, и трижды красноармейцы отбрасывали противника. Значительную роль в обороне Царицына сыграл И. В. Сталин.

На Северном Кавказе Красная армия не смогла выдержать ударов Добровольческой армии, которая, оправившись от последствий «Ледяного похода», 23 июля 1918 г. перешла в контрнаступление. В течение августа она овладела всей территорией Кубани и начала продвижение к Каспийскому морю. В начале 1919 г. после кровопролитных боев остатки армии большевицкого Северокавказского фронта с большими потерями вышли к Астрахани. Северный Кавказ оказался потерян для Советской России.

Важные изменения произошли на фронтах Гражданской войны в ноябре 1918 г. Во-первых, правительство Директории, к тому времени переехавшее из Уфы в Омск, было свергнуто адмиралом А. В. Колчаком. Он был провозглашен Верховным правителем России и в этом качестве был признан ведущими государствами мира.

Во-вторых, важные изменения произошли на западной границе Советской России. 11 ноября 1918 года Компьенским перемирием, означавшим капитуляцию Германии, окончилась Первая мировая война. Германские и австро-венгерские войска начали оставлять оккупированные территории, что позволило немногочисленным частям Красной армии начать продвижение вслед за уходящими эшелонами оккупационных войск. На занимаемых территориях были образованы советские республики: Эстонская, Латвийская, Литовско-Белорусская и Украинская. Формально они представляли собой независимые государства. Однако фактически их возглавили местные коммунисты, подчинявшиеся приказам из Москвы.

В-третьих, Красная армия добилась значительных успехов на Южном фронте. Донские казаки, деморализованные неудачами под Царицыном, стали расходиться по домам, не желая воевать. В результате основная часть Области войска Донского была занята советскими войсками. Остатки Донской армии подчинились командующему Добровольческой армией генералу А. И. Деникину. Объединенная структура получила название Вооруженных Сил на Юге России (ВСЮР).

В начале марта 1919 г. в наступление перешли реорганизованные и пополненные армии А. В. Колчака. Большевики сумели мобилизовать все возможные резервы, с помощью которых сначала остановили натиск противника, а затем перешли в наступление. В июне 1919 г. советские войска вышли на ту линию, с которой колчаковцы начали свой поход. В ходе ряда последовательных операций они нанесли поражение колчаковцам и взяли город Омск, в котором находилась их ставка и правительство. А. В. Колчак был арестован и казнен. В январе 1920 г. наступление Восточного фронта завершилось. Остатки разбитых армий противника укрылись за Байкалом.

В мае 1919 г. началось наступление ВСЮР А. И. Деникина, целью которого была Москва. Деникинцы нанесли поражение армиям советского Южного фронта, заняли Украину и южную часть России. Однако советское руководство смогло организовать контрудар, который стал решающим. В октябре 1919 г. войска Южного фронта начали наступление, в ходе которого ВСЮР потерпели сокрушительное поражение. К концу января 1920 г. советские войска овладели всей Украиной, а к маю 1920 г. в руках их противников остался только Крым. Признав поражение, А. В. Деникин передал командование генералу П. Н. Врангелю.

В мае 1919 г. с территории Эстонии началось наступление белых отрядов, сформированных в Пскове еще в октябре 1918 г. Командование ими принял генерал Н. Н. Юденич. Под его руководством группировка, получившая название Северо-Западной армии, в сентябре 1919 г. предприняла наступление на Петроград. Однако превосходящие силы советского Западного фронта отразили этот удар, и армия Н. Н. Юденича отступила на территорию Эстонии.

Наконец, к марту 1920 г. завершились боевые действия в районе Архангельска и Мурманска, где советские войска вынудили остатки Северной армии генерала Е. К. Миллера эвакуироваться в Великобританию.

Таким образом, к концу апреля 1920 г. в результате побед Красной армии основные силы ее противников были разгромлены. Только в Крыму и в Забайкалье еще оставались остатки «белых» армий, однако их нейтрализация была вопросом времени.

Седьмой вопрос (5.7). Почему советская власть смогла победить своих противников? В отечественной историографии ответ на этот вопрос был прост – потому что она пользовалась поддержкой трудового народа. Похожий ответ давала зарубежная историография, утверждавшая, что решающим фактором победы большевиков стала поддержка, оказанная им крестьянством. Однако при более детальном ознакомлении с проблемой ответ не покажется столь однозначным.

Прежде всего, следует отметить, что в ходе Гражданской войны крестьянство не поддерживало большевиков. На всем ее протяжении крестьяне оказывали сопротивление попыткам советской власти изымать продовольствие и призывать их в армию. Это сопротивление нередко приобретало вооруженные формы, а их участников называли «зелеными» для обозначения всех тех, кто выступал и против белых, и против красных. Наибольшую известность получило движение Н. И. Махно, а также Тамбовское и Западно-

Сибирское восстания (подавлены в 1921 г.), в которых крестьянство выступило как самостоятельная политическая сила.

Крестьяне старались по возможности избежать службы как у «красных», так и у «белых». Боеспособность мобилизованных крестьян была невысокой. Укомплектованные ими части с легкостью переходили на сторону противника, а затем перебежали обратно под влиянием ситуации на фронте или изменения бытовых условий. Многие крестьяне предпочитали дезертировать, чтобы, укрывшись в лесах, стать «зелеными». «Зеленые» не ставили перед собой политических целей, ограничиваясь ожесточенным пресечением попыток навязать себе чью-либо власть.

Не так все однозначно и с рабочими, выразителями интересов которых объявили себя большевики. Часть рабочих, действительно, примкнула к большевикам. Однако было немало и тех, кто оказался в противоположном лагере. Так, шахтеры Донбасса служили в Добровольческой армии, а на Урале из рабочих Воткинского и Ижевского заводов были сформированы целые дивизии в составе армии А. В. Колчака.

Поэтому причины победы большевиков следует искать в другом. Прежде всего следует учитывать то, что большевики сумели быстро создать довольно эффективную систему управления, важными составляющими которой были армия и карательные органы. В рядах Красной армии служило значительное число бывших царских офицеров и генералов, обладавших знаниями и опытом. 7 декабря 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). Первоначально ВЧК предназначалась для противодействия забастовкам государственных служащих, однако вскоре трансформировалась в карательный орган. 3 сентября 1918 г. официально был объявлен «красный террор». Его жертвами стали «буржуи» – предприниматели, чиновники, офицеры. Целью любого террора является устрашение потенциальных противников, и этой цели большевики вполне достигли, обеспечив страхом смерти лояльность офицеров и государственных служащих.

Однако немало искренних патриотов пошли к ним на службу, считая, что действуют на благо России, которую они защищают от германской агрессии. При этом партийная принадлежность находившегося в Москве правительства не была для них столь важной. На руку большевикам сыграло и отсутствие единства в рядах их противников. Лидеры белого движения не смогли договориться о координации военных усилий, что позволило большевикам по очереди отражать их наступления.

Восьмой вопрос (5.8). В 1920 г., когда казалось, что Гражданская война близится к завершению, вспыхнула Советско-польская война. Фактически военные действия между советскими и польскими войсками начались еще в январе 1919 г., однако они носили локальный характер. Глава Польского государства Ю. К. Пилсудский в ходе Гражданской войны отказывался поддержать какую-либо из сторон, исподтишка продвигая свои войска на восток. В результате поляки захватили большую часть Белоруссии, часть Литвы и Украины. 21 апреля 1920 г. Ю. К. Пилсудский заключил союз с лидером

украинских сепаратистов С. В. Петлюрой о совместных действиях против советских войск ценой уступки Западной Украины. Польская армия заняла Правобережную Украину, вступив в Киев. Однако в июне 1920 г. в результате решительного наступления Красной армии полякам было нанесено сокрушительное поражение. Они были вынуждены спешно оставить все оккупированные земли и отступить к своим границам.

Большевистское руководство приняло решение продолжить наступление, используя порыв войск, и установить в Польше советскую власть. Польское правительство, взывая к патриотическим чувствам народа, мобилизовало всех, способных носить оружие. В августе 1920 г. польская армия перешла в контрнаступление. Воспользовавшись ошибками советского командования, она отбросила части Красной армии на восток. В октябре 1920 г. было заключено перемирие, а 18 марта 1921 г. в Риге – мирный договор, по условиям которого к Польше отошли обширные территории Западной Украины и Западной Белоруссии.

После заключения перемирия с Польшей советские войска сосредоточились для решающего удара по «белым». Сначала они предприняли попытку окружить армию барона П. Н. Врангеля, сменившего генерала А. И. Деникина на посту главнокомандующего вооруженными силами Юга России, но «белые» сумели прорваться на Крымский полуостров. Тогда Красная Армия, сосредоточив превосходящие силы, прорвала считавшуюся неприступной оборону противника на Перекопском перешейке и ворвалась в Крым. П. Н. Врангель отдал приказ грузиться на корабли, и 16 ноября 1920 г. последний пароход под Андреевским флагом отошел от причала Керченского порта, завершив эвакуацию «белой» армии.

В европейской части России вооруженную борьбу против советской власти продолжили только отряды крестьян («зелёные»). Долше всех сопротивлялись крестьяне Тамбовской губернии, для подавления которых применялась бронетехника и химическое оружие. В июне 1921 г. тамбовское восстание было подавлено. Одновременно были ликвидированы последние очаги выступлений в Западной Сибири. К августу 1921 г. был разгромлен атаман Н. И. Махно, выступавший под анархистскими лозунгами против большевиков на Украине. Советская власть утвердилась в Закавказье (в Азербайджане, Армении, Грузии). В Средней Азии борьба с басмачеством продолжалась до конца 1920-х гг.

В апреле 1920 г. на Дальнем Востоке была провозглашена Дальневосточная республика, представлявшая собой по форме независимое демократическое государство, однако де-факто она контролировалась РСФСР. В результате дипломатических усилий правительство Дальневосточной республики добилось вывода японских войск, а затем, после ряда военных операций, вытеснило «белые» отряды со своей территории. Гражданская война на Дальнем Востоке, а вместе с тем и во всей Советской России, завершилась в октябре 1922 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Почему произошла революция в 1917 году?
2. Объясните, в чем сущность двоевластия, установившегося в России после Февральской революции?
3. Почему либералы и социалисты проиграли большевикам борьбу за власть в 1917 году?
4. Как сказался на международном престиже России заключенный большевиками сепаратный мир с Германией и ее союзниками?
5. Какое влияние оказала политика «военного коммунизма» на формирование негативного отношения разных слоев населения России к большевикам?
6. Охарактеризуйте роль Красной армии в установлении власти большевиков в России.
7. Кратко сформулируйте основные причины успехов большевиков.
8. Как польская агрессия против Советской России повлияла на затягивание Гражданской войны?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Мягков, М. Ю. История России: в четырех томах. – Том 3: 1914–1945 годы: Учебное пособие для вузов [Текст] / М. Ю. Мягков, Н. А. Могилевский, Н. А. Копылов, О. Г. Обичкин; под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 379 с. – ISBN 978-5-7567-1054-0. – С. 38–86, 115–156.

Дополнительная литература

1. Ганин, А. В. Семь «почему» российской Гражданской войны [Текст] / А. В. Ганин. – М.: Издательство «Пятый Рим» (ООО «Бестселлер»), 2018. – 864 с. – ISBN 978-5-9908267-1-7.
2. Посадский, А. В. Зелёное движение в Гражданской войне в России. Крестьянский фронт между красными и белыми. 1918-1922 гг. [Текст] / А. В. Посадский. – М.: Центрполиграф, 2018. – 319 с. – ISBN 978-5-227-07689-2.
3. Ратьковский, И. С. Белый террор. Гражданская война в России. 1917 – 1920 гг. [Текст] / И. С. Ратьковский. – М.: Питер, 2022. – 496 с. – ISBN 978-5-4461-1478-8.
4. Ратьковский, И. С. Красный террор. Карающий меч революции [Текст] / И. С. Ратьковский. – СПб.: Яуза, 2021. – 352 с. – ISBN 978-5-00155-325-0.
5. Шубин, А. В. Махно и его время. О Великой революции и Гражданской войне 1917-1922 гг. в России и на Украине [Текст] / А. В. Шубин – М.: URSS: Либроком, 2013. – 317 с. – ISBN 978-5-397-03955-0.

Тема VI. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ в 1920-е – 1930-е гг.

(Д. Ю. Алексеев, А. В. Кислицын)

6.1. Создание СССР.

6.2. Новая экономическая политика: причины и следствия.

6.3. Форсированная индустриализация и коллективизация в СССР.

Первые пятилетние планы.

6.4. Внутрипартийная борьба в советском руководстве. Утверждение режима личной власти И. В. Сталина.

6.5. Внешняя политика СССР (до 1 сентября 1939 г.).

6.6. Начальный этап Второй мировой войны (1 сентября 1939 г. – июнь 1941 г.).

Первый вопрос (6.1). Окончание Гражданской войны позволило советскому руководству вплотную заняться вопросами государственного устройства. Территория, которую контролировали большевики, была значительно меньше, чем занимала Российская империя к 1914 г. К Польше отошли Западные Украина и Белоруссия. Советская Россия утратила Финляндию и Прибалтику, где были провозглашены независимые республики, а также Бессарабию (Молдавию), оккупированную Румынией, и Карсскую область, уступленную Турции.

Оставшаяся территория в административном отношении была крайне разнородна. За годы революции возникло множество национальных автономий, которые, согласно принятой в 1918 г. Конституции, входили в состав Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР). Кроме того, Белоруссия, Украина, Грузия, Армения, Азербайджан, Бухара и Хива формально сохраняли независимость, однако фактически ими руководили коммунисты, подчинявшиеся Москве. На особом положении находилась Дальневосточная республика, которая была ликвидирована после окончания Гражданской войны.

30 декабря 1922 г. на I Всесоюзном съезде Советов представителями РСФСР, Украинской и Белорусской Советских Социалистических республик, а также Закавказской Федерации (в которую входили Грузия, Армения и Азербайджан) были подписаны Декларация об образовании СССР и Союзный договор на принципах равноправия, добровольности объединения и права свободного выхода из СССР и вступления в него других республик. При этом в состав РСФСР, Грузии и Азербайджана входили автономные республики, автономные области и т. д.

В 1924 г. начался процесс формирования национальных автономий в Средней Азии, получивший название «национально-государственного размежевания». В ходе его были образованы Узбекская и Туркменская республики, вошедшие в состав СССР на правах союзных республик. В 1929 г. была создана Таджикская республика, а в 1936 г. – Казахская и Киргизская республики.

Процесс создания СССР завершился в 1940 г., когда в ходе расширения границ страны на запад были созданы Карело-Финская, Эстонская, Латвийская, Литовская и Молдавская республики. Таким образом, количество советских республик достигло шестнадцати.

В союзных республиках функционировали национальные коммунистические партии и правительства. Государственным языком наряду с русским являлся язык титульного народа – украинский, узбекский и т. д. Все важнейшие решения принимались органами ВКП(б), а государственные органы являлись лишь исполнителями этих решений.

Основным итогом этого процесса стало создание национальных элит в союзных республиках и автономиях. Предполагалось, что советская политика в области национального строительства поможет преодолеть националистические и сепаратистские тенденции. Фактически же этим было заложено основание для центробежных тенденций, проявившихся в 80–90-е гг. XX в.

Второй вопрос (6.2). В 1920-е гг. Советская Россия переживала острейший экономический кризис. За годы Первой мировой и Гражданской войн государство понесло огромные потери, которые, по разным оценкам, составили более чем 50 млрд золотых рублей. Крупная промышленность России в это время производила 14,6% продукции от уровня 1913 г. (в 7 раз меньше), в металлообработке – 7%. Численность рабочих сократилась вдвое. Разоренная войной и продразверсткой деревня не обеспечивала промышленные центры продовольствием.

Численность населения сократилась до 134,3 млн человек. Потери только вооруженных формирований (красных и белых) за годы Гражданской войны и интервенции составили 2,5–3,3 млн человек. С осени 1917 г. до начала 1921 г. население России сократилось на 10 887 тыс. человек и продолжило сокращаться в 1921 г. (на 1854 тыс.) и в 1922 г. (на 1592 тыс.). Эмигрировали не менее 1850 тыс. человек (политическая, финансово-промышленная, научная и художественная элита)¹⁵.

К весне 1920 г. Центральный регион страны, Поволжье, Северный Кавказ, Украина были охвачены голодом. В мае 1921 г. в Поволжье и в ряде губерний Центра началась засуха, уничтожившая посевы. В мае 1922 г. голодало 22–27 млн человек, к этому времени от истощения и заболеваний погибло около 1 млн крестьян.

Большевики не собирались отказываться от политики «военного коммунизма», расценивая ее не как продиктованные войной чрезвычайные меры, а как форсированный прорыв в правильном направлении – к созданию нетоварной, социалистической экономике. В 1920–1921 гг. по стране прокатилась волна вооруженных крестьянских выступлений против продразверстки. Восстали крестьяне в Воронежской, Саратовской, Пензенской губерниях, в Сибири, на Дону и территории Украины. Особенно

¹⁵ История России начала XX – XXI века / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин, С. В. Воронкова; под ред. Л. В. Милова. М., 2010. С. 339.

кровапролитным было выступление под предводительством эсера А. С. Антонова в Тамбовско-Воронежском регионе (около 60 тыс. чел.). В Западной Сибири число восставших крестьян (около 200 тыс. чел.) было сопоставимо с численностью советских войск (между Уральским хребтом и Байкалом). На территории Украины действовали анархо-крестьянские отряды Н. И. Махно (около 35 тыс. чел.). Восстания также охватили Тюменскую, часть Омской и Челябинской губерний. Крестьяне требовали отмены продразверстки, созыва Учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования, свободы торговли.¹⁶

В марте 1921 г. произошло восстание матросов и солдат Кронштадта – крупнейшей военно-морской базы Балтийского флота, которое было подавлено с большими потерями и оказало сильнейшее влияние на руководство страны, заставив его немедленно пойти на изменение экономической политики.

X съезд РКП(б) (8–16 марта 1921 г.) принял решение о замене продразверстки продналогом (утвержден декретом ВЦИК от 21 марта 1921 г.). Декретом Совнаркома от 28 марта 1921 г. устанавливался хлебный налог, который был примерно вдвое ниже продразверстки – 240 млн пудов зерна против 423 млн,¹⁷ что принципиально меняло способ заготовки продовольствия и сельскохозяйственного сырья, давало стимул развитию сельского хозяйства. Кроме того, расширялась свобода использования излишков сельхозпродукции сверх отдаваемого налога. Государство планировало централизованный обмен этих излишков на товары промышленного производства, необходимые деревне. Но в условиях послевоенного кризиса оно не имело требуемого количества промышленных товаров для обмена на продукты сельского хозяйства.

Цели Новой экономической политики (НЭПа):

- снижение напряженности в обществе и укрепление позиций советской власти на основе союза рабочих и крестьян.

- восстановление хозяйства, преодоление социально-экономического кризиса, создание благоприятных условий для построения социализма и выхода из международной изоляции.

Сущность НЭПа заключалась в частичном восстановлении рыночной экономики при сохранении командных рычагов в руках партийного и советского руководства.

Важным этапом НЭПа в деревне было частичное восстановление капиталистических отношений. По Земельному кодексу РСФСР (30 октября 1922 г.) были разрешены аренда земли (не более чем на 3–4 года, т. е. один севооборот) и ограниченное использование наемного труда. Крестьянам было предоставлено право выбора формы землепользования. Однако сохранялся запрет на куплю, продажу, завещание, дарение и залог земли, которая

¹⁶ История России начала XX – XXI века / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин, С. В. Воронкова; под ред. Л. В. Милова. М., 2010. С. 340.

¹⁷ Новейшая история России. 1914 – 2008: учебное пособие. / под ред. М. В. Ходякова. М., 2008. С. 156.

оставалась собственностью государства.¹⁸ Крестьяне-единоличники давали 98,5% всей продукции сельского хозяйства. Данные меры привели к улучшению благосостояния деревни, где выросло число середняков, но препятствовали увеличению производства крестьянских хозяйств. Даже такие ограниченные перемены значительно улучшили продовольственное снабжение страны к 1924 г.

В то же время главным приоритетом экономической политики большевиков было восстановление и развитие тяжелой промышленности как основы обороноспособности страны. Решить эту задачу в условиях сплошной убыточности государственных предприятий можно было только за счет средств, извлекаемых из деревни. Крестьяне (80 % населения) были главным налогоплательщиком государства, но не могли обеспечить все его потребности. Изыскивая средства для тяжелой промышленности, власть прибегала к неналоговым способам их получения: принудительные займы, искусственная ценовая политика (заниженные цены на зерно и завышенные цены на промышленные товары). В ответ на это крестьяне перестали продавать зерно больше необходимого для уплаты налогов. Осенью 1923 г. произошел «кризис сбыта»: крестьяне оказались не в состоянии покупать промышленные изделия по завышенным ценам.

В 1924–1925 гг. ценовая политика была смягчена в пользу сельских производителей, расширено право на аренду земли и использование наемного труда, был осуществлен переход к денежному обложению крестьян, что давало большую свободу в развитии хозяйства.

Основное значение НЭПа в промышленности заключалось в изменении отношения к управлению крупной национализированной промышленностью. В августе 1921 г. постановлением Совета Труда и Оборона (СТО) наиболее крупные, технически оборудованные и удобно географически расположенные, а также обеспеченные сырьем, материалами, рабочей силой предприятия объединялись в тресты (объединения однородных и взаимосвязанных предприятий). Это позволило в определенной степени децентрализовать управление предприятиями. До конца 1920-х гг. тресты оставались основной единицей в отечественной промышленности.

Децентрализация управления государственной промышленностью заключалась в сокращении отраслевых главков и центров ВСНХ с 50 до 16, а тресты (работали на условиях хозрасчета, самофинансирования и самоокупаемости) самостоятельно решали, что производить, где реализовывать продукцию и несли материальную ответственность за организацию производства, качество продукции, сохранность государственного имущества. К концу 1922 г. 421 трест объединял около 90 % всех промышленных предприятий (40 % – центрального подчинения, 60 % – местного)¹⁹.

¹⁸ История России начала XX – XXI века / под ред. Л. В. Милова. М., 2010. С. 343.

¹⁹ История России начала XX – XXI века / под ред. Л. В. Милова. М., 2010. С. 344.

Тресты создавались в период, когда государственная торговля и ее аппарат еще не сложились, поэтому возникла такая специфическая хозяйственная организация, как торговый синдикат (добровольное объединение трестов для оптовых закупок и сбыта). К 1928 г. в стране насчитывалось 23 синдиката, действовавших почти во всех отраслях промышленности.

В мае 1921 г. началась денационализация промышленности. За 1921–1922 гг. возникли свыше 10 тыс. частных предприятий. Нерентабельные государственные предприятия закрывались или сдавались в аренду, нередко бывшим владельцам, на срок 2–5 лет взамен 10–15 % производственной продукции. На арендованных мелких и средних предприятиях производились в основном потребительские товары. К середине 1920-х гг. на долю частного сектора приходилось 20–25 % промышленной продукции²⁰.

Удельный вес частных предпринимателей в оптовой торговле в 1923–1924 гг. составлял около 18%, она была сосредоточена в руках государства, в то время как в розничной торговле доля частника составляла 80% оборота.²¹

Началось создание смешанных акционерных обществ с участием государства и частных предпринимателей. Разрешалось предоставление концессий иностранным предпринимателям на предприятия или территории для разработки природных ресурсов. Государство контролировало использование ресурсов, но не вмешивалось в хозяйственные и административные дела. Концессии облагались теми же налогами, что и госпредприятия. Часть полученной продукции отдавалась в качестве платы государству, другая могла реализовываться за рубежом. Общее число концессий было невелико: 1924 г. – 55, в 1926 г. – 82, 1928 г. – 68. В 1926 – 1927 гг. на них выпускалось немногим более 1 % промышленной продукции, но при этом в середине 1920-х гг. концессии давали 85 % марганцевой руды, более 60 % добытого свинца и серебра, 30 % – золота, 26 % – цинка, 19 % – меди, 22 % – одежды и галантереи.²²

Несмотря на частичную денационализацию, государство сохраняло в своем распоряжении самый мощный сектор народного хозяйства: энергетику, металлургию, нефтедобычу и нефтепереработку, добычу каменного угля, железные дороги, оборонную промышленность.

С переходом к НЭПу ликвидировалась уравнилельная система оплаты труда, устанавливалась тесная связь между размером заработной платы и качеством работ производственных коллективов. Вновь начала широко использоваться система сдельной оплаты труда. От пайкового обеспечения государство возвращалось к зарплате, причем денежная часть повышалась, а натуральная уменьшалась. В 1920 г. денежная часть зарплаты составляла

²⁰ Там же. С. 343.

²¹ Новейшая история России. 1914–2008: учебное пособие. / под ред. М. В. Ходякова. М., 2008. С. 159.

²² История России начала XX – XXI века / под ред. Л. В. Милова. М., 2010. С. 343–344.

7,4 %, к концу 1921 г. она повысилась до 19,3 %. В первом полугодии 1922 г. – до 32 %, во втором полугодии – до 61,8 %, в начале 1923 г. – до 80 %.²³

Итоги НЭПа

В 1926 г. промышленность по объему валовой продукции превысила довоенный уровень, а сельское хозяйство выросло в 2 раза и превысило уровень 1913 г.

Однако СССР по-прежнему значительно отставал от наиболее развитых стран мира, по сравнению с которыми уровень производства в ведущих отраслях отечественной промышленности в расчете на душу населения был ниже в 5–10 раз. Как и в начале XX в. на первый план выдвинулась задача всесторонней модернизации народного хозяйства, и НЭП, не способный дать гарантии развития в случае экономической блокады и противоречивший государственной идеологии, не устраивал советское руководство.²⁴

Со второй половины 1920-х гг. начались попытки отойти от НЭПа. Ликвидировались синдикаты, из промышленности административными мерами вытеснялся частный капитал, создавалась жесткая централизованная система управления экономикой (хозяйственные наркоматы). Экономика перестраивалась на централизованно-плановую.

Поводом для полного сворачивания НЭПа послужил срыв государственных хлебозаготовок в конце 1927 г., к крестьянам впервые после окончания «военного коммунизма» были применены меры принудительной конфискации хлебных запасов.

В октябре 1928 г. началось осуществление первого пятилетнего плана развития народного хозяйства, руководство страны взяло курс на форсированную индустриализацию и коллективизацию.

Третий вопрос (6.3). Проведение индустриализации в СССР требовало значительных капиталовложений. Наиболее естественный в такой ситуации путь обращения к внешним займам оказался закрытым, поскольку большевики отказались выплачивать долги по займам, сделанным предыдущими правительствами. Для «первоначального социалистического накопления» необходимо было обойтись своими ресурсами. В 1926 г. определились методы такого накопления: изъятие денег у буржуазии и дворянства, сосредоточение доходов промышленности и торговли в руках государства, введение жесткой экономии, привлечение средств населения в виде внутренних займов, экспорт сельскохозяйственной продукции.

Наиболее важным источником дохода считался экспорт сельскохозяйственной продукции. Предполагалось, что уже в 1925 г. можно будет получить значительные средства за счет продажи хлеба за рубеж, но, как и в два предыдущих года, государственные планы хлебозаготовок провалились. Крестьяне предпочитали сеять более дорогие технические культуры. Часто они просто не засеивали часть площадей, так как из-за дороговизны промышленных

²³ Новейшая история России. 1914–2008: учебное пособие – 3-е изд., испр. и доп. / под ред. М. В. Ходякова. М., 2008. С. 159.

²⁴ Там же. С. 458–459.

товаров и низких цен на сельскохозяйственную продукцию увеличивать посевные площади было нерентабельно. Поэтому государство недополучило 200 млн пудов хлеба. Компенсировать убытки удалось за счет государственной монополии на продажу вино-водочных изделий. В те же годы советское правительство нашло еще один ресурс: началась продажа за рубеж культурных ценностей из собраний российских музеев.

Однако этих средств не хватало. Кризисы хлебозаготовок повторялись из года в год. Это стало одной из причин того, что государство приняло решение форсировать создание коллективных форм хозяйствования в деревне. Ранее уже существовали товарищества по совместной обработке земли (ТОЗ), но их количественный рост шел медленно. После кризисов хлебозаготовок в 1928 г. было принято решение о разгроме кулачества, то есть о репрессиях против зажиточных крестьян. Одновременно власти начали кампанию по поощрению вступления крестьян в коллективные хозяйства – колхозы. Достигнув некоторого успеха, было решено ускорить процесс коллективизации сельского хозяйства.

В 1929 г. была опубликована статья И. В. Сталина «Великий перелом». В ней отмечалось, что в колхозы идут не только беднейшие, но и средние крестьяне. Это значило, что теперь следовало ускорить темпы коллективизации. Так как инвентаря для новых хозяйств не хватало, было решено конфисковать имущество у зажиточных крестьян, а их самих выслать в отдаленные районы. Этот процесс получил название «раскулачивания». Благодаря нему колхозы были частично обеспечены инвентарем и землей. Кроме того, многие крестьяне записывались в колхозы из опасения, что их зачислят в кулаки и подвергнут репрессиям.

Благодаря жестким мерам летом 1930 г. колхозы объединили 23 % крестьянских хозяйств, в 1931 г. – около 53 %, в 1932 г. – свыше 61 %. Это обеспечивало государственные хлебозаготовки на три четверти. К 1937 г. в колхозы вступило 93 % крестьянских хозяйств. Это означало, что коллективизация сельского хозяйства фактически завершилась. Теперь государство получило возможность полностью контролировать сельскохозяйственное производство. Власти предписывали колхозам, какую культуру и в каких объемах сеять. Естественно, что все, произведенное в колхозе, за исключением небольшого количества продуктов, оставляемых на семена и для потребления крестьян, поставлялось государству.

Зачастую государство, стремившееся увеличить экспорт продовольствия, изымало и зерно из семенного фонда, что при низком урожае 1932 г. привело к страшному голоду.

Увеличение контроля за сельским хозяйством далось дорогой ценой. Были разорены наиболее крепкие хозяйства, а зажиточные, преуспевающие крестьяне, зачисленные в кулаки, подверглись высылке в отдаленные районы. Те, кто был загнан в колхозы, не имели стимулов добросовестно работать, так как расценки на крестьянский труд были откровенно занижены. Ухудшение жизни в деревне вынудило многих крестьян переселяться в города. Чтобы не допустить массового бегства крестьян, им не выдавались паспорта, фактически

возродилось крепостное право в деревне. Такова была цена, которую страна платила за проводимую большевиками форсированную индустриализацию.

Основным содержанием плана индустриализации было ускоренное развитие тяжелой промышленности за счет легкой и сельского хозяйства. Одновременно должно было происходить вытеснение частного капитала, допущенного в годы НЭПа. Для четкого планирования государство приступило к составлению пятилетних планов, первый из которых относился к 1927–1932 гг. Было разработано несколько вариантов, причем к реализации был принят наиболее жесткий. За первой пятилеткой последовали другие.

Хотя ни один из пятилетних планов не был полностью выполнен, уровень промышленного развития неуклонно повышался. По сравнению с 1928 г. валовый национальный продукт к 1940 г. увеличился в четыре с половиной раза, а производство средств производства возросло в 10 раз. На территории СССР возникали новые заводы и целые промышленные районы. Такие впечатляющие «стройки социализма», как Днепровская гидроэлектростанция или Сталинградский тракторный завод, получили всемирную известность. Большинство из построенных предприятий прямо или косвенно работали на нужды военной промышленности. В частности, фактически заново была создана авиационная промышленность, налажено производство танков. К концу 30-х гг. СССР обладал мощной промышленной базой.

Четвертый вопрос (6.4). В первые годы советской власти важным объединяющим фактором была личность В. И. Ленина. Его авторитет в рядах большевиков был непререкаем. Однако в конце 1922 г. В. И. Ленин из-за тяжелой болезни фактически отошел от дел. Сразу же началась борьба за власть между его ближайшими соратниками. Сам В. И. Ленин в своем политическом завещании назвал фамилии шести возможных преемников: И. В. Сталина, Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина и Г. Л. Пятакова.

Наиболее влиятельным из всех был Л. Д. Троцкий, один из создателей Красной армии, а его основным конкурентом – И. В. Сталин. Сталин занимал пост генерального секретаря партии, что давало ему возможность контролировать партийный аппарат. Кроме того, он опирался на поддержку Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева, опасавшихся усиления влияния Л. Д. Троцкого. Началом внутрипартийной борьбы стали события 1923 г., когда Л. Д. Троцкий обрушился на руководство партии с критикой ее экономической программы и потребовал демократизации высшего руководства. Однако И. В. Сталин сумел добиться осуждения позиции Л. Д. Троцкого, который был обвинен в подрыве внутреннего единства партии. Кроме того, были отвергнуты его инициативы в области экономики. Окончательно победа И. В. Сталина, Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева над Л. Д. Троцким была закреплена в 1925 г. В результате он лишился всех своих постов в Красной Армии.

Однако в этом же году началось формирование «новой оппозиции». Ее возглавил Г. Е. Зиновьев, поддержанный Л. Б. Каменевым, опиравшийся на влиятельную ленинградскую (Петроград после смерти В. И. Ленина в 1924 г. был переименован в Ленинград) партийную организацию. Поводом

к выступлению стали экономические предложения, выдвинутые Н. И. Бухариным. Однако эта позиция не получила поддержки на XIV съезде ВКП(б), и Г. Е. Зиновьев был отстранен от руководства партийной организацией Ленинграда.

В 1926 г. внутривнутрипартийная борьба разгорелась с новой силой и сложилась так называемая «объединенная оппозиция», в которую вошли Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев и Г. Л. Пятаков. Они утверждали, что ВКП(б) идет по пути бюрократизации, и что требуется немедленное изменение политического и экономического курсов. «Объединенная оппозиция» пыталась привлечь на свою сторону рядовых коммунистов, однако И. В. Сталин, поддержанный Н. И. Бухариным, сумел добиться поражения своих противников. Последнюю попытку бросить вызов И. В. Сталину оппозиционеры предприняли в конце 1927 г., когда они попытались провести демонстрации под лозунгами восстановления связи ВКП(б) с народом. В результате они были исключены не только из руководства, но также из самой партии.

Н. И. Бухарин, выступавший в ходе этих событий на стороне И. В. Сталина, недолго оставался его союзником. В 1928 г. между ними возникли разногласия теоретического характера. Программа развития экономики СССР, выдвинутая Бухариным, была заклеена как «правый уклон», и к 1929 г. он был лишен своих постов, хотя сохранил членство в партии. Устранение с политической арены последнего из тех, кто мог реально претендовать на власть, означало установление режима личной власти И. В. Сталина.

Это означало, что теперь дальнейшее развитие СССР будет происходить в соответствии с теми решениями, которые приняты И. В. Сталиным и соратниками: В. М. Молотовым, К. Е. Ворошиловым, С. М. Кировым, В. В. Куйбышевым, М. И. Калининым, Л. М. Кагановичем и др. Они высказались за «построение социализма в одной, отдельно взятой стране». Решение об этом было принято еще в 1925 г. До этого предполагалось, что революция в России – лишь часть грядущей мировой революции, которая вскоре должна охватить весь капиталистический мир. Проводником мировой революции был призван стать Коммунистический интернационал (Коминтерн) – союз коммунистов всего мира, центр которого располагался в Москве. Предполагалось, что социализм может быть построен только в условиях победы мировой революции. Теперь же было решено начать построение социализма в СССР, не дожидаясь, когда революция произойдет в других странах.

Партия и других институты политической системы превращались в послушные инструменты вождя И. В. Сталина, а ОГПУ (с 1934 г. – НКВД) беспощадно расправлялась с «врагами народа». Система карательных органов начала складываться в ходе Гражданской войны, когда требовались решительные действия по защите советской власти от оппозиции. Именно тогда были выработаны ее характерные приемы – внесудебные расправы, террор (устрашение) по отношению к целым социальным группам. Окончание

Гражданской войны повлияло на масштабы, но не на методы работы. Традиции Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) унаследовало созданное в 1922 г. Главное политическое управление (ГПУ), подчиненное Народному комиссариату внутренних дел РСФСР. После образования СССР было создано Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ). В 1934 г. госбезопасность перешла в ведение Народного комиссариата внутренних дел СССР.

Практически никогда ВЧК (ГПУ–ОГПУ–НКВД) не бездействовала. Вначале ее жертвами были оппозиционно настроенные представители бывшей дворянской элиты. Затем наступила очередь разгромленных большевиками партий – эсеров, меньшевиков и т. д. На рубеже 20-х и 30-х гг. репрессии обрушились на интеллигенцию (например, дело «Промпартии»), также представлявшую опасность для власти. Затем настала очередь крестьянства, которое сильно пострадало в ходе раскулачивания. Наконец, в 1937–1938 гг. наступил «большой террор», жертвами которого стали представители всех слоев населения.

В отличие от периода Гражданской войны, когда людей казнили за факт принадлежности к определенному социальному слою, репрессии 20–30-х гг. были прикрыты покровом законности. Арестованным предъявляли обвинения в антисоветской деятельности, а затем пытками и угрозами добивались от них признательных показаний. Особое внимание уделялось поиску «соучастников», в разряд которых попадали знакомые и даже родственники арестованных. В некоторых случаях состоялись показательные процессы, в ходе которых большинство обвиняемых признавало свою «вину».

Масштабы репрессий трудно оценить в точных цифрах. По разным подсчетам, количество казненных в 30-е гг., умерших в заключении и во время следования туда колеблется между 4,8 и 13,8 млн человек. Многие прошли через «исправительные» лагеря, в которых применялась система «перевоспитания трудом». Предполагалось, что заключенные приобщаются к труду, который сделает их гражданами нового общества. Однако фактически узники лагерей играли роль рабов, выполнявших наиболее тяжелую неквалифицированную работу на «стройках социализма».

Пятый вопрос (6.5). Внешняя политика советского руководства являлась отражением его взглядов на развитие ситуации в мире. Первоначально ставка делалась на мировую революцию, однако вскоре стало ясно, что, пока мировая революция не произошла, необходимо мириться с существованием «капиталистического окружения» и с принятыми в нем нормами дипломатии. Поэтому с начала 1920-х гг. советское внешнеполитическое ведомство поставило своей целью устранить изоляцию, в которую попала Советская Россия в мире.

Первыми были установлены дипломатические отношения с южными соседями – Ираном, Афганистаном и Турцией. Затем последовало признание советского государства Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей. В 1922 г. Советская Россия заключила договор с Германией, согласно которому обе страны отказались от претензий, связанных с Первой мировой войной.

В 1924 г. СССР был признан Великобританией, Францией и Италией, в 1925 г. – Японией, а в 1933 г. – США.

Развивая дипломатические отношения, советское руководство не оставляло планов разжигания мировой революции. Этим целям служил Коминтерн. Не без его участия были предприняты попытки коммунистических переворотов в Болгарии (1923 г.) и Эстонии (1924 г.). В Китае, где шла гражданская война, СССР поддержал националистическую партию Гоминьдан. Однако ее руководство заподозрило СССР в попытке насаждения коммунистической идеологии и разорвало с ним отношения (1927 г.). В 1929 г. китайские войска попытались атаковать советскую территорию на Дальнем Востоке, но были разгромлены Красной армией.

После прихода в 1933 г. к власти в Германии национал-социалистов СССР активно включился в создание системы коллективной безопасности в Европе. Она предусматривала заключение двусторонних пактов о ненападении с соседними государствами. Кроме того, СССР выступал за союз с Францией и Великобританией, направленный на обуздание агрессивных планов Германии. Однако это стремление не нашло поддержки на Западе. Максимум, чего удалось добиться советской дипломатии – это заключение союзного договора между СССР, Францией и Чехословакией, который так и не был дополнен военной конвенцией.

В 1936 г. началась Гражданская война в Испании. СССР решительно поддержал республиканцев и оказал помощь военной техникой и советниками.

В ходе «чехословацкого кризиса» 1938 г. СССР выступил против уступок Германии за счет чехословацкой территории. Однако Франция и Великобритания решили добиться умиротворения Гитлера любой ценой и отказались от помощи СССР.

Сложной была международная обстановка на Дальнем Востоке. В 1935 г. СССР под давлением Японии уступил свои права на Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД). В 1938–1939 гг. СССР дважды вступал в военный конфликт с Японией. В 1938 г. японцы попытались вторгнуться на советскую территорию в районе озера Хасан, однако получили отпор и вынуждены были отступить. В 1939 г. возник конфликт из-за неурегулированности границы в районе Халхин-Гола между Монголией, союзником СССР, и Маньчжурией, оккупированной Японией. Советские войска нанесли врагу сокрушительное поражение. Убедившись в силе Красной армии, Япония прекратила агрессивные действия на советской границе и заключила в начале 1941 г. договор о ненападении, который соблюдала в течение всей войны.

Агрессивные действия Германии заставили Францию и Великобританию занять более активную позицию. Однако переговоры, начатые ими с СССР по вопросу о противостоянии германской агрессии, не принесли ожидаемых результатов. Тогда советское руководство приняло решение заключить договор с Германией. 23 августа 1939 г. в Москве был подписан советско-германский пакт о ненападении. Стороны обещали соблюдать нейтралитет в случае вооруженного конфликта с участием контрагента. Секретный протокол

к договору разграничивал сферы влияния СССР и Германии в Восточной Европе. Фактически этот договор открыл путь к началу Второй мировой войны.

Шестой вопрос (6.6). 1 сентября 1939 г. началась Вторая мировая война. Гитлеровская Германия обрушилась основной массой своих армий на Польшу. На следующий день Великобритания и Франция предъявили Германии ультиматум с требованием прекратить боевые действия. Не дождавшись ответа, 3 сентября они объявили Германии войну. Вместе с Великобританией в войну вступили ее доминионы – Канада, Австралия, Новая Зеландия, Южная Африка и Индия.

Однако западные союзники не оказали Польше немедленной помощи. Это привело к тому, что после двух недель боев организованное сопротивление польской армии было сломлено. Германские войска стремительно продвигались к советско-польской границе. 17 сентября советское правительство приняло решение двинуть части Красной Армии на запад для занятия тех территорий, которые, согласно договору с Германией от 23 августа, находились в пределах «сферы интересов» СССР. Это были территории с преобладающим белорусским и украинским населением. Они были присоединены к Белорусской и Украинской ССР.

Затем советское руководство начало вести переговоры с правительствами Эстонии, Латвии и Литвы. На территорию этих республик были введены небольшие контингенты Красной армии, не превышавшие численность прибалтийских армий. Ввод советских войск официально объявлялся как мера, направленная на укрепление безопасности северо-западных границ СССР и на ограждение Прибалтийских государств от военной угрозы. В результате проходивших в Москве двухсторонних переговоров Эстония стала первой, заключившей с СССР договор о взаимной помощи 28 сентября 1939 г., за ней 5 октября последовала Латвия; договор с Литвой был подписан 10 октября²⁵.

В ноябре 1939 г. СССР начал переговоры с Финляндией, также считавшейся сферой его интересов. Советское правительство предложило перенести границу, проходившую в 32 км от Ленинграда. Взамен финнам обещали передать вдвое большую территорию в Карелии. Финское руководство отказалось от советских предложений. Тогда части Красной Армии получили приказ 30 ноября 1939 г. начать военную операцию против финской армии. Началась советско-финская война.

Красная Армия оказалась не готовой к войне в условиях суровой зимы. Кроме того, финская армия опиралась на мощные укрепления оборонительной линии на Карельском перешейке («линия Маннергейма»). Советские войска завязли перед ней, неся большие потери. Сорвалось и наступление в Карелии. Советские колонны были окружены мобильными группами финнов и почти полностью уничтожены. Первый этап войны окончился неудачей Красной

²⁵ Козлов Н. Д., Левашко В. О. Ввод советских войск в Прибалтику в оценках современников и свидетельствах очевидцев. Вестник Ленинградского государственного университета (ЛГУ) имени А.С. Пушкина. Том 4. История, № 1. 2012. С. 39.

Армии. Соппротивление финнов получило поддержку у Великобритании и Франции, которые начали разработку планов по оказанию помощи Финляндии, намереваясь послать экспедиционный корпус. Локальная война грозила стать частью мирового конфликта...

В начале 1940 г. советским правительством предпринимаются меры для быстрейшего окончания вооруженного конфликта. Части Красной Армии были снабжены в соответствии с зимними условиями, усилены и перегруппированы. В феврале 1940 г. началось решающее наступление, в ходе которого «линия Маннергейма» была прорвана. Советские танки устремились к северу. На их пути находился Выборгский укрепленный район – последний рубеж на пути к финской столице. Однако советские войска не стали тратить времени на его штурм, искусно обойдя по льду замерзшего моря. Оказавшись на грани краха, Финляндия, наконец, согласилась на советские предложения.

К этому времени они стали гораздо жестче. По мирному договору, подписанному 13 марта 1940 г., СССР получил Карельский перешеек с городами Виипури, Териоки, Кякисальми (Выборгом, Зеленогорском и Приозерском), ряд территорий в Карелии и на Кольском полуострове. Кроме того, СССР арендовал у Финляндии полуостров Ханко, где была создана военно-морская база. С учетом военных баз в Прибалтике, СССР получил контроль над Финским заливом и улучшил свои позиции на Балтийском море.

В прибалтийских республиках под советским давлением были сформированы новые правительства, которые объявили о желании народов Эстонии, Латвии и Литвы войти в состав СССР. Одновременно СССР потребовал от Румынии возврата Бессарабии, оккупированной в 1918 г., а также населенной украинцами Северной Буковины. Румыния уступила советским требованиям, и на территории Бессарабии была создана Молдавская ССР. Таким образом, все территории, которые в советско-германском договоре были обозначены как «сфера интересов» СССР, вошли в его состав.

Нацистская Германия вела решительное наступление в Европе. В апреле 1940 г. германские войска захватили Данию и Норвегию, а в мае 1940 г. выступили против Нидерландов и Бельгии. На помощь жертвам агрессии пришли отборные французские и английские дивизии. Однако вскоре они были окружены и отброшены к морскому побережью. Англичанам пришлось эвакуировать свои войска из Франции, бросив при этом все вооружение. Нидерланды, а затем и Бельгия капитулировали. Франция, потерявшая свои лучшие войска, не смогла долго сопротивляться в одиночку, и 24 июня ее армия прекратила сопротивление.

Продолжалась война между нацистской Германией (к которой присоединилась Италия) и Великобританией. Во второй половине 1940 г. в ней наступила фаза равновесия: англичане были слишком слабы, чтобы вести войну в Европе, а немцы слишком слабы, чтобы атаковать Англию с моря. Поэтому Гитлер принял решение напасть на СССР, будучи уверенным, что после блицкрига с нашей страной, он принудит к миру англичан. Это стало фатальной стратегической ошибкой нацистского руководства, которая обернулась крахом Третьего Рейха.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Охарактеризуйте особенности рынка в условиях НЭПа и роль товарно-денежных отношений в плановой и регулирующей деятельности государства в 20-е гг.
2. В чем заключается общеисторическое значение НЭПа?
3. Каким образом достигалось единство республик многонационального СССР?
4. Каким образом индустриализация повлияла на необходимость проведения коллективизации?
5. В чем причины репрессий, захлестнувших СССР в 30-е гг.?
6. Каковы цели внешней политики СССР в 30-е годы?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Мягков, М. Ю. История России: в четырех томах. – Том 3: 1914–1945 годы: учебное пособие для вузов [Текст] / М. Ю. Мягков, Н. А. Могилевский, Н. А. Копылов, О. Г. Обичкин; под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 379 с. – ISBN 978-5-7567-1054-0. – С. 157–219, 241–285.

Дополнительная литература

1. Айрапетов, О. Р. Внешняя политика Советской России и СССР в 1920–1939 годах и истоки Второй Мировой войны [Текст] / О. Р. Айрапетов. – Российское военно-историческое общество. – Москва: Родина, 2020. – 798 с. – ISBN 978-5-907351-07-3.
2. Аннин, А. Г. Совершенствование государственного управления социально-экономической сферой в годы восстановления народного хозяйства (1921–1925 гг.). [Текст] / А. Г. Аннин. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – 142 с. – ISBN 978-5-907140-40-0.
3. Волкова, И. В. СССР и Гоминьдан: военно-политическое сотрудничество, 1923–1942 гг. [Текст] / И. В. Волкова. – Москва: Центрполиграф, 2023. – 348 с. – ISBN 978-5-227-10456-4.
4. Войтиков, С. С. Сталин против Зиновьева [Текст] / С. С. Войтиков. – Москва: Вече, 2022. – 539. – ISBN 978-5-4484-3772-4.
5. Давыдов, А. Ю. Новая экономическая политика: власть, народ, хозяйство в послереволюционной России (1921–1929) [Текст] / А. Ю. Давыдов. – Санкт-Петербург: Евразия, 2021. – 317 с. – ISBN 978-5-8071-0517-2.
6. Земсков, В. Н. Сталинская эпоха: экономика, репрессии, индустриализация, 1924–1954 [Текст] / В. Н. Земсков. – Москва: Проспект: Блок – Принт, 2023. – 269 с. – ISBN 978-5-6049779-0-3.

7. Лопатин, Л. Н., Лопатина, Н. Л. Коллективизация и раскулачивание: (очевидцы и документы свидетельствуют). [Текст] / Лопатин Л. Н., Лопатина Н. Л. – Кемерово: Аксиома, 2009. – 445 с. – ISBN 978-5-9901476-1-4.

Тема VII. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И КУЛЬТУРА

(А. П. Балаченкова)

7.1 Русская культура предреволюционного времени: «Серебряный век» русской культуры.

7.2. Революционные процессы в культуре 1920-х гг.

7.3. Судьбы русской культуры в условиях эмиграции.

7.4. Феномен советской культуры 1930-х гг.

Первый вопрос (7.1). Рубеж XIX–XX вв. вошел в историю русской культуры под названием *Серебряный век*. Следует различать узкое и широкое значения этого термина. Первоначально термин распространялся только на историю отечественной литературы и призван был подчеркнуть интенсивность литературной (главным образом, поэтической) жизни, сравнимую с началом XIX в., «пушкинской» эпохой, называвшейся «Золотым веком русской поэзии». В этом значении термин использовался поздними современниками для временной характеристики литературно-художественных направлений русского модернизма рубежа XIX–XX вв. Впоследствии возникло расширительное толкование термина, включавшее в «Серебряный век» и другие проявления русской культуры, переживавшей бурный всплеск с 1890-х до конца 1920-х гг. В этом значении более подходящим кажется термин, предложенный Н. А. Бердяевым – *«русский культурный ренессанс»*.

Необходимо назвать истоки этого культурного ренессанса. Ими были марксизм (наиболее образованная часть русских марксистов перешла к идеализму и христианству) и изменение литературно-эстетического сознания: было преодолено нигилистическое отношение к искусству, свойственное предыдущей эпохе. Кроме этого, русская культура рассматриваемого периода испытывала сильное влияние западного модернизма, в первую очередь, творчества французских поэтов-символистов, музыки Р. Вагнера и особенно философии Ф. Ницше, придавшей ему аморалистический оттенок.

Одним из ключевых понятий Серебряного века стало понятие *творчества* в самом широком смысле. Будет уместным упомянуть, что Серебряный век отличался исключительным духовным богатством и многообразием. Но для этого периода были также характерны нравственно-эстетический плюрализм, переизбыток игрового начала и, главное, *этический релятивизм* – размытость границ между добром и злом.

Русская религиозная философия XX в. стала реакцией на господство материализма и позитивизма в предшествующей философии, атеизма и равнодушия к религии и засилья натурализма в эстетике.

Основополагающее влияние на русскую философскую мысль, а также литературу рубежа XIX–XX вв. имела философия «Всеединства» В. С. Соловьева с тезисами о «христианском универсализме», «мире вселенского единства человеческого рода», стремлением к устройению «богочеловеческого царства». Философ развивал учение о «мировой душе», которая в своем идеальном аспекте есть Церковь – святая София, Премудрость Божия.

Интерес к этой идее обнаруживали такие мыслители и религиозные писатели, как Е. Н. и С. Н. Трубецкие, Л. И. Шестов, В. В. Розанов, Л. П. Карсавин, П. А. Флоренский, А. Ф. Лосев. Видную роль в русской философской мысли начала XX в. сыграла группа философов, прозванных «*кающимися марксистами*». Реабилитируя духовные ценности, считающиеся в марксизме производными, недавние марксисты в конце концов возвратились к христианскому миропониманию. К мыслителям, преодолевшим марксизм, принадлежали П. Б. Струве, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк, Н. О. Лосский. Мысли о соборности, вселенском единстве человечества развивали и представители *русского космизма*, в который внесли большой вклад ученые-естественники (К. Э. Циолковский, Н. П. Чижевский).

Литературная жизнь Серебряного века отличалась поразительной интенсивностью и многообразием. Она проходила под знаком острой борьбы между *реализмом* и *модернизмом*. Представителями реалистического направления в литературе были Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, И. А. Бунин, А. И. Куприн, М. Горький, Л. Н. Андреев. Главным из течений русского литературного модернизма считается *символизм* (Ф. К. Сологуб, К. Д. Бальмонт, В. Я. Брюсов, Д. С. Мережковский, З. Н. Гиппиус, А. Белый, А. А. Блок, Вяч. Вс. Иванов); остальные группировки либо продолжали, либо опровергали его. Так, в начале 1910-х гг. возникли модернистские литературные направления, сознательно противопоставившие себя символизму – *акмеизм* (греч. ἀκμή – высшая степень чего-либо) и *футуризм* (лат. *futurum* – будущее). К первому из них, не имевшему общей теоретической платформы, принадлежали Н. С. Гумилев, А. А. Ахматова, О. Э. Мандельштам, С. М. Городецкий. Второе распадалось на несколько группировок, из которых наиболее значительными были *эгофутуристы* (И. Северянин) и *кубофутуристы*, или «будетляне» (А. Е. Крученых, В. В. Маяковский, В. Хлебников, Д. Д. Бурлюк и др.), однако всех футуристов объединяло культивирование урбанизма и увлечение формотворчеством.

Заметное место в литературе 1910-х гг. занимали (нео)крестьянские поэты – Н. А. Клюев, С. А. Клычков, С. А. Есенин. Чрезвычайной популярностью в начале XX в. пользовались произведения русских сатириков – Саши Черного, А. Т. Аверченко, Тэффи (Н. А. Лохвицкой). Были и яркие индивидуальности, чье творчество не укладывалось в рамки направлений: И. Ф. Анненский, М. А. Кузмин, М. А. Волошин, А. М. Ремизов, М. И. Цветаева, В. Ф. Ходасевич и др.

Следует подчеркнуть, что привлекательность литературы и особенно поэзии Серебряного века состоит в ее сконцентрированности на проблемах

души и личности, в отличие от ярко выраженной в культуре середине – второй половине XIX в. тенденции рассматривать духовные проблемы через призму проблем социальных.

Поднимая вопрос об *искусстве* Серебряного века, надо отметить, что на рубеже веков складывается интернациональный стиль, который преобразил все пластические искусства от архитектуры до книжной графики. Этот стиль получил название «модерн» (от фр. *moderne* — новейший, современный; в других странах приняты иные названия: «ар-нуво» во Франции, Бельгии и Великобритании; «югендстиль» в Германии, «сецессион» в Австрии, «либерти» в Италии). Отличительными чертами этого стиля являются пристрастие к символическим образам, текучим формам, изысканным цветовым сочетаниям. Несмотря на включенность русского искусства Серебряного века в общеевропейское художественное развитие, его бесспорное своеобразие заключается в необычайном духовном и эмоциональном накале: многие процессы, разворачивавшиеся на Западе десятилетиями, в России занимали не более двух лет.

Архитектуру модерна, с ее подчеркнута асимметричными решениями фасадов и внутренних помещений отличает синтез с другими пластическими искусствами. Как и литераторы, архитекторы-модернисты (Ф. О. Шехтель, Л. Н. Бенуа, А. И. фон Гоген, Р. Ф. Мельцер, Г. В. Барановский, В. В. Шауб, Ф. И. Лидваль, Н. В. Васильев, А. В. Щусев, И. А. Фомин и др.) искали нетрадиционные средства выразительности, стремясь к эстетическому преобразению действительности, при этом поиски новизны переплетались со *стилизацией* древнего и средневекового зодчества.

В русской *живописи* рубежа веков, как и в литературе, сосуществовали реалистическое и модернистское направления. К первому из них принадлежали И. Е. Репин, В. И. Суриков, И. И. Левитан. Влияние стилистики модерна особенно проявилось в творчестве М. А. Врубеля, В. А. Серова, К. А. Коровина, художников «Мира искусства» (А. Н. Бенуа, Е. Е. Лансере, Л. С. Бакст, К. А. Сомов, М. В. Добужинский, Н. К. Рерих, Б. М. Кустодиев, А. Я. Головин, А. П. Остроумова-Лебедева и др.). Объединение «Мир искусства», возникшее в 1898 г., было одним из крупнейших явлений культуры Серебряного века; «мирискусники» заявляли об автономности искусства, о том, что главная его задача – воспитание эстетического чувства. Важную роль в этом объединении играл С. П. Дягилев – организатор художественных выставок и «Русских сезонов», благодаря которым мир узнал о выдающихся достижениях русской оперы и балета. Для тематики «Мира искусства», как и для некоторых других художников рубежа веков (А. М. Васнецова, А. П. Рябушкина, М. В. Нестерова), был характерен *пассеизм* (уход в прошлое). В предреволюционное десятилетие появился целый ряд объединений и группировок художников левого толка (*авангардистов*). К ним принадлежали М. Ф. Ларионов, Н. С. Гончарова, А. В. Лентулов, В. В. Кандинский, П. Н. Филонов.

Серебряный век также стал временем расцвета театрального, балетного и музыкального искусства, литературной, театральной и художественной критики.

«Русский культурный ренессанс» оказался чрезвычайно плодотворным и в сфере науки и технического творчества. Так, на рубеже XIX–XX вв. в России были разработаны технико-теоретические основы радиосвязи (А. С. Попов), электронного телевидения (Б. Л. Розинг), авиастроения (А. Ф. Можайский, Н. Е. Жуковский), космонавтики (К. Э. Циолковский). Большие успехи были достигнуты и в различных отраслях биологии И. П. Павловым (учение о высшей нервной деятельности) и И. И. Мечниковым (эволюционная эмбриология, иммунология). Стремление к синтезу, характерное для науки и искусства Серебряного века, породило такие явления, как цветомузыка (А. Н. Скрябин) и терменвокс (Л. С. Термен).

Второй вопрос (7.2). Поскольку творческая интеллигенция Серебряного века видела культуру как синтетический феномен – синтез мысли и образа, философии и искусства, теории и жизни, часть культурной элиты восприняла революцию как акт творческого преобразования действительности, выход из цивилизационного кризиса Первой мировой войны. Так, один из теоретиков символизма Андрей Белый летом 1917 г. в очерке «Революция и культура» писал: «Меж революцией и искусством установима теснейшая связь». Он сравнивал революцию с природной стихией, которая способствует проявлению творческих сил, полагая, что революция – это не разрушение, а расширение привычных рамок культуры.

После февраля 1917 г. интеллигенция активно включилась в переустройство жизни, в первую очередь в просветительскую работу среди широких масс. В сентябре 1917 г. в Петрограде было организовано сообщество деятелей искусства, поставивших своей задачей создание новой, *пролетарской культуры* – Пролеткульт. Ведущий идеолог Пролеткульта, философ-марксист А. А. Богданов, в противовес сложившемуся представлению о творчестве как акте *индивидуальной* воли, выдвинул программу *коллективного классового творчества*, реализация которой приведет к созданию новой пролетарской культуры.

Большевики, придя к власти, выдвигают тезис о необходимости «культурной революции». Этот термин ввел В. И. Ленин, понимая под ним создание определенных механизмов, с помощью которых будут перестроены идеологические основания культуры. Культурная революция должна была способствовать быстрому становлению социалистической культуры, т. е. ориентированной на построение социализма. Формирование культурной политики советской власти началось уже весной 1918 г., а ее руководящим центром стал Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос) во главе с руководителем Пролеткульта большевиком А. В. Луначарским.

К основным направлениям государственной политики, с помощью которых должна была осуществляться «культурная революция», можно отнести следующие:

– Насаждение марксизма, атеизма и дарвинизма в качестве философской основы для формирования новых общественных и культурных ценностей. Любая система идей, которая выходила за пределы марксизма в его ленинском варианте, квалифицировалась как «буржуазная» и признавалась контрреволюционной, т. е. опасной для самого существования нового политического строя. В сознании основной массы населения началось утверждение классового подхода к культуре. После Гражданской войны были созданы высшие учебные и учебно-научные заведения, готовившие специалистов по марксизму (Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, Институт красной профессуры), организованы общества по изучению и распространению идей Маркса и Ленина (Общество воинствующих материалистов, Общество историков-марксистов и др.); широко публиковались произведения Маркса, Энгельса и Ленина.

Декретом СНК от 20 января (2 февраля) 1918 г. церковь была отделена от государства и школа от церкви. Религия объявлялась частным делом граждан. Однако вскоре советская власть продемонстрировала, что для достижения своих идеологических целей она способна прибегнуть к грубым и кощунственным методам, например, к вскрытию мощей святых. В ходе «мощейной» кампании 1918–1920 гг. было разорено более 60 усыпальниц. Декрет ВЦИК РСФСР от 23 февраля 1922 г. об изъятии церковных ценностей (формально для помощи голодающим) открыл дорогу фактическому разграблению храмов и приходов. Координировать и реализовывать атеистическую политику в масштабах страны должна была созданная в 1922 г. Антирелигиозная комиссия ЦК РКП(б) (АРК). Согласно конституциям РСФСР 1918 и 1925 гг. священнослужители и монахи лишались избирательных прав. Получили распространение антипасхальные и антирождественские кампании, борьба с колокольными звонами.

– Национализация памятников культуры и их активное использование для преодоления социального и образовательного неравенства. Программное положение большевиков, утвержденное в 1919 г. на VIII съезде РКП(б) – «открыть и сделать доступными для трудящихся все сокровища искусства, созданные на основе эксплуатации их труда», начало реализовываться сразу после Октября 1917 г. Национализировались крупнейшие императорские и частные музеи и коллекции (Эрмитаж, Русский музей императора Александра III, музеи Кремля, собрания императорских загородных резиденций, дворцы великих князей с их коллекциями, собрания частных коллекционеров русского и зарубежного искусства – Третьякова, Щукина, Мамонтова, Морозова и др.), а затем и все помещичьи усадьбы с их имуществом. Эти коллекции поступали в *государственный музейный фонд*, откуда распределялись в собрания ведущих музеев, а также становились основой для открытия многочисленных новых историко-бытовых, художественных и антирелигиозных музеев по всей стране.

Помимо национализации художественных ценностей, декретами советской власти 1918–1920 гг.: «О постановке библиотечного дела», «Об охране библиотек и книгохранилищ», «О реорганизации и централизации

архивного дела», «О губернских архивах», «О национализации кинодела», национализировались все корпоративные и частные библиотеки, ведомственные архивы, киностудии. Управление библиотечным, архивным и киноделом было отдано профильным отделам Наркомпроса.

– Активное вовлечение института семьи в процесс формирования новых социокультурных ценностей, борьба за «новый быт». Церковный брак был отменен, его место занял гражданский с упрощенной системой развода. Разрушение семьи и быта, которые символизировали «буржуазный» мир, шло под знаком утверждения новой нравственности. Ряд партийных идеологов, прежде всего первая женщина-министр А. М. Коллонтай, пропагандировали идею свободной любви и связанные с ней положения об отмирании семьи и домашнего хозяйства, общественного воспитания детей при социализме. Религиозная обрядность начинает активно вытесняться коммунистической. Проводятся так называемые «красные» свадьбы, с заседанием комсомольской ячейки, чтением докладов, пением «Интернационала». Пропагандируется отказ от традиционного выбора имен для новорожденных по церковному календарю в пользу «советских» имен: Баррикад(а), Вилен(а), Вилор, Воля, Дизель, Догнат-Перегнат, Идея, Искра, Ким, Май, Маркс, Нинель, Совет, Энергия и т.д., а вместо крестин насаждаются «октябрины». Место церковных праздников занимают революционные.

– Просветительство как главное направление государственной культурной политики. После прихода большевиков к власти сеть организаций Пролеткульта стала распространяться на всю страну, объединив к середине 1920-х гг. до 80 тыс. человек. Пролеткульт издавал около 20 периодических изданий, сборники пролетарской поэзии; его творческими студиями (литературными, театральными и художественными) руководили известные актеры, художники и писатели.

Поскольку, по мысли В. И. Ленина, «безграмотный человек стоит вне политики», объявляется кампания по ликвидации неграмотности. Согласно декрету СНК от 26 декабря 1919 г. «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», все население в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, обязывалось обучаться грамоте под угрозой уголовной ответственности. В 1920 г. создается Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности при Наркомпросе (Ликбез, просуществовала до 1930 г.). В 1923 г. в помощь Ликбезу было организовано массовое общество «Долой неграмотность». Общество создавало свои школы, избы-читальни, издавало газету. В результате по переписи СССР 1926 г. численность грамотного населения в стране выросла в два раза, хотя при этом еще сохранялся разрыв по уровню грамотности между городом и деревней, между мужчинами и женщинами.

Коренные изменения коснулись и системы школьного образования. Согласно декрету Совнаркома от 20 января 1918 г. школа была отделена от церкви. Декрет ВЦИК «О Единой трудовой школе» от 16 ноября 1918 г. ликвидировал все атрибуты старой школы: экзамены, уроки, задания на дом, ученическую форму. Управление школой передавалось в руки школьного

коллектива. Среднее образование делилось на две ступени: первая для детей от 8 до 13 лет, вторая – от 13 до 17. Новая школа, отрицавшая традиции гуманитарного образования и воспитания дореволюционной школы, объявлялась «трудовой», т. е. политехнической: каждая образовательная ступень заканчивалась получением профессионального навыка. Следует отметить, что педагогические эксперименты и дискуссии об образовательных концепциях и методах коммунистического воспитания продолжались в течение всех 1920-х гг. Это время стало очень плодотворным для целой плеяды крупных отечественных педагогов (А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий, В. Н. Сорока-Росинский).

Задачи коммунистической модернизации были заявлены и в проектах переустройства высшего образования. 2 августа 1918 г. Совнарком принял декрет о правилах приема в высшие учебные заведения РСФСР: ликвидировалась плата за обучение, временно отменялись экзамены и предоставление аттестатов, женщины при поступлении получали равные права с мужчинами. Впоследствии этот декрет был дополнен постановлением Совнаркома о необходимости классового подхода при приеме (т. е. о преимущественном зачислении в вуз выходцев из рабочего класса и крестьянства) и материальном обеспечении студентов. Поскольку отсутствие среднего образования у рабоче-крестьянских студентов не позволяло им учиться в высшей школе, с 1919 г. появилась специфическая форма получения высшего образования через рабочий факультет (Рабфак).

Тогда же, как несоответствующие задачам социализма, были закрыты гуманитарные факультеты университетов, поскольку они считались рассадником «буржуазной науки». Историко-филологические факультеты соединили с математическими с целью подготовки учителей общеобразовательных дисциплин. Преподавание гражданской истории было отменено. Затем были созданы факультеты социальных наук, объединившие все остальные направления гуманитарного знания. Место кафедр философии заняли кафедры марксистских общественных дисциплин. В 1921 г. декретом Совнаркома был принят новый устав высшей школы, полностью ликвидировавший ее автономию.

– Активная пропаганда новых социокультурных ценностей. С этой целью в 1918 г. по инициативе В. И. Ленина были организованы так называемые агитпоезда и агитпароходы. Проводились массовые пропагандистские представления, наиболее известным из которых стала «Мистерия освобожденного труда» – пантомима с участием 4000 актеров, устроенная в Петрограде 1 мая 1920 г. Интересным явлением советского агитпропа были «Окна сатиры» РОСТА (Российского телеграфного агентства) – серия плакатов, выставлявшихся в 1919–1921 гг. в витринах пустующих магазинов. В создании плакатов РОСТА принимали участие ведущие советские поэты и художники: В. В. Маяковский, К. С. Малевич, А. В. Лентулов, Д. Моор и др.).

12 апреля 1918 был опубликован декрет «О памятниках республики», положивший начало осуществлению так называемого «Ленинского плана монументальной пропаганды». В декрете говорилось о необходимости сноса

старых памятников царям и «угнетателям народа» и сооружении новых революционных памятников, об оформлении улиц в дни пролетарских праздников и т. д. Снос старых памятников стихийно стал происходить еще до издания декрета, а с 1 мая 1918 началась установка новых. Монументальная пропаганда стала одним из важнейших мероприятий культурной революции. В проектировании памятников приняли участие скульпторы и архитекторы, впоследствии ставшие известными мастерами советского искусства: Л. В. Руднев, С. Т. Конёнков, В. И. Мухина, И. Шадр и др.

– Усиление влияния идеологии на искусство, художественное творчество. После письма В. И. Ленина в ЦК РКП(б) «О пролетарской культуре» 1920 г. деятельность Пролеткульта была подвергнута резкой критике, и он был превращен в государственную организацию, подчиненную Наркомпросу. Вводится цензура: декретом СНК от 6 июня 1922 г. при Наркомпросе было учреждено Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит) с сетью местных органов – обллитов и гублитов. Эта организация занималась выдачей разрешений на издание книг и составлением списков произведений, запрещенных к продаже. Одним из отделов Главлита являлся Главрепертком (Комитет по контролю за зрелищами и репертуаром), который со временем стал цензурировать все публичные выступления, начиная с докладов, лекций и музыкально-танцевальных вечеров.

Рассматривая вопрос о литературе и искусстве первого послереволюционного десятилетия, необходимо отметить, что в это время продолжилось конкурентное сосуществование реалистического и авангардного направлений. При этом официальным искусством новой России становится футуризм, с присущими ему динамизмом и устремленностью в будущее. Культурный ландшафт 1920-х гг. характеризовался большим количеством творческих союзов и объединений. По поводу эстетических взглядов и концепций нового искусства велись ожесточенные споры и дискуссии, сложилась атмосфера состязательности.

В *литературе* разнообразие творческих объединений объяснялось не только традиционным разделением писателей на авангардистов (формалистов) и реалистов, но порожденным Октябрьской революцией их политическим и социальным размежеванием. В политическом отношении оставшиеся в России литераторы стали делиться на «советских писателей», поддержавших большевиков (среди них наиболее известны футурист В. В. Маяковский и реалист А. М. Горький) и «внутренних эмигрантов», которые отказались от явной поддержки советской власти (А. А. Ахматова, О. Э. Мандельштам, Б. Л. Пастернак и др.). Происходило также социальное разделение поэтов и прозаиков на «пролетарских», «крестьянских» и «попутчиков» – писателей преимущественно «буржуазного» происхождения.

Из литературных объединений 1920-х гг. следует упомянуть Левый фронт искусств (ЛЕФ), группы «Серрапионовы братья», «Перевал», Объединение реального искусства (ОБЭРИУ). Большую роль сыграл Петроградский дом искусств, где работали литературные студии Н. С. Гумилева, К. И. Чуковского, Е. И. Замятина. Очень влиятельным сообществом литераторов была Российская

ассоциация пролетарских писателей (РАПП). Организационно она оформилась на Первом Всероссийском съезде пролетарских писателей в Москве в октябре 1920 г. Главным достоинством любого литературного произведения в РАПП считали не его художественную ценность, а социальное происхождение автора, поэтому одним из видов деятельности ассоциации стали «проработки» так называемых «попутчиков».

Центральное место в тематике литературных произведений занимала тема революции и гражданской войны («Донские рассказы» М. А. Шолохова, повести «Разгром» А. А. Фадеева, «Чапаев» Д. А. Фурманова, «Конармия» И. Э. Бабеля, «Железный поток» А. С. Серафимовича, «Белая гвардия» М. А. Булгакова и др.). Футуристические настроения сделали популярным жанр фантастики (А. С. Грин, М. А. Булгаков, А. Р. Беляев, В. А. Обручев, Е. И. Замятин). В период НЭПа актуализируется сатира: выходят рассказы М. М. Зощенко, роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев». Весьма востребованными были сатирические журналы – «Бегемот», «Смехач», «Прожектор», «Крокодил».

Схожие процессы происходили и в области *изобразительного искусства*. Здесь также продолжилось начатое в эпоху Серебряного века соперничество авангардизма и реализма. К различным направлениям авангардизма принадлежали К. С. Малевич, В. Е. Татлин, Л. М. Лисицкий (Эль Лисицкий), А. М. Родченко, П. П. Кончаловский, К. С. Петров-Водкин, П. Н. Филонов. Художники-реалисты в 1922 г. создали организацию, подобную РАППу – Ассоциацию художников революционной России (АХРР), критиковавшую «непролетарские» и «буржуазные» формы и темы в изобразительном искусстве. Представители АХРР считали главным направлением деятельности организацию выставок. На протяжении 1920-х гг. было проведено более 70 тематических выставок: «Красная Армия», «Жизнь и быт рабочих», «Жизнь и быт народов СССР». К середине 1920-х гг. усилиями АХРР в изобразительном искусстве начал складываться художественный стиль, получивший впоследствии название *социалистического реализма* (см. вопрос 4). К наиболее известным представителям АХРР относятся И. И. Бродский, Б. В. Иогансон, Г. Г. Ряжский, М. Б. Греков.

В 1926 г. было создано Общество русских *скульпторов* (ОРС), поставившее своей задачей развитие нового монументального стиля в скульптуре. Общество объединило известных московских ваятелей, представлявших разные художественные направления: Н. И. Альтмана, В. И. Мухину, И. Д. Шадра, С. Т. Коненкова, А. С. Голубкину, С. Д. Эрзью и др.

Для *архитектуры* 1920-х гг. были характерны направления, отличавшиеся простотой форм и утилитарностью – *рационализм, функционализм, конструктивизм*. Наибольшую известность и распространение получил конструктивизм, в котором принципы утилитарности нашли свое законченное воплощение, выражавшееся в демонстрации конструктивных элементов здания в его внешних архитектурных формах. Рационалисты, воспитанные на идеях известного швейцарского архитектора Ле Корбюзье,

группировались вокруг Н. А. Ладовского, основателя Обмас (Объединенных архитектурных мастерских) и АСНОВы (Ассоциации новых архитекторов). Истоками конструктивизма принято считать советское производственное искусство, футуризм, супрематизм и другие направления авангарда, а его родоначальниками – художников А. М. Родченко и В. Е. Татлина (автора проекта «Башни III Интернационала») и архитекторов братьев Весниных. К известным московским зданиям в стиле конструктивизма относятся Дом культуры им. Русакова (арх. К. С. Мельников), Дом культуры ЗИЛ (арх. братья Веснины); из памятников конструктивизма, построенных в Ленинграде, следует упомянуть Дом культуры им. Горького (арх. А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевский), Дом Советов Московско-Нарвского района (арх. Н.А. Троцкий), Левашовский хлебозавод (арх. А. С. Никольский) и др. Образцы архитектуры конструктивизма сохранились в Иваново, Харькове, Минске и других крупных промышленных центрах.

Принципы конструктивизма нашли свое отражение также в советском графическом дизайне, фотоискусстве и моделировании костюма. В графике (искусство плаката) конструктивизм характеризовался применением фотомонтажа вместо рисованной иллюстрации и предельной геометризацией форм. Конструктивистами объявляли себя даже некоторые музыканты и литераторы.

Рядом с художниками, скульпторами и архитекторами в революционном культурном проекте активно участвовал *театр*. Первое послереволюционное десятилетие характеризуется появлением огромного числа новых театров: только в Москве их было создано более ста. Заметное место среди новых театров заняли Большой Драматический театр в Петрограде, Камерный театр А. Я. Таирова и Театр им. Евг. Вахтангова в Москве. Большой популярностью пользовались агитационные театры, самым известным из которых был театр «Синяя блуза» – эстрадно-театральный коллектив, выступавший в жанре «живой газеты».

Наиболее ярким воплощением идеи театра революционной патетики стал «Театр РСФСР Первый», созданный в 1920 г. известным режиссером Вс. Мейерхольдом. Смелые эксперименты Вс. Мейерхольда в режиссуре и сценографии претендовали на то, чтобы разрушать все традиции классического театра и создать новый язык и образ театрального действия.

Авангардной режиссуре руководителей новых театров составляли конкуренцию старые профессиональные театры (Московский художественный театр (МХТ), Александринский и др.), сохранявшие реалистические традиции театрального искусства и опиравшиеся в своем репертуаре на классику.

Соперничество авангарда с классическими формами искусства имело место и в академической *музыкальной культуре*. Оно выражалось в активном противостоянии двух наиболее заметных профессиональных организаций музыкантов и музыковедов, созданных после революции: Ассоциации современной музыки (АСМ) (Д. Д. Шостакович, Н. Я. Мясковский, Б. Ф. Асафьев, Г. Н. Попов, Р. М. Глиэр) и Российской ассоциации пролетарских музыкантов (РАПМ). Хотя оба этих союза считали основной

задачей музыкального искусства в революционную эпоху «распространение влияния пролетарского класса», взгляды на форму и содержание музыкальных произведений и отношение к классическому наследию у представителей этих течений значительно отличались. Так, участники РАПМ считали, что новое музыкальное искусство должно развиваться исключительно в жанрах и формах, связанных со словом и поэтому более понятных пролетарскому слушателю – песни, хоровой сюиты, музыкальной оратории. Представители же АСМ выступали за содержательное новаторство в рамках классических «чистых» жанров, прежде всего в симфонической музыке.

С особым вниманием советская власть относилась к *кинематографу*, так как он обладал значительными пропагандистскими возможностями. По этой причине приоритетная тематика как художественного, так и документального кино была связана с историей революции («Стачка» (1924), «Броненосец “Потёмкин”» (1925) и «Октябрь» (1927–1928) режиссера С. М. Эйзенштейна; «Мать» (1926), «Конец Санкт-Петербурга» (1927) и «Потомок Чингисхана» (1928) режиссера В. И. Пудовкина; «История Гражданской войны» реж. Дз. Вертова), утверждением нового быта и морали («Уплотнение» (1918, реж. А. П. Пантелеев), «Бабы рязанские» (1927, реж. О. И. Преображенская и И. К. Правов). Как и в театре, в кинематографе этих лет шел активный поиск новых средств художественной выразительности, связанный прежде всего с экспериментами в области киномонтажа. В этом отношении наибольшую известность и международное признание получили фильм «Броненосец “Потёмкин”» С. Эйзенштейна и документальные ленты Дз. Вертова.

После отмены политики военного коммунизма, в относительно либеральной обстановке НЭПа произошло возрождение *массовой (коммерческой) культуры*, возникшей еще до революции. Несмотря на попытки авангардистов завоевать пролетарские массы, их искусство оставалось непонятным целевой аудитории, тяготевшей к более простому досугу. Так, в эпоху нэпа возродилась эстрада, большой популярностью пользовались кабаре и варьете, где выступали куплетисты и танцовщики. Кинозрители охотнее шли не на новаторские кинокартины С. Эйзенштейна, а на остросюжетные фильмы и мелодрамы.

В это время очагами советской низовой культуры становятся удаленные от центра южные города, где после гражданской войны сложилась острая криминальная обстановка, например, Одесса и Ростов-на-Дону. Частные торговцы («нэпманы»), криминал и эстрада здесь образовывали своеобразный конгломерат, в среде которого формировалась особая субкультура, воспевавшая «блатную романтику». Ее важной частью был *советский шансон*, где переплелись такие музыкальные жанры, как жестокий романс, *клезмер* и джаз 1920-х гг. Музыкальным символом эпохи стали песни на стихи Я. П. Ядова – «Бублички», исполнявшаяся от лица бедной торговки бубликами, и криминальная баллада «Мурка».

Первое послереволюционное десятилетие стало важной вехой в развитии отечественной *науки*. В это время, несмотря на крайне скудное финансирование исследований, были сформированы новые научные школы, достигнуты

значительные успехи в области физики полупроводников (А. Ф. Иоффе), оптики (Д. С. Рождественский), физиологии высшей нервной деятельности (И. П. Павлов), синтеза полимеров (С. В. Лебедев). В 1925 г. Академия наук, являвшаяся независимой ассоциацией ученых, была подчинена Совнаркому, над ней устанавливается партийный контроль.

Третий вопрос (7.3). Русская послереволюционная эмиграция или «эмиграция первой волны» сформировалась из трех разнородных и разновременных групп. Первая состояла в основном из дипломатов и предпринимателей, оказавшихся за границей до октября 1917 г. Вторая группа, наиболее многочисленная, включала беженцев и белогвардейцев, которым пришлось покинуть родину в 1919–1922 гг. в результате поражения в Гражданской войне. Здесь были представлены все социальные слои общества: от крестьян и казаков до членов императорской семьи. Третий слой русской эмиграции начал формироваться с начала 1920-х гг. Центральным событием, которое определило состав этого потока эмигрантов, была высылка представителей интеллигенции, предпринятая большевиками в августе – сентябре 1922 г. (так называемые «*философские пароходы*»). Среди высланных были историки Л. П. Карсавин, М. М. Карпович, философы Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, Н. О. Лосский, П. А. Сорокин и другие видные деятели российской культуры. За рубежом они стали основателями исторических, социологических и философских школ, важных направлений в естественных науках и технике. К этому же слою эмиграции следует отнести «невозвращенцев» – деятелей искусства и науки, не вернувшихся из заграничных командировок и гастролей в первой половине 1920-х гг.

Состав эмигрантского сообщества окончательно сформировался к 1925–1927 гг.; тогда же обозначился его значительный культурный потенциал. К этому времени определилось и юридическое превращение беженцев в эмигрантов. Бежавшие из России после революции были лишены гражданства и оказались людьми без родины («*апатридами*»). Эмигрантам оказала поддержку образованная после Первой мировой войны Лига Наций и ее комитет по делам беженцев, возглавлявшийся полярным исследователем Ф. Нансеном. Его стараниями для лиц без гражданства был введен так называемый «нансеновский паспорт». Решения европейских правительств постепенно узаконили пребывание русских в их странах.

Крупнейшими центрами русской эмиграции стали Берлин и Париж, а культурной столицей русской эмиграции – преимущественно Париж. Следует отметить, что эмигранты первой волны видели своей основной миссией сохранение культуры дореволюционной России. Именно в этом состояла уникальность данного сообщества – последующие «волны» эмиграции общих культурно-национальных задач не ставили. Для русской эмиграции 1920-х гг. вообще было характерно стремление дистанцироваться от окружавшей их жизни других государств.

Для налаживания интеллектуального общения эмиграция взяла на вооружение такие способы коммуникации, как литературные кружки и клубы,

журналы. Русские культурные центры за границей формировались вокруг библиотек, издательств и учебных заведений.

В эмиграции оказался практически весь цвет литературного Серебряного века: символисты (З. Н. Гиппиус, К. Д. Бальмонт, В. И. Иванов), акмеисты (Г. Иванов, В. Ф. Ходасевич, И. Одоевцева), писатели-реалисты (А. И. Куприн, И. А. Бунин, А. Н. Толстой). За границей с 1922 по 1939 гг. жила М. И. Цветаева. Все они продолжали писать, сохраняя не только традиции дореволюционной литературы XX в., но и ее язык и орфографию.

Некоторые из русских писателей-эмигрантов завоевали признание на Западе. Например, в 1933 г. Нобелевскую премию по литературе получил И. А. Бунин. Но в целом русские писатели в эмиграции переводились и печатались очень мало. Поскольку они считали своей миссией сохранение образа исчезнувшей России, их творчеству свойственны ностальгия, религиозность, идеализация покинутой Родины. Во второй половине 1920-х гг. дебютируют молодые писатели из среды эмигрантов, наиболее известными из которых стали В. В. Набоков и Г. Газданов.

Литературная среда эмиграции породила феномен мемуаристики – огромное число воспоминаний, вышедших из-под пера бывших соотечественников.

Изобразительное искусство в эмиграции находилось в несколько иной ситуации, нежели литературное творчество. Выбор между сохранением самобытной культуры и адаптацией к европейскому художественному рынку для его представителей не стоял так остро, поскольку оно меньше связано со словом. Кроме того, русское искусство Серебряного века еще до революции было максимально интегрировано в европейскую культурную жизнь. Показательно в этом отношении творчество М. З. Шагала, который стал лидером ведущего художественного экспериментаторского направления в Европе – так называемой «парижской школы». Вокруг него в 1920–1930-х гг. сформировалась интернациональная группа художников (Ж. Паскин, Ф. Купка, Л. Маркусси, Хаим Сутин, О. Цадкин, А. П. Архипенко и др.).

Но в целом, в художественных вкусах и предпочтениях эмигрантов авангард не был популярен, поскольку воспринимался как «революционное» искусство. Происходит возврат к стилистике 1900-х гг., снова оказалось в моде творчество мастеров «Мира искусства». Так, А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, М. В. Добужинский, Н.С. Гончарова смогли продолжить участие в постановках оперных и балетных спектаклей в рамках «Русских сезонов» С. П. Дягилева. За рубежом много и плодотворно работали художники К. А. Коровин, И. Я. Билибин, Ф. А. Малявин. Все они принимали активное участие в культурных начинаниях эмиграции.

Поскольку *музыка* является наиболее интернациональным из искусств, русская музыкальная культура оказалась в эмиграции в наилучших условиях. Она была представлена в Европе 1920-х гг. именами первой величины (певец Ф. И. Шаляпин, танцоры и балетмейстеры Л. Ф. Мясин, М. Ф. Кшесинская, А. П. Павлова, М. М. Фокин, Г. М. Баланчивадзе (Дж. Баланчин), С. М. Лифарь, Т. П. Карсавина). Из русских композиторов-эмигрантов наиболее естественно

вошел в европейскую культуру И. Ф. Стравинский; С. В. Рахманинова чаще воспринимали как виртуозного пианиста.

До 1929 г. продолжал проведение своих «русских сезонов» С. П. Дягилев, а после его смерти – С. М. Лифарь. Постановки русских балетных спектаклей к этому времени стали неотъемлемой частью французской культуры. Так, в подготовке некоторых антреприз Дягилева принимали участие авангардные французские художники Ж. Кокто, Э. Сати и П. Пикассо.

Русские музыканты за рубежом обогатили западную культуру отечественной классикой. Особой популярностью пользовалась музыка П. И. Чайковского, А. Н. Скрябина и оперы Н. А. Римского-Корсакова. Силами русских оперных исполнителей на европейских сценах шли «Князь Игорь», «Борис Годунов», «Снегурочка», «Сказка о царе Салтане», «Сказание о граде Китеже», «Царская невеста».

Весьма широко была представлена музыкальная культура в народном стиле: эмигранты-казаки организовывали ансамбли песен и танцев, с которыми гастролировали по европейским городам. Но для самих эмигрантов, тосковавших по потерянной родине, наиболее близкой оказалась песенная культура (А. Н. Вертинский, Н. В. Плевицкая).

Творчество многих мастеров в эти годы отмечено трепетным отношением к русскому фольклору: сказкам, обычаям, песням. В работах художников зарубежья отмечается внимание к мелочам дореволюционного быта.

Формы существования искусства в изгнании мало отличались от дореволюционных: во многих культурных центрах эмиграции под руководством известных деятелей культуры успешно работали музыкальные, балетные и художественные школы; устраивались спектакли и выставки, проводились концерты русской музыки и т. п. Сохранять художественное наследие эмиграции были призваны частные коллекции и музеи, самым крупным из которых был Русский культурно-исторический музей, созданный в 1933 г. в Праге.

Среди эмигрантов первой волны оказались также сотни ученых и инженеров, внесших впоследствии большой вклад в развитие науки и промышленности за рубежом. Постепенно выявились центры научной жизни русской эмиграции, где могли быть образованы высшие школы, курсы, факультеты с преподаванием на русском языке.

В начале 1920-х годов одним из таких центров стал Берлин. Созданная здесь Русская академическая группа основала Русский институт, имевший хорошие связи с рядом научных учреждений Германии. Высланная в 1922 г. из Советской России группа русских философов во главе с Н. А. Бердяевым организовала в Берлине Свободную духовную и философскую академию. Однако к середине 1920-х годов численность русской эмиграции в Берлине начинает существенно сокращаться; значительная часть тех, кто выехал в эти годы из Германии, обосновалась в Чехословакии. Под покровительством Карлова Университета в Праге создается Русский юридический факультет, для русских эмигрантов открываются Педагогический институт, Институт сельскохозяйственной кооперации и др. В Праге долгие годы работал научный

семинар замечательного знатока византийского и древнерусского искусства Н. П. Кондакова, способствовавший сохранению традиций русской иконописи.

Академические группы русских ученых были созданы также в Белграде, Риге, Софии и Варшаве. Помимо названных европейских городов крупный центр русской эмиграции возник в Манчжурии – в Харбине. Если прежде задачи русской колонии в этом городе были связаны главным образом с Управлением Китайско-Восточной железной дорогой, то после начала массовой эмиграции Харбин принимает на себя также функции центра науки и образования, в том числе высшего, для молодого поколения русских эмигрантов.

Другая часть научно-технической интеллигенции избрала для себя местом эмиграции Америку. Стремление обосноваться в США было более характерным для тех, кто уже получил известность своими работами в области техники. Так, за океаном оказались известный авиаконструктор И. И. Сикорский, крупный специалист в области теоретической и прикладной механики академик С. П. Тимошенко, химик академик В. Н. Ипатьев, «отец телевидения» инженер В. К. Зворыкин, директор Национальной радиоастрономической обсерватории США О. Л. Струве. Применение своим силам в фирмах США пробовали найти и сотни других менее известных инженеров и научных работников.

Четвертый вопрос (7.4). После сворачивания НЭПа тенденция государственного руководства культурой стала определяющей. В 1929 г. с поста наркома просвещения был снят А. В. Луначарский, который выступал за многообразие направлений и стилей в культуре и сохранение культурного наследия царской России. Во главе Наркомпроса встал А. С. Бубнов, который ранее руководил Политуправлением РККА и предпочитал административные методы управления.

Были ликвидированы РАПП, РАПМ и другие объединения деятелей искусств. Вместо добровольных творческих организаций создаются централизованные творческие союзы, по одному на каждую сферу искусства: Союз художников СССР (1931), Союз советских архитекторов и Союз композиторов СССР (1932), Союз писателей СССР (1934). Для общего руководства творческой жизнью в 1936 г. был организован Всесоюзный комитет по делам искусств при СНК. В 1938 г. в самостоятельную отрасль выделяется кино и при СНК создается Комитет по делам кинематографии.

Показатели культурного строительства, которые необходимо было достичь, стали включаться в пятилетние планы развития народного хозяйства. Таким образом, вся культурная жизнь страны становилась жестко управляемой со стороны партии и государства.

Продолжается наступление на церковь. В 1932 г. была объявлена «безбожная пятилетка», цель которой стало упразднение всех молитвенных сооружений любых конфессий.

В 1930-х гг. начинает меняться официальная идеология: от идеи мировой революции и пропаганды интернационализма произошел переход к пропаганде патриотизма для укрепления единства страны. Героями исторических книг,

кинофильмов, спектаклей и произведений изобразительного искусства становятся государственные и военные деятели прошлого. Была организована серия торжественных мероприятий, посвященных 100-летию со дня гибели А.С. Пушкина: издавались сочинения поэта и научные труды о его творчестве, возводились новые памятники, имя поэта присваивалось школам и музеям.

В годы первых пятилеток продолжалась работа по ликвидации неграмотности среди взрослого населения. Согласно переписи населения 1939 г., процент грамотных в целом по стране составлял уже 87,4 %. В 1930 г. постановлением ЦИК и СНК в стране вводится обязательное начальное образование (4 класса), а в городах – неполное среднее (7 классов обучения). С 1932 г. началась школьная реформа, целью которой стал отказ от «левацких» методов в образовании. В школы вернулся урок как основная форма учебных занятий, были переработаны учебные программы, по всем предметам внедрены стандартные учебники. С 1934 г. на основании специального постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР возвращается преподавание гражданской истории.

Решение задач индустриализации потребовало большого количества специалистов со средним специальным образованием. Для этого были организованы многочисленные техникумы, профессиональные курсы, широко распространилось заочное обучение. Из-за развития системы школьного и среднего специального образования отпала необходимость в рабфаках, их ликвидировали.

Система высшего образования также претерпевала изменения: в 1930 г. вузы передаются в ведение соответствующих наркоматов. Это также было связано с необходимостью быстрого насыщения экономики инженерными кадрами, причем достаточно узкой специализации. Число учреждений высшего образования выросло в несколько раз: к 1940 г. их количество увеличилось до 817. Одновременно происходило упорядочение в организации учебного процесса вузов: вводились единые учебные планы и программы, была восстановлена система ученых степеней и званий, появилась аспирантура, произошел возврат к традиционным формам обучения – лекциям, обязательным вступительным экзаменам, сессиям, дипломным работам. Отменяются ограничения для поступающих, связанные с социальным происхождением. Таким образом, к концу 1930-х гг. система школьного и высшего образования в СССР полностью сформировалась. На всех уровнях образования вернулись к традиционным методам и формам обучения. Образование стало строго регламентированным: единые учебные планы, единые программы и учебники.

В 1930-е гг. продолжается превращение Академии наук СССР в «штаб советской науки»: был принят новый устав, осуществлен переезд в Москву, в союзных республиках и регионах РСФСР создавались филиалы Академии наук СССР, улучшилось финансирование науки, что позволило развить сеть научно-исследовательских институтов, ставших основой так называемой «большой науки» в СССР. Большая часть научно-исследовательских учреждений относилась к сферам промышленности, транспорта и связи. Успехи

отраслевой науки позволили достичь относительного технологического суверенитета и отказаться от поставок многих материалов из-за рубежа.

Началось активное освоение Арктики: был организован ряд экспедиций с целью обеспечения судоходства по Северному морскому пути и геологической разведки полезных ископаемых. Активно развивались самолето- и ракетостроение.

Благодаря тому, что в стране сохранились многие дореволюционные научные школы, были достигнуты значительные успехи в математике (М. В. Келдыш), физике (П. Л. Капица, А. Ф. Иоффе), генетике (Н. И. Вавилов). Однако в период массового террора 1937–1938 гг. многих ученых-естественников и инженеров репрессировали, некоторые были вынуждены работать в научно-технических тюрьмах, так называемых «шарашках». Сложные времена переживали и гуманитарные науки: исторической науке и краеведению был нанесен значительный ущерб в ходе «Академического дела» 1929–1931 гг. – сфабрикованного процесса против группы ученых и краеведов.

В 1932 г. вышло постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций», которое положило конец многообразию творческих стилей в литературе и искусстве. В 1934 г. на Первом всесоюзном съезде советских писателей в качестве основного творческого метода советской культуры был объявлен социалистический реализм. Этот метод требовал от автора правдивой и исторической конкретности образов в сочетании с партийными задачами. В его утверждении в области литературы большую роль сыграл А. М. Горький, который был известным противником авангарда. Тогда же, на съезде, началась кампания по борьбе с формализмом²⁶ в литературе, впоследствии затронувшая и все остальные сферы культурного творчества.

В 1930-х гг. советские писатели продолжали публиковать произведения на историческую и революционную тематику («Тихий Дон» М. А. Шолохова, «Как закалялась сталь» Н. А. Островского, «Петр Первый» А. Н. Толстого, «Пушкин» Ю. Н. Тынянова). Популярным становится производственный роман, посвященный героике индустриализации («Гидроцентраль» М. С. Шагинян, «Энергия» Ф. В. Гладкова, «Время, вперед!» В. П. Катаева) и коллективизации («Бруски» Ф. И. Панфёрова, «Поднятая целина» М. А. Шолохова). Настоящий расцвет в 1930-е гг. переживает детская литература (А. П. Гайдар, Л. А. Кассиль, Ю. К. Олеша, С. Я. Маршак, К. И. Чуковский, С. В. Михалков, А. Л. Барто).

Произведения, которые не отвечали требованиям соцреализма, не доходили до читателя; многие литераторы были репрессированы (О. Э. Мандельштам, Б. А. Пильняк, И. Э. Бабель, Н. А. Клюев, Б. П. Корнилов, Д. И. Хармс и др.).

²⁶ Формализм – концепция в теории искусства, согласно которой художественная ценность произведения искусства всецело зависит от его формы, т. е. от способа изготовления и среды, в которую оно помещено. Формализм противоположен реализму.

В *изобразительном искусстве* также внедрялся социалистический реализм. Главными принципами художественных произведений провозглашались народность, идейность и конкретность. Этим принципам в наибольшей степени соответствовало творчество мастеров, входивших ранее в Ассоциацию художников революционной России (АХРР): И. И. Бродского, Б. В. Иогансона, М. Б. Грекова, С. В. Герасимова, А. А. Пластова, А. А. Дейнеки, А. Н. Самохвалова. Главными жанрами соцреализма в живописи стали *тематическая картина* (преимущественно на историко-революционные и современные темы) и портрет, который выполнял задачу прославления выдающихся советских людей. Поскольку широкое распространение получили поездки художников на промышленные предприятия и стройки первых пятилеток, в советской живописи появился новый жанр – *индустриальный пейзаж*.

Симфоническая *музыка* в 1930-е гг. была представлена произведениями С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, Б. В. Асафьева. Среди композиторов песенного жанра наиболее известными становятся братья Покрасс, А. В. Александров, И. О. Дунаевский, Н. В. Богословский, М. И. Блантер.

Музыкальное искусство также не избежало кампании по борьбе с формализмом: 28 января 1936 г. в газете «Правда» вышла статья «Сумбур вместо музыки» с критикой оперы Д. Д. Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда». После этого начались гонения на мастеров искусства, ставивших перед собой сложные художественные задачи. Они затронули и *театр*: в 1938 г. за «чуждые советскому искусству позиции» был закрыт театр им. Мейерхольда, сам Вс. Э. Мейерхольд был арестован и расстрелян. В театральную практику повсеместно возвращается реализм в форме социалистического реализма.

В 1930-х гг. в СССР расширяется база *кинематографии*: открылись специализированные детские киностудии: «Союздетфильм» и «Союзмультфильм», студии документальных и научно-популярных фильмов. Для освоения новых возможностей звукового кино Государственный техникум кинематографии был преобразован в 1938 г. в Всесоюзный государственный институт кинематографии (ВГИК). Востребованными кинематографическими жанрами становятся историко-революционные и исторические фильмы, музыкальные комедии и экранизации классики, среди которых наибольшую известность получили кинокартины, снятые режиссерами: Г. Н. и С. Д. Васильевыми («Чапаев», 1934), Л. З. Траубергом и Г. М. Козинцевым («Юность Максима», 1935; «Возвращение Максима», 1937; «Выборгская сторона», 1939), С. М. Эйзенштейном («Александр Невский», 1938), М. И. Роммом («Ленин в Октябре», 1937; «Ленин в 1918 году», 1939), Г. В. Александровым («Веселые ребята», 1934; «Цирк», 1936; «Волга-Волга», 1938; «Светлый путь», 1940). Несмотря на то, что большинство советских фильмов 1930-х гг. имело выраженную идеологическую окраску, они отличались яркой актерской игрой и профессиональной работой режиссеров и операторов. Многие из них по праву считаются шедеврами не только советского, но и мирового кинематографа.

В *архитектуре* происходит отход от конструктивизма и рационализма и возврат к канонам классических стилей: Ренессанса, русского классицизма, палладианства, неоклассицизма. Организационный переход к новому архитектурному стилю пришелся на 1931–1933 гг., когда был фактически запрещен авангард и провозглашен лозунг освоения классического наследия. Архитектурный стиль 1930-х гг. принято называть «сталинской эклектикой» или, чаще, «*сталинским классицизмом*». В целом 1930-е годы стали десятилетием крайне интенсивного строительства. Особенно ощутимые изменения произошли в архитектурном облике Москвы, которая должна была стать образцовой социалистической столицей. В 1935 г. был принят план реконструкции города, предусматривавший расширение улиц и строительство новых площадей; согласно этому плану была построена первая линия московского метро. В связи со строительством крупных общественных зданий и метрополитена развиваются монументальная скульптура, и монументальная живопись, формируется так называемый «*большой стиль*».

Таким образом, в 1930-е гг. складывается постреволюционная модель культуры, ориентированная на эстетику реализма (в литературе и визуальных искусствах) и классицизма (в архитектуре). Для этой культурной модели были характерны пропагандистская направленность и идеологический контроль, исключающие существование различных творческих форм и стилей.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Что составляло истоки Серебряного века русской культуры? Каковы были его основные идеи?
2. Перечислите основные направления культурной политики советской власти в первое послереволюционное десятилетие.
3. В чем состояло отличие первой «волны» русской эмиграции от всех последующих?
4. Что такое социалистический реализм?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Мягков, М. Ю. История России: в четырех томах. – Том 3: 1914–1945 годы: Учебное пособие для вузов [Текст] / М. Ю. Мягков, Н. А. Могилевский, Н. А. Копылов, О. Г. Обичкин; под общей редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 379 с. – ISBN 978-5-7567-1054-0. – С. 220–240.

Дополнительная литература

1. Березовая, Л. Г. История русской культуры: учебник для вузов / Л. Г. Березовая, Н. П. Берлякова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 771 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18342-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534816> (дата обращения: 15.03.2024). С. 478–637.

2. Советские двадцатые: Искусство, архитектура, фотография, кино. [Текст] / А. Бобриков, И. Саблин, А. Фоменко, Д. Поликарпова. – М.: Новое литературное обозрение, 2023. – (Серия «Очерки визуальности»). – 144 с. – ISBN 978-5-4448-2127-5.

3. Паперный, В. З. Культура Два. [Текст] / М.: Новое литературное обозрение, 2022. – 416 с. (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас»). – ISBN 978-5-4448-1788-9.

4. Раев, М. И. Россия за рубежом [Текст]: история культуры русской эмиграции, 1919–1939 / Марк Раев; [предисловие О. Казниной; перевод А. Ратобыльской]. – М.: Прогресс-академия, 1994. – 292 с.

Учебное издание

ИСТОРИЯ РОССИИ
XX ВЕК
Часть I

Учебно-методическое пособие

Издание 4-е, исправленное и дополненное

Редактор и корректор Е. О. Тарновская
Техн. редактор Е. О. Тарновская

Темплан 2024 г., поз. 5114/24

Подписано к печати 05.09.2024.

Формат 60x84/16.

Бумага тип № 1.

Печать офсетная.

Печ.л. 6.

Уч.-изд. л. 6.

Тираж 100 экз.

Изд. № 5114.

Цена «С».

Заказ №

Ризограф Высшей школы технологии и энергетики СПбГУПТД,
198095, Санкт-Петербург, ул. Ивана Черных, 4.