

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАСТИТЕЛЬНЫХ ПОЛИМЕРОВ»**

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2012

УДК 316
Т 38
ББК 60.5я73

Технологии социального управления: учебно-методическое пособие / Б.Б. Лаздовский, Т.Р. Шишигина, А.В. Соловьева; СПб ГТУРП, СПб., 2012. – 82 с.

Учебно-методическое пособие направлено на формирование у студентов необходимых теоретических знаний и практических умений в области технологий социального управления. В пособии излагаются сущность и принципы социального государства, рассматривается социальное управление как универсальная сфера деятельности социального государства, раскрываются специфика технологического подхода в управлении, виды социальных технологий, принципы их разработки, практика применения.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов III-IV курсов инженерно-технических направлений подготовки.

Авторский коллектив:

Лаздовский Б.Б. – введение, разделы 1.1., 1.2, 2.3, 3.2;

Шишигина Т.Р. – разделы 1.1, 1.3-1.4, 2.1-2.2, 2.4-2.6, 3.1, 3.3;

Соловьева А.В. – раздел 2.7.

Рецензенты:

Томалинцев В.Н., д-р филос. наук, старший научный сотрудник факультета социологии СПбГУ;

Макагон Ю.Н., канд. филос. наук, доцент кафедры истории, философии и культурологии СПб ГТУРП.

Подготовлено центром содействия занятости и трудоустройству выпускников СПб ГТУРП.

Рекомендовано к печати кафедрой истории, философии и культурологии гуманитарного факультета СПб ГТУРП (протокол № 6 от 24.04.12)

Утверждено к изданию методической комиссией гуманитарного факультета СПб ГТУРП (протокол № 8 от 25.06.12)

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом университета в качестве учебно-методического пособия.

© Лаздовский Б.Б., Шишигина Т.Р.,
Соловьева А.В., 2012

© Санкт-Петербургский
государственный технологический
университет растительных полимеров,
2012

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Социальное государство, социальное управление и социальные технологии.....	5
1.1. Социальное государство	5
1.2. Социальное управление как универсальная сфера деятельности социального государства	10
1.3. Технологический подход в управлении – необходимость, основные признаки и специфика реализации.....	14
1.4. Виды технологий в управлении социальными объектами. Принципы разработки и применения	17
Глава 2. Технологии исследования, диагностики и прогнозирования социальных объектов.....	27
2.1. Технологии социального исследования	27
2.2. Исследование самооценки выпускников как фактора карьерного поведения и трудоустройства	31
2.3. Стройотрядовское лето – социальная и историческая память	35
2.4. Социальная диагностика	40
2.5. Диагностика психологического потенциала первокурсников	44
2.6. Социальное прогнозирование	48
2.7. Технология построения прогноза трудоустройства выпускников	52
Глава 3. Технологии социального проектирования.....	60
3.1. Понятие проектирования социальных объектов. Технологии социального проектирования	60
3.2. Модернизация и национальные проекты	63
3.3. Проект «Корпорация “ОРИГАМИ”»	67
Приложение. Алгоритм разработки социального проекта.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Российское общество представляет собой систему социальных систем, выполняющих определенные функции. Эти сложноорганизованные разнообразные динамичные виды социума открыты внешней среде и подвержены энтропийным процессам. «Россия – социальное государство и мы живем в турбулентное время», - заявил недавно президент Российской Федерации В.В. Путин¹.

Способен ли человек отказаться от социального проектирования и обустройства своей жизни, использования социальных технологий, а, значит, и от их научного обоснования? Нуждаются ли в обращении к науке и созданные людьми социальные институты, в том числе институты власти и управления, особенно в условиях кризиса?

Сложные времена переживает и высшая школа. Модернизация российского общества предполагает подготовку и воспитание специалистов высокой квалификации для нужд государства и отрасли. Решение этой сложной задачи протекает в условиях реформирования образовательной системы с использованием различных педагогических, социальных и информационных технологий. Поэтому, по мнению авторов, формирование социально - технологической культуры как системы диспозиций личности студента и ключевой междисциплинарной компетенции является актуальным фактором образовательного и воспитательного процесса.

В определенной степени теоретико-методологические, историографические, методические и прикладные аспекты указанной выше проблематики были изложены нами в учебных пособиях: «Основы социологии» и «Основы социологии управления». Однако практика преподавания названных курсов и указанные выше качественные факторы изменений в обществе и внутренней образовательной среде вуза побудили нас подготовить новое издание учебно-методического пособия, акцентировав внимание на следующих главах: социальное государство, социальное управление и социальные технологии; технологии исследования, диагностики и прогнозирования социальных объектов; технологии социального проектирования.

1. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России //Комсомольская правда, 2012.13 февраля.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

1.1. Социальное государство

1.2. Социальное управление как универсальная сфера деятельности социального государства

1.3. Технологический подход в управлении – необходимость, основные признаки и специфика реализации

1.4. Виды технологий в управлении социальными объектами. Принципы разработки и применения

Какова сущность и принципы социального государства? Что такое социальное управление? Почему управленческая практика нуждается в новых технологиях? С помощью каких технологий реализуются задачи социального управления? Рассмотрение этих и других вопросов составляет содержание данной главы.

1.1. Социальное государство

Теория социального государства обобщает наши представления о природе социального, государственных социальных функциях и механизмах их реализации и задает конкретные управленческие механизмы и политики развития общества и государства.

Идейная основа теории социального государства восходит к представлениям древних мыслителей об идеальном государственном устройстве, призванном обеспечить всеобщее благо. Исторические корни идеи социального государства (гармония и мера, средний путь, взаимозависимость человека и общества, смешанное правление) можно найти в трудах Конфуция и Цзы Сы, Пифагора и Гераклита, Полибия и Цицерона. Идеальное государство Платона и «Полития» Аристотеля, государство Солона и «город Солнца» Т. Кампанеллы, правовое государство И. Канта и Р. фон Моля, «нравственное государство» Г.В.Ф. Гегеля и коммунистическое общество К. Маркса, — все это идеальные модели, в которых мыслители пытались достичь блага для всего человечества [1].

В научный оборот понятие социального государства ввел немецкий философ, политик и государствовед XIX в. Лоренц фон Штейн, определивший его как государство, которое поддерживает абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов и для отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти. Впоследствии Дж. Офнер, Ф. Науманн в качестве основного признака данного понятия выделили распространение социальных обязательств государства в равной мере на всех членов общества [2, с. 22].

В современной науке развитие взглядов о социальном государстве осуществляется в концепциях А.С. Ахиезера, Дж. Вейт-Уилсона, В.И. Жукова, С.В. Калашникова, Фр.Дж. Каслса, В.П. Милецкого, Г.И. Осадчей, Ю. Хабермаса и других авторов. Социальное государство, как сложное общественное явление, является объектом междисциплинарных исследований. Политологи рассматривают определенный тип государственного устройства, социологи — социальную реальность, проблемы социального прогресса, экономисты — механизмы перераспределения национального дохода, юристы анализируют и разрабатывают законодательные акты, проблемы юридического обеспечения социальных прав граждан и т.д.

Однако, несмотря на свою длительную историю и существование большого количества научных исследований, природа и реальное содержание феномена социального государства в мировой науке остаются неопределенными. Это находит отражение в лексике: для обозначения данного государства используется синонимический ряд понятий - «социальное государство», «социальное правовое государство», «государство благосостояния», «государство всеобщего благоденствия», «государство социальных услуг». Отсутствуют общепринятые представления о функциях социального государства, механизмах их реализации, его специализированных институтах, условиях его формирования и динамики [3, с.3]. Встречается и полное отрицание самого феномена социального государства, так как «всякое государство по своей природе социально, точно так же, как всякая политика социальна по своей направленности» [4, с. 200].

Социальный вопрос – суть феномена социального государства. В его основе проблема ценности общества и личности, публичного и частного, позднее трансформировавшаяся в противоречие между обществом и государством. Результатом же его разрешения должна стать социальная гармония – снятие противоречия и согласование интересов отдельной личности с интересами общества (равновесие между личным и общественным).

Существует три схемы (варианта) отношений между отдельной человеческой личностью и обществом, разрешающие социальный вопрос.

Первая из них исходит из предположения, что отдельная человеческая личность по своей нравственной и духовной ценности выше ценности общества (в последующем - государства). Это социальный индивидуализм, истоки которого лежат в учениях греческих софистов, а завершение - в либерализме и анархизме буржуазно-капиталистической культуры.

Вторая схема являет собой социальный универсализм («коммунизм», «социализм»), классический образец которого был представлен в идеальном государстве Платона (если государство в целом будет счастливо, то будет счастлив и каждый отдельный человек) и классическая современная формулировка которого дана К. Марксом.

Между этими двумя основными идеальными типами социальных отношений находится третий, смешанный тип, предпосылкой которого

является одинаковой ценностью отдельной личности и общества (общества и государства). Именно этот третий тип отражает идею социального государства, разрешая социальный вопрос путем гармонизации человека и общества, частного и публичного интереса (общества и государства) [5].

Социальное государство представляет собой особый тип высокоразвитого государства, в котором обеспечивается надлежащий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем солидарности и социального гуманизма.

«Формационной» предпосылкой социального государства можно считать становление постиндустриального общества в единстве таких его подсистем, как социальная рыночная экономика, гражданское общество и правовой демократический режим. Если социальное **рыночное хозяйство** создает экономические условия для прогресса социальности государства, то **правовое государство** обеспечивает ему политические предпосылки. **Духовная атмосфера** в социальном государстве должна характеризоваться развитым чувством гражданственности, солидарности и социального гуманизма. Социальность лучше всего формулируется с позиций духовности. Духовный человек всегда социален, а недуховный — асоциален. По мере того как государство делает нематериальную сферу главным предметом своей заботы, оно обретает черты подлинного социального государства, государства социального гуманизма.

Существует определенный набор **требований** к функционированию социального государства [6]:

- 1) оно должно осуществлять последовательную социальную политику, ориентированную на инвестиции в человека, достижение высоких жизненных стандартов для большинства граждан и адресную поддержку наиболее уязвимых слоев и групп населения;
- 2) социальное государство призвано реализовывать меры по укреплению семьи, по духовному, культурному, нравственному развитию граждан, бережному отношению к наследию предков и преемственности поколений, сохранению самобытных национальных и исторических традиций.

Принципами социального государства являются:

- социальный гуманизм;
- социальная направленность экономической политики («государство для человека»);
- социальная эргономика — ориентация на максимально возможные инвестиции «в человека»;
- социальная ответственность государства — выполнение государством своих социальных обязательств, т. е. законодательно закрепленная совокупность общественных благ, которые оно обещает предоставить своим гражданам;

- формирование социальной политики в процессе взаимодействия различных социальных групп (солидарность);
- социальное партнерство — максимально возможная гармонизация интересов и взаимодействия работника, работодателя и государства в сфере социально-экономических и трудовых отношений;
- политическая демократия и правовое государство, обеспечивающее правовую основу социальной политики;
- существование институтов гражданского общества;
- социальная рыночная экономика, исключая чрезмерное увеличение имущественного и социального неравенства в обществе и позволяющая выделять богатые ресурсы для социальных программ;
- недирективное (хотя и активное) участие государства в социальном рыночном хозяйстве и в социальной жизни;
- существование бюджетных социальных выплат и государственных систем социальной защиты, социального обеспечения, социального страхования и обеспечения занятости;
- равные возможности для всех граждан для реализации своих способностей, получения образования и обеспечения своим трудом достойного уровня жизни;
- доступность социальной поддержки для всех категорий населения.

В силу различий культурного и политического поля разных стран, своеобразия менталитета, исторических и других причин в разных государствах по-разному решался вопрос о соотношении ценностей социальной справедливости и свободы. Можно выделить несколько **моделей социального государства**: либеральную, солидарно-консервативную и социал-демократическую [7, 8].

В основе либеральной модели социального государства лежит принцип личной ответственности каждого члена общества за свою судьбу и судьбу своей семьи. Основными субъектами являются личность и различные негосударственные организации - социально-страховые фонды и ассоциации. Государственные обязательства сведены к минимуму — защите от бедности самых нуждающихся. Примером реализации данной модели являются Великобритания и США.

В солидарно-консервативной модели социального государства ответственность за социальное благополучие граждан поделена между государством и работодателями. Государство вместе с социальными партнерами регулирует рынок труда, сокращая безработицу. В то же время инициатива и свобода экономической деятельности позволяют каждому, опираясь на гарантированный государством минимум, обеспечить себе желаемый максимум материальных благ. Наиболее яркий пример данной модели – Германия.

В социал-демократической модели социального государства социальное равновесие достигается в основном путем масштабного перераспределения ресурсов через бюджет, поэтому характерными

признаками являются достаточно высокое налогообложение и универсальные (неадресные) принципы оказания социальной помощи. Модель нацелена на борьбу с бедностью и обеспечение достойного жизненного стандарта всем гражданам — при условии, что те участвуют в системе занятости. Пример — Швеция.

Стартовым пунктом социального государства выступает **конституционное закрепление** ценностей социального государства.

Раньше других европейских стран социальное государство в качестве конституционного принципа было зафиксировано в ст. 20 Конституции ФРГ 1949 г. В дальнейшем к законодательному закреплению идеи социального государства пришли: Франция — в 1958 г., Швейцария — в 1972 г., Греция — в 1973 г., Швеция — в 1974 г., Испания — в 1978 г. В Японии это произошло даже раньше, чем в Германии – в 1947 г. В 1990-е гг. процесс формирования социального государства затронул восточноевропейские постсоветские страны. Идея и ценности социального государства в первой половине 1990-х гг. получили признание сначала в Чехии, Словакии, Польше, Венгрии и других восточноевропейских странах, а затем и в странах СНГ (Россия, 1993 г. ст. 7 Конституции; Украина, 1991 г. ст. 1 Конституции и др.). В настоящее время все развитые страны мира, независимо от наличия или отсутствия в их Основном законе соответствующих положений, в большей или меньшей степени де-факто являются социальными государствами.

Законодатели, опираясь на положение России как правопреемницы СССР, на опыт европейских стран, в основу Конституции заложили международные стандарты прав и свобод личности, сформулированные в различных международных документах, прежде всего во Всеобщей декларации прав человека (1948) и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966), ратифицированном СССР в 1973 г. Статья 11 Пакта предусматривает право каждого «на достойный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилье, на непрерывное улучшение условий жизни» [9].

Современная Россия находится на начальном этапе построения социального государства, сущность которого может определяться синтезом социал-демократических и либерально-демократических идей и ценностей прошлого и современности, социалистического опыта [10].

При этом социальное государство провозглашается существенной политико-правовой характеристикой современного Российского государства. Ведь социальное государство одновременно – это цель и деятельность по реализации этой цели. Социальная функция и социальная политика государства выступают основными средствами реализации идеи социального государства. Национальные проекты (демография, здравоохранение, жилье и образование) рассматриваются как «сердцевина» содержания последних на современном этапе развития российской государственности.

Но само по себе объявление социального государства еще ни к чему не приводит. Необходима реализация этого концепта в государственном устройстве, законодательстве и главное – в реальной управленческой практике.

Несоответствие между заявленными обязательствами государства в социальной области и отсутствием продуманной политики и реальных усилий по созданию эффективной, социально ориентированной экономики составляет главное противоречие на пути реализации задач социального государства.

1.2. Социальное управление как универсальная сфера деятельности социального государства

Социальное управление – это объективное, целесообразное, системное и интегральное воздействие социального государства (на основе учета общих законов и принципов управления) на все жизненно важные сферы общества, упорядочение интересов его членов для совершенствования, развития и обеспечения цели общества - безопасности и повышения качества жизни его граждан [11].

Понятие «управление» используется в ряде научных дисциплин, каждая из которых трактует его в контексте разрабатываемых ею теорий. Управление, как социальный процесс, рассматривается различными научными школами и является объектом исследования многих дисциплин. Экономика, например, рассматривает управление как реализацию положений хозяйственного механизма; кибернетика – как взаимодействие кибернетических систем и подсистем; менеджмент - как искусство решения социальных, психологических и экономических задач внутри производственных организаций; информатика - как информационное взаимодействие.

Следует иметь в виду, что управление, осуществляемое в любых общественных системах, часто называют социальным управлением. Но одновременно этим же термином именуется и управление в системах, относящихся только к одной из сфер общественной жизни – социальной, которая выделяется наряду с экономической, политической и духовной. Это связано с тем, что слово «социальное» и другие однокоренные с ним слова употребляются в нашем языке, как минимум, в двух смыслах. Один из них предельно широкий - им обозначается все существующее в обществе в качестве синонима слова «общественное»; в таком смысле и управление в любых общественных системах, в том числе экономических, политических и других, мы называем социальным. В узком же смысле так называется лишь управление системами и процессами только в одной, социальной сфере общественной жизни [12, с.22].

Специфика социологического подхода к управлению состоит в том, что оно рассматривается со стороны деятельности, интересов, поведения и взаимодействия определенных социальных групп, находящихся между собой

в состоянии отношений руководства-подчинения, возникающих в системах социального управления,

У социального управления, как объекта социологии, есть три отличительных **признака**, составляющих его предмет. Во-первых, формирование общества в целом: этим не занимается ни один вид управления. Во-вторых, устройство социальной сферы. В-третьих, решение социальных вопросов в каждый из общественных сфер (социальная политика и деятельность). Данная парадигма принята и положена нами в основу учебного курса «Социология управления».

Общество, как мы знаем из общего курса социологии, представляет собой некую социокультурную систему и состоит из множества взаимосвязанных, взаимодействующих и выполняющих определённые функции частей-компонентов, объединённых для достижения общей цели в единое целое. Как следует из теории систем, управление является главной функцией общества, и оно характеризуется, прежде всего, наличием объединяющих системных качеств, определённого набора компонентов и отношениями между ними, внутренней организацией (структурой), механизмом управления.

Социальное управление как сфера деятельности дифференцируется в зависимости от уровней управления – федеральный, региональный, муниципальный, каждый из которых характеризуется «рангом» возможностей, степенью ответственности, в соответствии с которыми определены направления деятельности и функции, в первую очередь, - целевые и организационные.

Социальное управление предполагает сознательную деятельность общественных институтов и отдельных индивидуумов, направленную на регулирование стихийных и сознательных, объективных и субъективных начал, целесообразное упорядочивание общественных отношений. И здесь социальное является системообразующим фактором, наполняющим содержание и реализацию функций указанных сфер социального управления.

При этом **управление материальным производством** рассматривается как конкретно-исторический способ упорядочивающего воздействия на процессы общественного труда в соответствии с объективными законами развития производства и форм собственности; **государственное управление** - как форма деятельности государства, обеспечивающая реализацию государственной власти через соответствующие управленческие органы; **социально-политическое**, как известно, возникает с появлением социальных групп, для регулирования отношений между которыми и создается государство, оно выступает как бы материализацией отношений между субъектом и объектом политики в социальной среде.

Духовно-идеологическое управление многосторонне. Оно определяет не только общий уровень развития общества, его просвещенности и рациональности, но и особые институты, сферы и формы деятельности, связанные с мышлением, занятиями художественной культурой, принятыми

нормами поведения, в переплетении различных социально-культурных отношений и связей.

Управление социальным развитием связано с реализацией базовых потребностей членов общества, охватывая своим содержанием область социальной сферы, социальной политики и профессиональной деятельности в данном виде управления.

Поскольку управление – специфическая функция, то оно реализуется определёнными элементами системы. Система в процессе своего функционирования разделяется на управляющую и управляемую подсистемы. Подобное разделение объективно необходимо; оно вызвано усложнением процессов деятельности во всех её областях, постоянным ростом общественного характера деятельности, увеличением взаимосвязей различных процессов. Появляется необходимость согласования целей, усилий индивидуумов, коллективов предприятий, отраслей, территорий и т.д., управления их совместной деятельностью.

Субъект управления – лицо, группа лиц, специально (или не специально) созданный орган, являющиеся носителем управленческого воздействия на социальный объект, управляемую подсистему, осуществляющие деятельность, направленную на сохранение, развитие качественной специфики объекта, обеспечение его нормального функционирования и его успешного движения к заданной цели.

Объектами социального управления являются такие элементы, как: социальные подсистемы, отношения, процессы, на которые направлены все виды управленческого воздействия, социальные группы, институты, социальные организации, ресурсы и сам человек.

Типологизацию объектов управления можно провести по следующим основаниям:

- по масштабам и уровням управленческого воздействия;
- по видам регулирования деятельности (производственная, политическая и т.д.);
- по характеру управления:
 - 1) управление людьми (набор, расстановка, продвижение, стимулирование);
 - 2) управление отношениями (организация соревнования, регулирование конкуренции, разрешение конфликтных ситуаций, создание системы коммуникаций и т.д.);
 - 3) управление результатами (составление текущих, среднесрочных и стратегических планов, проектирование нового продукта, маркетинговые разработки и т.д.);
 - 4) управление системой (потенциал создания и развития организации, адекватная структура управления, социальный состав и социальная база управления, реакция на изменения во внешней среде);
- по адресату управляющего воздействия (население и все организационные структуры страны, выступающие в качестве единой целостной социальной и территориальной общности страны, области и т.д.);

- по видам деятельности (управление делом).

Социальное управление сегодня нуждается в разработке научно обоснованных подходов, в которых целесообразно выделение такого важного элемента, как гуманизм в управлении людьми и их общностями. Гуманистический подход, сформировавшийся в процессе развития мировой социально-философской мысли, является не только социальной ценностью общества, но и составляет внутреннюю логику управления и основу модели социального государства. Гуманистический подход предполагает, что ценности человека должны ставиться в центр процесса управления.

Гуманизм - мировоззрение, основанное на принципах равенства, справедливости, человечности отношений между людьми, проникнутое любовью к людям, уважением к человеческому достоинству, заботой о благе людей, уважением к людям. Гуманизм как мировоззрение проявляется через **гуманитарность**, т.е. человеческую природу, образованность, духовную культуру. Гуманизм предложил новый тип рационального мышления: познание и понимание социального смысла управления и роли в нем профессионала-управленца, разработку теоретических концепций, исключающих применение силовых методов в социальном управлении, повлиял на динамику целевых акцентов и ориентиров (табл. 1.1)

Таблица 1.1. Смена акцентов, смена ориентиров в управлении [11]

Дисциплина - Самодисциплина	Иерархия - Партнерство	Централизация - Децентрализация	Власть - Баланс интересов
Достижение - Ориентация на потребности.	Послушание - Доверие	Исполнительность - Творчество	Карьера - Раскрытие потенциала личности

К **законам** управления относятся общие, существенные и необходимые связи, изучаемые наукой управления. Они носят объективный характер и не зависят от воли людей, напротив, определяют их волю, сознание и намерения [13].

- Закон необходимого разнообразия, т.е. управляющая система должна быть не менее разнообразной, чем управляемый объект.
- Закон специализации управления. Данный закон предполагает разделение функций управления на различных уровнях и направлениях в системе социального управления.
- Закон интеграции управления. Здесь происходит объединение различных специализированных действий на разных уровнях и направлениях управления в единый управленческий процесс.
- Закон экономии времени. Данный закон характеризует эффективность управления, достижение поставленных целей с учётом минимальных временных потерь.
- Закон приоритетности социальных целей. Целью развития общества и поддержания его равновесия и развития является постоянное повышение

качества жизни его членов. Поэтому все остальные цели должны находиться в зависимости от этой цели.

- Закон возрастающей субъективности и интеллектуальности в управлении. Управленческое отношение между людьми, возникающее в процессе управления, проходит через сознание людей, создаётся и совершенствуется людьми, в зависимости от объективных изменений в производстве и обществе.
- Закон доминирования глобальной цели системы. Этот закон является доминирующим для социального управления. Подсистемы, из которых состоит социальная система, образуют единство, составляют целостный организм. Поддержание этой системы возможно только при наличии доминирующей, глобальной цели.
- Закон доктринальности. Социальная доктрина – это разновидность глобальной технологии. Она выделяет коренные приоритеты социальных интересов той или иной нации, содержит механизмы их реализации и является основополагающей для определённых стратегических целей социальной политики, выражающей интересы граждан определённых социальных ориентиров реформирования.
- Закон развития самостоятельной активности каждой подструктуры. Большое значение в современном социальном управлении имеет передача функций управления народным органам самоуправления.

1.3. Технологический подход в управлении – необходимость, основные признаки и специфика реализации

Управление в социальных системах – это управление людей людьми.

Социальное управление – основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему) с тем, чтобы обеспечить их нормальное функционирование, совершенствование и развитие, успешное движение к заданной цели [14].

Социальным объектом может быть социальное отношение, социальное взаимодействие, социальная группа, социальный институт, социальная организация.

Управление отличается двухуровневостью, оно нацелено на соединение в единую систему двух качественно различных состояний социальной реальности – искусственно спланированной, сознательно организованной деятельности людей ради решения определенных задач и естественно складывающейся системы отношений между участниками совместной деятельности как отношений самоуправления и самоорганизации [15, с.42].

Отсюда следует, что **проблема эффективности управления** – это проблема технологически грамотного соединения противоречивого единства искусственных и естественных элементов, линейных и нелинейных связей людей в процессах решения проблем, социальных отношений.

Эффективность управления связана с результативностью, а результативность – с технологией организации управления.

Глубинный смысл применения современных технологий в социальном управлении состоит в повышении эффективности затрачиваемых на достижение целей сил и ресурсов, оптимальности выбираемых для этого методов и средств.

Социальные технологии выступают как интеллектуальный наукоемкий ресурс, использование которого позволяет не только изучить и предсказать различные социальные перемены, но и активно влиять на практическую жизнь, получать эффективный прогнозируемый социальный результат [16, с.6].

Проблемы социальных технологий, вопросы применения социальных технологий в управлении рассмотрены в научных трудах как зарубежных (К. Манхейм, М. Марков, К. Поппер, Н. Стефанов и др.), так и отечественных авторов (С.С. Анисимов, В.Г. Афанасьев, В.Н. Иванов, В.Б. Коробов, В.И. Патрушев, А.В. Тихонов, В.В.Щербина и др.).

Технологический подход в управлении связан с термином «технология» и активно используется:

- как особый тип научных знаний о гарантированном и воспроизводимом способе реализации конкретного социального замысла при помощи определенных условий и средств;
- как научно обоснованный проект деятельности субъектов для достижения поставленной цели с необходимым для этого инструментарием;
- как логически упорядоченная и воспроизводимая система действий субъектов, направленная на достижение управленческой цели, ее описание в виде программы или алгоритмического предписания, выполнение которых гарантирует достижение поставленной цели.

Основные особенности технологий [16, с.21]:

1. Это определенный способ достижения общественных целей.
2. Содержание этого способа состоит в пооперационном осуществлении деятельности.
3. Операции разрабатываются предварительно, сознательно и планомерно.
4. Эта разработка проводится на основе и с использованием научных знаний.
5. При разработке операций учитывается специфика области, в которой осуществляется деятельность.
6. Технология выступает в двух формах: как проект, содержащий процедуры и операции, и как сама деятельность, построенная в соответствии с этим проектом.
7. Социальная технология – элемент человеческой культуры.

Широкое распространение социальных технологий стимулируется логикой развития постиндустриальной цивилизации. Специфика социальной технологии в том, что она алгоритмизирует деятельность, а потому может быть многократно использована для решения сходных задач, достижения

заданных результатов в управленческой деятельности. Вместе с тем, современные социальные технологии перестают быть жесткой и однозначной последовательностью управленческих действий, становятся гибкими и адаптивными (табл. 1.2). По значимости, наукоемкости и трудоемкости они не менее масштабны и эффективны, чем технологии, применяемые на производстве.

Таблица 1.2. Сравнительная характеристика традиционалистских и модернистских социальных технологий [17, с.59]

Критерии сравнения	Традиционалистские технологии	Модернистские технологии
Базовый элемент	Опора на традиции, устойчивость	Ориентация на нововведения, изменчивость
Время жизни	Длительность, в пределах целых исторических эпох	Кратковременность, частая смена технологических парадигм
Характер динамики	Детерминированность, однозначность	Стохастичность, многовариантность
Тип управления	Тоталитарность и авторитарность, ограничение свободы выбора	Демократичность и гибкость, наличие свободы выбора
Масштаб	Локальность, действие в ограниченном социальном пространстве	Масштабность, охват значительного социального пространства
Гносеологические основания	Практические основы в виде опыта, религии, традиций	Научные основы в виде науки и политики
Характер организации	Централизация, укрупнение, подчинение	Децентрализация, разукрупнение, автономизация

Социальные технологии не имеют принципиальных отличий от технологий в сфере материального производства, поскольку возможность технологизировать любой социальный процесс заложена в структуре человеческой деятельности. В то же время видовое отличие социальных технологий от технологий вообще заключается в их непосредственной ориентированности на преобразование общественных связей и отношений человека. Только в этом процессе они приобретают атрибут социальности [18, с.66]

Однако социальные технологии – сверхтонкие технологии, обусловленные множеством биологических, психологических и социальных факторов, природа которых недостаточно познана. В отличие от обычных технологий они лишь очерчивают поле возможных результатов. Именно поэтому тотальная социальная технологизация невозможна [19, с.8].

Эффективность применения социальных технологий зависит от уровня профессионализма, компетентности, управленческой культуры руководителя, менеджера, поскольку социальные технологии, как и всякий набор инструментов преобразования общественных отношений, являясь нейтральными в содержательном отношении к намерениям субъекта и

объекта социального управления, зависят от этих намерений в ценностно-целевом смысле.

Социальные технологии целесообразно применять при решении следующих **задач**:

- целенаправленное придание социальным системам и процессам заданных свойств;
- обеспечение легитимности принимаемых решений в крупных социальных общностях;
- отображение свойств и динамики социальных процессов при их объяснении и оценке;
- обеспечение условий реализации социальных программ на основе выработки алгоритмов и оформления организационного сопровождения этих программ;
- направленное формирование спроса на различные категории товаров или услуг (технология, широко используемая в маркетинговых исследованиях);
- подбор различных баз данных для отслеживания тенденций и организации текущего контроля за происходящими в обществе изменениями.

В процессе развития социально-управленческой практики наблюдается определенная эволюция используемых технологий. Технология социального управления как система может иметь различные состояния, при которых значения ее параметров существенно меняются в зависимости от цели и условий применения. Под влиянием различных условий любая смоделированная технология социального управления из всех своих состояний практически всегда принимает ограниченное их число для успешного выполнения своих функций, это ограничение связано с главным предназначением технологии. Отсюда разнообразие социальных технологий обусловлено разным их предназначением в практике управления, а также возможностями в решении управленческих задач.

1.4. Виды технологий в управлении социальными объектами. Принципы разработки и применения

Актуальным в теоретическом и практическом плане является вопрос о классификации социальных технологий.

Социальные технологии могут быть **классифицированы** по ряду оснований. К числу наиболее значимых оснований относятся:

1. Масштаб решаемых социальных проблем: универсальные (например, технологии социальной диагностики социального явления) и частные (например, технология педагогического воздействия).

2. Уровень социальной деятельности: глобальные социальные технологии, используемые в масштабах всего человечества; национальные социальные технологии, основанные на особенностях национальных

традиций, психологии менталитета и т. п.; государственные, позволяющие решать социальную проблему в пределах конкретного государства; региональные социальные технологии, дающие эффект при решении проблем в условиях конкретного региона; муниципальные технологии, функционирующие в рамках муниципального образования.

3. Характер решаемых задач: функциональные социальные технологии, предназначенные для обеспечения оптимального и результативного функционирования существующих социальных систем в различных сферах общественной жизни; инновационные социальные технологии, направленные на обеспечение оптимального перехода различных социальных систем в иное качество; технологии разрешения социальных противоречий и конфликтов, позволяющие найти и реализовать оптимальные пути и методы решения подобных проблем.

4. Особенности воздействия на социальные процессы: формирующие социальные технологии, позволяющие создать новый социальный объект; стимулирующие социальные технологии, предметом воздействия которых являются отдельные стороны процесса функционирования данного объекта; сдерживающие социальные технологии, определенным образом регулирующие процесс функционирования социального объекта; разрушающие социальные технологии, результатом действия которых становится исчезновение социального объекта в целом или какой-либо его части.

5. Характер и содержание используемых средств: организационно-распорядительные и административные социальные технологии; социально-правовые технологии; медико-социальные технологии; психологические технологии; педагогические технологии и т. п. [20].

Также социальные технологии классифицируются и по другим важнейшим основаниям: по времени действия (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные); по видам деятельности (промышленно-трудовые, учебные, научные, внедренческие и др.); по результатам (конструктивные, деструктивные); по стимулирующему воздействию (материальные и нематериальные); по уровню воздействия (высокоэффективные, среднеэффективные, низкоэффективные); по источникам (внутренние, внешние); по изменениям в социальной системе (прогрессивные, регрессивные); по инвестициям в человеческий капитал (подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников, поддержание их здоровья и культурного развития, предоставление социальной помощи и поддержки) [16, с.25-26].

С точки зрения этапов управленческой деятельности можно говорить о технологиях подготовки решений (социальное исследование, диагностика, прогноз) и технологиях их реализации (социальное проектирование).

Качественное своеобразие социальных технологий порождает **проблему выбора** уже известных и **разработку новых** технологий в управленческой деятельности.

Выбор технологии управления зависит от того, какое понимание вкладывает субъект управления в данный термин: 1) теоретическая информация о различных способах достижения конкретной цели в виде различных стратегий практических действий; 2) преобразование имеющейся теоретической информации в предписывающую информацию для менеджера о необходимых действиях по достижению надлежащего управленческого эффекта; 3) проект действий субъектов, реализация которого гарантированно обеспечит достижение поставленной цели.

Далее выбор определяется целью, для достижения которой выбирается технология, и возможностями самого субъекта управления – владением технологией и пониманием ее потенциала для решения социально-управленческих задач. В предпочтении альтернатив проявляется **социально-технологическая культура** менеджера. Это культура системного мышления и системного социального действия управленца, характеризующаяся способностью посредством технологичной организации и самоорганизации деятельности, раскрытия потенциала (ресурсов) социальной системы и личности действовать рационально, конструктивно, инновационно, гуманно [21].

Смысл разработки новой социальной технологии состоит в том, чтобы создавать вариант, удовлетворяющий определенным признакам, и прогнозировать результаты его применения в практике управления.

При разработке социальных технологий важно придерживаться следующих **принципов**:

1. Концептуальность – опора на научную концепцию, включающую обоснование способов достижения целей управления.
2. Системность – логика процесса достижения цели, взаимосвязь его частей, обеспечение целостности и цикличности действий.
3. Управляемость – возможность проектирования и корректирования.
4. Воспроизводимость – возможность применения другими субъектами в других однотипных условиях социального объекта.
5. Действенность – эффективность в достижении цели (с наилучшими результатами и минимальными затратами времени и ресурсов).

По-видимому, можно говорить о нескольких путях появления новой технологии социального управления. **Первый путь** связан с технологической интерпретацией научной (социологической, социально-экономической, социально-психологической) теории или концепции, которая позволяет проектировать новые технологии в виде системы действий и реализовать их в управленческой практике. Проиллюстрируем это на примере.

Технология повышения мотивационного потенциала образовательной среды [22, с.209-226].

Цель разработки и применения данной технологии состоит в том, чтобы найти и активизировать те ресурсы образовательной среды, которые способствуют формированию позитивной внутренней мотивации студентов.

Теоретическими основаниями технологии является модель трудовой мотивации Р. Хэкмана и Г. Олдхэма.

Согласно этой теории, существует три психологических состояния, определяющие высокий уровень внутренней мотивации человека, его удовлетворенность проделанной работой и высокие результаты самой деятельности: ощущаемая значимость работы, испытываемая ответственность за результаты работы и понимание эффективности или результативности своего труда. По мнению создателей модели, если предлагаемая человеку работа организована так, что вызывает все три психологических состояния, то результаты работы, удовлетворенность и мотивация будут максимально высоки, даже если эта работа не подкрепляется внешними стимулами (например, не оплачивается). Человек в данном случае совершает деятельность ради нее самой, ради награды, которая содержится в самом процессе деятельности, т.е. речь идет о внутренней мотивации, мотивации, которая не контролируется извне.

Указанные психологические состояния возникнут, если предлагаемая человеку работа обладает следующими характеристиками:

- 1) для этой работы нужны различные способности и умения;
- 2) человек видит целесообразность этой работы и понимает, как ее результат влияет на весь производственный процесс;
- 3) эта работа имеет ценность для самого работника, других людей и всего общества в целом;
- 4) работа предоставляет определенную свободу, независимость и самостоятельность в ее планировании и выполнении;
- 5) выполнение работы сопровождается получением прямой и ясной информации о ее эффективности (обратная связь).

Исходя из данной модели задача руководителя, а в нашем примере организатора образовательного процесса в вузе, состоит в том, чтобы предлагаемая учебная работа содержала перечисленные пять характеристик. В этом случае образовательное пространство будет обладать высоким мотивирующим потенциалом, в котором и будут успешно раскрываться познавательные потребности студентов. Далее обосновываются конкретные приемы и методы реализации модели в условиях образовательной практики.

Второй путь разработки технологии управления связан с анализом и обобщением опыта конкретного управленца, посредством выделения и описания технологической инструментальной решенной реальной управленческой проблемы. Это происходит тогда, когда менеджер, оценивая свой управленческий опыт, выходит на поиск научного обоснования, выстраивания логики своих действий и описания алгоритма или оснований для смены методов и приемов на всех этапах достижения цели.

В этом случае порядок действий создателя технологии следующий:

- 1) в определенной логике и последовательности описывается опыт решения управленческих задач конкретного типа, еще не нашедшего отражения и объяснения в науке;

2) вскрываются противоречия личного опыта с установившимися положениями науки или традиционного опыта решения такого рода задач, вскрывается однобокость тех или иных методов или рекомендаций, предлагаются новые и более современные методы решения;

3) выстраиваются и описываются этапы (технологические шаги) деятельности, описываются основные методы и приемы на каждом этапе;

4) научно обосновывается выбранная логика в рамках конкретной теории или концепции, принципа или метода;

5) оценивается эффективность новой технологии в сравнении с другими технологиями;

6) определяются условия и границы ее применения в практике социального управления.

Реализация второго пути создания технологии основана на идее проблематизации в управленческой деятельности. Неопределенность, противоречивость многих социальных процессов, структур в управлении проявляются в их объективной проблемности. Одна и та же объективная ситуация/проблемность может быть разрешена разными методами, поскольку существует взаимосвязь сложности задач и методов их решения. Возникновение и преодоление несоответствия между объективной реальностью и субъективным восприятием этого несоответствия определяет направленность социальной активности, уровень социально-технологической культуры, а также содержание процессов регуляции социальной деятельности и поведения менеджера. Следовательно, эффективность деятельности по решению объективно существующих социальных проблем зависит от продуктивности социального мышления руководителя, а последняя в свою очередь – от его способности технологично ставить проблемы и решать задачи [21].

В качестве примера приведем опыт организации **управления качеством высшего образования при помощи электронной системы обратной связи** между студентами и вузовской администрацией [23].

Актуальность разработки технологии обусловлена, во-первых, тем, что качество образования российских вузов постоянно вызывает массу споров, особенно на фоне международных образовательных рейтингов, а во-вторых, спецификой образования как продукта процесса обучения. Это нематериальная услуга, для которой характерны следующие особенности: деятельность услугодателя не воплощается в о вещественном результате; услугодатель не гарантирует достижение предполагаемого положительного результата («если вам дали образование, это еще не значит, что вы его взяли»). Обе эти характеристики затрудняют подбор индикаторов качества образования в процессе обучения.

В основу данной технологии положен постоянно действующий интерактивный опрос всех заинтересованных лиц (прежде всего студентов, как основных потребителей образовательных услуг) по поводу того, какие события/ситуации/факты, связанные с учебным процессом в университете,

вызвали огорчение, возмущение или одобрение со стороны тех, кто воспользовался этим сервисом.

Целью создания сервиса «Выразительная кнопка» являлось улучшение качества предоставляемых услуг (образование как таковое, а также весь комплекс сопутствующих услуг - общежитие, питание, библиотека и т.д.). Чтобы достичь этой цели, было необходимо:

- Наладить систематический сбор данных.
- Установить проблемные зоны образовательной системы университета в целом, идентифицировать скрытые конфликтные ситуации.
- Устранить (когда это возможно) возникшие проблемы, ошибки, просчеты либо дать объяснение тому, почему образовательная система работает именно так, а не иначе.
- Проанализировать собранный материал с целью выявления закономерностей и установления причинно-следственных связей.
- Принять превентивные меры, чтобы вскрытые проблемы не возникали в будущем.

Цикл работы с «Выразительной кнопкой» состоит из нескольких этапов. На первом этапе адресант (респондент), воспользовавшись сервисом, оставляет свое заявление, которое попадает к сотрудникам Отдела контроля качества учебного процесса (ОККУП). Посылая сообщение на «Выразительную кнопку», студент должен указать те мотивы, которые побудили его обратиться к данному сервису; описать суть проблемы в свободной форме и ответить на вопросы, призванные установить адресанта сообщения при допустимом сохранении его анонимности.

Сотрудники ОККУПа на втором этапе заносят полученный вопрос в общую базу по «Выразительной кнопке», классифицируют проблему и перенаправляют вопрос тем сотрудникам университета (адресатам), в компетенции которых разрешить возникший конфликт либо дать объяснение сложившейся ситуации. На третьем этапе адресат отвечает по существу возникшей проблемы сотрудникам ОККУПа (ответы заносятся в общую базу), после чего на четвертом этапе цикла ответ перенаправляется к адресанту либо самим адресатом, либо (по предварительной договоренности) сотрудниками ОККУПа.

Мониторинг работы Интернет-сервиса «Выразительная кнопка» обнаружил ряд дополнительных положительных эффектов. Во-первых, этот сервис помогает студентам «выпустить пар»: некоторые из них довольно быстро забывали о своих сообщениях, а другие не настаивали на своей правоте. Кроме того, зачастую студентам требовалось не столько само решение проблемы, сколько внимание со стороны администрации к их мнениям и пожеланиям. Сам факт быстрого реагирования на их заявления создавал обстановку взаимопонимания и дружелюбия – можно вспомнить аналогичные эффекты производственного менеджмента, открытые в 1930-е гг. американским социологом Э. Мейо («доктрина человеческих отношений»). Во-вторых, «Выразительная кнопка» помогает выработать у

студентов культуру подачи заявлений. Хотя сервис не предусматривает обязательного наличия обратного контактного адреса, однако только при его наличии студент получит личный ответ, разъясняющий позицию университета по поднятой им проблеме. Кроме того, только наличие в заявлении реальных фактов, а не просто эмоций и переживаний могло стать основанием, чтобы заявление было принято к серьезной работе.

Предлагаемый сервис показал высокую эффективность для вузовского менеджмента, поэтому есть смысл задуматься о возможностях его распространения на другие вузы. При распространении сервиса «Выразительной кнопки» на другие российские вузы необходимо считаться с двумя ограничениями: 1) эффективное функционирование этого сервиса требует хороших профессионалов-методистов; 2) необходимо, чтобы вуз характеризовался более-менее демократической культурой взаимоотношений студентов и работников вуза.

Рассмотренная технология использует некоторые общие подходы менеджмента качества, в частности модель неодобрения в оценке качества образования, предложенную Инь Чон Ченом, китайским социологом.

Выводы

1. Феномен социального государства отражает идею социальной гармонии интересов отдельной личности и интересов общества. Это особый тип высокоразвитого государства, необходимыми условиями становления которого выступают социальная рыночная экономика, гражданское общество и правовой демократический режим.

2. В разных странах вопрос о соотношении ценностей свободы и социальной справедливости решался по-разному. Это нашло отражение в развитии нескольких моделей социального государства: либеральная, солидарно-консервативная и социал-демократическая.

3. Стартовым пунктом социального государства выступает закрепление его ценностей в Основном законе страны (Седьмая статья Конституции Российской Федерации).

4. Социальное управление – это управление людей людьми. Как сфера функционирования социального государства социальное управление реализуется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Как деятельность общественных институтов и отдельных индивидуумов социальное управление нацелено на упорядочение, совершенствование социальных объектов на основе общих законов управления.

5. Большое значение в современном социальном управлении имеет гуманистический характер управленческого воздействия, отказ от силовых методов, понимание социального смысла управления и роли в нем профессионала-управленца.

6. Проблема эффективности социального управления решается посредством разработки и применения социальных технологий. Социальные технологии могут быть описаны на разном уровне: концептуальном (система

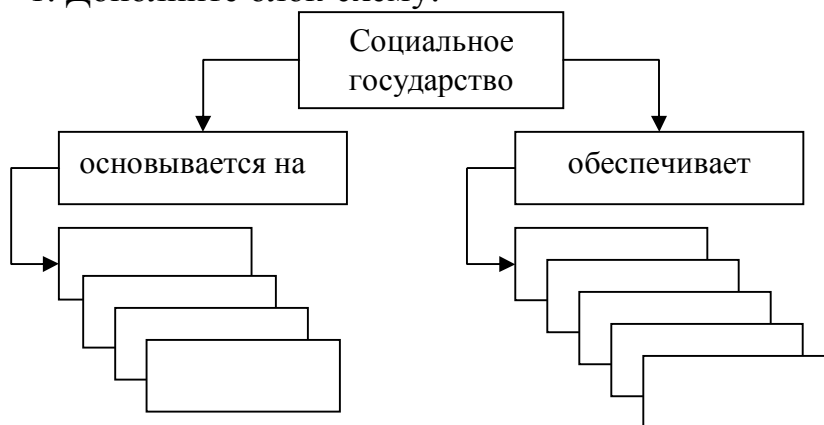
идей о гарантированном и воспроизводимом способе достижения цели управления), проектном (научно обоснованный алгоритм действий с необходимым инструментарием), процедурном (процесс деятельности управленца в соответствии с проектом).

7. Возможны несколько путей появления новой технологии социального управления: технологическая интерпретация научной теории или концепции и технологическое осмысление опыта решения конкретной управленческой проблемы. Современная технология должна быть концептуальна, системна, управляема, воспроизводима и действенна.

8. Существует большое разнообразие социальных технологий. Выбор оптимальной технологии определяется целью ее применения и социально-технологической культурой субъекта управления.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Дополните блок-схему:



2. Используя литературу (например, [6]), дайте оценку состояния дел в отношении социального государства в России.

3. Проведите сопоставительный анализ управления социальными и техническими системами.

4. Как вы понимаете гуманистический подход в управленческой практике?

5. На каких законах строится социальное управление? Приведите примеры, к чему может привести несоблюдение каждого из них.

6. Что такое технологический подход, и как он реализуется в социальном управлении?

7. Сравните производственные и социальные технологии. В чем вы видите отличительные признаки последних?

8. Почему невозможна тотальная технологизация социальной жизни?

9. Приведите свои примеры известных вам социальных технологий с опорой на специальную литературу или опыт.

10. Назовите основания для выбора технологии управления качеством высшего образования.

Основные понятия

Социальное государство - особый тип высокоразвитого государства, в котором обеспечивается надлежащий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем солидарности и социального гуманизма.

Социальные технологии - интеллектуальный наукоемкий ресурс, с помощью которого возможно изучить и предсказать различные социальные перемены и активно влиять на практическую жизнь, получать эффективный прогнозируемый социальный результат.

Социальное управление - это объективное, целесообразное, системное и интегральное воздействие социального государства на все жизненно важные сферы общества, упорядочение интересов его членов для совершенствования, развития и обеспечения цели общества - безопасности и повышения качества жизни его граждан.

Библиографический список

1. Гончаров П.К. Социальное государство: Сущность и принципы // Вестник РУДН. Сер.: Политология. 2000. № 2. С. 46–59.
2. Калашников С.В. Природа социального государства и его исторический генезис // Социальное государство: концепция и сущность. – М.: Институт социологии РАН, Изд-во «Огни», 2004. С. 18-31.
3. Калашников С.В. Функциональная теория социального государства. – М.: Экономика, 2002. – 188 с.
4. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. – Пер. с англ. – М.: Новости, 1992. – 304 с.
5. Евстратов А. Э. Генезис идеи социального государства: Историко-теоретические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2005. – 234 с.
6. Государственная экономическая политика и экономическая доктрина России. К умной и нравственной экономике. В 5 т. // Авторский совет: В.И Якунин, В.Л Макаров, С.С. Сулакшин и др. – М.: Научный эксперт, 2008. Т.1 Гл. 3. С. 264-354.
7. Коробов С. Е. Социальная функция государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – 18 с.
8. Мационашвили Т. Проблемы перестройки социального государства в Западной Европе // Pro et Contra. 2001. Т. 6. № 3. С. 105-127.
9. Кривошеев В.Т. Социальное государство и его роль в становлении социального партнерства // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 112-124.
10. Нелюбин А.А. Проблема формирования социального государства в России: политико-социологический аспект // Россия реформирующаяся.

Ежегодник. Вып.7 / Отв. ред. М.К. Горшков. – М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 444-462.

11. Бирюкова Т. Н. Взаимосвязь гуманистического, функционального и рационального подходов в совершенствовании социального управления регионом (на примере Мурманской области): автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2008. – 24 с.

12. Социология управления: учебник /под ред. В.Э. Бойкова. – М.: Изд-во РАГС, 2006.- 246 с.

13. Основы социального управления: учебное пособие / А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев и др. / под ред. В.Н. Иванова. – М.: Высш. шк., 2001. – 271 с.

14. http://mirslovarei.com/content_soc/socialnoe-upravlenie-10681.html

15. Тихонов А.В. От социологии менеджмента к социологии управления // Социологические исследования, 2011. №2. С.40-45.

16. Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под ред. Я. А. Маргуляна. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 436 с.

17. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Теория социальных технологий: учебное пособие. – К.: МАУП, 2004. – 608 с.

18. Дятченко Л.Я., Бабинцев В.П. Формирование социально-технологической культуры как теоретическая и праксеологическая проблема // Социологические исследования, 2011. №7. С.65-70.

19. Романкова Л.И. Высшая школа: социальные технологии. – М.: НИИВО, 1999. – 255 с.

20. Кузнецова Л. П. Основные технологии социальной работы. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2002. – 92 с.

21. Бурмыкина И. В. Социально-технологическая культура менеджера: автореф. дис. ... док. социол. наук. – Белгород, 2009. – 43 с.

22. Современные образовательные технологии / под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.

23. Латова Н.В. Опыт управления качеством высшего образования при помощи электронной системы обратной связи (анализ case-study) // Образование и общество, 2010. №6. С. 22-31.

ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ, ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ

- 2.1. *Технологии социального исследования*
- 2.2. *Исследование самооценки выпускников как фактора карьерного поведения и трудоустройства*
- 2.3. *Стройотрядовское лето – социальная и историческая память*
- 2.4. *Социальная диагностика*
- 2.5. *Диагностика психологического потенциала первокурсников*
- 2.6. *Социальное прогнозирование*
- 2.7. *Технология построения прогноза трудоустройства выпускников*

С чего начинается управление социальными объектами? Что дает исследование самооценки выпускников практике управления качеством трудоустройства молодых специалистов? Как «работает» социальная технология в познании молодежных движений? Что такое социальная диагностика? Как измеряется потенциал студентов? Возможно ли предвидеть будущее и спрогнозировать занятость будущих выпускников вуза? В данной главе именно эти вопросы находятся в центре внимания.

2.1. Технологии социального исследования

Социальная технология всегда детерминирована общественной проблемой и направлена на ее решение, вначале в процессе исследования (описания, измерения, понимания и объяснения), затем – прогнозирования, проектирования и управления объектами по социальному результату, регулирования, оптимизации социальных процессов, социальных отношений.

Технологии социального исследования выражают собой форму познания обществом самого себя, т. е. являются социальной рефлексией. Обычно к исследованиям обращаются для того, чтобы получить надежную, обширную и актуальную информацию о различных сторонах и нюансах жизнедеятельности общества, подчас скрытых от «внешнего глаза», но которые необходимо учитывать в практике социального управления.

Сущность технологий социального исследования может быть понята как система методов выявления скрытых потенциалов социальных объектов, получения общественно полезного познавательного результата при наименьших затратах. Социальные технологии, являясь связующим звеном между социологической теорией и методологией, с одной стороны, и социальной практикой — с другой, обеспечивают научно обоснованный выбор оптимальных способов познания объектов социального управления с целью определения наиболее эффективных способов воздействия для создания благоприятных условий жизнедеятельности людей.

Понятие «**технологии социального исследования**» имеет, по крайней мере, два значения. С одной стороны, исследование – это, прежде всего, процесс целенаправленного познания социального объекта, обусловленный необходимостью и потребностью его описания, понимания и объяснения. В этом плане технологичность исследования ассоциируется с такими понятиями, как этапность, процедурность, операциональность. Технологии социального исследования можно охарактеризовать как определенную прагматику, которая выстраивает в один ряд цель, средство и результат.

С другой стороны, технология социальных исследований, исходя из общего понимания технологии как особого типа научных знаний, – это специфическая область знаний, исследующая процессы целенаправленного изучения социальных объектов, разрабатывающая эффективные методы, способы и приемы такого изучения. Характер изучения, его технологичность определяется той системой операций направленного познания, которая основывается на социальном и социологическом знании объекта.

Таким образом, технология социальных исследований может рассматриваться как «своеобразный механизм соединения знаний с условиями их реализации. Именно через технологизацию знаний получает сознательное выражение отношение людей к организации их деятельности по реализации поставленных целей и задач» [1, с. 27].

Функциональная роль исследования в развитии управления социальными объектами заключается в получении новых научных знаний, на основе которых вырабатываются новые управляющие воздействия, и в каждом конкретном случае зависит от предполагаемого и реального целевого использования результатов исследования. Эти цели могут заключаться в формировании социальных систем; решении социальных проблем и поддержании стабильности социальных объектов; преобразовании и развитии социальных систем; защите социальных систем.

Различают **фундаментальные** и **прикладные** научные исследования. Как отмечал К. Поппер, в так называемых теоретических или обобщающих науках (таких как физика, биология, социология) мы интересуемся главным образом универсальными законами или гипотезами. В прикладных науках интересы исследователя носят иной характер. Инженер, использующий физику для того, чтобы построить мост, интересуется преимущественно конкретным предсказанием: может ли мост, описанный определенным образом (с помощью тех или иных исходных условий), выдержать определенный груз. Универсальные законы являются для него средствами решения этой задачи и принимаются без доказательства. Таким образом, теоретические (обобщающие) науки интересуются проверкой универсальных гипотез, а прикладные обобщающие науки – предсказанием конкретных событий [2, с.303-304].

Федеральный закон РФ «О науке и государственной научно-технической политике» определяет фундаментальные научные исследования как экспериментальную или теоретическую деятельность, направленную на получение новых знаний об основных закономерностях строения,

функционирования и развития человека, общества, окружающей среды; прикладные научные исследования - исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Вместе с тем, в настоящее время понятие «исследование» связывается не только со специализированной научной деятельностью. Современные тенденции развития общества и человека свидетельствуют о возникновении новых потребностей. Многие виды профессиональной деятельности человека требуют научного подхода, следовательно, исследования как бы проникают в повседневную практику.

Развитие профессионализма в различных областях деятельности ведет к пониманию исследования как закономерного и естественного элемента ее практической эффективности. Это фактор компетентности, образования и искусства. Например, в современном менеджменте исследовательская деятельность должна составлять не менее 30 % рабочего времени и усилий менеджера. Если он имеет успех, ему надо понимать, почему он его достигает, как можно его закрепить. Если его решения неудачны, надо видеть истинные причины неудачи. Ему необходимо понимать это, видеть не только интуитивно, но и обоснованно, посредством научного аппарата познания. Поэтому исследование – это не только функция современного менеджмента, но и стиль функционирования всей системы управления, определенный тип организации деятельности персонала (требования, ответственность, мотивация, нормативы) [3].

Исследование, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, основано на норме деятельности — научном методе. Метод - совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, признанная научным сообществом в качестве обязательной нормы, регулирующей проведение исследования. Метод научного исследования рационален. Человек, претендующий на членство в научном сообществе, должен не только разделять ценности этой сферы человеческой деятельности, но и применять научный метод как единственно допустимый. Его осуществление предполагает осознание и фиксацию цели исследования, средств исследования (методологию, подходы, методы, методики), ориентацию исследования на воспроизводимость результата. Любое исследование осуществляется не изолированно, а в рамках целостной научной программы или в целях развития научного направления.

Применительно к социальным исследованиям можно говорить о количественном и качественном подходах в стратегии познания социальных объектов. Основное различие между ними – в видах и способах сбора информации. **Качественный подход** опирается на неформализованные («мягкие») способы общения с респондентом (неформализованные, полуформализованные, фокусированные интервью, метод фокус-групп и др.), изучение дневников, биографий и т.д., а **количественный** - на использование формализованной («жесткой») анкеты, статистических данных и т.д.

Выбор стратегии зависит от исследовательской задачи, объекта и предмета изучения, а не склонности исследователя. Здесь уместна аналогия с физическими исследованиями. Физик использует линейку и динамометр в одном случае, синхрофазотрон - в другом; заметив, что какие-то механические законы не выполняются из-за наличия радиационного излучения, исходящего от одного из изучаемых объектов, спокойно меняет «орудие труда» и двинется дальше. В социальном познании «рождение» признака в большей мере связано с качественным исследованием. И в этом смысле «качественный» этап должен присутствовать в любом количественном подходе. Но анализ совокупности значений какого-то набора признаков - это чаще всего количественный анализ. Такой анализ должен быть частью любого качественного исследования [4].

Нормативный процесс научного исследования строится следующим образом:

1. Исследование начинается с *постановки задачи*: что неизвестно?
2. На следующем этапе исследователь *анализирует* доступную информацию по изучаемой проблеме.
3. Следующим очень важным этапом является *формулировка предположений – гипотез*. Гипотеза – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто. По содержанию гипотез их можно разделить на гипотезы о наличии: А) явления; Б) связи между явлениями; В) причинной связи между явлениями.

Характер гипотез задает способ их проверки. В случае гипотезы А требуется зафиксировать явление с помощью эмпирического метода – наблюдения, теста, анкеты, опроса экспертов и т.д. Гипотеза Б требует проведения корреляционного исследования на основе измерений. Для проверки гипотезы В нужен эксперимент.

4. Для проверки гипотезы *строится план научного исследования*. Он включает в себя выбор объекта – группы людей, с которыми будет проводиться эксперимент или за которыми будет вестись наблюдение. Уточняется предмет исследований – часть реальности, которая будет изучаться. Выбирается место и время исследований и определяется порядок экспериментальных проб, чтобы уменьшить влияние помех на результат эксперимента. Готовится необходимый раздаточный материал – бланки ответов, вопросные листы, тексты заданий и т.п.

5. Проведение исследований по *намеченному плану* – следующий этап.

6. После фиксации результатов эксперимента проводятся *первичный анализ* данных, их *математическая обработка, интерпретация и обобщение*. Исходные гипотезы проверяются на достоверность. Формулируются новые факты или закономерности.

2.2. Исследование самооценки выпускников как фактора карьерного поведения и трудоустройства

Представим исследование факторов, влияющих на карьерный выбор после окончания вуза. Анализируются группы студентов выпускного курса в зависимости от самооценки и особенностей поведения в ситуации послевузовского самоопределения.

Адаптация к рынку труда, совпадающая с завершением профессионального обучения в вузе, предполагает активное становление моделей карьерного поведения, в основе которых – многообразные, порой противоречивые представления молодых специалистов о себе, профессии, работе, карьере, рынке труда. С нашей точки зрения, структуру этих представлений можно рассматривать как одно из внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия на личность и которые определяют характер ее поведенческих реакций в ответ на эти воздействия. Другими словами, причиной тех или иных поступков в ситуации поиска и выбора места работы является система взглядов и оценок выпускников по поводу себя и карьеры.

С целью исследования специфики данных представлений мы выяснили с помощью специально разработанной анкеты карьерные планы и решения студентов выпускного курса инженерных специальностей лесопромышленного комплекса (695 чел.); лежащие в основе этих планов взгляды на профессиональное образование, себя и трудоустройство; мотивационный «заряд» карьерных ожиданий и представлений. Каждый вопрос в анкете выступал в роли показателя для количественного анализа. По результатам наших расчетов обнаружилась высокая согласованность некоторых показателей между собой, что свидетельствует о их взаимовлиянии.

Для подтверждения правомерности объединения нескольких показателей между собой был проведен факторный анализ результатов анкетирования по методу главных компонент с варимакс-вращением. Оптимальной была признана пятифакторная модель. На ее основании выделена и описана структура когнитивных оценок студентов, влияющих на принятие решения по отношению к выбору будущей карьеры и реализацию этих решений (табл.2.1). Выделенные факторы хорошо, содержательно интерпретируются, при этом собственные значения факторов больше единицы. Кумулятивный процент дисперсии, объясняемой пятью факторами, составил 58 %, что позволяет сделать вывод об адекватности полученной модели.

Как видно по табл. 2.1, на принятие решения о выборе места будущей работы старшекурсниками влияют, во-первых, самооценка теоретической и практической подготовки (факторы 1 и 5), во-вторых, готовность реализовать полученное образование (фактор 3), в-третьих, представления об идеальном работодателе (факторы 2 и 4).

Таблица 2.1. Факторы выбора будущей карьеры и трудоустройства

Фактор 1 «Самооценка профессиональных навыков»	Фактор 2 «Социальная защищенность»	Фактор 3 «Работа по специальности»	Фактор 4 «Карьерный рост»	Фактор 5 «Удовлетворенность образованием»
Самооценка профессиональной практической подготовленности, знаний иностранного языка, владения современными технологиями и программными продуктами.	Поиск работы в надежной, стабильной и безопасной организации: с благоприятным психологическим климатом, отсутствием угрозы увольнения, условиями для творческой самореализации и общественной значимостью результатов труда.	Стремление работать по специальности, планирование карьеры с учетом полученного образования, ориентация на карьеру специалиста.	Ориентация при выборе места работы на уровень зарплаты и перспективы ее роста, реальность служебного продвижения, возможность участвовать в управлении компанией, повышать квалификацию и получать дополнительное образование.	Уверенность в себе как специалисте, самооценка теоретической подготовленности и удовлетворенность полученным образованием.

На основании данных факторного анализа был применен метод кластерного анализа респондентов. Цель данной процедуры состояла в нахождении групп (кластеров) испытуемых, для которых характерна высокая (или низкая) выраженность самооценочных факторов. В результате вся выборка разделилась на две, примерно равные по численности группы (N1 = 326 чел., N2 = 369 чел.). Данные кластеризации представлены на рисунке.

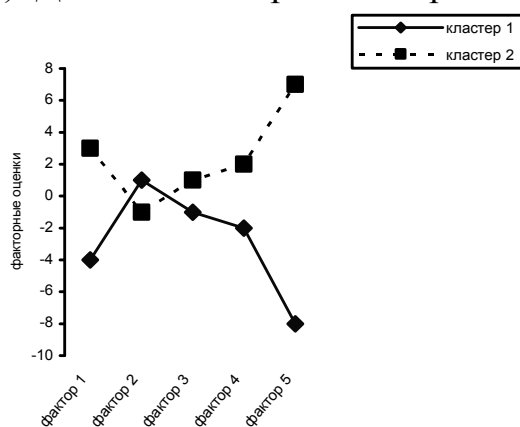


Рис. 2.1. Сравнение групп (кластеров) респондентов по показателям факторов (факторным оценкам)

Как показано на рис. 2.1, эмпирически полученные группы выпускников значительно различаются по уровню самооценок результата (фактор 5) и потенциала (фактор 1).

Самооценка результата связана с оценкой достигнутого и отражает удовлетворенность/неудовлетворенность достигнутым. Самооценка

потенциала связана с оценкой своих профессиональных возможностей. Обе эти самооценки отражают веру в себя и уверенность в своих силах. При этом низкая самооценка результата не свидетельствует о «комплексе профессиональной неполноценности», в сочетании с высокой самооценкой потенциала она является условием профессионального роста личности. По мнению ряда исследований (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан), такое самоотношение личности лежит в основе положительной мотивации саморазвития и профессиональных успехов.

Первая группа студентов характеризуется более низкими оценками своих профессиональных навыков и меньшей удовлетворенностью полученным образованием по сравнению со второй группой. На основании значений самооценки профессиональных навыков и удовлетворенности полученным образованием (факторы 1 и 5, соответственно) первый кластер студентов был назван «неуверенные», второй – «уверенные».

Менее выражены различия между кластерами по факторам «социальная защищенность», «карьерный рост» и «работа по специальности». Вместе с тем заметим, что «уверенные» выпускники в большей степени ориентированы на трудоустройство по полученной в вузе специальности, карьере, при этом для них менее значимы «бонусные» характеристики будущего места работы.

Для каждого кластера далее были описаны особенности карьерных ориентаций и связанной с ними активности по построению карьеры.

Оказалось, что социально-демографический состав групп «уверенных» и «неуверенных» практически одинаков (равное соотношение) по полу, месту проживания до поступления в вуз (Санкт-Петербург, Ленинградская обл., регионы РФ), направлениям подготовки и имеющемуся опыту работы (по специальности, не по специальности, отсутствие опыта).

Статистически значимые различия групп ($p \leq 0,001$) обнаружены по следующим социально-психологическим показателям: отношение к производственной практике, оценка шансов на трудоустройство по специальности и карьерное поведение. «Уверенные» студенты по сравнению с «неуверенными» достоверно чаще определяют свою практику как полезную, в результате которой приобрели реальные профессиональные знания и умения, более оптимистичны в оценке шансов трудоустройства по специальности, считая их высокими и очень высокими. Их действия в плане карьеры и профессионального самоопределения направлены на активный поиск работы (рассылка резюме, отслеживание подходящих вакансий, участие в специализированных карьерных мероприятиях). Побуждаются эти действия положительным отношением к выбранной специальности, готовностью опробовать свои профессиональные знания.

Для группы «неуверенных» характерна пассивно-выжидательная позиция, их действия в плане карьеры и профессионального самоопределения направлены на учебу, написание диплома. И чем ниже оценка своих шансов на трудоустройство, тем больше выражен «уход» от активных решений («сейчас о карьере не думаю, получу диплом, тогда и

буду думать»). Примечательно, что «неуверенные» студенты чаще объясняют оценки своих шансов на рынке труда внешними причинами – отсутствием предложений для молодых специалистов, нежеланием работодателей принимать кандидатов без опыта работы (соотношение «внешних – внутренних» причин в структуре объяснений личных оценок шансов в группе «уверенных» составляет 1:3; в группе «неуверенных» - 1:1). При этом фактор выбора места работы «карьерный рост» у неуверенных выпускников связан с переменной «работа в Санкт-Петербурге». Другими словами, выпускники данной эмпирической группы считают, что именно в Санкт-Петербурге у них есть возможность для вертикальной карьеры.

Очевидно, что запрос на содействие в трудоустройстве у студентов из разных кластеров будет отличаться. «Уверенные» старшекурсники психологически готовы к карьерному старту, им нужна прямая встреча с работодателем на ярмарках вакансий. «Неуверенные» студенты на ярмарку вакансий не пойдут, они нуждаются в активировании личностной готовности к самореализации посредством специальных технологий.

На заключительном этапе исследования было проанализировано фактическое трудоустройство респондентов обоих кластеров через 3 и 6 месяцев после окончания вуза (табл. 2.2).

Таблица 2.2. Фактическое трудоустройство выпускников

Параметры трудоустройства	Доля выпускников из 1 кластера «неуверенные», %		Доля выпускников из 2 кластера «уверенные», %		Статистическая достоверность различий (***) - $p \leq 0,001$; ** - $p \leq 0,01$; * - $p \leq 0,05$)	
	3 мес.	6 мес.	3 мес.	6 мес.	3 мес.	6 мес.
Работают: - по специальности (в том числе продолжают обучение в аспирантуре)	40	44	60	62	***	**
- не по специальности (в том числе получают второе высшее образование)	39	45	24	26	*	***
Испытывают трудности в поиске работы	13	3	5	1	*	
Призваны в армию	8	8	7	7		
В отпуске по уходу за ребенком	-	-	4	4		

Как следует из данных табл.2.2, выпускники из кластера «уверенные» успешнее в трудоустройстве, чаще выбирают работу (или продолжают обучение) по полученной в вузе специальности, реже испытывают трудности на рынке труда по сравнению с выпускниками кластера «неуверенные». Причем с течением времени после окончания вуза увеличивается разрыв между долями выпускников, работающих не по специальности, из первого и второго кластеров. Очевидно, что осознание «неуверенными» выпускниками пробелов в своей профессиональной подготовке вызывает тревогу перед

будущей деятельностью и определяет стремление искать работу, в которой недостаток практических навыков не был бы столь заметен.

Таким образом, удовлетворенность полученным образованием, уверенность в себе как специалисте, осознание своих профессиональных возможностей определяют поведение студента выпускного курса в ситуации самоопределения и трудоустройства. Это необходимо учитывать при разработке технологий содействия занятости, выборе формата и целевых аудиторий вузовских карьерных мероприятий.

2.3. Стройотрядовское лето – социальная и историческая память

В 2009 г. движение студенческих стройотрядов в нашей стране отметило 50-летний юбилей.

Федеральным законом от 21 декабря 2009 года № 329-ФЗ «О внесении изменений в статью 50 Закона Российской Федерации “Об образовании” и статью 16 Федерального закона “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”» установлен правовой статус студенческих отрядов.

Стройотряды были для молодежи не только формой обеспечения занятости, но и своеобразной школой жизни, приобщавшей к труду и игравшей важную роль в становлении личности. Ведь деятельность студенческих отрядов способствует реализации социальных и трудовых инициатив, приобретению молодыми людьми навыков профессиональной трудовой и управленческой деятельности, содействует личностному развитию, а также процессам трудовой и социальной адаптации молодежи.

В движение студенческих стройотрядов были вовлечены вузы всей страны, и наш университет, называвшийся в тот период Ленинградский технологический институт целлюлозно-бумажной промышленности (ЛТИ ЦБП), тоже принимал в нем активное участие (рис.2.2).

В рамках исследовательского проекта по учебному курсу «Социология управления» была поставлена цель – выявить степень участия в этом движении нашего института. Для решения этой задачи при профкоме студентов был создан в апреле 2011 г. поисковый отряд СНО «Память». В состав группы вошли: председатель совета ветеранов университета, научный руководитель доц. Лаздовский Б.Б., командир отряда – главный редактор газеты «Полимеры» Чупина Алиса (инженерно-экологический факультет), студенты факультета автоматизированных систем управления технологическими процессами Черемонцев Денис, Котова Алина, Ардашева Татьяна, Фомина Марина, Суворов Андрей, Ютелис Альгис, Шеметков Александр, Гарнага Анастасия (факультет экономики и менеджмента), Лебедева Светлана (гуманитарный факультет), Мирзоян Елена (инженерно-экологический факультет).

Исследование предполагалось провести в два этапа:

- поиск и сбор первичной информации о студенческих трудовых объединениях, местах их работы, объектах, построенных студентами,

замечательных людях-участниках студенческих строительных отрядов (ССО);

- подготовка слета ветеранов ССО вуза.

Историческая память как способность воспроизводить прошлое - фундаментальное свойство человека и общества. Это сознательное обращение к прошлому со всеми его плюсами и минусами. На этом пути поисковый отряд студентов СПб ГТУРП столкнулся с рядом методологических, историографических, источниковедческих и организационных проблем: совпадение факта науки и факта жизни, соотношение исторического знания и исторического познания, проблемы взаимоотношения между поколениями, сохранности исторических и социальных источников информации, их доступности и т.д.

В качестве источника информации были использованы архивные документы, материалы интервью ветеранов ССО – преподавателей и сотрудников вуза, периодическая печать, в первую очередь, выпуски газеты «Смена» за период с 1967 по 1984 гг.

Первое упоминание о стройотряде из ЛТИ ЦБП было найдено в номере 8(28) за 1969 г. Отряд назывался «Норд». Вместе с другими отрядами был занят на строительстве памятника павшим героям Великой Отечественной войны. Командиром отряда был Иван Чупин. «Там под руководством Ивана Чупина работала шестерка бетонщиков. Было выкопано семь котлованов из десяти, когда пошел товарный бетон. Бригада разделилась: трое на землю, трое на бетон. Работали ночь напролет Ю. Асанов, Г. Морозов, В. Сверчков — правая и левая рука Ивана, комиссар отряда ЛТИ ЦБП «Норд»...»

1971 г., № 8 (47): «Бойцы отряда «Балтика» (ЛТИ ЦБП) уже испробовали первую копченую рыбу, изготовленную в коптильном цехе рыбколхоза «Балтика». Цех этот – детище отряда. В прошлом году начали строить его с нуля, а в этом довели дело до конца — 8 августа цех сдан в эксплуатацию.

Ночью 29 июля над деревней Вистино, где расположен отряд «Балтика» (ЛТИ ЦБП) пронеслась сильная гроза. От удара молнии загорелась конюшня. Поднятым по тревоге бойцам отряда удалось спасти всех коней. Пожар был остановлен».

Из воспоминаний Ивана Алексеевича Шумейко – заместителя декана факультета механики, профессора: «В 1972 г. строительный отряд отправили в рыболовный колхоз, который находился за городом Кингисепп – посёлок Вистино. Там мы строили консервный цех. Стены мы не возводили, но нулевой цикл сделали полностью. Кормили нас хорошо, нам выдавали корюшку – наелись вперед на целый год. Вечерами ходили в местный клуб. Старались общаться только в кругу своих, чтобы не возникло конфликтов с местными ребятами.

На этом выезде я познакомился со своей будущей женой, с которой в браке уже 40 лет. Мы познакомились на танцах: заиграл вальс и все стояли на своих местах. А я, помню, когда служил на корабле, и когда заняться было

нечем, нас начальство заставляло вальсировать по палубе... Вот я её и пригласил».

В «Смене» № 4 (189) от 16 июля 1982 г. была напечатана телеграмма в номер: «Бойцы отряда «Ладога» технологического института ЦБП работают на конвейерах ленинградских хлебозаводов пекарями. Лучшее всех освоили ремесло укладчиц бойцы Марина Размыслович и Надежда Макаревич. Они признаны победителями внутриотрядного соревнования по итогам первых недель работы. ССО «Айболит» в полном составе вышел на воскресник на улицу Счастливую. Ребята привели в порядок газоны и аллеи на Счастливой улице и проспекте Народного Ополчения» (автор заметки Г. Кузнецов, комиссар ЗСО «Ленинский»)

Вспоминает ректор университета (рис. 2.2), один из ветеранов – руководителей студенческого строительного движения Луканин П.В. (приведены ответы на вопросы исследовательской анкеты, подготовленной Лаздовским Б.Б.):

Вопрос 1: Что было в начале? Ответ: «Энтузиазм. Желание сделать что-то необычное и заработать денег».

2. И что потом? «Подъем и каждое утро линейка... Понимание «кто есть кто?»».

3. С чего начинается стройка? «С подготовки к подготовительному периоду... С организационной работы».

4. На каких китах она держится? «Командир, комиссар и другие. Завтрак, обед, ужин... На людях, которые могут делать что-то профессионально».

5. Чем кончается? «Надеждой на будущее».

6. Что было тяжелее всего? «Разочарование в людях, в которых верил».

7. А легче всего? «Общаться с людьми, приятно проводить время».

8. Чего не хватало? «Времени для сна... Профессионализма».

9. Бойтся ли дело мастера? «На каждое дело должен быть свой мастер».

10. Кому на стройке было жить хорошо? «Кто хорошо работает и успевает отдыхать».

11. Чего Вам хотелось после окончания работы в ССО? «Посмотреть на стройотрядовцев в другой обстановке и условиях».

12. Когда, в каких отрядах, где и в каком качестве работали? «Командир Интеротряда 1978 г. в Ленинграде. Командир отряда в Лен. области 1977 г. Командир Зонального отряда 1987 г. (Кировского р-на) и др.»



В отрядную копилку

Три субботника провели студенты Института целлюлозно-бумажной промышленности, готовясь к третьему трудовому семестру. Были приведены в порядок территория института, подшефного детского дома на Автовской улице, дворы ряда жилконтор Кировского района. Заработанные деньги пошли в отрядную копилку.

П. ЛУКАНИН,
секретарь комитета ВЛКСМ
Института целлюлозно-
бумажной промышленности

Рис. 2.2. Фрагмент публикации «Смена» №1 (186) 25 июня 1982 г.

13. На каком факультете и в какие годы учились? «1976-1981гг. ТЭФ».

Были в студенческих отрядах свои орденоносцы (рис.2.3 - 2.4). В 1971 г. медалью «За трудовую доблесть» был награжден Захаров Анатолий Павлович – секретарь комитета ВЛКСМ ЛТИ ЦБП. В 1974 г. в «Смене» № 1 (73) от 28 июня сообщается, что комиссар Зонального Кингисеппского отряда ССО, студентка пятого курса экономического факультета и секретарь комсомольской организации Яземова Людмила Васильевна была награждена медалью «За трудовое отличие» за активное участие в выполнении народнохозяйственных планов третьего, решающего года девятой пятилетки, отличную учебу и активную общественную работу.

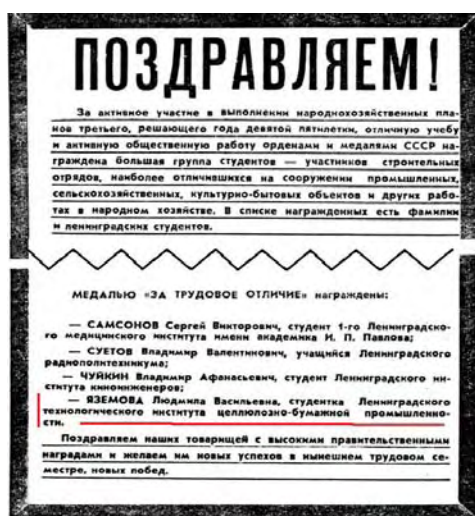


Рис. 2.3. Фрагмент публикации «Смена» № 1(73) 28 июня 1974 г.

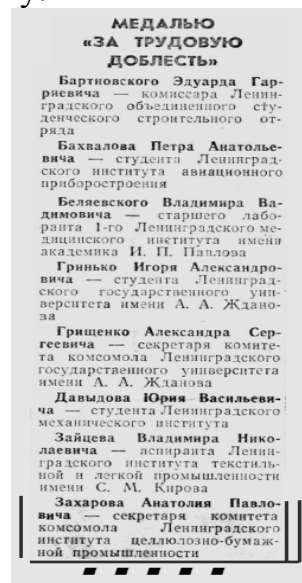


Рис. 2.4. Фрагмент публикации «Смена» № 1 (40) 27 июня 1971 г.

В Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга были обнаружены дневники линейных студенческих отрядов. Они послужили основанием для составления списка линейных отрядов вуза (2.3). Сведения об отрядах носят предварительный характер и получены из различных источников: (а) архивы, (в) воспоминания, (с) газета «Смена». По некоторым аспектам (места дислокации отрядов, их название, имена руководителей) всех данных установить пока не удалось.

Таблица 2.3. Линейные отряды ЛТИ ЦБП

№	Год	Место, название отряда	Руководители	Источник
1	1949	Ленинградская область (далее Лен обл.) Чудская ГЭС		в
2	1950	Лен обл. строительство ГЭС на р. Ижора		в
3	1957	Казахстан «Целинный»		а
4-5	1969	Лен. обл. «Норд» ГДР. Интеротряд «Дружба»	Чупин И., Сверчков В. Жуков Н., Саханов М.	с в

№	Год	Место, название отряда	Руководители	Источник
6-8	1970	Мурманская обл. «Скифы» Лен. обл. «Спарта» Ленинград «Балтика».	Кондратьев В.	с
9-11	1971	«Балтика» Лен. обл. «Гелиос» Поселок Валдай «Сампо»	Рожин М. Борилкевич Б.	с
12-23	1974	Воркута. «Атлант» «Спарта» «Витязь» Коми АССР. «Сияние Севера» «Бригантина» Коми АССР. «Горизонталь» Лен обл. «Корабел» Лен. обл. «Витязь» Коми АССР, Усть-Вымь. «Медный всадник» Лен. обл. «Юность» Коми АССР. Усть-Вымь. «Нева» Ленинград. «Альтаир»	Хуторнюк В.М., Рубанов Е.В. Васильев Г.В., Дементьев А.П. Колесников С.Г., Иванов М.Ф. Мохов С., Яземова Л.В. Логунев Е.К., Коськина Н.Н. Кулешов Л.И., Мамлеева Р.Р. Лысовский А.М., Хилов П.Л. Живаев В.Г., Донцов Н.А., Иванов А.П.	с а а
24-29	1975	Мончегорск. «Энергетик» Лен. обл., Выборг. «Оптимист» Мончегорск. «Север» Ленинград. «Проводник» Ленинград. Вузстрой Ленинград. Хлебозавод	Кузнецов В.И., Иванцов А.Ф. Охрытков В.А., Жуковский С.В. Рыбаков Ю.В., Губенко А.А., Кузнецов Б.М. Соколов В.В.	а в
30-33	1976	Ленинград. «Дружба» Лен. обл. «Энергия» Лен. обл. «Квант» ГДР, Цитгау. «Интер Дружба»	Сергеев Б.Г., Нараевская Л.Д. Моисеев С.М., Таирова В.Р. Бикбов И.М., Можанова Л.И. Лаздовский Б.Б., Арванд Н.	в а в
34-35	1977	Коми АССР. Воркута. «Юность» Ленинград. Вузстрой. «Дружба»	Бруско А.Я., Суслаков Г.А. Сологоев В.А., Матюкин Н.И.	а
36-37	1978	Лен. обл., Сланцы. «Радуга» Ленинград. «Кристалл»	Яковлев Н.В., Растокин Н.Б. Силаев И.В., Соколов В.В.	а
38-39	1979	Ленинград. «Орион» Ленинград. «Горизонт»	Шумейко И.В., Тищенко А.В. Дорофейчук Л.В. Калугин В.Н.	а
40-45	1980	Лен обл. «Фосфорит» Ленинград «Здоровье» Лен. обл. «Пресфат» Ленинград. «Факел» Коми АССР. «Икар» Казахская ССР. «Казахстан»	Фрейдкин А.М., Куликов Х.З. Петров В.И., Кайдан С.Г. Зайцев В.Я., Колесниченко С.В. Трофименко С.В., Ильченко А. Алексеев В.Ф., Елистратова Н.Н. Смирнов М.Н., Шакирова В.В.	а
46-50	1981	Ленинград. «Энергия» Ленинград «Ритм»2 Лен. обл. «Энтузиаст» Лен. обл. «Заря» Ленинград. «Дионис»	Николаев В.М., Фролов В.И. Попов С.В., Лесовая И.В. Волчков Г.П., Хромова Л.А. Ануров М.Н., Бобков В.Ю. Кривошеин А.В., Сильнов В.И.	а
51-53	1982	Лен. обл. «Импульс» «Строитель» Коми АССР. «Оптимист»	Блинов Л.И., Биллер А.В. Баранов В.П., Поксараскин Ю.Ю. Далюк С.В., Чернобай В.С.	а

Подведем итоги первого этапа исследования. Выявлены основные источники информации о линейных отрядах университета. Часть материалов получила отражение в статье, предоставленной в редколлегию книги о студенческих строительных отрядах вузов Ленинграда – Санкт-Петербурга, часть опубликована в газете СПб ГТУРП «Полимеры». При музее университета создан фонд ССО, в котором представлена часть собранных материалов Анурова М.Н., Федорова В.А. Была организована выставка фотоматериалов об истории ССО вуза. Идет подготовка организации слета ветеранов стройотрядовского движения.

2.4. Социальная диагностика

Термин «диагностика» образован от известных греческих корней («диа» и «гнозис») и буквально истолковывается как «различительное познание». Согласно современному общенаучному представлению, под диагностикой подразумевают распознавание состояния определенного объекта или системы путем быстрой регистрации его существенных параметров и последующего отнесения к определенной диагностической категории с целью прогноза его поведения и принятия решения о возможностях воздействия на это поведение в желательном направлении.

В управленческой практике диагностика рассматривается как важный элемент в системе управленческих отношений и служит основанием для определения типа планируемых изменений [5].

С позиции социологического подхода, социальная диагностика – это инструмент, который дает управляющему органу необходимые знания, на основе которых разрабатываются различные социальные прогнозы и проекты, изучаются общественное мнение и морально-психологический климат в обществе.

Сформировалось две точки зрения на природу и специфику средств социальной диагностики. Первая точка зрения трактует социальную диагностику как универсальный механизм для науки и практики, процесс исследования и классификации социальных объектов по разным основаниям [6]. Описание конкретного социального объекта здесь происходит через «эмпирически наблюдаемое» поведение, но его существенные характеристики опознаются и осмысляются с помощью (и в терминах) «ненаблюдаемого поведения» или «промежуточных переменных» [7, с.105-106].

Вторая точка зрения рассматривает социальную диагностику как разновидность интерактивного подхода. Она напрямую связывается с управленческой деятельностью, рассматривается как направленная на понимание и решение проблем функционирования и развития социального объекта. В этой версии социальная диагностика описывается как «процесс постановки диагноза» [8]. В рамках данного подхода социальная диагностика является элементом социальной технологии.

По Прохорову Ю.А., основными отличиями диагностики от социологического исследования являются: а) в качестве объекта при диагностике всегда выступает целостная система, а не ее элементы и срезы; б) диагностика направлена на выяснение особенностей в отличие от исследования, которое направлено на выявление общих закономерностей; в) диагностика предусматривает выявление и осмысление проблем с целью их решения, а не просто для получения знаний об объекте [там же, с. 56-57].

Объединяя указанные подходы, можно говорить о **диагностическом исследовании**, функцией которого является не научное исследование, связанное с получением нового знания, а социально-инженерная интерпретация изучаемой проблемы, создание технологической модели, способной стать основой практических действий [9]. Такая модель формируется с помощью следующих правил и процедур:

- анализ конкретной социальной ситуации, выявление симптомов проблемы, обоснование ее качественных и количественных характеристик в виде изменений темпов и пропорций, нарушающих нормальное воспроизводство и развитие социальных процессов. Определение социальной нормы по каждой характеристике и их совокупности, а также в виде субъективных ощущений наличия проблемы, восприятия ее людьми;

- описание симптомов конкретной проблемы и оценка степени отклонения симптомологических характеристик от нормы. Результатом процедуры должно быть подтверждение наличия проблемы или его отрицание;

- характеристика стадии развития проблемы. При этом необходимо определить, когда и где возникла проблема, какова интенсивность ее распространения, ее связи с другими проблемами. Важна прогнозная оценка проблемы с точки зрения ее влияния на развитие общества в будущем;

- определение круга факторов, обуславливающих проблему. Эта логическая операция требует таких процедур, как определение круга факторов и их классификация, оценка влияния каждого из них на возникновение и дальнейшее развитие проблемы, прогнозирование изменения проблемной ситуации в будущем в зависимости от круга факторов и их соотношения;

- выявление причин и условий наличия проблемы. Для этого необходимо установить причинно-следственные связи, обусловившие возникновение, существование и обострение проблемной ситуации, а также охарактеризовать условия, на фоне которых она возникает и усугубляется;

- оценка последствий нерешения проблемы из-за отсутствия целенаправленного воздействия на нее. Эта операция предполагает следующие процедуры: выявление экономических, политических, социокультурных, нравственно-этических, морально-правовых и физиологических последствий наличия проблемы; оценка масштабов воздействия проблемы на указанные стороны жизни общества (социума);

определение общей величины ущерба от наличия данной проблемы на основе анализа взаимосвязей, политических и других последствий;

– обоснование приоритетных направлений решения проблемы. Эта процедура предполагает формулирование допустимых в настоящий момент возможных путей и вариантов; выделение среди них ключевых; оценку эффективности решения проблемы.

Таким образом, как и любое научное исследование, диагностическое содержит в своей основе **программу**. Она включает в себя анализ конкретной социальной ситуации, выявление наличного состояния проблем, их типологизацию и детерминацию, определение возможностей их решения. В ходе социальной диагностики учитывается взаимосвязь между проблемами, оценивается степень их остроты, приоритетность, ресурсное обеспечение. С этой точки зрения, социальная диагностика может осуществляться разово и в режиме мониторинга, обеспечивая тем самым органы власти и управления исходной информацией для перспективного планирования и текущего регулирования [10, с. 364].

Социальная диагностика как **технология**, с точки зрения В.В. Щербины, - это алгоритм получения информации о состоянии конкретного социального объекта, созданный под конкретную (повторяющуюся) практическую задачу. Состоит из трех блоков: блок описания реального состояния объекта; блок его должного состояния; блок соотнесения реального и должного состояний. Эти блоки являются составляющими любого диагностического исследования [11].

Первый блок составляет информационную основу социальной диагностики. Его основная задача – получить объективную, непротиворечивую информацию о социальном объекте как целостности. Указанный блок представляет собой относительно самостоятельную информационную технологию, направленную на выявление свойств конкретного объекта, что позволяет прогнозировать его изменения и поведение.

Блок должного состояния обеспечивает описание объекта в контексте нормативного состояния. Норма может задаваться концептуально или определяться соответствующими критериями.

Блок, обеспечивающий процедуру соотнесения эталонного и реального состояния объекта, во многом является производным от двух первых блоков. Он предусматривает определенные меры совпадения реального состояния с заданным эталоном.

Приведем примеры социально-диагностических исследований.

Измерение качества жизни на основе субъективных представлений с использованием индексного метода [12]. Качество жизни понимается как комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей, связанных с восприятием людьми своего положения в зависимости от

культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе.

Выявляются субъективные оценки качества жизни по таким параметрам, как благосостояние, качество ближайшей социальной среды, качество экологии, социальное самочувствие. При этом используется индексный метод представления данных, который дает возможность измерить множество разных проявлений качества жизни с применением отдельных шкал и свести эти измерения путем суммирования в одну шкалу.

Результаты измерений позволяют, во-первых, определить уровень качества жизни через сопоставление эмпирических данных с эталонными характеристиками **высокого качества жизни**:

1) жители испытывают чувство гордости и желание жить в своей стране и своем регионе; 2) создается позитивный жизненный потенциал общества, когда социальные практики во всех областях: политической, общественной, научной, предпринимательской, культурной и т. д. вносят вклад в улучшение качества жизни всего населения; 3) обеспечиваются социальные стандарты качества жизни для всех жителей страны; 4) граждане относятся к государству как эффективному защитнику своих жизненных интересов; 5) жители испытывают доверие к органам власти на всех уровнях - от руководства страны до органов местного управления и могут влиять на их деятельность. Во-вторых, результаты диагностики дают возможность сравнить качество жизни различных социальных групп и слоев, качество жизни в регионах на основании того, как сами жители оценивают различные стороны своего существования.

Оценка психологического состояния общества с помощью композитного индекса [13]. Психологическое состояние общества рассматривается на основе количественных замеров психологической устойчивости общества и социально-психологического благополучия общества. Первый показатель включает статистику смертности от заболеваний нервной системы и органов чувств, смертности от самоубийств, заболеваемости психическими расстройствами. Во второй показатель входят статистические данные о социальном сиротстве, разводах и смертности от убийств. Данные показатели и их составляющие имеют психологический смысл. Так, например, численность социальных сирот выражает отношение к детям, характерное для того или иного общества, количество разводов – устойчивость семейных ценностей, количество убийств – отношение к человеческой жизни, количество самоубийств – витальность нации, ее желание жить и психологическое состояние ее представителей.

Индексы устойчивости и благополучия общества рассчитываются на базе удельных показателей, соотнесенных с численностью населения. Все значения показателей нормируются (переводятся в баллы по 10-балльной шкале) на основе сравнения показателей по России с аналогичными показателями более развитых стран (по классификации ООН), разрабатываемыми международными организациями.

Полученные расчетные индексы позволяют оценить психологическое состояние российского общества, динамику этого состояния в годы реформ, выявить ее связь с социально-экономическими факторами, провести сравнение России и других стран.

Приведенные примеры показывают, что диагностика качества жизни, психологического состояния общества и его динамики выступает своеобразным социальным заказом для социогуманитарных наук. Результаты этой диагностики, по мнению авторов ее технологий, могут внести существенный вклад в определение стратегических целей развития современного российского общества.

Рассмотренные подходы к измерению характеристик общества иллюстрируют две основные технологии количественной оценки. Первая базируется на «мягких» индексах, вычисляемых посредством выборочных обследований населения. Вторая основывается на «жестких» индексах, рассчитываемых с помощью статистических данных, например, Росстата. Преимущества каждой из технологий в сравнении друг с другом касаются большей избирательности в оценке социальных явлений и независимости от «запаздывающего» характера и неполноты статистики «мягкой» технологии, но большей экономичности и независимости от особенностей выборки, а также нечувствительности к случайным социальным изменениям «жесткой» технологии. Вместе с тем, данные технологии не стоит противопоставлять, и вполне возможно их объединение [14].

2.5. Диагностика психологического потенциала первокурсников

Цель: измерить психологический потенциал студентов первого курса и построить прогноз успешности дальнейшего обучения.

Определение: потенциал (лат. potential - сила, мощь) – нечто, что может проявиться или стать реальным. Психологический потенциал — система всех проявляющихся в деятельности социально полезных способностей и качеств человека, как актуализированных, так и резервных, принципиально влияющих на результаты активности, в которую он вовлечен. Потенциал человека выходит за рамки чисто прагматического соответствия человека требованиям, предъявляемым к нему в определенной сфере деятельности, привнося в его содержание нравственные, гуманистические начала. Человек должен не только соответствовать требованиям своей деятельности, но и предвидеть ее последствия и нести за них личную ответственность.

Составляющими потенциала обучения в вузе выступают: интеллектуальное развитие и обучаемость, профессиональные интересы и склонности, мотивация высшего образования.

Объект диагностики: студенты I курса технологического университета растительных полимеров, всего 88 чел.

Измерительные средства: тест интеллектуальных способностей Вандерлика, профессионально-диагностический опросник Климова, мотивационная анкета.

Результаты представлены в табл. 2.4-2.7 и комментариях к ним.

Таблица 2.4. Уровень интеллектуального развития и обучаемости студентов

Выборка, группа	Кол-во чел.	Показатель интеллектуального развития и обучаемости (сред. и ст. откл.)	Норма для студентов технического вуза	Норма для студентов классического университета
1 курс	88	20,7 (4,2)	24,0 (4,2)	28,0 (8,4)
девушки	57	20,0 (3,95)		
юноши	31	22 (4,4)		

По табл. 2.4 видно, что уровень интеллектуального развития и обучаемости поступивших на первых курс ниже относительной нормы, рассчитанной для студентов университетов. Полученный результат может означать, что респонденты будут испытывать определенные трудности в процессе профессионального обучения, особенно вначале. Эти трудности могут быть обусловлены недостаточным уровнем: 1) внимания на решаемых задачах; 2) навыков анализа, вычислений, логических рассуждений, пространственного воображения; 3) умственной выносливости и темпа мыслительной деятельности; 4) знаний, словарного запаса.

Таблица 2.5. Особенности профессиональных интересов и склонностей

Группа	Кол-во чел.	Сфера интересов по предмету труда*					
		Природа	Техника	Люди	Знак	Искусство	Сам человек
1 курс	88	4,9	4,9	4,9	4,1	6,0	5,1
Дев.	57	5,3	4,1	5,1	3,9	6,4	5,0
Юн.	31	4,2	6,4	4,5	4,5	5,1	5,1

* Уровень интересов представлен в баллах по 10-балльной шкале (1 – интерес отрицается; 10 – ярко выраженный интерес к соответствующей области деятельности)

Выборка в целом характеризуется слабо выраженными и недостаточно дифференцированными интересами и склонностями. Будущая профессия респондентов относится к типам «Человек-Техника» и «Человек-Информация (знак)». Однако интересы студентов тяготеют к сфере «Человек-Искусство (художественный образ)». Несовпадение индивидуальных склонностей и особенностей избранной профессии, которые отражены в специфике изучаемых в вузе дисциплин, может служить показателем невысокой осознанности решения о выборе профессии и стать основанием для разочарования и неудовлетворенности сделанным выбором. У юношей интерес к будущей профессии выражен ярче, чем у девушек.

Таблица 2.6. Мотивация высшего образования

Мотивировка	Сумма индивидуальных рангов	Ранг
Стремление получить хорошую подготовку и сделать карьеру	192	1
Стремление к высокому статусу, успеху в обществе	226	2
Будущее материальное благополучие	244	3
Развитие интеллектуальных способностей	323	4
Ожидания родителей и близких	346	5
Желание расширить кругозор, больше знать в интересующих областях науки и техники	361	6
Привлекательность студенческой жизни	377	7
Общение с интересными людьми	382	8
Призвание к профессии	471	9
Отсрочка на несколько лет принятия серьезного решения о выборе жизненного пути	546	10
Пример сверстников	627	11
Известность вуза	636	12
Нет подходящей работы	723	13

Опрошенные студенты в качестве ведущих побудителей получения высшего образования называют мотивы социального самоутверждения – карьера, общественное положение, материальное благополучие. Данные мотивы являются внешними по отношению к учебной деятельности. Другие, менее значимые причины поступления в вуз, названные первокурсниками, это реализация потребностей в познании и самосовершенствовании (развитие кругозора, способностей) и выполнение ролевых ожиданий (со стороны родителей и близких). Интересно, что выбор вуза не был связан с осознанием профессиональных интересов (только 9 место в иерархии мотивов). Эти данные согласуются с результатами табл. 2.5. Однако называемые мотивы не обязательно являются реально действующими.

Для выявления структурных и содержательных особенностей мотивации высшего образования первокурсников данные ранжирования индивидуальных причин поступления в вуз подвергались корреляционному и факторному анализу. Оказалось, что познавательные мотивы («хочу много знать») и мотивы избегания («оттянуть принятие серьезного решения») более существенны, чем студенты об этом говорят открыто. По всей видимости, именно эти мотивы являются *реально действующими* в принятии решения о высшем образовании и поступлении в вуз (хотя и не вполне осознаваемыми), а также мотив престижа («хочу быть не хуже других, получить высокое положение в обществе»), который и осознается студентами, и реально побуждает к обучению в вузе.

Данные факторного анализа позволяют предполагать, что высшее образование в сознании первокурсников – прежде всего *средство* социальной реализации, атрибутами которой выступают общественный статус и материальная обеспеченность. Иметь высшее образование выгодно, считают студенты. В то же время, явно прослеживается *противоречивость*

устремлений первокурсников, которая выражается в том, что знания, получаемые в вузе, и опыт взаимодействия с интересными людьми не мыслятся студентами как капитал, благодаря которому они смогут достичь желаемого высокого материального и общественного положения. Другими словами, социальная и познавательная мотивация противоречат друг другу.

По оценке ответов студентов можно предположить, что у первокурсников направленность на высшее образование преобладает над направленностью на профессию и направленностью на конкретный вуз. С одной стороны, такие студенты, у которых основная мотивация поступления в вуз связана с необходимостью получения высшего образования, пополняют ряды «троечников». С другой стороны, подобные мотивы являются мобилизирующим фактором, особенно в период сессии.

Результаты статистического анализа ответов студентов подтверждают вывод о том, что профессиональный мотив («чувствую призвание к избранной специальности, профессии») слабо представлен в структуре мотивации поступления в вуз.

Интересно, как указанная специфика мотивации отразится на качестве учебной деятельности в вузе?

Результаты эмпирических исследований проблемы мотивации учебной деятельности студентов показывают, что успешность обучения в вузе в большей степени связана с *познавательными и профессиональными* мотивами. У опрошенных студентов есть первые и недостает вторых. По данным кластерного анализа мотивов поступления, в отношении 8 % от общего числа опрошенных студентов можно прогнозировать высокую успеваемость. 43 % на первой сессии покажут хорошие результаты, у 27 % ожидаются удовлетворительные оценки. 22 % находятся в группе «риска». Конечно, данное распределение условно, оно не учитывает уровень подготовленности и способностей студентов, попавших в тот или иной кластер. Вместе с тем, сравнение результатов опроса со сведениями об итогах экзаменационной сессии показывает, что работу по предварительному изучению психологического потенциала студентов необходимо продолжать.

Таблица 2.7. Факторы привлекательности будущей профессии, в порядке убывания значимости

1. Возможность самосовершенствования	2. Достижение социального признания, уважения	3. Большая зарплата	4. Соответствие способностям	5. Важность профессии для общества
--------------------------------------	---	---------------------	------------------------------	------------------------------------

Средняя оценка степени удовлетворенности профессией по выборке составляет 4,91 (станд. откл. 1,06) при максимальной оценке в 7 баллов.

На оценку удовлетворенности сделанным выбором в наибольшей степени влияет представление о *предполагаемой зарплате* (результаты факторного анализа).

Таким образом, и эти данные демонстрируют преимущественную направленность студентов на выгоду от получаемого образования и профессии.

Выводы

Среди основных задач Болонского процесса есть задача привлечения (в разных формах) студентов к управлению учебным процессом. В анкетах, проводимых в некоторых европейских университетах среди студентов, есть вопросы и о том, как *организуется введение в специальность*.

Думается, что и наши студенты нуждаются в целенаправленном, планомерном формировании адекватных представлений о будущей профессии, карьере, трудоустройстве. И здесь все имеет значение: и поддержка со стороны деканата, и адекватные целям организационные формы проведения занятий. Учитывая, что у большинства первокурсников доминирует внешняя мотивация, школьная ориентация на отметку, непонимание того, что каждый день в вузе «работает» на финальную цель – стать профессионалом, важно помогать студентам делать осознанные выборы дисциплин учебного плана. И эта задача – в ответственности не только отдельного преподавателя, но и организаторов учебного процесса на факультете.

2.6. Социальное прогнозирование

Прогнозирование — важная функция управления. Динамика развития общества поддается прогнозированию, поскольку оно развивается по определенным законам статики, циклической динамики и социогенетики, понимание которых дает возможность предвидеть будущее.

Социальное управление имеет прогнозное обоснование, т.е. основывается на результатах научных прогнозов тенденций развития объектов управления. Практическое значение прогнозирования сводится к возможности с помощью прогноза повысить эффективность принимаемых решений, а, следовательно, и эффективность деятельности. Именно поэтому прогнозирование во всем мире приняло беспрецедентные масштабы и стало играть исключительно важную роль в процессах управления. В современном мире прогнозирование является элементом управления общественными процессами и, в этом контексте, выступает как часть государственного управления.

Прогнозирование в широком смысле – предвидение, вообще получение любой информации о будущем. В узком смысле — специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явлений.

Социальное прогнозирование – область социологических исследований (перспективы социальных явлений и процессов) и вместе с тем часть междисциплинарного комплекса исследований будущего. Это предвидение тенденций и перспектив возможного развития социальных объектов.

Научная дисциплина о закономерностях разработки прогнозов – **прогностика** имеет своим предметом исследование законов и способов прогнозирования. Ее задачи – разработка соответствующих проблем гносеологии и логики теоретического прогностического исследования, научных принципов типологии прогнозов, классификации методов прогнозирования, разграничения таких взаимосвязанных понятий, как гипотеза и прогноз, прогноз и закон, анализ и прогноз, прогноз и план, прогноз и решение и т.д. Одна из важнейших задач прогностики – разработка специальных методологических проблем прогнозирования с целью повышения обоснованности прогнозов.

Социальное прогнозирование в своем развитии имело несколько **этапов:**

- *религиозной эсхалогии* (учения о конце света), которое берет свое начало несколько тысячелетий назад и представлено пророческой деятельностью древних жрецов, волхвов, оракулов, астрологов;
- *ранней футурологии* (2-я пол. XIX в.) – художественные «размышления о будущем», (труды Г.Уэллса, К.Э.Циолковского и др.);
- *технологического прогнозирования* (2-я четв. XX в.) (труды В.А. Базарова, Д. Бернала, Н. Винера, Р. Юнгка и др.);
- *социального прогнозирования* (1970-1975гг.) (А. Тоффлер «Футурошок», И.В. Бестужев-Лада «Социальное прогнозирование»);
- *глобалистики и альтерналистики* (Г. Гендерсон «Создание альтернативных будущностей», «Парадигмы в прогрессе (Смена парадигм): жизнь за пределами экономики», М. Фергюсон «Заговор Водолея: личные и общественные трансформации в 80-х годах», Л. Броун «Созидание устойчивого общества», Ж. Робен «Смена эпох», И.В. Бестужев-Лада «Альтернативная цивилизация», В.Л. Иноземцев «За пределами экономического общества», «Расколота цивилизация»).

Прогнозирование не сводится к попыткам предугадать будущее. Оно может быть эффективно использовано для выбора наиболее вероятного или наиболее желательного, оптимального варианта развития событий при обосновании управленческих целей, планов, программ, проектов, вообще любых решений. Главная задача прогнозирования — научная разработка прогнозов. **Прогноз** — это научно обоснованное суждение о возможных состояниях объектов в будущем или об альтернативных путях и сроках их осуществления.

Содержание социальных прогнозов сводится в основном к оценкам ожидаемых и желательных изменений в социальной организации труда, власти, армии, семьи, образования, науки, культуры, здравоохранения, расселения, охраны окружающей среды и общественного порядка, денаркотизации общества (никотин, алкоголь, более сильные наркотики) [15].

Для современной России исследование вопросов методологии и практического прогнозирования социально-управленческих процессов является актуальной задачей. В 1995 г. был принят Федеральный Закон о

государственном прогнозировании. Принятие подобного закона предполагает создание мощной научной базы, разработку концепций и стратегий современного социального и экономического развития России [16-18].

Прогнозирование требует знания **технологии** составления прогнозов. Эта технология включает методологические и методические принципы, без использования которых даже самый большой знаток экономики или международных отношений не сможет составить отвечающий современным требованиям прогноз в своей области.

Социальное прогнозирование основывается на нескольких важнейших принципах:

- историзма – данный принцип ориентирует на изучение конкретных закономерностей, условий их развития и требует подкрепления предвидения глобальных изменений систематическим прогнозированием более частных общественных процессов;

- социальной детерминации и развития - учитываются многообразные связи и зависимости в общественной жизни в рамках системного подхода;

- согласованности – принцип, основанный на согласовании нормативных и поисковых подходов и, соответственно, прогнозов возможного развития экономической, экологической, демографической и других сфер, а также различного периода упреждения в прогнозе;

- вариантности – принцип основан на разработке различных версий прогноза при заданных возможных условиях развития объекта;

- верифицируемости – принцип указывает на обязательность процедуры проверки разработанных прогнозов на точность, надежность, достоверность и обоснованность;

- непрерывности – принцип требует постоянной корректировки прогнозов по мере поступления новых данных об объекте прогнозирования.

Каждый из указанных методологических принципов имеет важное самостоятельное значение, а использование их в совокупности повышает научный уровень прогнозирования.

Широкий спектр управленческих задач, решаемых с помощью прогнозирования, обуславливает разнообразие **типов** прогнозов. Имеются различные критерии различения видов прогнозирования. С точки зрения *использования* в практике управления, прогнозирование бывает изыскательское (или описательное) и нормативное. Первый вид прогнозирования нацелен на изучение существующих тенденций развития и не принимает в расчет возможности общества изменить направление процесса, создать механизмы, способные предотвратить или усилить те или иные социальные тенденции. Второй вид прогнозирования — нормативный — очень близок перспективному планированию. Он стремится воссоздать картину будущего с учетом деятельности социальных институтов, которые окажут воздействие на происходящие процессы. Если при описательном прогнозе чаще всего речь идет о наиболее вероятном ходе событий, то,

составляя нормативный прогноз, ученые выясняют также возможности желательного направления процесса. Важным является тот факт, что управление социальными процессами в современных условиях должно основываться на сопоставлении прогнозов изыскательского и нормативного характера.

По времени упреждения прогнозы разделяются на: оперативные (до 1 месяца), краткосрочные (до 1 года), среднесрочные (от 1 года до 5 лет), долгосрочные (от 10 до 15 лет), сверхдолгосрочные (от 40-50 до 200 лет). По уровню прогнозирования основными видами прогнозов являются: прогнозы общих тенденций общественного развития, прогнозы тенденций развития отдельных сфер, прогнозы социального развития отдельных категорий населения. Наиболее комплексно рассматривается классификация по признаку назначения прогноза: общего назначения, специального назначения, управленческие.

Исходным положением при классификации прогнозов является методологическое требование - всесторонний, глубокий анализ характера объекта прогноза, его внутренних и внешних связей и закономерностей. Знание классификации прогнозов позволяет более квалифицированно выбирать методы прогнозирования применительно к объекту исследования [19].

Разработка прогноза является разновидностью научного исследования. Это означает обязательность программы (в прогностике именуемой предпрогнозной ориентацией). Общая логическая последовательность важнейших операций разработки прогноза сводится к следующим основным этапам:

- выбор объекта социального прогнозирования; это может быть любой социальный объект, начиная от индивида и заканчивая человечеством как составной частью ноосферы;
- выбор направления исследования: экономическое, социологическое, юридическое, собственно социальное и т. д.; в исследованиях социальной сферы очень трудно выдержать «чистую» линию прогнозного исследования, поэтому значительная часть исследований носит комплексный характер;
- подготовка и обработка информации по прогнозной проблеме; соответствующая требованиям информация – одна из гарантий достоверности прогноза, а значит, ключевой момент технологии социального прогнозирования;
- выбор способа прогноза, одного из методов или совокупности методов в определенной последовательности, отвечающей требованиям научности исследования;
- собственно прогнозное исследование;
- обработка результатов, анализ полученной информации применительно к проблеме исследования;
- определение достоверности прогноза [20].

Социальное прогнозирование «сегодня» использует для изучения «завтра» в основном социологические методы, экспертные оценки и

математические модели. Социологические методы и особенно экспертные оценки применяются и для сбора, и для первичной обработки прогностической информации, а математические модели – почти исключительно для получения частных или общих прогнозных результатов в количественном виде. На практике все три группы методов используются в тесной взаимосвязи друг с другом. [15, 21].

2.7. Технология построения прогноза трудоустройства выпускников

Прогнозирование потребностей различного уровня является важным направлением деятельности по регулированию рынка труда и рынка образовательных услуг. Существует два подхода: макроэкономический и микроэкономический. Первый используется при формировании прогнозных потребностей на уровне страны или ее регионов, второй – на уровне предприятий и организаций и, в частности, вуза [22, с. 88]. В центрах содействия занятости в вузах прогнозирование каналов занятости выпускников может осуществляться с помощью статистических инструментов табличного процессора MS Excel.

Основные инструменты MS Excel для работы со статистическим анализом данных охватывают две группы: средства построения графического и математического выражения тренда. MS Excel имеет специальный аппарат для графического анализа моделей, в том числе возможность построения линий тренда, которые используются для анализа и прогнозирования данных, средства получения прогноза в числовом виде и его оценки. К ним относятся статистические функции ПРЕДСКАЗ, ТЕНДЕНЦИЯ, РОСТ, ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ [23, с. 40].

Линии тренда позволяют графически отображать тенденции данных и прогнозировать данные.

В Центре содействия занятости СПб ГТУРП используются в основном два способа прогнозирования данных: 1) с помощью линии тренда на диаграммах, 2) с помощью статистических функций – ПРЕДСКАЗ и ТЕНДЕНЦИЯ. Рассмотрим их на примере распределения выпускников по специальности «Промышленная теплоэнергетика» бюджетной формы обучения.

Способ 1

1. Создайте таблицу с данными для анализа и постройте точечную диаграмму для этой таблицы (образец 1).
2. Выберите ряд данных, к которому нужно добавить линию тренда. Выделите этот ряд данных для построения тренда щелчком правой кнопки мыши и выберите пункт меню Добавить линию тренда, либо в меню Диаграмма.

Таблица
Распределение выпускников по каналам занятости
(по специальности 140104 бюджетной формы обучения)

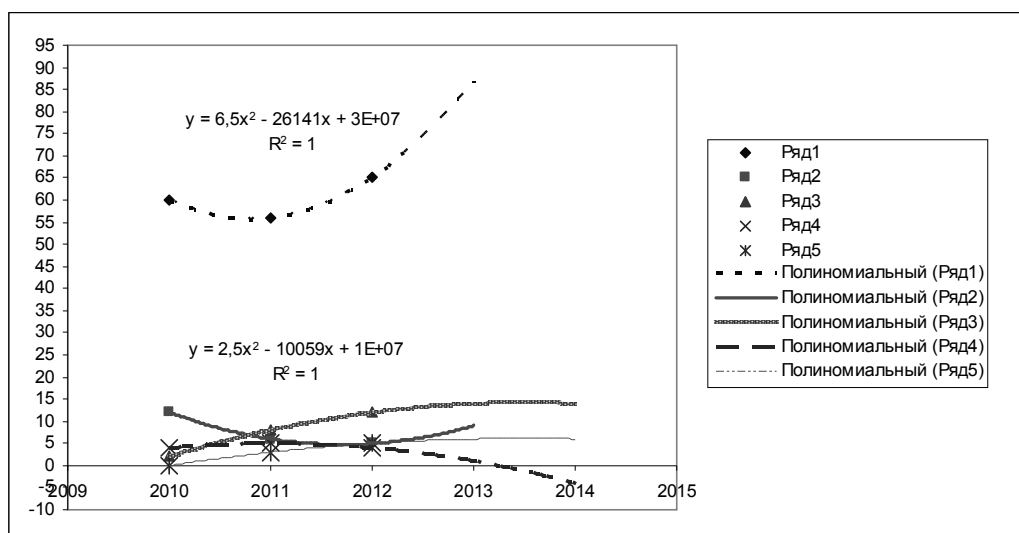
Каналы занятости	2010	2011	2012
Трудоустроены	60	56	65
Не трудоустроены	12	6	5
Призваны служить в армию	2	8	12
Продолжают обучение	4	5	4
Находятся в отпуске по уходу за ребенком	0	3	5

3. На вкладке Тип выберите нужный тип линии тренда (Полиномиальная). В поле Степень введите наибольшую степень для независимой переменной.
4. Для прогноза выделите линию тренда, щелкнув по ней правой кнопкой мыши, и выберите пункт Форматирование линии тренда, откройте вкладку Параметры и установите необходимые параметры: Прогноз вперед на один или несколько периодов.
5. Для вывода формулы и значения R^2 (величина достоверности аппроксимации) на вкладке Параметры установите: Показать уравнение на диаграмме и Поместить на диаграмму величину достоверности аппроксимации (R^2).

Примечание: Наиболее надежна линия тренда, для которой значение R^2 равно или близко к 1. Это число от 0 до 1 отражает близость значений линии тренда к фактическим данным.

6. Для форматирования линии тренда в меню Форматирование линии тренда установите желаемый Вид тренда (тип, цвет и толщину линий).
7. На диаграмме появится линия тренда и прогноз (образец 2).

Образец 2



Линии тренда графически отображают тенденции данных и позволяют их спрогнозировать при распределении выпускников по каналам занятости.

Способ 2

Функция ПРЕДСКАЗ вычисляет будущие значения по существующим показателям.

1. Создайте таблицу с данными для анализа.
2. В меню Вставка выберите Функция – ПРЕДСКАЗ.
3. В рабочем окне в строке X (точка данных, для которой предсказывается значение), укажите ячейку для прогнозируемого значения.
4. В строке Известные значения y (массив ранее известных данных) укажите значения за предыдущие периоды, для которых выстраивается прогноз.
5. В строке Известные значения x (независимый массив или интервал данных) укажите значения вычисляемого периода (месяц, год и т.д.).

Функция ТЕНДЕНЦИЯ возвращает значения в соответствии с линейным трендом.

1. Создайте таблицу с данными для анализа.
2. В меню Вставка выберите Функция - ТЕНДЕНЦИЯ.
3. В рабочем окне Известные значения y (множество значений y, которые уже известны) укажите значения за предыдущие периоды, для которых выстраивается прогноз.
4. В строке Известные значения x (это необязательное множество значений, которые уже известны) укажите значения вычисляемого периода (месяц, год и т.д.).
5. В строке Новые значения x укажите ячейку для прогнозируемого значения.
6. В строке Конст (логическое значение, которое указывает, требуется ли, чтобы константа была равна 1) указываются значения ИСТИНА или ЛОЖЬ (образец 3).

Образец 3

Таблица
Распределение выпускников по каналам занятости
(по специальности 140104 бюджетной формы обучения)

	2010	2011	2012	Прогноз 2013	
				ПРЕДСКАЗ	ТЕНДЕНЦИЯ
Трудоустроены	60	56	65	65,33	60,39
Не трудоустроены	12	6	5	0,67	7,67
Служить в армию	2	8	12	17,33	17,33
Продолжают обучение	4	5	4	4,33	4,34
В отпуск по уходу за ребенком	0	3	5	7,67	2,67

Аналогично были сделаны расчеты для трудоустроенных выпускников и работающих по полученной специальности (образец 4). Для сравнения в таблице представлены прогнозные и фактические данные.

Образец 4

Таблица
Количество трудоустроенных и работающих по специальности

	2009	2010	2011	2012	Прогноз 2012		Прогноз 2013	
					ПРЕДСКАЗ	ТЕНДЕНЦИЯ	ПРЕДСКАЗ	ТЕНДЕНЦИЯ
Работают	283	410	343	303	405,33	345,76	333	335,16
В т.ч. по спец-ти	192	215	174	164	175,66	193,9	155	186,47

В ходе расчетов прогнозных значений с помощью статистических функций ПРЕДСКАЗ и ТЕНДЕНЦИЯ в программе MS Excel были получены нижняя и верхняя границы прогноза. Фактические данные оказываются в диапазоне предсказываемых значений. Но строить прогноз, исходя из указанных данных довольно опасно. Возрастает вероятность получения неточных значений. Именно поэтому для прогнозирования распределения выпускников по каналам занятости важно учитывать характер влияния различных аспектов:

- соотношение численности выпускников и количество вакантных рабочих мест по данной специальности;
- реализуемые на данный момент в стране меры по снижению напряженности на рынке труда;
- объективные возможности для раннего приобретения опыта работы по специальности (период обучения в вузе).

Выпуск по исследуемой специальности в 2013 г. один из самых высоких в вузе, соответственно количество трудоустроенных выпускников будет находиться у верхней границы прогноза. Студенты данной специальности с младших курсов начинают работать, в том числе по специальности, поэтому к выпуску многие имеют достаточный опыт работы, что также дает возможность прогнозировать большое количество трудоустроенных. Вместе с тем, на факультете большая часть студентов – юноши, а значит, может увеличиваться количество выпускников, которые будут призваны в армию. Специальность «Промышленная теплоэнергетика» - одна из наиболее востребованных специальностей среди предприятий энергетики, ЖКХ, обрабатывающей и добывающей промышленности. Имеет перспективы на волне реформ энергетической отрасли и привлечения инвестиций. Это дает возможность ожидать незначительное количество выпускников, которые будут иметь риск быть нетрудоустроенными, что соответствует нижней границе прогноза.

Поэтому учет вышеупомянутых факторов поможет сделать прогноз более эффективным, чем исследование прямой закономерности данных.

Выводы

1. Функциональная роль исследования в управлении социальными объектами заключается в получении достоверных и надежных знаний, на основе которых вырабатываются управляющие воздействия.

2. Технология социального исследования, во-первых, это логически упорядоченная, научно обоснованная деятельность познания социального объекта с целью его описания, понимания, измерения и объяснения; эта деятельность может быть представлена в форме исследовательской программы; во-вторых, это система знаний о наилучшем способе выявления скрытых потенциалов социальных объектов.

3. Технологическая схема научного исследования может быть представлена в виде: проблема – задача – гипотеза – план – сбор эмпирических данных – анализ и обобщение данных – оценка достоверности выдвинутой гипотезы – новые факты или закономерности.

4. Исследование самооценки выпускников направлено на применение новых знаний о факторах карьерного поведения и трудоустройства молодежи для решения конкретных задач по снижению напряженности на рынке труда.

5. Изучение молодежных движений на материале истории студенческих строительных отрядов является примером реализации качественного подхода в социальном исследовании.

6. Социальная диагностика – это вид исследования, направленный на установление степени соответствия (несоответствия) параметров социальной реальности социальным нормативам. В основе социальной диагностики лежит измерение признаков, т.е. численное представление интересующей диагноста характеристики.

7. Количественная оценка социальных объектов базируется на «мягких» индексах, вычисляемых посредством выборочных обследований населения, или на «жестких» индексах, рассчитываемых с помощью статистических данных.

8. Технология социальной диагностики включает: описание реального состояния объекта – описание его должного состояния – соотнесение реального и должного состояний. Полученный в результате диагноз социальному объекту, точнее, первоисточник социального диагноза требует дальнейшей расшифровки. Более развернутая технологическая схема социальной диагностики имеет вид: анализ конкретной социальной ситуации и выявление проблемы – описание симптомов проблемы и оценка степени отклонения от нормы – определение стадии развития проблемы – выявление причин и условий наличия проблемы – оценка последствий нерешения проблемы – обоснование вариантов решения проблемы.

9. Диагностика психологического потенциала первокурсников дает управлению учебным процессом необходимые знания об интеллектуальных способностях и обучаемости студентов, их профессиональных интересах и склонностях, мотивации поступления в вуз. На основе этих знаний

появляется возможность прогнозировать успешность обучения и разрабатывать проекты по сохранению контингента обучаемых.

10. Прогнозирование – важная функция управления, оно может быть использовано для выбора наиболее вероятного, желательного или оптимального варианта развития событий при обосновании управленческих целей, планов, программ и проектов.

11. Разработка прогноза является разновидностью научного исследования. Технология прогнозного исследования включает: выбор объекта прогнозирования – выбор направления исследования – подготовку и обработку информации по проблеме – выбор способа прогноза – собственно прогнозное исследование – анализ полученных данных – определение вероятности прогноза.

12. Для построения прогнозов трудоустройства выпускников вуза можно использовать статистические инструменты табличного процессора MS Excel: график линии тренда и математические функции ПРЕДСКАЗ и ТЕНДЕНЦИЯ.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Сравните различные виды социальных исследований – фундаментальных, прикладных, диагностических, прогнозных, качественных, количественных. Каким образом специфика того или иного исследования отражается в его технологии?

2. Подберите примеры эмпирических исследований в журналах «Социологические исследования», «Полис», «Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения», «Общество и образование», «Вопросы психологии» и других. Проанализируйте технологии исследований.

3. Сформулируйте социальные проблемы студентов, выберите одну из них и разработайте технологию ее исследования. Какого результата, с вашей точки зрения, следует ожидать по итогам исследования этой проблемы? Подготовьте презентацию темы и технологии своего исследования.

4. На каких принципах должно основываться социальное прогнозирование? Обоснуйте необходимость соблюдения каждого из них.

5. Составьте прогноз своей успеваемости по семестрам на весь период обучения. Какие факторы могут оказать влияние на достоверность такого прогноза?

6. Спрогнозируйте, как изменится численность студентов, регулярно опаздывающих к началу занятий, в связи с закрытием станции метро «Нарвская» на плановый ремонт. Какие управленческие решения будут необходимы на основе полученного прогноза?

Основные понятия

Социальная диагностика – вид исследования, направленный на установление степени соответствия (несоответствия) параметров социальной реальности (ресурсов, свойств объектов, социальных установок) социальным нормативам на основе измерительных процедур.

Социальное прогнозирование - специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития социальных объектов.

Технология социального исследования – научно обоснованный вариант рационального построения процесса исследования социальных объектов.

Технология социальной диагностики - алгоритм получения информации о состоянии конкретного социального объекта, созданный под конкретную (повторяющуюся) практическую задачу.

Тренд – расчетная кривая изменения показателя, построенная путем математической обработки статистических данных на основе динамических рядов.

Библиографический список

1. Иконникова Г. И. О понятии социальной технологии // Философские науки. 1984. № 5. С. 21-29.
2. Поппер К. Открытое общество и его враги. – М.: Феникс, 1992. Т. 2. – 448с.
3. Коротков Э.М. Исследование систем управления. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ДеКА, 2003. – 336 с.
4. Толстова Ю.Н., Масленников Е.В. Качественная и количественная стратегии. Эмпирическое исследование как измерение в широком смысле. // Социологические исследования, 2000 №10. С.101-109.
5. Раппопорт В.Ш. Диагностика управления. Практический опыт и рекомендации. – М.: Экономика, 1988. – 128 с.
6. Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии. Очерк истории и теории. – М.: Наука, 1993. – 175 с.
7. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии. – М.: Наука, 1986. – 272 с.
8. Прохоров Ю.А. Социальные проблемы инновационной диагностики: дис. ... канд. филос. наук. – М., 1990.
9. Мерзляков А.А. Диагностическое исследование участия граждан в реализации градостроительных проектов // Социологические исследования. 2007 № 4. С. 70-74.
10. Щербина В.В. Социолого-диагностические технологии. В сб.: Управление человеческими ресурсами: менеджмент и консультирование / под ред. В.В. Щербины – М.: Независимый институт гражданского общества, 2004. – 521 с.

11. Щербина В.В. Социолого-диагностические технологии в управлении: теоретико-методологические аспекты развития и применения // Социологические исследования. 2007 № 3. С. 30-42 .
12. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009 № 1. С.33-42.
13. Юревич А.А., Ушаков Д.В. Макропсихология как новая область психологических исследований // Вопросы психологии. 2007. №4. С. 3-15.
14. Балацкий Е.В. Факторы удовлетворенности жизнью: измерение и интегральные показатели. // Мониторинг общественного мнения. 2005. №4. С.42-52.
15. Социология в России / под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 1998. Гл. 30. С. 610-617
16. Романов В. Н. Исследование социально-экономических процессов в современной России: учебное пособие. – Ульяновск : УлГТУ, 2009. – 144 с.
17. ИONOBA Ю.Г. Социально-экономический анализ современного этапа развития России // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №7(15). <http://www.sisp.nkras.ru>.
18. Стратегии социально-экономического развития России: влияние кризиса. / под общ. ред. И.Ю. Юргенса. – М.: Институт современного развития, 2009. Ч. 1. – 279 с.
19. Карташева Н.Н. Прогнозирование социально-управленческих процессов в современной России: дис. ... канд. социол. наук. – М, 2004. – 201 с.
20. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г. А. Социальное прогнозирование: курс лекций. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 157 с.
21. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. – М.: ЦСП, 2006. – 664 с.
22. Кекконен А.Л., Гуртов В.А. Методика формирования прогнозной потребности экономики в кадрах по группам занятий (профессий) в экономике // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сб. докладов по материалам Седьмой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (13-14 октября 2010 г.). Кн. II. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. – С. 88-102
23. Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под ред. Я. А. Маргуляна. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 436 с.

ГЛАВА 3. ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

3.1. *Понятие проектирования социальных объектов. Технологии социального проектирования.*

3.2. *Модернизация и национальные проекты*

3.3. *Проект «Корпорация “Оригами”»*

Что такое социальное проектирование? Каковы особенности социального проектирования как технологии социального управления? В чем заключаются задачи модернизации в России, и как они решаются в приоритетных национальных проектах и госпрограммах? Какие проекты реализуются в практике содействия занятости и трудоустройству студентов? В данной главе мы обратимся к обсуждению этих вопросов.

3.1. Понятие проектирования социальных объектов. Технологии социального проектирования

Термин «социальное проектирование» можно рассматривать в широком и узком значении.

В первом случае проектирование *это деятельность* по созданию конкретных образов будущего в различных сферах и на разных уровнях совместной жизнедеятельности. Такая деятельность по сути своей социальна, так как в ней проектируется удовлетворение социальных, человеческих потребностей, это действия человека, групп, общества. В данном контексте словосочетание «социальное проектирование» является тавтологией (греч. ταυτολογία: ταυτο – «то же самое» и λόγος – «мысль, причина или речь»; необоснованное повторение одних и тех же, или однокоренных, или близких по смыслу слов).

В более узком и точном смысле слова социальное проектирование *есть особый вид практики социального управления*, научно-теоретическая и предметная деятельность по созданию проектов развития социальных систем, институтов, социальных объектов, их свойств и отношений на основе социального предвидения, прогнозирования, планирования [1]. Понятие «социальный» является ключевым в определении проектирования социальных явлений, подчеркивает фактор взаимодействия людей, социальных институтов и их влияние на мысли, поведение в качестве базовой характеристики общественной жизни.

Особенности социального проектирования как технологии социального управления определяются, во-первых, спецификой объекта социального управления.

Люди (коллективы, группы, народы) обладают волей и сознанием, способностью анализировать окружающую обстановку, выбирать определенные варианты поведения. Разнообразие человеческих

потребностей, интересов, вкусов, склонностей бесконечно, у каждого человека свой склад ума, жизненный опыт, свои особенности мышления, переживания. Поведение человека, как правило, не может быть жестко детерминировано, оно носит вероятностный характер. Сознательное целенаправленное руководство не в состоянии охватывать все проявления жизнедеятельности человека, а главное – такая максимализация управления принесла бы большой вред, сковала бы общество, помешала бы развитию личности. В обществе управление сочетается с большей или меньшей самостоятельностью, автономией объектов. Наряду с управлением в обществе действуют и такие регуляторы, как договор, наука, искусство, стихийные процессы (миграция, преступность и т. д.). Отсюда социальное проектирование имеет стохастический (от греч. $\Sigma\tau\omicron\chi\alpha\sigma\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ – «умеющий угадывать»), означает неопределенность, случайность) характер.

Противоречивость, многовекторность развития, принципиальная неформализуемость, многофакторность как специфические черты объекта социального проектирования и выделяют его в самостоятельный вид проектной деятельности.

Но, несмотря на это, социальное проектирование - это закономерный и неизбежный в обществе процесс. Он вытекает из общественных потребностей в социальных нововведениях — прогрессивных либо регрессивных, но объективно обусловленных изменением соотношения социальных сил вследствие изменений в социально-экономическом фундаменте общества. Именно поэтому отыскиваются средства для разработки социального проекта, ресурсы для его реализации, открывается тот или иной характер такой реализации (революционный или эволюционный), пути мобилизации людей для осуществления проекта и т. п. [2, с.70].

Во-вторых, особенность технологии проектирования социальных объектов заключается в том, что она сочетает в себе нормативный и диагностический подходы, характерные для программирования и планирования.

При разработке программы акцентируется нормативная сторона изменений, т.е. образ «должного» доминирует над диагнозом ситуации и реальной оценкой имеющихся ресурсов, поэтому общая стратегия программы оказывается слишком абстрактной. План же, наоборот, слишком детально предписывает цели, результаты и способы деятельности.

В отличие от них, проектное решение не имеет ярко выраженного директивного или отчетного характера, т.е. не является нормативным документом в строгом смысле, который включает перечень намечаемых на перспективу мероприятий и ожидаемых от них результатов. Создавая образцы решения конкретных социально значимых проблем, проектирование обеспечивает научно-обоснованные управленческие мероприятия, способствующие разрешению конкретной ситуации.

Органично сочетая нормативный и диагностический аспекты, проектирование, разрабатывает модель «должного» в соответствии с

наличными ресурсами, соотносит проблему с общим образом ее решения, допуская альтернативные пути и средства достижения цели, задает более обоснованные временные рамки решения проблемы, обусловленные характеристиками проблемной ситуации [3].

В-третьих, социальное проектирование несет в себе черты ценностно-нормативной системы инициатора проекта. «Наличие интервала неопределенности в общественном развитии представляет широкий простор для действия субъективного фактора» [4, с.36].

Субъектная ориентация социального проекта проявляется через замысел, постановку целей проекта, концептуализацию основных положений. Каким бы ни планировался конкретный результат социального проектирования, зерном проекта является создание новой социальной ценности. Поскольку нормативно-ценностная система инициатора проекта лежит в той же плоскости, что и целеполагание проекта, она становится стержнем проектирования. Социальный проект – отражение тезауруса (весь объем знаний и установок людей, который позволяет им ориентироваться в жизненном пространстве) инициатора как по содержанию, так и по форме. [5].

Результатом и конечной целью социального проектирования является **социальный проект.**

Признаки социального проекта:

- научная обоснованность – описание, объяснение и предсказание при конструировании характеристик объекта на основе знания законов социальной действительности [4, с.80];
- практическая реализуемость – проект создается, чтобы быть воплощенным в жизнь, необходимым условием для этого является наличие определенных ресурсов;
- актуальность – направленность проекта на решение актуальной социальной задачи определяет важность его реализации в определенном временном интервале и на определенной территории;
- конкретность – решение социальной задачи не должно быть общим желаемым результатом, оно должно содержать конкретное описание желаемого состояния с учетом всех названных особенностей;
- новизна – наличие характеристик, отраженных в проекте, которыми проектируемый социальный объект не обладал на стадии разработки проекта.

Социальные проекты многообразны по направлениям деятельности, характеру проектируемых изменений, особенностям финансирования, масштабам, срокам реализации, степени сложности. Эти особенности важно осознать до начала работы по проекту, что позволит с максимальной эффективностью воспользоваться достоинствами каждого из проектных типов и заранее предусмотреть возможные трудности.

Хотя проектные задачи разнообразны, **технология подготовки** социального проекта как текста типична. Описание проекта целесообразно строить по концентрическим кругам: краткое описание проекта имеет

задачей заинтересовать тех, кому проект адресован или у кого запрашивается соответствующая поддержка; более развернутое описание позволяет представить аргументацию проекта; самое подробное описание проекта предназначено для экспертов по разным направлениям (финансовое, кадровое, организационное обеспечение и т. д.), на основе этого описания эксперты формулируют заключение по проекту для принятия управленческого решения.

Важнейшим структурным элементом технологии проектирования является исследовательская деятельность, поскольку именно проектировщик должен, во-первых, знать, видеть реальные проблемы функционирования той или иной объектной области (например, культуры региона, среды и условий жизнедеятельности личности, социальной группы и т.д.); во-вторых, иметь представление об идеальном состоянии целого и способах его поддержки.

Исследовательская процедура при разработке проекта выражается не только в сборе эмпирических показателей. Проектирование есть прежде всего идеально-мыслимое представление о конечном продукте (параметрах того или иного явления, новом качестве объекта), которое проходит путь от проблематизации исходного состояния объектной области проектирования через формулировку целевых установок к определению конкретных методов изменения ситуации. Объектные области проектирования – и социум, и культура – рассматриваются как некие теоретические (а значит, в определенной степени – искусственные) модели, подлежащие переконструированию и усовершенствованию в рамках проекта. В процессе проблематизации они как бы подлежат искусственному расчленению и последующей «сборке» в целевой и содержательной части проекта [6].

Использование различных **методов подготовки** проекта не только делает его более продуманным, реалистичным и конкурентоспособным, но и создает благоприятные условия для формирования команды проекта. Методами коллективной работы над проектом являются: мозговая атака, метод синектики, деловая игра, метод фокальных объектов, методы, основанные на теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), метод контрольных вопросов, метод создания сценариев.

Социальное прогнозирование и социальная диагностика обеспечивают концептуальную проработку социального проекта, выявляя его жизнеспособность. Социальное прогнозирование ориентирует относительно принципиальной достижимости целей проекта и возможных позитивных и негативных последствий его реализации для общества (сообщества), социальная диагностика ориентирует относительно достаточности ресурсов для достижения целей проекта [5].

3.2. Модернизация и национальные проекты

Социальные проекты могут воплощаться в жизнь в различной форме: **национальный проект, целевая программа**. Национальный проект – это инструмент стратегического планирования, предназначенный для реализации

национальных интересов (удовлетворения жизненно важных потребностей страны), обеспечивающий устойчивое развитие личности, общества и государства [7]. В ряде случаев понятие «программа» весьма близко к понятию «проект», и поэтому программно-целевое управление иногда называют управлением по проекту [8, с.87].

Социальное проектирование проявило себя и в период пятилеток, коллективизации села, и в период денационализации общенародной собственности и расчленения колхозов (ваучеризация и приватизация 90-х гг. XX в.). Оно проявляется и в правовой сфере (в разработке юридических законов), и в нравственной сфере (например, «моральный кодекс строителя коммунизма», или «десять заповедей», составленных нашими предками). Различные виды социального проектирования переплетаются друг с другом (так, правовое законодательство несет на себе и этическую нагрузку). Социальное проектирование осуществляется сознательно и стихийно. Так, сознательно начатая рядом политических деятелей и представителей теневой буржуазии капитализация России сперва не осознавалась обществом, хотя большинство граждан участвовали в ней (массовое принятие и продажа ваучеров, например). Социальное проектирование может осуществляться планомерно в отношении осмысленного авангардом народа или определенным классом общественного преобразования. В индивидуальном порядке, как сознательное участие личности в общественном преобразовании путем планирования и реализации в нем собственного поведения [2, с.64-69].

Разработка и внедрение приоритетных национальных проектов планировались для повышения эффективности управления социально-политическими процессами, снятия напряжённости в социальной сфере, обеспечения устойчивости власти к внешним и внутренним вызовам и угрозам. Это стратегические цели. Тактические цели можно разделить на несколько основных групп. К политическим целям относилось сохранение преемственности заявленного президентом политического и социально-экономического курса. Экономическими целями должны были стать «эффективность и результативность государственных вливаний, обеспечивающих не только качественный рывок в сферах образования, здравоохранения, агропромышленного комплекса и жилья, но и структурные сдвиги в экономике регионов в целом, снижение уровня дифференциации социально-экономического развития регионов». Социальные цели – это повышение уровня образования, снижение смертности населения, повышение продовольственной безопасности страны, строительство и предоставление доступного и комфортного жилья для граждан РФ, а также снижение социального пессимизма у населения, активизация человеческого фактора в целом [9].

Для успешной реализации заявленных целей эксперты считают необходимым следующее:

1. Разработка стратегии осуществления проектов с обозначением конечных и промежуточных целей программы в целом (в нашем случае она

должна интегрировать все четыре приоритетных национальных проекта) и времени ее осуществления.

2. Установление взаимосвязи между приоритетными национальными проектами и планирование их развития как единого комплекса (иначе нарушается программный принцип управления проектами, и реализация президентских инициатив волей-неволей осуществляется по схеме «латания дыр» и спонтанных инициатив). Кроме того, сам принцип «проектности» допускает дробность, при которой формально легче обеспечить «показатели».

3. Определение возможных параметров и сценариев развития проекта с выходом на определенные количественные показатели к определенным периодам (которых тоже необходимо определить - в российской традиции это может быть год, пять и десять лет). Возможно - создание экономико-математических моделей этих процессов, исходя из объема финансовых средств, которых планируется на них выделить по годам, структуре бюджетирования, численности и структуры населения, которые должны быть охвачены проектами.

4. Определение общего объема и структуры ресурсов, необходимых для осуществления проектов в действующих ценах (что предполагает предварительное установление и принятие нормативов обеспечения благами населения и его социального обслуживания) на весь период действия проектов и программы в целом.

5. Создание системы принятия решений, на основе предварительно составленного сетевого графика, срыв параметров которого должен вызывать немедленную административную реакцию. Это, в свою очередь, требует легитимизации процедур оперативной коррекции параметров национальных проектов по мере их реализации.

Таким образом, в проектах должна быть одна часть – постоянная, неизменяемая, реализуемая в рамках достижения стратегических целей, а другая - изменяемая, переменная, допускающая оперативную реакцию управляющего центра на меняющуюся обстановку и различную ситуацию в регионах. О необходимости системного программного подхода в ходе реализации приоритетных национальных проектов говорил и Президент: «Концентрация бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни граждан России – это необходимое и логичное развитие нашего с вами экономического курса, который мы проводили в течение предыдущих пяти лет, и будем проводить дальше. Это гарантия от инертного проедания средств без ощутимой отдачи. Это курс на инвестиции в человека, а значит – в будущее России» (*Путин В.В.* Выступление 5 сентября 2005 г. перед Правительством России, руководством Федерального Собрания Российской Федерации и членами Президиума Госсовета. <http://www.tprrf.ru/ru/main/prioritet/putin/>) [10].

Несмотря на то, что понятие «модернизация» уже довольно длительное время находится в списке горячо обсуждаемых вопросов актуальной повестки дня российского общества, общепризнанной трактовки

этой категории, по мнению многих авторов, еще не выработано. В выступлениях и публикациях можно встретить широкий спектр рассуждений на данную тему – от признания модернизации как чисто экономического явления до отнесения к модернизации любых процессов, сопровождающихся изменениями любого характера.

Полный обзор всей имеющейся литературы по вопросу модернизации весьма сложен, так как он включает в себя работы не только экономистов, но и историков, социологов, политологов за последние несколько веков (например, еще в конце V в. в Европе, чтобы отделить «христианское настоящее» от «языческого прошлого» стали использовать, по утверждению Ю. Хабермаса, слово «модерн»). Поэтому выделим лишь некоторые общие подходы к трактовке этого явления.

В данных целях сформулируем, прежде всего, критерии систематизации и классификации соответствующих исследований. В качестве таковых могут выступать цель модернизации, способы ее осуществления и характер происходящих изменений (табл.3.1). Выделение именно этих критериев обусловлено вполне прагматической задачей. Ведь выявление целеполагания, по сути, тождественно ответу на вопрос: для кого или для чего проводится модернизация?

Таблица 3.1. Сравнение двух моделей модернизации

Цели	Проект Д. А. Медведева [11]	Проект Митрополита Кирилла [12]
		Повышение конкурентоспособности России в мире
Способы	1. Преодоление сырьевой зависимости 2. Создание «умной» экономики 3. Укрепление демократии и верховенства закона	Развитие нравственных основ модернизации, ценностей и правил разумного производства и потребления богатств
Проблемы	Технологическая отсталость, коррупция, нежелание перемен	Неравномерное распределение благ и доходов от сырьевых ресурсов России
Мотивация	Индивидуальная инициатива и креативность	Воспитание государством нравственных ценностей

Понятие «модернизация» заимствовано из французского языка; его трактовка такова: «введение усовершенствований, приведение к современным требованиям». При переводе с греческого «*modern*» - новейший, и поэтому авторы считают, что модернизация есть усовершенствование, улучшение, обновление, приведение в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Необходимо отметить, что при несомненной связи модернизации с обновлением производства, все же большее число ученых и политиков трактуют ее более широко, связывая с изменениями в обществе и даже с изменениями политико-экономическими, происходящими «в рамках существующего конституционного строя» [11]. Пожалуй, наиболее полное понятие модернизации можно встретить у Л.С. Бляхмана: «Модернизация –

комплексное изменение технологического, экономического и социально-политического уклада с целью формирования постиндустриального общества с инновационной экономикой» [13, с. 10-11].

Как видим, понятие «модернизация» предполагает два вида толкований – в широком и узком смысле слова. От приведения к современным требованиям любых отношений до приведения в соответствие с требованиями и нормами технического характера сферы производства.

В российской научной литературе присутствует достаточно широкий спектр определения модернизации, позволяющий выделить три направления - производственное, социальное и социально-экономическое [14].

Успешное проведение модернизации зависит от качества и количества ресурсов: материальных (природно-географическая среда и сырьевые ресурсы, промышленно-экономические, коммуникационные, транспортные ресурсы); человеческих (демографический, трудовой, научный, управленческий, культурно-духовный потенциал); социальных (потенциал социальной сферы, качество жизни населения, социальная безопасность, социальная стратегия и политика).

В настоящий период модернизация в России осуществляется в соответствии с госпрограммами по направлениям перехода к инновационной экономике: повышение энергоэффективности, технологии образования, информационные, ядерные, медицинские, биотехнологии и космические технологии.

3.3. Проект «Корпорация “Оригами”»

В статистике тематики обращений студентов в вузовский центр содействия занятости и трудоустройству выпускников чаще всего встречаются запросы на помощь в поиске вакансий, составлении резюме, на консультации по правилам поведения на собеседовании с работодателем. Характер испытываемых студентами затруднений и тревога по поводу их самостоятельного разрешения вполне понятны в контексте многообразия трудовых постов и наиболее типичных причин отказов в приеме на работу из-за недостатков самопрезентации кандидата. При этом обращающиеся за помощью ожидают от специалистов центра рекомендаций в виде готовых образцов «правильного» трудоустройства. Однако грамотно воспользоваться подобными технологичными советами удастся далеко не каждому.

В основе этих неудач – недостаточная **профессионально-личностная зрелость** выпускников. Плохое знание себя, своих сильных и слабых сторон, узость интересов, слабая информированность о рынке труда и неумение соотнести информацию со своими возможностями, нереалистичность карьерных притязаний и планов – все эти проявления незрелости личности и определяют неспособность многих студентов достойно включиться в самостоятельную профессиональную деятельность, в том числе и на этапе поиска и выбора работы. Ошибки в самопрезентации при трудоустройстве, в конечном счете, являются следствием «западания» основных параметров

профессионально-личностной зрелости: автономности личности, ее информированности о ситуации на рынке труда, умения принимать взвешенные карьерные решения и планировать свою профессиональную жизнь, эмоциональную включенность в активное профессиональное послевузовское самоопределение. Как показывают опытно-экспериментальные данные, вузовская практика, эти личностные образования в студенческие годы формируются стихийно.

Полученные эмпирические данные свидетельствуют, что, хотя большинство выпускников удовлетворены избранной специальностью, подобная субъективная оценка не опирается на осознание внешних и внутренних резервов профессионального самоопределения: студенты плохо ориентируются в том, где и как в будущем они смогут реализовать свое профессиональное образование. Понятие «моя профессия» в сознании многих ассоциируется с учебной деятельностью. Представления о своем Я не содержат характеристик, связанных с различными карьерно-профессиональными ролями. Положительное в целом отношение к избранной профессии не определяет намерение работать именно по специальности: трудности с трудоустройством из-за отсутствия опыта работы, нежелания уезжать из Санкт-Петербурга, неуверенности в своих профессиональных силах прогнозирует практически каждый второй студент. Для многих опрошенных студентов сфера профессиональной деятельности является гораздо менее привлекательной, чем сфера досуга, и, в общем-то, не мыслится в контексте жизненного успеха.

Все это обуславливает необходимость специальных целенаправленных усилий по управлению процессом становления профессиональной зрелости будущих специалистов. Одним из субъектов данного управления выступает вузовский центр содействия занятости.

Миссия центра:

– Создание благоприятной мотивационной и информационной среды в вузе для осознанного планирования карьеры, которая способствовала бы развитию потенциала выпускников.

– Организация двусторонней связи между компаниями-работодателями и молодыми соискателями, которая позволит первым привлечь к сотрудничеству самых талантливых и перспективных выпускников и студентов, вторым – найти компанию своей мечты и всем вместе – достичь профессионального успеха и самореализации.

Основным инструментом реализации миссии центра являются специализированные **карьерные мероприятия**. Мероприятия – это инструмент влияния и изменения сознания и поведения людей в отношении карьеры, поиска работы и трудоустройства. Перспективные направления их организации в вузе, по-видимому, должны акцентировать внимание на работе с моделями мышления и действий молодого человека, результаты которой видятся в обогащении опыта, смыслов профессионального роста, умений оценивать собственные достижения в контексте карьерных планов. Актуальной проблемой является повышение развивающего потенциала

карьерных мероприятий через соединение современных образовательных и HR-технологий. Одним из примеров такого соединения является ассесмент-центр.

Ассесмент-центр (англ. *Assessment* – оценка) как комплексная технология оценки по компетенциям успешно распространяется в российской HR-практике благодаря своей высокой прогностичности. Значение данной технологии в вузе заключается в том, что с ее помощью появляется возможность интегрировать все аспекты содействия в трудоустройстве: развитие профессиональных компетенций молодых специалистов, эффективное взаимодействие с компаниями-работодателями, контекстное обучение и карьерное консультирование. При этом процедура проведения центра оценки допускает использование элементов игровых, информационных образовательных технологий и проблемного обучения.

Содержание технологии ассесмент-центра в образовании базируется на профессиональных знаниях студентов, а также знаниях, полученных при изучении элективного курса «Технология трудоустройства». Реализация технологии требует подготовительного этапа по созданию игровой модели предприятия, должностных позиций, разработке списка компетенций, ситуаций их проявления, оценочных процедур, формированию группы наблюдателей и экспертов.

Ожидаемый результат от применения технологии в содействии занятости студентам заключается в актуализации внутренней мотивации карьерного поведения. Это станет возможным (в контексте модели трудовой мотивации Р. Хэкмана и Г. Олдхэма), если выполнение заданий оценочного центра предполагает привлечение различных способностей и умений участников (профессиональных, коммуникативных, организационных). При этом студенты видят непосредственную связь своих усилий и качества выполнения заданий. Итоги всей работы представляют личностную значимость, например, есть реальная возможность получить приглашение на работу. Процедура проведения центра реализуется на принципе добровольности, предполагающей свободу самоопределения, возможность действовать в игровой ситуации по своему усмотрению. Выполнение заданий сопровождается конструктивной обратной связью.

Пилотный проект под названием «Деловая игра **«Корпорация “Оригами”»** (реальный центр оценки) был разработан центром содействия занятости и трудоустройству выпускников СПб ГТУРП и рекрутинговым агентством «Элфорс Групп», стратегическим партнером университета в области содействия занятости молодежи, и реализован в университете в апреле 2011 г.

Участники: Студенты (III-VI курсов) ведущих вузов Санкт-Петербурга различных направлений подготовки (естественнонаучная, техническая, экономическая, гуманитарная), предварительно отобранные на основе резюме.

Цели для студентов:

- развить навыки, необходимые при поиске работы;

- приобрести опыт прохождения этапов трудоустройства;
- повысить уверенность в себе как специалисте;
- научиться ответственному отношению к профессиональному развитию и построению карьеры;
- приобрести опыт взаимодействия с представителями других профессий.

Дополнительная цель: на один игровой день погрузиться в работу по профессии, максимально приближенную к реальности, и оценить, насколько такая работа интересна, чтобы в ближайшем будущем посвятить ей себя.

Студентам – участникам центра предстоит в игровой форме пройти путь от выбора цели трудоустройства до job offer.

Основные этапы:

- Конкурс резюме.
- Кейс.
- Блиц – самопрезентация.
- Бизнес-игра.

По окончании каждого этапа определяются лучшие участники, которые проходят в следующий этап. Предусмотрено награждение победителей, как по отдельным конкурсным заданиям, так и по общему итогу мероприятия.

Участники получают в письменном виде индивидуальную обратную связь по результатам каждого задания. Такое заключение экспертов с оценкой способностей можно использовать как подтверждение своих достижений при трудоустройстве.

Самые яркие студенты могут получить приглашение на стажировку, работу с гибким графиком в компанию – участницу центра оценки.

В жюри: представители компаний-работодателей реального сектора экономики

Цели для работодателей:

- продвижение HR-бренда компании на рынке Graduate Recruitment;
- привлечение перспективных студентов для прохождения стажировок, для работы с гибким графиком, для участия в программах кадрового резерва.

Правильная организация проекта – это половина его успеха. На качественный результат проекта влияет баланс между его содержанием, временем и стоимостью. Ограниченность содержания определяется списком задач, которые требуется решить для достижения конечной цели проекта. Ограниченность стоимости представляет собой имеющийся бюджет. Ограниченность времени определяется сроками завершения проекта.

Технология разработки проекта «Корпорация “Оригами”» включает в себя несколько **методических шагов**, или этапов:

1. Создание модели (в том числе виртуальной в форме интернет-сайта - <http://www.thegraduates.ru/>) корпорации «Оригами». На данном этапе проектировщиками использовался мозговой штурм.

2. Разработка моделей компетенций в соответствии с должностными позициями и ценностями корпорации, выбор оценочных процедур. Работа на

данном этапе осуществлялась приглашенными экспертами в области организационной психологии и психологии профессиональной деятельности.

3. Разработка пакета индивидуальных заданий (кейсов) и сценария бизнес-игры. На данном этапе в качестве консультантов привлекались специалисты из разных профессиональных групп: экономисты, менеджеры, инженеры и т.д.

4. Формирование группы наблюдателей, ведущих и жюри. В проведении центра оценки участвуют следующие категории специалистов: модераторы – ведущие оценочных занятий; наблюдатели – специалисты по диагностике компетенций; жюри – представители компаний-работодателей, заинтересованных в привлечении талантливых студентов.

5. Планирование деловой игры «Корпорация “Оригами”». Разработка и запуск рекламной компании. На данном этапе велись переговоры со студенческими активами и центрами занятости ведущих вузов Санкт-Петербурга, волонтеры оргкомитета распространяли информацию об игре на студенческих карьерных форумах, в вузах и в социальных сетях.

6. Организация и проведение конкурса резюме. На специально созданный для целей игры интернет-сайт потенциальные участники присылали свои резюме и сопроводительные письма. Анализ присланных материалов, обратная связь всем респондентам.

7. Проведение очного тура центра оценки, агрегирование и интерпретация полученных данных.

8. Подготовка экспертных заключений и рекомендаций по профессиональному развитию студентам-участникам.

Игровая модель «Корпорация “Оригами”»

О компании

Корпорация “ОРИГАМИ” создана в 1990 г. в городе N и является лидером на рынке оригами.

В рекордные сроки мы создали крупнейшую по объему производства компанию.

Наше кредо – дешевле, качественнее и быстрее конкурентов.

За время существования компании мы разработали и внедрили несколько собственных технологий по производству и сбыту продукции, что позволяет нам динамично развиваться.

Как российская компания, мы осуществляем деятельность как внутри страны, так и за ее пределами.

Высокий уровень производимой продукции позволил нам за столь короткий для компании срок выйти на международный рынок.

Корпорация “Оригами” сегодня – это:

- Широкий ассортимент продукции из бумаги для домашнего и корпоративного использования.
- Выгодные партнерские программы для дизайнеров, дилеров и поставщиков.
- Оперативная доставка продукции.
- Эффективное использование ресурсов и их переработка.

- Гибкая система скидок и специальных предложений.
- Инновационные способы производства, прозрачность всего производственного процесса.
- Социальная ответственность.

Наши принципы:

Мы гордимся качеством нашей продукции, компания сертифицирована по стандарту ISO 9001:2008.

Мы предлагаем комфортные условия труда и конкурентоспособную заработную плату.

Мы ценим преданность традициям и способность открывать новые горизонты.

Мы приветствуем индивидуальность и способность к коллективному творчеству.

О продукции

Корпорация «ОРИГАМИ» начала свою деятельность в 1990 г. с производства «классических» оригами.

На тот момент производство оригами в России было настоящей экзотикой.

Сегодня в нашем каталоге более 1000 наименований продукции, как для домашнего, так и для корпоративного использования.

Среди наших клиентов строительные и производственные компании, архитектурные бюро, производители упаковки, дизайнеры, рекламные и event-агентства, образовательные и развлекательные учреждения.

Наша продукция пользуется огромной популярностью у детей и родителей.

Покупателям предлагается множество вариантов исполнения продукции, оперативное выполнение индивидуальных заказов, удобные способы оплаты и регулярно действующие гибкие системы скидок.

Корпорация «Оригами». Мы знаем, как простое сделать оригинальным.

В настоящее время в корпорации открыты новые вакансии (табл. 3.2.)

Таблица 3.2. Вакансии

Позиция	Должностные обязанности	Требования к соискателю
Дизайнер	Создание «внешнего облика» производимой продукции. Разработка эскизов и макетов будущих изделий. Разработка и поддержание фирменного стиля компании. Разработка новых креативных концепций.	Умение рисовать, делать чертежи. Владение специализированными графическими программами. Творческий подход. Желание получить опыт и развиваться в сфере дизайна
Инженер-проектировщик	Сбор исходных данных для проектирования. Выполнение проектных работ. Разработка проектной и технической документации.	Профильное (инженерно-техническое) образование. Уверенный пользователь ПК (AutoCad, MS Office). Владение основами проектирования и разработки чертежей. Приветствуются знания нормативных документов.

Окончание табл. 3.2.

Позиция	Должностные обязанности	Требования к соискателю
Инженер-технолог	Создание, внедрение, реализация и контроль технологии производства изделий. Разработка технологической документации. Расчет производственной мощности оборудования, расходования сырья и материалов.	Знание особенностей проектирования и организации технологического процесса. Уверенный пользователь ПК (MS Office, AutoCad). Умение выполнять и читать схемы технологических процессов.
Сотрудник отдела сбыта и логистики	Работа с поставщиками и клиентами. Маршрутизация грузов. Совершенствование процессов доставки, хранения и отгрузки товара.	Умение составлять и разрабатывать маршруты грузоперевозок. Знание экономики и математики. Уверенный пользователь ПК.
Эколог (специалист в области защиты окружающей среды и рационального природопользования)	Обеспечение природоохранного законодательства на предприятии. Проведение экологической экспертизы проектов, технологий и оборудования. Разработка мер по предотвращению загрязнения окружающей среды.	Навыки проведения расчетов для охраны окружающей среды. Способность обосновать решения по защите биосферы. Желательно знание программы вычисления санитарно-защитной зоны.
Специалист по упаковке	Поиск и разработка новых видов упаковки. Тестирование упаковочных материалов. Участие в разработке дизайна новых видов упаковки.	Знание основных требований, которые необходимо учитывать в процессе создания упаковки (функциональные, эргономические, эстетические и т.п.). Способность создавать креативные продукты и решения. Знание действующих стандартов, технических условий и методик упаковки различных товаров.
Менеджер по персоналу	Поиск и подбор персонала. Участие в разработке должностных инструкций и локальных нормативных актов.	Знание основных принципов и методов управления персоналом. Уверенный пользователь ПК. Умение взаимодействовать с людьми.
Экономист	Анализ деятельности компании. Ценообразование. Расчет себестоимости. Подготовка отчетов.	Знание основ бухгалтерского учета и экономического анализа. Уверенный пользователь ПК.
Специалист отдела маркетинга, рекламы и PR	Анализ спроса на производимый ассортимент продукции. Подготовка рекламных материалов. Организация и проведение мероприятий. Работа со СМИ.	Знание основных маркетинговых инструментов. Знание принципов рекламы и PR. Владение методиками анализа рынка. Умение работать с большими объемами информации.
Специалист по IT	Конфигурирование и мониторинг серверного, сетевого и прочего активного оборудования. Администрирование локальной сети, настройка ПО. Обеспечение безопасности корпоративных данных.	Знание основных приемов и методов применения средств вычислительной техники для выполнения сбора, хранения, обработки, передачи и использования информации. Знание современного ПО. Желательно знание технического английского языка.

Модели компетенций

На основе теоретического анализа и экспертной оценки был сформирован следующий перечень компетенций, предложенный к оценке в ходе игры «Корпорация “Оригами”».

Самовосприятие – идентификация с профессией, оценка своих возможностей, уверенность.

Лидерство – умение убеждать и воодушевлять других, побуждать к работе, брать на себя руководящую роль в процессе действий, способность вызывать доверие и интерес у людей, успешность публичных выступлений.

Анализ и решение профессиональных задач – профессиональная эрудиция, умение применить профессиональные знания для решения профессиональной проблемы, мастерство в выполнении определенной деятельности.

Когнитивные компетенции: гибкость – способность самостоятельно предлагать новые оригинальные решения насущных вопросов, легкая адаптация к изменениям, содействие внедрению новых технологий; комплексное решение проблем – умение системно анализировать ситуацию, учитывать множество условий и выбирать оптимальный вариант решения, прогноз возможных проблем и разработка мероприятий по их предотвращению.

Межличностное понимание – умение слушать, желание и глубина понимания других людей, реагирование на окружающих.

Планирование и организация – умение организовать деятельность так, чтобы реализовать задуманное, умение разбить задачу на этапы, спрогнозировать сроки и ресурсы, осуществить необходимый контроль.

Нацеленность на результат (мотивация достижения) – ориентация на достижение высоких результатов, продуктивность, инициативность, умение оперативно выявлять или предвидеть проблемы и предлагать решения, готовность браться за новые дела.

Работа в команде – ориентация на сотрудничество, легкая срабатываемость, терпимость к точкам зрения других, эффективное взаимодействие с коллегами для достижения общей цели.

Стрессоустойчивость – умение сохранять спокойствие и стабильность деятельности в условиях трудностей, давления, опасности.

В табл. 3.3. соотнесены компетенции и процедуры, в которых они проявляются. Крестиками отмечено, в каких ситуациях (процедурах, игровых заданиях) можно наблюдать соответствующие деловые и профессиональные качества участников.

Таблица 3.3. Оцениваемые компетенции и оценочные процедуры

Оценочная процедура	Оцениваемые компетенции								
	Самовосприимчивость	Лидерство	Анализ и решение проф. задач	Когнитивные	Межличностное понимание	Планирование и организация	Нацеленность на результат	Работа в команде	Стрессоустойчивость
Резюме	+					+			
Кейс			+	+		+	+		+
Устная презентация	+	+		+	+	+		+	+
Деловая игра		+	+	+	+	+	+	+	

План оценочного центра

В табл. 3.4. приведен план очного этапа центра оценки.

Таблица 3.4. План ассесмент-центра

Время	Процедура	Примечание
Отборочный тур		
12.00 – 13.00	Объявление итогов конкурса резюме. Инструктаж победителей по процедуре дальнейшего участия в центре оценки.	Ожидаемое количество поданных на конкурс резюме В основной этап отбирается 50 человек по 5 представителей разных профессий.
Ассесмент – центр		
13.00 – 13.15	Приветствие участников. Презентация кейсов. Распределение участников по 10 профессиональным группам: 1. Технологи 2. Экологи 3. Дизайнеры 4. Проектировщики 5. Специалисты по упаковке 6. Экономисты 7. Маркетологи 8. HR- специалисты 9. Специалисты по IT 10. Специалисты по сбыту Выдача индивидуальных заданий.	Организаторы сообщают участникам, что каждый участник – претендент на этот отдел Корпорации «Оригами». Организационная структура компании: - производственный отдел; - отдел разработок; - отдел по работе с персоналом; - отдел упаковки; - отдел сбыта; - отдел маркетинга и рекламы; - плановый отдел; - IT отдел. Участники каждой группы выполняют индивидуальное задание (кейс).
13.15-13.45	Индивидуальная работа. Решение кейсов. Оформление решений для представления экспертам.	При выполнении заданий участники демонстрируют профессиональные знания и умения.
13.45-14.00	Оценка экспертами предложенных решений. Выбор лучших участников в каждой профессиональной группе.	Предполагаемое количество победителей – по 2 представителя каждой профессиональной группы. Всего 20 чел. Участники, не прошедшие в следующий этап, присоединяются к зрителям.
14.00-14.15	Формирование команд. Две команды по 10 участников с равным представительством разных профессий. Подготовка участников к самопрезентации в команде.	Цель самопрезентации: представить членам своей команды себя и свою профессию, используя результаты решения кейса.
14.15– 14.30	Кофе-брейк	
14.30-14.40	Презентация себя в команде как представителя профессии.	Команды работают отдельно друг от друга. Время на презентацию – 1 минута на каждого участника. Наблюдения экспертов.
14.40-14.50	Введение в бизнес-игру. Постановка задачи командам.	Каждая команда должна «с нуля» реализовать проект по производству и продвижению нового вида продукции. В составе каждой команды – представители всех профессиональных групп.
14.50- 16.10	Бизнес- игра «Производим оригами». Подготовка презентации.	Наблюдения экспертов.
16.10-16.40	Презентации команд.	Наблюдения и вопросы экспертов. В обсуждении представленных проектов принимают участие зрители.
16.40-17.20	Работа экспертов и наблюдателей. Определение команды – победителя.	Для участников – кофе-брейк.
17.20 – 17.40	Выступления членов жюри, экспертов, представителя спонсора.	Обратная связь каждому участнику ассесмента в письменном виде будет разослана после мероприятия.
17.40 – 18.00	Награждение команды – победителя	

После игры все студенты получили в письменном виде индивидуальную обратную связь по результатам выполнения ассесмент-заданий. Такое заключение экспертов с оценкой способностей можно использовать как подтверждение своих достижений при трудоустройстве. К слову, два члена команды-победителя игры получили приглашение на работу от компаний – членов жюри. Также студенты получили персональные рекомендации по развитию недостающих компетенций.

Результаты реализации проекта, мнения его участников – студентов и работодателей подтверждают высокий потенциал современных образовательных и HR-технологий в практике содействия занятости молодым специалистам. Сочетание игры, состязания, обучения, взаимодействия, оценки и награды – это те ресурсы, которые могут активизировать студентов в принятии взвешенных карьерных решений.

Выводы

1. Социальное проектирование - научно-теоретическая и предметная деятельность по созданию проектов развития социальных объектов на основе социального исследования, диагностики, прогнозирования, планирования.

2. Особенности социального проектирования как технологии социального управления определяются спецификой объекта социального управления, сочетанием нормативного и диагностического подходов, ценностно-нормативной системой инициатора проекта.

3. Признаки социального проекта – научная обоснованность, практическая реализуемость, актуальность, конкретность, новизна.

4. Технология социального проектирования включает следующие этапы: проблематизация исходного состояния социального объекта - идеально-мыслимое представление о конечном продукте – формулировка целевых установок - определение конкретных методов изменения ситуации.

5. Видами социальных проектов макроуровня являются национальные проекты и государственные программы. Российские приоритетные национальные проекты и целевые программы развития направлены на модернизацию страны и общества.

6. Проект «Корпорация «Оригами»» нацелен на развитие профессионально-личностной зрелости студентов, недостаточный уровень которой является одной из основных причин трудностей в поиске и выборе работы. В проекте реализуется инновационный синтез современных HR и образовательных технологий. Основными результатами осуществления проекта стали информированность участников о своих профессиональных компетенциях, подтвержденная заключениями независимых экспертов, привлечение талантливых студентов на работу в компании реального сектора экономики.

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем отличие проекта от программы, плана, мероприятия?
2. В СПб ГТУРП ежегодно проводятся тематические мероприятия и акции «Человек года», «Мисс ПолимерЫ», «Дни карьеры». Можно ли назвать данные мероприятия социальными проектами? Почему? Определите, какие ключевые социальные проблемы лежат в их основе, на достижение каких целей и задач они направлены? Какими ценностями руководствуются их инициаторы и разработчики?
3. Что такое модернизация? Составьте обзор научных публикаций, посвященных проблемам модернизации в России.
4. Как связаны модернизация и национальные проекты и целевые программы? Выберите один из приоритетных государственных проектов или программу и проанализируйте их по схеме: цель – задачи – тематические блоки – ожидаемые результаты – ресурсы – план реализации. Определите целевые индикаторы и целевые показатели проекта (программы). Сформулируйте организационные условия исполнения данного проекта (программы).
5. Как вы понимаете утверждение: «Социальное проектирование может осуществляться планомерно и в индивидуальном порядке, как сознательное участие личности в общественном преобразовании путем планирования и реализации в нем собственного поведения» [2, С. 64-69]. Как вы участвуете в социальном проектировании?
6. Подготовьте конспект глав «От обучения к практике» и «Технология стимулирования социализации посредством работы студентов над проектами» книги В.А. Лукова и Я.В. Миневича «Социализация студентов и социальное проектирование. Применение технологии социального проектирования для развития социальных умений будущих специалистов» (М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. С. 20-45; <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/monographs/Lukov&Minevich>).
7. Опираясь на результаты выполнения предыдущего задания и материалы Приложения, разработайте социальный проект, который можно было бы осуществить в вашем вузе и при вашем участии. Проект должен быть разработан инициативной группой из 2-4 человек, в которой у каждого есть свое задание, но презентация и защита проекта ведется всей группой.
8. Что такое профессионально-личностная зрелость выпускника? Какие возможности для управления ее становлением в вузе предоставляют технологии социального проектирования?
9. Какие компетенции молодых специалистов наиболее часто запрашиваются работодателями? С помощью каких процедур их можно выявить и оценить? В чем преимущество ассессмент-центра как технологии социального управления в вузе?

Основные понятия

Ассесмент-центр – технология комплексной оценки персонала, основанная на использовании взаимодополняющих методик, ориентированная на реальное рабочее поведение оцениваемых сотрудников и учет особенностей требований должностных позиций.

Модернизация – комплексное изменение технологического, экономического и социально-политического уклада с целью формирования постиндустриального общества с инновационной экономикой, зависит от различных факторов: качество и количество природных, материальных, человеческих и социальных ресурсов России, внутренней и геополитической обстановки.

Национальный проект – это инструмент стратегического планирования, обеспечивающий устойчивое развитие личности, общества и государства.

Социальное проектирование – особый вид практики социального управления, научно-теоретическая и предметная деятельность по созданию проектов развития социальных систем, институтов, социальных объектов, их свойств и отношений на основе социального предвидения, прогнозирования, планирования

Библиографический список

1. Фролова Н.А., Николаева А.А. Социальные технологии формирования молодежной активности в современном российском обществе // Образование и общество. 2012 г. №3. С. 51-57.
2. Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под ред. Я. А. Маргуляна. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 436 с.
3. Орлова Э.А. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование. Теория и методология // Теоретические основания культурной политики. — М.: Рос. институт культурологии, 1993. С. 96-124.
4. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием: теоретико-методологический аспект. – Минск: Наука и техника, 1986. – 203 с.
5. Луков В.А., Миневич Я. В. Социализация студентов и социальное проектирование. Применение технологии социального проектирования для развития социальных умений будущих специалистов. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. — 54 с.
6. Марков А.П., Бирженюк Г.М. Основы социокультурного проектирования: учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПб ГУП, 1998. – 364 с.
7. Гумеров Р. Что делать с «приоритетным национальным проектом» развития агропромышленного комплекса? // Российский экономический журнал. 2008. №3-4. С.3-14.

8. Котляров И.В. Теоретические основы социального проектирования / под науч. ред. Е.М. Бобосова. Минск.: Наука и техника, 1989. – 188 с.
9. Устинкин С.В., Алабин Д.В. Приоритетные национальные проекты в политическом процессе России // Власть. 2009. №4. С.14-17.
10. Побываев С.А. Новый алгоритм социальной политики в России: Обзор приоритетных национальных проектов // Интернет-ресурс http://www.socpolitika.ru/rus/social_policy_monitoring/events/document273.shtml#ref57
11. Медведев Д.А. Россия, вперед // <http://президент.рф/news/5413>.
12. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. Выступление на XI Всемирном русском народном соборе // <http://www.patriarchia.ru/db/text/211686.html>
13. Бляхман Л.С. Уроки кризиса, перспективы модернизации и экономическая наука // Проблемы современной экономики. 2010. №1. С.8-18.
14. Лебедева Н.Н., Туманянц К.А. Препятствия модернизации в современной России // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С.16-26.

Алгоритм разработки социального проекта

(Сергеев Д. Алгоритм социального проектирования //Интернет-ресурс <http://nspt.ru/technologies/algorithm-sotsialnogo-proektirovaniya-nspt-2007>)

Представим последовательность действий, обеспечивающих полный цикл разработки социального проекта:

1. Разработка технического задания.

1.1. Провести исследование и описать существующее состояние социальной системы: предназначение, целевые группы, общественные ценности, деятельность, управление развитием, ресурсное обеспечение, система мониторинга

1.2. Сформулировать гипотезу ключевой социальной проблемы

1.3. Сформулировать рабочий вариант цели проекта и его задач

1.4. Определить предполагаемое пространство проекта

1.5. Определить предполагаемую продолжительность проекта

1.6. Определить ресурсы, предполагаемые к использованию: информационные, человеческие, административные, материальные, природные, финансовые

1.7. Установить сроки разработки проекта

1.8. Определить условия разработки проекта (включая систему защиты интеллектуальной собственности авторов используемых технологий и проекта)

2. Поиск ключевой социальной проблемы.

2.1. Определить планируемое состояние социальной системы после реализации проекта: предназначение, целевые группы, общественные ценности, деятельность, управление развитием, ресурсное обеспечение, система мониторинга

2.2. Составить графические модели существующего и планируемого состояний социальной системы на языке схематизированных изображений

2.3. Сформировать проблемное поле (на основе анализа причинно-следственных связей)

2.4. Выбрать ключевую социальную проблему (разрешение которой позволит перейти к планируемому состоянию системы наиболее эффективно)

2.5. Усилить конфликтность социальной системы (указать предельно негативный вариант развития существующей системы и её максимально достижимое планируемое состояние)

2.6. Проверить правильность выбора ключевой социальной проблемы для предельно конфликтного состояния системы в сравнении с гипотезой (в случае отрицательного результата возврат к шагу 2.1)

3. Определение цели проекта.

3.1. Отталкиваясь от ключевой социальной проблемы, сформулировать цель проекта (конечную в пространстве и времени, обеспеченную возможными ресурсами, измеряемую и достижимую)

3.2. Сформулировать максимально достижимую цель проекта

3.3. Сформулировать минимальную цель проекта

4. Анализ применимости существующих социальных технологий.

4.1. Осуществить поиск социальных технологий

4.2. Провести анализ эффективности применения существующих технологий (определение их сильных и слабых сторон по отношению к разрешению ключевой социальной проблемы)

4.3. Принять решение об использовании существующей технологии или разработке инновационных стратегий (в случае использования существующей технологии – переход к шагу 6.4)

5. Разработка инновационных стратегий.

5.1. Расширить или сузить представление о пространстве проекта

5.2. Продлить или сократить представление о продолжительности проекта

5.3. Проанализировать возможности применения неиспользуемых ресурсов или отказа от используемых

5.4. Произвести объединение, выделение или изменение фрагментов существующих технологий

5.5. Применить методы игрового, математического или структурного моделирования развития социальной системы

5.6. Использовать метод «Последовательного приближения к цели»

5.7. Использовать метод «Шаги назад от планируемого состояния системы»

5.8. Расширить или сузить представление о существующем состоянии социальной системы

5.9. Расширить или сузить представление о планируемом состоянии социальной системы

6. Выбор стратегии достижения цели проекта.

6.1. Провести анализ эффективности возможного применения инновационных стратегий (определение их сильных и слабых сторон по отношению к разрешению ключевой социальной проблемы)

6.2. Провести сравнительный анализ эффективности применения существующих технологий и инновационных стратегий

6.3. Принять решение об использовании существующей технологии или инновационной стратегии

6.4. Описать стратегию достижения цели проекта

6.5. Составить графическую модель стратегии достижения цели проекта

7. Разработка проекта.

7.1. Определить полное и краткое название проекта

- 7.2. Разработать логотип проекта
 - 7.3. Уточнить список задач (необходимых для достижения цели проекта)
 - 7.4. Определить длительность задач
 - 7.5. Определить приоритеты и взаимосвязи задач
 - 7.6. Представить план реализации проекта в виде диаграммы Ганта
 - 7.7. Определить основные этапы проекта и их сроки
 - 7.8. Определить необходимые ресурсы
 - 7.9. Сформировать бюджет проекта (разбить его по задачам и этапам)
 - 7.10. Разработать систему обеспечения проекта ресурсами
 - 7.11. Описать ожидаемые результаты проекта
 - 7.12. Разработать систему индикаторов и показателей
 - 7.13. Определить процедуры мониторинга и итоговой оценки проекта
 - 7.14. Представить возможные сценарии реализации проекта. Просчитать риски и возможности.
 - 7.15. Разработать план антикризисных и развивающих мероприятий
 - 7.16. Определить перспективы развития проекта
 - 7.17. Определить систему защиты интеллектуальной собственности авторов используемых технологий и проекта
 - 7.18. Внести в проект необходимые изменения
8. Оформление проекта в соответствии с требованиями заказчика.
9. Экспертиза и утверждение проекта.
- 9.1. Провести экспертизу проекта его авторами
 - 9.2. Провести экспертизу проекта с привлечением независимых экспертов
 - 9.3. Внести в проект необходимые изменения
 - 9.4. Провести экспертизу проекта представителями заказчика
 - 9.5. Внести в проект необходимые изменения
 - 9.6. Представить проект на утверждение заказчику

С точки зрения автора данного алгоритма, социальное проектирование на основе образования, интуиции и опыта не всегда приводит к эффективным решениям, особенно если задачи носят инновационный характер. Повысить качество принимаемых решений на основе обеспечения системного подхода к социальному творчеству – цель приведенной технологии проектирования.

Учебное издание

Авторский коллектив:
Лаздовский Борис Борисович
Шишигина Татьяна Робертовна
Соловьева Алена Владимировна

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор и корректор Н.П. Новикова
Техн. редактор Л.Я. Титова

Темплан 2012 г., поз. 91

Подп. к печати 26.11.12 Формат 60x84/16.
Печать офсетная. Уч.-изд. л. 5, 25.
Тираж 100 экз. Изд. № 91. Цена «С».

Бумага тип № 1.
Усл. печ. л. 5, 25.
Заказ

Ризограф Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров, 198095, Санкт-Петербург, ул. Ивана Черных, 4.