

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ РАСТИТЕЛЬНЫХ ПОЛИМЕРОВ»

Б.Б. ЛАЗДОВСКИЙ

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Учебное пособие

Издание 2-е, исправленное и дополненное

**Санкт-Петербург
2010**

ББК 60.5я 7
Л 174
УДК 316 (075)

Лаздовский Б.Б. Основы социологии управления: учебное пособие. - Изд. 2-е, испр. и доп. /ГОУВПО СПбГТУРП. - СПб., 2010. - 78 с.

Учебное пособие составлено в рамках образовательного стандарта по курсу «Социология управления» и предназначено для студентов факультетов автоматизированных систем управления технологическими процессами, экономики и менеджмента после изучения общего курса «Социология».

Рецензенты:

Томалинцева Л.Д., канд. филос. наук, доцент кафедры культурологии и русского языка СПб ИВЭСЭП (Институт внешнеэкономических связей, экономики и права);

Макогон Ю.Н., канд. филос. наук, доцент кафедры истории, философии и культурологи СПбГТУРП.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом в качестве учебного пособия.

© Лаздовский Б.Б., 2010
© ГОУВПО Санкт-Петербургский
государственный технологический
университет растительных полимеров,
2010

ВВЕДЕНИЕ

Феномен управления в обществе известен еще с античных времен и изучается многими науками. В настоящем учебном пособии предпринята попытка, опираясь на смежные области знаний теории систем управления, социологии и менеджмента, уточнить предметные границы социального управления и раскрыть его содержание в рамках следующих базовых направлений: социальная политика, социальная сфера и социальная работа.

В учебном пособии «Основы социологии управления» изложены теоретико-методологические, историографические, методические и прикладные аспекты курса.

Его цель - определение специфики социологического подхода в изучении социального управления, уточнение объекта, предмета задач и основных категорий социологии управления.

Сложившаяся практика изучения настоящего курса на факультетах автоматизированных систем управления технологическими процессами, экономики и менеджмента состоит из трех взаимосвязанных компонентов: лекций, семинаров, самостоятельной работы – реферата (список тем прилагается).

Учебное пособие содержит темы и планы семинарских занятий, дидактические материалы к ним, темы для самостоятельной работы, словарь основных понятий.

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

- 1.1. История развития управленческой мысли.
- 1.2. Объект, предмет, структура и функции социологии управления.

Познавательные задачи.

1. Раскрыть общие контуры истории развития теории и практики социального управления;
2. Дать общую характеристику социологии управления как науки;
3. Показать её место и специфику среди других наук, занимающихся изучением процессов управления в обществе.

Первый вопрос (1.1). Природа, условия и причины справедливого и эффективного управления составляли предмет размышления многих великих мыслителей прошлого. Принято считать, что основы реалистического воззрения на процесс, возникающий из необходимости достижения общих целей в ходе совместной жизнедеятельности людей, были заложены ещё в античности.

История исследования собственно социального управления уходит корнями в тот период возникновения и развития буржуазных (рыночных) экономических общественных отношений, когда в определённой степени обозначились и утвердились социальная неоднородность общества и связанные с этим неравенство в распределении средств, противоречивость интересов различных классов, участвующих в процессе общественного производства.

В «западной» науке управления можно выделить по меньшей мере три основных школы: классическую (школу научного управления), сформировавшуюся на рубеже XIX - XX вв.; школу так называемых человеческих отношений (середина 30-х до конца 60-х гг. XX в.); и школу системного подхода к организации управления – с конца 60-х гг. XX в. Все они в той или иной мере взаимодополняли друг друга и внесли определённый вклад в развитие науки об управлении, сформировавшейся в русле традиций школы менеджмента, связанной в первую очередь с капиталистическими отношениями XIX-XX столетий.

Школы менеджмента и социального управления имеют не только различное происхождение. Они расходятся, прежде всего, в определении объекта и предмета управления: управление производством, финансовыми и товарными потоками, персоналом (менеджмент) – с одной стороны; управление социальной политикой, социальной сферой, человеческими ресурсами в обществе (социология управления) – с другой. Кроме того, в своём становлении и развитии они имеют более глубокие корни

формационного характера, обусловленные, в первую очередь, появлением идей и обществ социалистической ориентации и прежде всего Советского государства.

Каковы же культурно-исторические, социальные и научные предпосылки развития управленческой мысли и социологии управления в России? Наиболее полные ответы на эти вопросы мы находим в следующих работах:

Зборовский Г. Е., Костина Н.В. Социология управления. – М.: Изд-во МГУ, 2010.

Клементьев Д.С. Социология управления. - М.: Изд-во МГУ, 2010.

В России начало развитию управленческой науки было положено в XVII в. в рамках теории государственного управления. Важную роль в этом сыграл А.Л. Ордин - Нащокин, известный русский государственный и военный деятель, знаменитый дипломат. Новые преобразования в российской теории управления были связаны с петровскими реформами по совершенствованию управления экономикой, а во второй половине XVIII в. – с деятельностью Екатерины II.

В начале XX в. важные изменения в области управления осуществлялись под руководством таких теоретиков и реформаторов, как С.Ю. Витте и П.А. Столыпин. Реформа П.А.Столыпина, касающаяся всех отраслей государственного управления, была задумана как двадцатилетняя программа модернизации России и децентрализации управления страной. Даже краткое перечисление имен и направлений управленческой мысли и практики свидетельствует о том, что в России вплоть до 1917 г. предпринимались многочисленные попытки реформирования системы управления не только в экономической, политической, но и в социальной среде.

Однако, подлинно научные разработки, связанные с появлением социологических трактовок и исследований в области управления, приходятся уже на период существования СССР.

Она охватывает те же периоды, что и социологическая наука в стране в целом: от Октябрьской революции 1917 г. до начала 1930 гг., с конца 1950-х гг. до конца 1980-х гг. и далее с 1990 гг. до наших дней.

Уже на заре Советской власти, в марте 1918 г. руководитель первого пролетарского государства, лидер коммунистической партии В.И. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» обратил внимание на стратегические проблемы социального управления.

После окончания Гражданской войны в нашей стране для широкого изучения и внедрения научной организации труда и управления был создан целый ряд научно-исследовательских организаций. Деятельность институтов и лабораторий была подчинена созданию систематизированных концепций в области социальных проблем организации управления трудом и производством. В 20-е гг. был создан Совет научной организации труда (НОТ) во главе с наркомом В.В. Куйбышевым. Начался период

быстрого развития отечественной теории управления. Вокруг таких учёных, как А.К. Гастев, П.М. Керженцев, Н.А. Витке, Е.Ф. Розмирович, Е.Е. Ерманский, И.М. Бурдянский стали формироваться первые школы управления. В работах упомянутых авторов рассматривались вопросы социологических теорий социального управления, научной организации труда производственного коллектива, трудового поведения работников. Не являясь профессиональными социологами, эти исследователи понимали важное социальное значение названных проблем.

В целом можно отметить, что в 1920-х гг. закладывались основы отечественной социологии управления. Однако тоталитарная система вполне могла обойтись без них. Более того, социологические исследования социальных функций становились просто опасными. Социология как наука оказывается под запретом на протяжении всего периода, так называемого, «культы личности Сталина». Возрождение ее начинается лишь с конца 1950-х гг., в период «хрущевской оттепели».

В 1960-е гг. по инициативе ленинградских ученых и практиков (производственное объединение «Светлана») началась разработка планов социального развития предприятий, регионов и городов, что явилось основой фундаментальных прикладных аспектов управления. В эти годы появились монографии по проблемам социального проектирования, прогнозирования, организации. Именно в 1960-1970 - е гг. сложилась, так называемая, «заводская социология» (В.С. Дудченко, В.И. Герчиков, В.В. Чичилимов, М.А. Гуревич, В.В. Щербина и др.), которая явилась основой многих форм и методов управления социальными процессами. Заслуживают внимание труды руководителей предприятий (Ф.Ф. Лунапу, В.С. Пономарев, В.С. Соловьева, Е.В. Тарапов), в которых обобщен опыт решения социальных проблем производства. (Социологические исследования. 2007. № 4.- С. 136.)

В эти же годы была создана при кафедре общественных наук ЛТИЦБП и успешно работала на предприятиях отрасли социологическая группа (1973 - 1989 гг.) - руководители профессор А.А. Томашевский и доцент Б.Б. Лаздовский .

Разработка общих проблем социального управления, с одной стороны, и практическая потребность предприятий, районов, городов, областей — с другой, привели к зарождению в 1960—1970-х гг. нового важного направления социологии управления — *социального планирования* (Н.А. Аитов, Ю.Е. Волков, В.И. Герчиков, В.М. Ельмеев, Д.А. Керимов, Л.Н. Коган, Н.И. Лапин, Н.Ф. Наумова, Ю.Л. Неймер, Л.А. Олесневич, А.С. Пашков, В.Р. Полозов, Ж.Т. Тошенко, З.И. Файнбург, С.Ф. Фролов, О.И. Шкаратан и др.).

Под социальным планированием принято понимать научно обоснованное определение целей, заданий, показателей (сроков, темпов, пропорций) развития социальных объектов и социальных процессов, а также основных средств его реализации. В качестве объектов рассматриваются общество в целом и его отдельные срезы — территориальные и функциональные. Речь идет о социальном планировании отдельных сфер

общественной жизни, а также территорий, республик, областей, городов, районов, предприятий и т.д. Становится очевидным, что при социальном планировании необходимо учитывать региональные, территориально-административные, национальные, географические, производственные и иные особенности.

В 1980-х гг. социальное планирование, как направление развития социологии управления, начало сдавать свои позиции, пока, наконец, в условиях перестройки оно совсем не утратило актуальности. Причины вполне понятны, некоторые из них восходят к пониманию социального планирования как неотъемлемой части управления социалистическим обществом. Громкое, даже шумное расставание с последним на рубеже 90-х гг. XX в. означало отказ и от социального планирования.

Однако не слишком ли быстро это произошло? Разве переход к другому типу общества не может быть сопряжен с использованием лучших (конечно, далеко не всех) элементов социального планирования? Разве социальная сфера жизни общества не подлежит в каких-то своих направлениях (образование, менеджмент и др.) планированию? Неужели без него может состояться полноценное развитие этой сферы? Ответ вытекает уже из самого характера вопросов. Возможно, российское общество и отечественная социология управления так или иначе, причем уже в ближайшие годы, вернутся к отдельным сторонам социального планирования.

Среди отечественных исследователей, развивавших социологию управления на теоретическом уровне в период до конца 1980-х гг., следует назвать (помимо упомянутых выше авторов) А.Н. Аверина Ю.П. Аверина, А.А. Зворыкина, Вал.Н. Иванова, П.Н. Лебедева А.М. Омарова, Л.Н. Суворова, И.М. Слепенкова, Ю.А. Тихомирова В.М. Шепеля.

В рамках второго этапа развития социологической науки произошло своего рода «отпочкование» социологии управления, как специфической отрасли знания, от социологии. Вот типичное для того времени определение: «Социология управления — отрасль социологического знания, изучающая систему и процессы управления в условиях складывающихся в обществе социальных отношений».

В работах отечественных исследователей периода 1980-х гг. отражались самые различные аспекты социального управления в советском обществе. Были детально, как правило, не только теоретически, но и на конкретном материале, рассмотрены различные функции управления: выработка и принятие решения, планирование, организация, регулирование, учет и контроль. Реализация именно этих функций и создавала управленческий цикл. Определенное внимание уделялось специфике общественного самоуправления, анализировался зарубежный опыт, который постоянно сравнивался с отечественным (при этом сравнение заканчивалось чаще всего в «нашу пользу»). Важно также отметить, что социологи, начиная с 1970-х гг., стали конкретизировать процесс

социального управления, рассматривая не только общие проблемы теории и методологии, но и социальное планирование, социальное предвидение, социальное прогнозирование, социальное проектирование, социальные технологии, социальный эксперимент.

Однако, вплоть до конца 1980-х гг. над работами социологов-управленцев висел дамоклов меч партийно-идеологического прессинга. Из всех отраслей социологической науки социология управления была одной из самых идеологически ангажированных и зависимых от партийного контроля. Нетрудно понять, почему: ведь речь шла о проблемах власти на всех ее уровнях, об эффективности управленческой деятельности.

«Раскрепощение» социологии управления началось лишь в конце 1980-х гг., но по-настоящему произошло в 1990-х гг. Не случайно, именно на этот период приходится резкий рост исследований по социологии управления, выполненных в новом, свободном от идеологического диктата плане (работы А.Н. Аверина, Ю.П. Аверина, Е.М. Бабосова, В.С. Дудченко, А.И. Кравченко, Ю.Д. Красовского, А.И. Пригожина, М.В. Удальцовой, В.В. Щербины и др.).

Еще одна особенность работ этого периода в области социологии управления заключается в их связи не только с социологией менеджмента, но и с теориями, имеющими сугубо экономический либо психологический характер. Эта связь постепенно приобретала настолько тесные формы, что под видом социологии управления иногда излагался западный менеджмент (поскольку свой еще только-только начал зарождаться). Ситуация в общем-то понятна и объяснима: в условиях перехода российского общества к рыночной экономике резко выросла популярность зарубежных теорий и практик управления, которые сегодня скорее «экономичны» и «психологичны», чем «социологичны».

Но в случае, когда происходит такая подмена, теряется специфика предмета. И дело не только в теоретических «уходах» представителей социологии управления в сферу иных интересов. Главное состоит в том, что социальные аспекты управления, если и остаются, то только на уровне предприятий и фирм. Иные управленческие структуры общества, начиная от федеральных и кончая местными, перестают привлекать внимание социологов управления. Они становятся предметом специального рассмотрения юристов, государствоведов, представителей науки управления. Все это нужно и хорошо, но в таком случае социальные аспекты различных общественных культур, являющихся субъектами управления, исчезают из поля зрения социологов, что уже неправильно. Социологи управления перестают заниматься проблемами социальной политики - неотъемлемой составной части социального управления на его самых различных уровнях.

Второй вопрос (1.2). Таким образом, как следует из материалов предыдущей темы, научная парадигма социологии управления только

скапливается. Несмотря на то, что данная дисциплина включена в государственные образовательные стандарты и в перечень специальностей, по которым осуществляется защита диссертаций по социологии (она значится под № 22.00.08), до сих пор не утихают дискуссии по ключевым направлениям этой науки. В центре внимания учёных оказались вопросы об объекте и предмете социологии управления, её теоретико-методологическом основании, методах исследования управления как социальной деятельности. Часто происходит смещение таких понятий, как «социология управления», «социальное управление», «управление» (см.: Актуальные проблемы социологии управления. (Материалы «круглого стола») //Социологические исследования, 1998. № 2), Н.Г. Кобыляцкий. К вопросу становления научной парадигмы; обзор публикаций // Социологические исследования, 2006. № 4.

Понятие «управление» используется в ряде научных дисциплин, каждая из которых трактует его в контексте разрабатываемых ими теорий. Управление, как социальный процесс, рассматривается различными научными школами и является объектом исследования многих дисциплин. Экономика, например, рассматривает управление как реализацию положений хозяйственного механизма; кибернетика - как взаимодействие кибернетических систем и подсистем; менеджмент - как подход в управлении к искусству решения социальных, психологических и экономических задач внутри производственных организаций; информатика - как информационное взаимодействие.

Следует иметь в виду, что управление, осуществляемое в любых общественных системах, часто называют социальным управлением. Но одновременно этим же термином именуется и управление в системах, относящихся только к одной из сфер общественной жизни - социальной, которая выделяется наряду с экономической, политической и духовной. Это связано с тем, что слово «социальное» и другие однокоренные слова употребляются в нашем языке, как минимум, в двух смыслах. Один из них предельно широкий - им обозначается все существующее в обществе в качестве синонима слова «общественное»; в таком смысле и управление в любых общественных системах, в том числе экономических, политических и других, мы называем социальным. В узком же смысле, так называется лишь управление системами и процессами только в одной социальной сфере общественной жизни. (Социология управления: учебник /под ред. В.Э Бойкова.- М.: Изд-во РАГС, 2006.- С.22).

Специфика социологического подхода к управлению состоит в том, что оно рассматривается со стороны деятельности, интересов, поведения и взаимодействия определенных социальных групп, находящихся между собой в состоянии отношений руководства-подчинения, возникающих в системах социального управления,

У социального управления, как объекта социологии, есть три отличительных признака, составляющих его предмет. Во-первых,

формирование общества в целом: этим не занимается ни один вид управления. Во-вторых, устройство социальной сферы. В-третьих, решение социальных вопросов в каждый из общественных сфер (социальная политика и деятельность).

Данная парадигма принята и положена нами в основу учебного курса «Социология управления».

Проблема социального управления в обществе носит междисциплинарный характер, что обуславливает подход к ее решению на основе системной методологии, применение которой дает возможность сблизить позиции, формируемые различными гуманитарными науками. Нами используется прежде всего кибернетический, системно-деятельный, диалектический и структурно-функциональный методы.

ТЕСТ № 1

Перед Вами ряд утверждений.

1) термины «управление» и «менеджмент» являются полностью равнозначными синонимами, означая одно и то же, но только на разных языках;

2) термин «управление» шире, чем термин «менеджмент». «Управление» охватывает управленческую деятельность по отношению ко всем видам управляемых объектов или систем. «Менеджмент» представляет собой управление организациями, объектами, ориентированными на рынок;

3) «управление» - это процесс, а «менеджмент» - это методы его осуществления.

Какая из трех вышеназванных позиций истинна?

ТЕСТ № 2

«Управление – это особый вид профессиональной деятельности, который не только сводится к достижению целей системы организации, но и представляет собой средство поддержания целесообразности любой сложной социальной системы, ее оптимального функционирования и развития». (Основы социального управления /под ред. проф. В.Н.Иванова – М.: Высшая школа, 2001. С.18).

«В самом общем виде управление предстает как целенаправленный планируемый, координируемый и сознательно организованный процесс, способствующий достижению максимального эффекта при затрате минимальных ресурсов, усилий и времени... С социологической точки зрения управление представляет иерархическую систему отношений людей, основанных на различиях в должностном положении, статусе, доходах, диапазоне властных полномочий». (Кривченко А.И. Социология менеджмента.– М.: ЮНИТИ, 1999. – С.8-9).

«Управление – функция организованных систем различной природы (технических, биологических, социальных), обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание определенного состояния или перевод в другие состояния в соответствии с объективными закономерностями существования данной системы, реализацией программы или сознательно поставленной целью. Управление осуществляется путем воздействия одной подсистемы – управляющей – на другую – управляемую, на протекающие в ней процессы посредством информационных сигналов или управленческих действий». (Социальное управление: словарь/ под ред. В.И. Добренькова, И.М. Слепенкова. – М.:МГУ, 1999. –С. 168).

«Управление – это целенаправленная деятельность субъекта производственного процесса, направленная на ориентацию и координацию различных видов исполнительской деятельности, связанных общностью целей». (Рой О.М. Теория управления: учебное пособие. –СПб.: Питер, 2008. – С.234.).

Каково различие в понимании управления этих авторов? Какая позиция ближе к объекту и предмету социологии управления?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Абакумова О.Г. Социология управления: конспект лекций. - М.:Приор-издат, 2006.

Горбунов В.А. Основы социального управления: учебное пособие.– М.: ФОРУМ. 2009.

Граждан В.Д. Социология управления. – М.: КНОРУС, 2008.

Кобыляцкий Н.Г. Становление научного направления: обзор публикаций по социологии управления //Социологические исследования. 2007. №4.

Кравченко А.И. Социология управления: учебное пособие.– М.: Академический Проект, 2005.

Ларионов И.К. Стратегия социального управления: учебник. – М.: Дашков и К⁰, 2004.

Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы //Социологические исследования. 2002 . № 3.

Франчук В.И. Может ли менеджмент заменить социальное управление? //Социологические исследования. 1999. № 12.

Тема 2. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК СИСТЕМА

2.1. Теоретико-методологические основы исследования систем социального управления.

2.2. Структура социального управления.

2.3. Механизм социального управления.

Познавательные задачи.

1. Осуществляя междисциплинарный подход и опираясь на смежные науки: философию, теорию управления системами, менеджмент, социологию, обозначить категориальный аппарат социологии управления;
2. Определить основные параметры модели социального управления, её структуру и механизм.

Первый вопрос (2.1). Как уже отмечалось, предметную область социального управления мы, прежде всего, ограничиваем рамками социальной политики и социальной сферы, т.е. сферы воспроизводства социального субъекта (социальная общность, семья, трудовой коллектив, личность и т.п.) для будущего и поддержания его существования в настоящем, для того, чтобы можно было плодотворно функционировать в сферах производственной, политической, культурно-духовной. Проблема социального управления в обществе носит междисциплинарный характер, что обуславливает подход к её решению на основе системной методологии, применение которой даёт возможность сблизить позиции, формируемые различными гуманитарными науками.

В сфере социального управления действуют свои законы и закономерности. Эти вопросы активно обсуждались в советском обществоведении и остаются актуальными в наше время.

Социальный закон есть существенная, устойчивая, повторяющаяся и внутренне присущая взаимодействующим человеческим общностям форма управления их деятельностью.

К числу наиболее важных целесообразно отнести закон возрастания коллективного труда и возвышения потребностей, суть которого состоит в том, что с ростом производительных сил общества и соответствующих им производственных отношений увеличивается количество и качество потребностей человека, которые все более возвышаются и расширяются за счет потребностей духовных.

Сформулированный К. Марксом закон возрастания коллективного труда отражает социально-психологический фактор общественного производства. К. Маркс указывал, что в ходе производительного труда «...уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии, увеличивающие индивидуальную производительность лиц...».

К законам социального управления относятся:

Закон необходимого разнообразия, по которому разнообразие управляющей системы должно быть не меньше разнообразия управляемого объекта. Чем сложнее объект управления, тем сложнее должен быть и орган, который им управляет.

Суть этого закона состоит в том, что управляющая подсистема должна обладать достаточным разнообразием управляющих воздействий и

пропускной способностью для переработки информации и выдачи управляющих решений с тем, чтобы успешно справиться с разнообразием системы и обеспечить её функционирование и развитие в соответствии с заданной программой. Это означает, что информация должна содержать максимум сведений, позволяющих обеспечить формирование управляющих воздействий соответственно разнообразию объекта управления.

Закон специализации управления предполагает, что управление современными общественными делами ведёт к расчленению его функций, к специфическому их проявлению в конкретных условиях, на разных *уровнях управления, различных направлениях*. Поэтому управление требует высокого профессионализма в различных сферах: экономической, социальной, политической, психологической, организационно-технической, правовой, экологической, демографической и т.п. Субъект управления, осваивая различные области профессиональных знаний и опираясь на их многообразие, интегрирует, объединяет многознание в принятых управленческих решениях, проектах, программах и концепциях.

Закон интеграции управления означает объединение в управлении различных специализированных действий на разных уровнях и направлениях управления в *единый управленческий процесс* в рамках единого социального организма – системы. В качестве интегрирующих факторов выступают цели, задачи и интересы общества, которые требуют поддержания нормальной жизнедеятельности и развития сложной социальной системы в соответствии с постоянными изменениями внутренней и внешней среды.

Одним из основополагающих законов управления является **закон экономии времени**, который характеризует эффективность управления, следовательно, достижение поставленной цели с учётом наименьших временных потерь. Решение любого вопроса в управлении в более короткое время своевременно оказывает положительное влияние на конечный результат.

К числу основополагающих законов социального управления относятся также:

Закон приоритетности социальных целей, определяемых при целеполагании. Не производство, не политика, не экономика являются целью развития общества и условием поддержания его равновесия и развития, а постоянное повышение качества жизни его членов, их благосостояния, социального самочувствия, непрерывное совершенствование образа жизни.

Анализ причин процветания развитых стран мира в XX в. показывает, что теоретики и практики этих государств, сосредоточиваясь на решении социальных задач, выявили ряд закономерностей:

- социальное управление является системообразующим фактором общественного развития;

- рыночное хозяйство становится социальным благодаря регулирующей функции государства, и государственное управление все более приобретает статус социального;
- правовое и социальное государство выступает интегратором, формирующим и регулирующим механизмом общества.

Осознание этих закономерностей привело цивилизованные страны к построению социального государства, социально-ориентированного рынка, к социальному партнёрству. Более того, выявление этой закономерной связи обусловило установление не только качественных, но и количественных характеристик в достижении социальной справедливости: стабильность в обществе не может допустить 10-кратную разницу в доходах самых богатых и самых бедных. По объективным причинам, не более 10 % населения могут проживать на пороге бедности. Это критическая отметка для большинства развитых стран. Иначе в обществе наблюдаются застой, стагнация, нарастание кризисных явлений, здесь невозможно развитие, в том числе и экономическое.

В конце XX в. изменилась парадигма общественного развития – не экономика определяет вектор развития, не само по себе хозяйство, наращивание или сокращение его объёмов, а развитие всей хозяйственной жизни для повышения качества жизни всех граждан. Улучшение социальных параметров, прежде всего, здоровья граждан (физического и духовного), является и главным источником повышения эффективности экономических результатов: надёжности продукции, её качества, следовательно, более высокой эффективности производства.

Закон возрастающей субъективности и интеллектуальности в управлении упреждает характер управленческого воздействия. Закономерностью управленческих отношений является то, что, будучи по сути своей отношениями людей, складывающимися в процессе управления, все они в той или иной форме *проходят через сознание людей, создаются и совершенствуются людьми*, конечно, в зависимости от объективных изменений в производстве, обществе. Поэтому природа управленческих отношений двойственная – *объективно-субъективная*.

Второй вопрос (2.2). Общество, как мы знаем из общего курса социологии, представляет собой некую социо-культурную систему и состоит из множества взаимосвязанных, взаимодействующих и выполняющих определённые функции частей-компонентов, объединённых для достижения общей цели в единое целое. Как следует из теории систем, управление является главной функцией общества, и оно характеризуется прежде всего наличием объединяющих системных качеств, определённого набора компонентов и отношениями между ними, внутренней организацией (структурой), механизмом управления.

Социальное управление во всех предшествовавших и ныне существующих типах общественного производства имеет определенную структуру, составляющую содержание его предмета (схема 1).

Социальное управление предполагает сознательную деятельность общественных институтов и отдельных индивидуумов, направленную на регулирование стихийных и сознательных, объективных и субъективных начал, целесообразное упорядочивание общественных отношений. И здесь социальное является системообразующим фактором, наполняющим содержание и реализацию функций указанных сфер социального управления. При этом управление материальным производством рассматривается как конкретно-исторический способ упорядочивающего воздействия на процессы общественного труда в соответствии с объективными законами развития производства и форм собственности; государственное управление - как форма деятельности государства, обеспечивающая реализацию государственной власти через соответствующие управленческие органы; социально-политическое, как известно, возникает с появлением социальных групп, для регулирования отношений между которыми и создается государство, оно выступает как бы материализацией отношений между субъектом и объектом политики в социальной среде. Духовно-идеологическое управление многосторонне. Оно определяет не только общий уровень развития общества, его просвещенности и рациональности, но и особые институты, сферы и формы деятельности, связанные с мышлением, занятиями художественной культурой, принятыми нормами поведения, в переплетении различных социально-культурных отношений и связей.

Управление социальным развитием связано с реализацией базовых потребностей членов общества, охватывая своим содержанием область социальной сферы, социальной политики и профессиональной деятельности в данном виде управления.

Поскольку управление – специфическая функция, то оно реализуется определенными элементами системы. Система в процессе своего функционирования разделяется на управляющую и управляемую подсистемы. Подобное разделение объективно необходимо; оно вызвано усложнением процессов деятельности во всех её областях, постоянным ростом общественного характера деятельности, увеличением взаимосвязей различных процессов. Появляется необходимость согласования целей, усилий индивидуумов, коллективов предприятий, отраслей, территорий и т.д., управления их совместной деятельностью (схема 2).

Субъект управления - лицо, группа лиц, специально (или не специально) созданный орган, являющиеся носителем управленческого воздействия на социальный объект, управляемую подсистему, осуществляющие деятельность, направленную на сохранение, развитие качественной специфики объекта, обеспечение его нормального функционирования и его успешного движения к заданной цели.

Объектами социального управления являются такие элементы, как: социальные подсистемы, отношения, процессы, на которые направлены все виды управленческого воздействия, социальные группы, институты, социальные организации, ресурсы и сам человек.

Объекты управления можно типологизировать по следующим основаниям:

- по масштабам и уровням управленческого воздействия;
- по видам регулирования деятельности (производственная, политическая и т.д.);
- по характеру управления:
 - 1) управление людьми (набор, расстановка, продвижение, стимулирование);
 - 2) управление отношениями (организация соревнования, регулирование конкуренции, разрешение конфликтных ситуаций, создание системы коммуникаций и т.д.);
 - 3) управление результатами (составление текущих, среднесрочных и стратегических планов, проектирование нового продукта, маркетинговые разработки и т.д.);
 - 4) управление системой (потенциал создания и развития организации, адекватная структура управления, социальный состав и социальная база управления, реакция на изменение во внешней среде);
- по адресату управляющего воздействия (население и все организационные структуры страны, выступающие в качестве единой целостной социальной и территориальной общности страны, области и т.д.);
- по видам деятельности (управление делом).

СХЕМА 1. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ



СХЕМА 2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ



Третий вопрос (2.3). При рассмотрении категории «механизм управления» следует учитывать, что она в широком, философском смысле прежде всего относится к социальной сфере и выступает в качестве средства практического выражения социального управления. Именно в механизме воплощена, в конечном счёте, сущность управления как организующего воздействие субъекта управления на объект, как особой разновидности деятельности (схема 3).

СХЕМА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ



Для живого потребность вообще определяется как «объективно присущие живому организму требования условий, необходимых для его сохранения и развития».

Для людей потребности являются движущей «пружиной» поведения и сознания, определённой зависимостью человека от внешнего мира.

Общественным процессам, как совокупности последовательных действий, можно дать следующую классификацию:

- по формам общественной жизни (экономическая, социальная, политическая и др.);
- по общественному содержанию, вызванному различными аномалиями (эпидемии, землетрясения и т.д.);
- по характеру (массовый, системный, эпизодический);
- по уровню активности участия людей;
- по направленности развития общественных связей (конструктивная, деструктивная);
- по содержанию, характеру социальных ситуаций;
- по уровню организации общества (личностные, внутригрупповые, межгрупповые и т.д.).

Эффективность социального управления (управляющих воздействий) есть степень соответствия фактического или ожидаемого результата требуемому (желаемому), т.е. степень достижения цели (схема 4).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Абакумова О.Г. Социология управления: конспект лекций. - М.: Приориздат, 2006.- С. 15-19, 24-25.

Алеулов Р.Р. Механизм социального управления: методологический конспект //Социологические исследования. 2003. № 6.

Граждан В.Д. Теория управления. - М.: Гардарики, 2005. - С. 161-179.

Малин А.С. Исследование систем управления: учебник для вузов. - М.: Изд-во МГУ, 2002.- С. 36-38.

Мангутов И.С. Управление предприятием и инженер. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. - С. 120- 121.

Уледов А.Г. Социологические законы. - М.: Политиздат, 1975.- С. 14 – 28.

СХЕМА 4. ПРОЦЕСС ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ



Тема 3. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- 3.1. Управление социальной сферой и социальная политика.
- 3.2. Качество жизни и проблемы социальной безопасности.

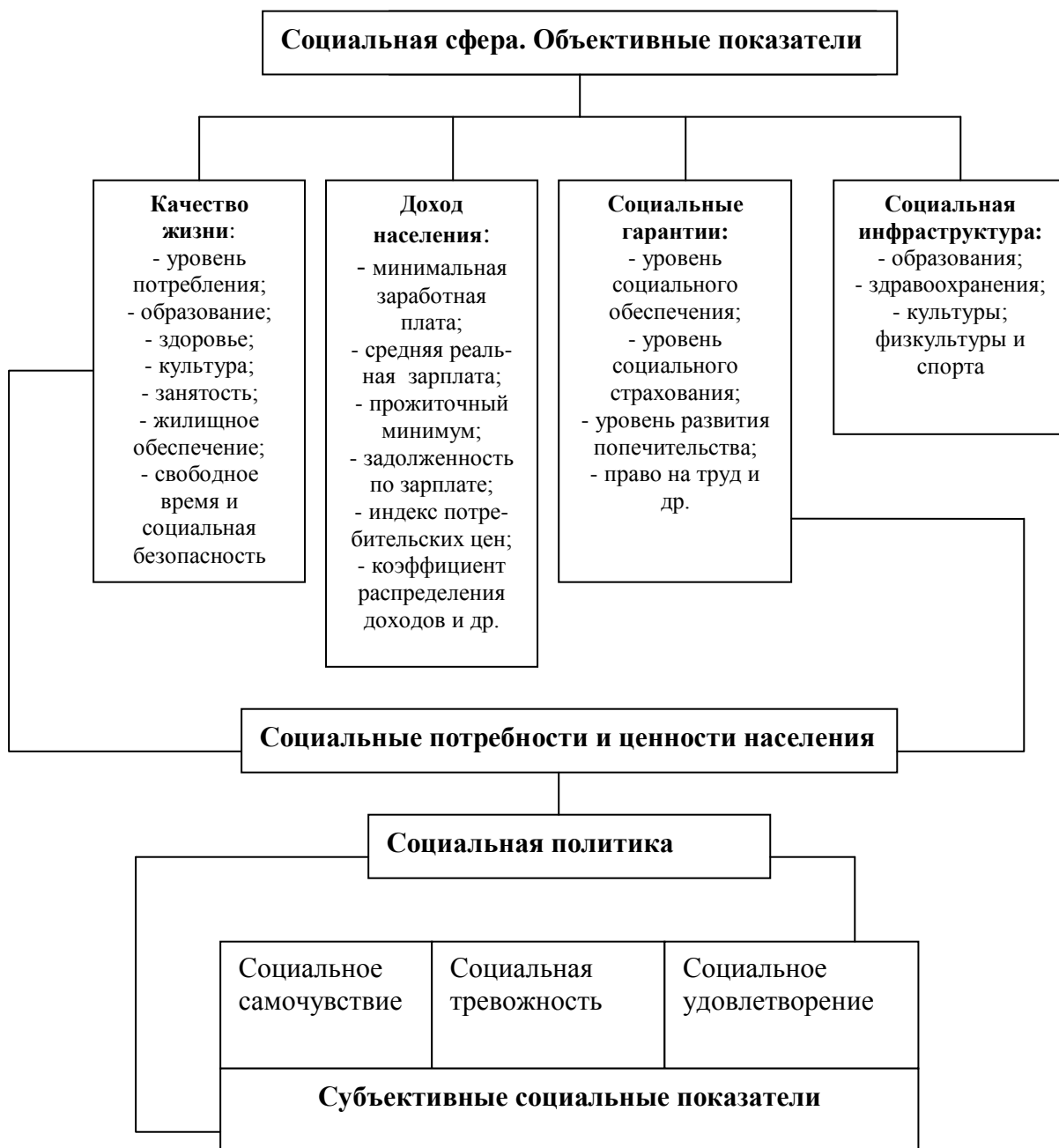
Познавательные задачи

1. Выявить особенности социологического подхода к управлению социальной сферой, определить его предметное поле.
2. Определить концепцию социального регулирования и выявить основные тенденции оценки в общественном сознании контуров социальной безопасности в российском обществе.
3. Определить границы понятия «показатели качества жизни» и дать характеристику метода их оценки.

Первый вопрос (3.1). Для ответа на данный вопрос рассмотрим внутреннее содержание двух важнейших подсистем общества: социальную сферу и определяющий, главный фактор её развития – социальную политику, используя при этом принятый в кибернетике и социологии системный подход. Обратимся в этих целях к структурно-логической схеме 5, отражающей взаимосвязи критериев и показателей состояния социальной сферы и социальной политики.

Собственно социальная сфера представляет собой область взаимодействия социальных субъектов по реализации социальной функции общества, связанной с созданием условий воспроизводства, развития, совершенствования, самореализации общественных групп и индивидов. Существенными элементами социальной сферы, как видно на схеме 5, являются потребности и ценности населения, социальная структура и инфраструктура.

СХЕМА 5. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ



Социальная инфраструктура – это материально-вещественные и организационные компоненты социальной сферы. Это комплекс учреждений, сооружений, транспортных средств, предназначенных для обслуживания населения, а также совокупность соответствующих отраслей экономики и социальных отношений с учётом населения, его реальных потребностей. По состоянию инфраструктуры можно оценить уровень и качество удовлетворения потребностей, их соотношение с уровнем развитых стран и требованиями развития современной цивилизации.

Система социального обслуживания населения представляет собой деятельность социальных служб по материальной и социально-психологической поддержке, оказание социально-бытовых, медицинских, психолого-педагогических, правовых услуг, обеспечение социальной адаптации и реабилитации граждан, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях.

Главным фактором, определяющим развитие социальной сферы, является социальная политика. Она представляет собой, прежде всего, специфическую деятельность государства и других субъектов социального управления, направленную на развитие права каждого гражданина участвовать во всех сферах трудовой, духовной жизни общества, удовлетворение сущностных потребностей, выявление и учет социального аспекта в управленческой деятельности, повышение благосостояния, культуры, образа и качества жизни населения.

Структура социальной службы на различных уровнях.

Федеральный уровень управления:

- определение социальной государственной политики в сфере социальных отношений;
- принятие федеральных законов, государственных стандартов, связанных с областью социальной жизни;
- разработка, финансирование, контроль социальных программ;
- формирование бюджета в социальной сфере;
- установление единой системы статистического учета и отчетности;
- организация и координация научных исследований в сфере социальной жизни.

Региональный уровень управления (субъекты РФ):

- осуществление в регионе единой социальной политики;
- разработка и реализация программ социального развития;
- законодательное, организационное, ресурсное и кадровое обеспечение этих программ и политики;
- контроль за соблюдением государственных стандартов, норм лицензирования.

Муниципальный уровень управления (органы местного самоуправления):

- разработка и реализация территориальных целевых программ и бюджета;
- управление муниципальными учреждениями социальной сферы;
- контроль соблюдения государственных стандартов и норм.

Вполне очевидно, что совершенствование социального управления во многом зависит от применения эффективных методов и средств анализа, степени разработки социальной диагностики и, прежде всего, от определения критериев и показателей уровня развития социальной сферы и социальной политики, какой бы области жизни общества это ни касалось.

Второй вопрос (3.2). Современные условия развития России тесно связаны с проблемой качества жизни и социальной безопасности, составляя основу социально-экономических программ общенационального и регионального развития. Преодоление бедности, улучшение качества жизни населения были обозначены как основные приоритеты, так называемых, «национальных проектов». Первые концепции понятия "качество жизни" появились в рамках американской и западногерманской социологии в начале 60-х гг. XX в., когда стало проявляться беспокойство общества по поводу эффективности федеральных социальных программ. В то же время по поводу содержания этого понятия до сих пор нет единого мнения. Разногласия проистекают из того факта, что оно может определяться с различных сторон: физической, экологической, экономической, медицинской, психологической, социокультурной, социологической.

Для современной отечественной социологии характерна тенденция к ассимиляции мировой социологической мысли. Качество жизни - это не только сами условия человеческого существования, выраженные такими количественными параметрами состояния инфраструктуры социальной сферы, как число больниц, школ и магазинов, но и отношение человека к этим условиям, отражаемое в ценностях, ценностных установках и мироощущении; отношение, которое может быть также выражено количественно в виде числа людей, недовольных количеством школ, магазинов или состоянием окружающей среды.

Интеграция методологических подходов позволяет реализовать комплексное исследование объективных условий (мера развитости социальной сферы) и субъективных интерпретаций качества жизни личности, социальной группы и населения. Такой подход при анализе качества жизни требует выявления: 1) условий жизни различных социальных групп, обладающих определёнными социальными ролями, соответствующими социальному статусу в системе стратификации, системе производства и потребления; 2) условий жизни личности, «границ» качества её жизни.

Если качество жизни социума достаточно жёстко обусловлено социально-экономическими и другими объективными обстоятельствами, качество жизни социальной группы – её местом в общественном разделении

труда, то качество социальной жизни личности зависит от индивидуальных факторов и стратегий её социализации: происхождения, воспитания, образования, потребностей, интересов, ценностей, моделей поведения.

Социальная среда, т.е. комплекс социальных и природных сфер, в которых протекает жизнедеятельность человека и которые предоставляют ресурсы для удовлетворения его потребностей и развития, является базовым объективным фактором социального здоровья как социума, так и человека. В понятии «социальное здоровье» отражается отношение общества к человеку, которое реализуется через включение и исключение человека в разнообразные социальные структуры.

Чрезвычайно продуктивной при осмыслении качества жизни как непрерывной деятельности по удовлетворению широкого спектра различных потребностей является теория А.Маслоу. Он выделяет, так называемые, витальные потребности (пища, жилище, отдых, предохранение от неблагоприятных воздействий и т.д.); экзистенциальные (хорошее здоровье, отсутствие насилия, уверенность в завтрашнем дне, социальная стабильность); социальные (дружба, привязанность, любовь, принадлежность к сообществу, общение, участие в организациях); престижные (стремление к служебному росту, получению более высокого статуса, признания, оценки и др.) и духовные потребности (например, в самовыражении через творчество). Удовлетворение перечисленных потребностей позволяет говорить о высоком качестве жизни.

Рассмотрим эту проблему в контексте социальной безопасности как показатель качества жизни жителей малого города.

Сложный и противоречивый характер перемен в российском обществе определяет необходимость его анализа в различных аспектах. Среди них важное место занимает проблема становления организационных основ социального управления развитием малых городов в рамках градообразующих предприятий ЦБП. Эти города имеют собственные институциональные особенности в силу своей исторической, социально-экономической, культурной и природной неоднозначности. Это требует постоянной переоценки, переосмысления ситуации в соответствии со складывающимися условиями самоуправления в русле стратегических целей центральной власти по улучшению качества жизни и «борьбы с бедностью».

В то же время, данная проблема недостаточно отражена в информационных источниках – в научной и специальной литературе, в том числе в материалах Интернета. Это позволяет сделать вывод о том, что научная общественность, отраслевые и государственные институты управления уделяют недостаточное внимание вопросам социальной политики в социальной сфере общества.

Рассмотрение актуальности темы и степени её разработанности позволяет сформулировать ряд направлений предмета исследования, вынесенных для обсуждения.

Вполне очевидно, что главной функцией социального управления

органов власти является обеспечение социальной безопасности как совокупности факторов жизнеобеспечения и воспроизводства основных социальных субъектов, гарантирующих минимальный необходимый и достаточный уровень их жизнедеятельности и развития.

Среди этих факторов важнейшими следует считать: демографическую ситуацию, охрану здоровья, возможность реализовать право на труд, образование, отдых, приемлемый уровень материального положения, жилищное обеспечение, доступ к информации и ценностям культуры, социальное обеспечение и обслуживание, личную безопасность граждан, экологическую безопасность.

На схеме 6 представлена характеристика социальной напряженности с использованием критериев оценки социальной безопасности по уровню удовлетворенности:

- 1) демографической ситуацией;
- 2) охраной здоровья и состоянием медицины;
- 3) трудозанятостью;
- 4) доступностью;
- 5) экономическим (материальным) положением;
- 6) жилищно-бытовой обеспеченностью;
- 7) доступностью информации;
- 8) доступностью ценностей культуры;
- 9) состоянием охраны материнства и детства;
- 10) состоянием социального обеспечения и обслуживания;
- 11) личной безопасностью и неприкосновенностью личности;
- 12) охраной окружающей среды;
- 13) качеством жизни в целом.

СХЕМА 6. ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
+10													
+9													
+8			Зона социального благополучия										
+7													
+6													
+5													
+4													
+3			Зона социального риска										
+2													
+1													
0													
-1													
-2													
-3			Зона социальной угрозы										
-4													
-5													
-6													
-7													
-8			Зона социальной деградации										
-9													
-10													

Сформулируем базовые понятия.

Качество жизни представляет собой меру или степень комфортности условий жизнедеятельности, связанных с воспроизводством и развитием интегрированных в общество социальных общностей, групп и отдельных институтов.

Социальная безопасность характеризуется совокупностью факторов жизнеобеспечения и воспроизводства основных социальных субъектов (жителей малых и больших городов, общества в целом).

Риск – комплекс или система социальных, экономических, политических, духовных, техногенных явлений и процессов, влияющих на оптимальное функционирование общества.

Опасности – качественно или количественно определенные параметры и характеристики рисков, доходящие по критериям статистической значимости до уровня устойчивого социального явления.

Угрозы – качественно определенные характеристики и количественно измеренные параметры риска, находящиеся по критериям статистической значимости на уровне массового социального явления.

Вызовы – основные детерминанты угроз и общий вектор их направленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Ершов А.Н., Хайруллина Ю.Р. Качество жизни и местное самоуправление в условиях социальной модернизации // Социологические исследования. 2004. № 8.

Задесениц Е.Е. Качество жизни. Краткий словарь. – М.: Смысл, 2009.

Ковалёв К.Н. Социология управления социальной сферой. - М.: Академический проект, 2003.

Кузнецов В.Н. Общенациональная цель как фундаментальная проблема социологии // Социологические исследования. 2005. № 4.

Локосов В.В. Стабильность общества и система предельно-критических показателей его развития // Социологические исследования. 1998. № 4.

Маркович Д.Ж. Глобальные проблемы и качество жизни // Социологические исследования. 1998. № 4.

Нугаев Р.М., Нугаев М.А. Качество жизни в трудах социологов США // Социологические исследования. 2003. № 12 .

Осадчая Г.Н. Социология социальной сферы.- М.: Академический проект, 2003.

Розенбаум М.Д. и др. Психологическая оценка качества жизни пожилых людей // Социологические исследования. 2005. № 4.

Тема 4. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ СРЕДА

4.1. Геополитика в современном управлении.

4.2. Кибернетика и социальное управление.

Познавательные задачи.

1. Применяя системный подход, дать определение понятий: внешняя среда, глобализация, глобальное управление и определить характер влияния внешней среды на функции главных субъектов социального управления .

2. Определить содержание доминирующих глобальных цивилизационных стратегий и процессов модернизации в мировом сообществе.

3. Изучить связь новых информационных технологий и социальных изменений в обществе .

Первый вопрос (4.1). Системный подход – это методология научного анализа социального объекта в соотношении «социальная система – среда», позволяющая рассматривать его во взаимосвязи с факторами окружения. Характеризуя особенности социальных систем, Т. Парсонс писал: «Каждая такая система должна, по определению, иметь среду, которая является для неё внешней, отделенной от неё границей (граница может быть и сложной), и относительно которой встает проблема контроля, т.е. сохранения структуры системы в условиях изменяющихся характеристик среды, как совокупности субъектов и сил (факторов), воздействующих и влияющих на её положение, состояние и эффективность развития».

В последней четверти XX в. в мировом развитии происходили важные процессы, оказавшие существенное влияние на современное социальное управление. Среди них особое значение имели и имеют кардинальные перемены, связанные с тенденциями модернизации и глобализации социальных систем.

А. Мартинелли – президент Международной социологической ассоциации, выступая в 2002 г. на XV Всемирном социологическом конгрессе, обратил внимание на то, что «глобализация – многогранный процесс с далеко идущими последствиями для жизни всех людей, налагающий ограничения и открывающий возможности для индивидуального и коллективного действия».

Как правило, при этом под глобализацией в научной литературе понимается объединительный процесс нарастания во всемирном масштабе взаимозависимости общества как «комплекса трансграничных взаимодействий между организациями, физическими лицами, институтами и рынками, создание единого общемирового информационного, товарного и финансового пространства».

О глобальных проблемах заговорили в полный голос в XX в., связывая эти явления с колониализмом, как процессом, позволявшим некоторым империалистическим странам обогатиться благодаря политическому и экономическому контролю над другими.

Этот процесс прошёл в три этапа:

- 1) классический колониализм XIX - начала XX вв., приведший к закабалению развитыми странами Европы большей части других народов;
- 2) борьба за передел колоний в начале XX в.;
- 3) крушение колониализма и создание двухполюсного мира после окончания Второй мировой войны: одним из полюсов был «Западный мир» во главе с США, а другим – страны, вступившие на путь социалистического развития во главе с СССР.

Все общества постоянно трансформируются, но скорость и глубина протекания перемен различны и противоречивы. Социальные изменения обусловлены, в первую очередь, развитием производительных сил, производственных отношений и представляют собой результат изобретений,

открытий, социальных конфликтов. Они характеризуются рядом тенденций, описанных социологами разных времен и научных школ:

О.Конт акцентировал внимание на технизации; М. Вебер - на рационализации; Э.Дюркгейм рассматривал модернизацию общества как следствие усиливающегося разделения труда; Ф.Тённис указывал на прогрессирующую утрату общности и постепенный рост индивидуализма; К. Маркс, считая, что капиталистическим обществам свойственны общественная дифференциация и острые социальные конфликты, поддерживал революционные изменения, направленные на создание социалистической системы.

На основе объяснения неравного распределения богатства и власти в мире сформировались теория модернизации и теория зависимости, представленные американским социологом Д. Масионисом (табл. 1).

Тенденция глобализации современной жизни проявляется в различных сферах деятельности:

1) политической – постепенное превращение государств в единую мировую политическую систему путем создания глобальных политических органов, служащих согласованию политических решений представителями различных стран (ООН, ЮНЕСКО и др.);

2) экономической – появление транснациональных корпораций, которые охватывают, словно «щупальцами», весь земной шар («Сони», «Самсунг» и т. д), финансовых организаций типа МВФ и т.п.;

3) транспортной – появление новых транспортных средств (самолет, а в недалеком будущем и космических), позволяющих быстро добраться до любой точки земного шара;

4) экологической – обнаружение ограниченности земных ресурсов и обострение борьбы за них, увеличение воздействия на природу в целом и отрицательные его последствия;

5) демографической – резкое увеличение общей численности населения планеты (к концу XX в.– 6 млрд.чел.), растущая диспропорция его территориального распределения;

6) военной – создание средств массового уничтожения, которые способны многократно уничтожить не только человечество, но и все живое на планете;

7) культурной – универсальная наука и глобальная массовая культура;

8) информационной – появление глобальных систем передачи информации типа Интернета, что создает вокруг Земли информационные поля и служит подтверждением концепции ноосферы.

Тенденция глобализации тесно связана: с тенденцией рационализации, поскольку мир в целом изменяется по общим рациональным правилам; тенденцией интегративного разнообразия, так как мир становится все более интегрированным. Хотя с ростом разнообразия все не так просто, и именно унификация мира стала одной из причин кризиса современной цивилизации.

Таблица 1. Аргументы теории модернизации и зависимости

Признак	Теория модернизации	Теория зависимости
1	2	3
1. Историческая закономерность	Весь мир несколько столетий назад был беден; промышленная революция сделала богатыми страны, которые теперь имеют высокий уровень доходов; по мере того, как индустриализация постепенно преобразовывает бедные сообщества, нации, вероятно, в большей мере выравниваются и становятся похожими друг на друга	Глобальный паритет был нарушен колониализмом, который сделал одни страны богатыми, а другие – бедными, препятствуя радикальным переменам в мировой капиталистической системе, богатые государства будут становиться богаче, а бедные – еще беднее
2. Основные причины глобальной бедности	Бедность некоторых стран объясняется их спецификой, включая недостаток промышленных технологий, традиционные культурные нормы, которые препятствуют введению новаций, и быстрый рост численности населения	Глобальные экономические отношения - колониализм раньше и система многонациональных корпораций сейчас - способствовали обогащению стран, где ныне уровень доходов высок, превратив страны с низким уровнем доходов в экономически зависимые
3. Роль богатых стран	Богатые страны могут помочь и помогают бедным через программы контроля над рождаемостью, предоставляя технологии, которые увеличивают производство продовольствия и стимулируют индустриальное развитие, а также через капиталовложения	Богатые страны сконцентрировали мировые ресурсы, заняв более выгодное положение и породив огромный внешний долг в странах с низким уровнем доходов; богатые нации препятствуют экономическому развитию бедных

Второй вопрос (4.2). Особенность сегодняшнего нашего бытия такова, что постиндустриальное, или информационное общество есть и реальность, и перспектива в развитии мировой цивилизации. Оно основано на знаниях и информации не только экономики и политики, культуры и образования, но и предполагает непрерывный поиск и разработку новых принципов, методов и технологий социального управления, как определяющих факторов устойчивого развития общества .

Динамика этих поисков выглядит примерно следующей :

50-60- е гг. – акцент на кибернетику, её идеи и принципы ;

70-80 -е гг. – ориентация на системный подход и автоматизированные системы управления разных уровней на базе ЭВМ;

90 - е гг. – массовая «менеджеризация» управления, его компьютеризация, использование систем «искусственного интеллекта», экспертных систем, сетевой и виртуальной организации информации.

Переориентация общества в середине XX в. на информацию и знания, как стратегические ресурсы развития, привела к радикальным переменам как в отдельных сферах общества, так и в общественной организации в целом. Это прежде всего связано с развитием компьютерных коммуникативных технологий и Интернета. Международная компьютерная сеть стала новым СМИ, общедоступным средством массовой коммуникации, площадкой экономических и политических операций, местом проведения досуга и даже религиозных действий. Интернет проник практически во все сферы общества, его широкое вхождение в нашу жизнь и быт произошло гораздо быстрее массового внедрения таких технических изобретений конца XIX – первой половины XX вв., как телефон, радио, телевидение.

Интернет приобрел черты социальной системы: взаимодействие в Сети привело к множеству «виртуальных миров», субъектами которых являются реальные и виртуальные личности, группы и общности, существенно повлияв на стратификационные процессы различного уровня, затронув социальные изменения и социальные движения, культуру, уровень и качество жизни в локальном и глобальном контексте, обнаружив себя как форму и инструмент политического влияния на массы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Давыдов А.А. В преддверии нанообщества //Социологические исследования. 2007.№ 3.

Корытникова В.М. Интернет как средство производства сетевых коммуникаций в условиях виртуализации общества //Социологические исследования. 2007.№ 2.

Левашов В.К. Общество и глобализация //Социологические исследования. 2005. № 4.

Мартинелли А. Рынки, правительство и глобальное управление //Социологические исследования. 2002. № 12.

Масионис Д.Ж. Социология. – Изд. 9-е.– СПб.: Питер, 2004.–С.424.

Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический проект. 2002.– С. 31.

Прохоров А. С. Социальные сети и Интернет – СПб.: Компьютер пресс. 2006. № 10.

Тема 5. ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

- 5.1. Социальная технология – поиск парадигмы (предмет, формы, уровни анализа).
- 5.2. Проектирование в системе социального управления.
- 5.3. Социальная диагностика управления в социальной сфере и социальной политике.

Познавательные задачи

1. Выявить роль социальных технологий в управлении обществом на разных стадиях развития с учётом социального времени и пространства.
2. Дать оценку проектирования как технологии в целеполагании и целедостижении ожидаемого результата в сфере социального управления.
3. Рассмотреть реальные возможности социальной диагностики социальной сферы.

Первый вопрос (5.1). Что такое социальная технология? Рассмотрим несколько точек зрения. Например, как утверждает К.М. Оганян, в англоязычных странах принято считать, что весь спектр подходов к социальному прогнозированию, проектированию и управлению называется технологическим. По его мнению, «социальная технология есть организация коллективного труда с целью создания условий для универсального развития личности в экодиалоге с природой».

Автор учебника «Социология управления» М.В.Удальцова выделяет три главные области развития человеческого потенциала: организация, отдельные группы и отдельные работники.

А.П. Иванов в учебном пособии «Основы менеджмента», утверждая, что технологией управления называется совокупность последовательных способов обработки информации, принятия решений и его реализации, выделяет в этом процессе три этапа: принятие решения, руководство исполнением принятого решения и контроль.

Очевидно, если управление предполагает организацию, то анализ организационной, целостной и целевой сторон социальной технологии принципиально важен. Несомненно также, что социальные технологии должны рассматривать важнейшие элементы механизма управления, составляющие целую систему методов выявления и использования потенциалов социальной системы в соответствии с целями её развития, как совокупность операций и процедур социального воздействия на объекты социального управления, направленных на получение оптимального социального результата.

Таким образом, социальные технологии могут рассматриваться как методы выявления и разрешения противоречий между субъектами и объектами социального развития. Они проявляются в двух формах: как

структурный элемент системы, технологически оформленный программный результат – разработка проектов социального управления (моделирование социальных процессов, проектирование, прогнозирование, планирование), и как управленческая деятельность по реализации разработанных программ и проектов (методика и организация, т.е. инструмент социального управления). В связи с чем и определяется основная функция социальных технологий, состоящая в создании наукоемких управленческих социальных инноваций.

По мнению видного российского социолога Ж.Т. Тощенко, социальное планирование представляет собой научно обоснованное определение целей, показателей, заданий развития социальных процессов и социальных отношений. В социальном планировании на первое место выступают такие факторы жизнедеятельности человека, как труд и условия труда, быт и условия воспроизводства человека, профессиональные, интеллектуальные, национальные, географические и др. Социальное программирование заключается в определении приоритетных социальных проблем (здравоохранения, жилья, безработицы и т. д.). Социальное проектирование – это специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития новых процессов и явлений. Социальное проектирование осуществляется при создании новых городов, районов, предприятий, организаций или в коренном преобразовании того, что уже имеется. В социальном проекте ещё не существующего объекта учитываются все социальные факторы, определяющие жизнедеятельность человека и стимулирующие его самореализацию.

Второй вопрос (5.2). В современной России, по мнению В.А. Лукова, применяются три подхода к социальному проектированию:

1) объектно-проектированный подход имеет целью создание нового или реконструкцию имеющегося объекта, выполняющего важную социокультурную функцию. Это может быть школа, больница, спортивный комплекс, но в качестве объекта проектирования могут выступать также социальные связи и отношения;

2) проблемно-ориентированный подход нацелен на разработку фундаментальной теории и методологии «прогнозной социально-проектной деятельности как специфической социальной технологии» с целью «выработки вариантных образцов решений текущих и перспективных социально-значимых проблем с учётом данных социально-диагностических исследований, доступных ресурсов и намечаемых целей развития регулируемой социальной ситуации»;

3) если указанные два подхода связаны, прежде всего, с реализацией крупных социальных проектов, то субъектно-ориентированный подход позволяет осуществлять проектирование и на уровне малых и микро-проектов (с минимальным числом участников и с небольшим объёмом деятельности). Он связан с механизмом социальной и культурной ориентации, основанным на различии и сходстве информации (знаний) и

установок людей в той или иной области жизнедеятельности, позволяющим в ней ориентироваться.

Этот подход базируется на следующих философских положениях:

1) необходимо экспериментировать, так как человек открыт социальным изменениям;

2) проект интересен не для всех – но для многих. Человек как целое уникален, в отдельных же свойствах и отношениях он типичен:

а) *потребности людей типичны* (что подходит для одного, то подходит для многих);

б) *жизненные траектории людей типичны* (формы жизнедеятельности одного есть формы жизнедеятельности многих);

в) *поведенческие реакции людей типичны* (сходные стимулы рождают в определённой социальной среде сходные реакции);

г) всегда найдётся определённый тип, а значит и группа людей, которые *поддержат предлагаемый проект или нуждаются в его осуществлении*.

Среди социальных ценностей людей солидарность – одна из высших. Явной или латентной (скрытой, подспудной) целью социального проекта всегда является достижение солидарности людей, включая и групповую солидарность непосредственных участников проекта.

Проводимые в нашем вузе социокультурные мероприятия типа «КВН», «Фабрика звезд», «Мисс полимер», «Человек года» и т.п. являются примерами форм таких социальных проектов.

Третий вопрос (5.3). В 2006 г. в России была начата работа по реализации приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жильё», «Развитие АПК». Все они, так или иначе, преследовали главную цель – улучшение условий жизни людей, повышение качества медицинского обслуживания и образования, решение жилищных вопросов для молодых семей... Поставленные этими проектами задачи по-своему решают и демографические проблемы.

Какова их судьба? Как показывает история, провал того или иного проекта часто является следствием того, что его инициаторы надеялись на здравый смысл, на интуицию, на свои догадки, не проводя минимальных исследовательских действий. Нередко диагностические исследования позволяют уточнить и даже изменить стратегию действий в рамках социального проектирования.

Из подобного опыта следует вывод: чтобы не допустить провала проекта, необходимо, во-первых, изучить имеющиеся уже сейчас условия деятельности, т.е. провести диагноз обстоятельств, на которые можно в проекте опереться или которые будут ему противостоять. Во-вторых, необходимо понять, как проект будет развиваться во времени, следовательно, стоит задача спрогнозировать будущие состояния общества, будущие

обстоятельства, связанные с проектом, и его воздействие на социальную действительность. Иначе говоря, нужно поставить диагноз и сделать прогноз.

Каковы особенности социальной диагностики?

Социальная диагностика – это установление степени соответствия (несоответствия) параметров социальной реальности (ресурсов, свойств объектов, социальных установок) социальным показателям и нормативам. В основе социальной диагностики лежит измерение признаков, и здесь применяются различные измерительные процедуры.

Особые трудности возникают при установлении социальных показателей и нормативов как базы для диагностических оценок.

Под социальным показателем понимается существенная характеристика отдельных свойств и состояний социальных объектов или процессов, имеющая количественное выражение. Поскольку показатель характеризует определённую сторону объекта (процесса), он является и качественной характеристикой. В социальной же сфере показатели приобретают некоторые специфические черты:

1) особыми свойствами обладают не только качественные, но и количественные параметры социального показателя: чаще всего они выражают количество как отношение и выявляются в сопоставлении с другими объектами – реальными или идеальными;

2) социальные показатели обычно комплексны и выражают отношения между несколькими индикаторами (более простыми свойствами, образующими социальные показатели);

3) в показателях, применяемых в социальной сфере, отражаются культурные традиции, принятые стандарты жизни, идеальные представления о благосостоянии.

В Японии, например, жилплощадь измеряется мерой, соответствующей площади татами – циновки из соломы (1,5 кв. м.). В странах Западной Европы и США показатель жилья совсем иной: учитывается количество спален в доме.

Следует учитывать и латентное (скрытое) содержание комплексных показателей.

В социальной сфере имеются серьёзные основания для преимущественного применения показателей - апрейзеров. *Апрейзер* (англ. up raiser – тот, который поднимает) – *способ измерения какого-либо свойства объекта с применением трёхзвенной шкалы оценки, где центральный показатель выражает среднее значение (равен нулю, нейтрален), а два другие дают противоположные характеристики измеряемому свойству («высокий» и «низкий», «положительный» и «отрицательный», «большой» и «малый» и т.д.).*

При установлении социальных показателей нередко возникают ошибки, которые могут вести к существенному искажению результата социальной диагностики. Наиболее типичны три ошибки.

1. Усреднение показателей при большом разбросе исходных данных.

Такие показатели дают, как говорят, «среднюю температуру по больнице» и в этом смысле не отражают реальную ситуацию там, где имеется значительная разница между диагностируемыми объектами.

Возрастающее расслоение россиян по уровню денежных доходов в середине 90-х гг. стало одним из факторов роста социальной напряжённости. Если в 1990 г. доходы 10% наиболее обеспеченных россиян в 4,4 раза превышали доходы 10% наименее обеспеченных, то в конце 1994 г. – в 15,1 раза. В 2007 г. разрыв увеличился до 25.

2. Упрощение показателей, т.е. их сведение к меньшему числу детерминант. Таковы показатели подлежащих налогообложению доходов физических лиц. Они не учитывают семейного положения налогоплательщиков (наличие иждивенцев, в том числе вынужденных). Идея справедливого налогообложения в этом случае оказывается деформированной.

3. Определение показателей вне зависимости от реальностей (их произвольное завышение или занижение). Так, в середине 1992 г. в России был пересмотрен расчёт прожиточного минимума, в который входят стоимости потребительской «корзинки», минимальной продовольственной «корзинки» и набора минимальных услуг. При этом из прожиточного минимума необоснованно были исключены расходы на обувь, одежду, товары хозяйственно-бытового назначения.

Норматив – это фиксированный или содержащий закрытый перечень признаков показатель, в соответствии с которым устанавливаются обязательные для выполнения требования в том или ином виде деятельности. Норматив соединяет показатель (который может быть чисто информационной характеристикой) и норму – правило. Обычно норматив указывает предельные (минимальные и максимальные) значения, которые необходимо выдержать.

Способы социальной диагностики. Социальные показатели и нормативы для целей социальной диагностики должны соответствовать следующим требованиям:

- иметь относительный характер (т.е. выявлять своё значение только при сопоставлении явлений, ситуаций, тенденций, и т.д.);
- обладать мерой (т.е. поддаваться измерению в тех или иных условных единицах);
- предполагать изменение под действием управляемых обществом факторов.

Имея такие инструменты, можно вести собственную диагностическую работу, в которой выявляются три этапа (или аспекта).

На первом этапе проводится сравнение:

- с результатами деятельности (свойствами и т.д.) других (мы бы сказали «чужих»). Это позволяет нам выявить *социальную соотносительную норму*;

- с прежними результатами нашей деятельности (свойствами и т.д.). Если разработчик проекта представлен в одном лице, то для такого исследовательского результата подойдёт название «*индивидуальная соотносительная норма*»; для сложившейся, более или менее устойчивой группы разработчиков – «*групповая соотносительная норма*»;

- с поставленными целями (критериями). Это *предметная соотносительная норма*.

На втором этапе делается *анализ полученных измерений*, итогом которого становится классификация по интересующим нас признакам, цель которой – определение причинно-следственных связей.

Третий этап составляет *интерпретация* (синтез) полученной разнородной информации.

Наглядным примером применения социолого-диагностических технологий может служить научная деятельность ведущих социологов, а также академических институтов социологического профиля РАН.

По мнению В.И. Жукова, социология как наука показала способность реально оценить происходящие трансформации, осудить метод проб и ошибок, метод экспериментов над людьми. Социология даёт научно обоснованные предложения по корректировке курса реформ. Если бы диалог между социологами и властью состоялся, то результаты реформирования были бы качественно иными, отвечающими национальным интересам страны, и социальная цена реформ была бы несравненно меньшей.

Социологический анализ социальной и социально-политической ситуации в годы трансформации в России позволил сделать принципиально новые концептуальные и теоретические выводы. В классических концепциях уровень и качество жизни долгое время считались прямым следствием роста материального благосостояния. В экономической науке на протяжении более 50 лет качество жизни оценивалось в материальном выражении: в деньгах и стоимости благ, связанных с ростом внутреннего валового продукта. Такой экономико-центристский подход к социальной реальности выбран в качестве основного в современной России.

Социологическая наука, не только отечественная, но и мировая, сделала иной вывод: в современных условиях оценка прогресса развития общества только на основе объективных данных, в том числе размера внутреннего валового продукта, некорректна. Удовлетворённость жизнью, качество жизни, уровень развития человеческого потенциала - многофакторны, и не связаны прямой зависимостью с ВВП.

Научно-технический, экономический прогресс не сопровождается автоматически прогрессом социальным, социально-политическим, духовным. Напротив, высокий уровень материально-технического благосостояния в обществе может сопровождаться моральными и нравственными потерями, ростом бездуховности, нарастанием социальных девиаций, рисков и угроз.

Эти угрозы непосредственно связаны с социальным поведением людей, преследующих свои интересы и цели. Поэтому на передний план должна выдвигаться не только задача роста ВВП, но и проблема человека и его социальной деятельности в условиях современной реальности, а, следовательно, и проблема ее измерения. Как ее измерять? Отечественной и мировой социальной наукой и практикой создан и постоянно совершенствуется измерительный инструмент: система социальных показателей и индикаторов, позволяющих конкретно анализировать характер, содержание и направленность социальной деятельности людей, ее мотивацию, ценностные ориентации и социальные установки человека.

Объективные экономические показатели, оценивающие развитие общества, были дополнены социальными индикаторами, агрегированными в индексы, реально оценивающие уровень прогресса как отдельной страны, так и группы стран международного сообщества. Широко известен вошедший в практику международных сравнений индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), с которым работает Организация Объединенных Наций. Важнейшими социальными индексами являются индекс удовлетворённости жизнью (или социального благополучия), индекс доверия к социальным структурам и институтам, отвечающим за организацию социальной жизни, индекс социальной напряженности, индекс развития гражданского общества. Социологами сделан вывод, что основным антагонистическим противоречием современного российского общества остается разрыв между реальными возможностями России как самодостаточной страны мира, наличием всех необходимых средств для их реализации и крайне низким уровнем и качеством жизни народа. Важнейшим условием преодоления этого противоречия является повышение уровня эффективности государственного управления, что предполагает в качестве ключевого момента включение социологической науки в систему научного управления обществом.

Социологами на основе обобщения международной практики разработаны показатели эффективности государственного управления. С 1996 г. рассчитываются индивидуальные и агрегированные индикаторы в шести ключевых составляющих качества государственного управления. Введение социальных показателей его эффективности создает механизм, позволяющий поставить, в том числе, и в правовом аспекте, вопрос об ответственности властных структур за последствия своей социальной деятельности.

Обобщив данные международной социальной практики, социологи ИСПИ РАН построили систему предельно-критических показателей развития российского общества. Эта система дает точку отсчета социальных изменений (прогрессивных или регрессивных), которые происходят в российском обществе. Предложенная система, состоящая из 24 предельно-критических показателей, получила признание, она часто приводится в научных и общественно-политических текстах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Алеулов Р.Р. Механизм социального управления: методологический аспект // Социологические исследования. 2003. № 6.
- Бестужев-Лада И.В. Глобальный технологический прогноз на XXI век // Социологические исследования. 2007. № 4.
- Жуков В.И. Россия в глобальной системе социальных координат: социологический анализ и прогноз // Социологические исследования. 2008. №10, № 12.
- Иванов А.П. Основы менеджмента: учебное пособие. - СПб.: СПбГТУРП, 1996. - С.10.
- Левашов В.К. Новая повестка дня для России // Социологические исследования. 2008. № 7.
- Луков В.А. Социальное проектирование: учебное пособие. - М.: Флинта, 2003.
- Оганян К.М. Социальная технология. - СПб.: Изд-во СПбГТИС, 1999. - С. 4, 5, 61.
- Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов.- М.: Логос, 1998.
- Тощенко Ж.Т. Социология. - М.: Прометей, 1999. - С. 319.
- Удальцова М.В. Социология управления. - М.: Логос, 1999. – С.68.
- Щербина В.В. Социально-диагностические технологии в управлении: теоретико-методические аспекты развития и применения // Социологические исследования. 2007. № 3.

Тема 6. СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

- 6.1. Социальная работа как система.
- 6.2. Содержание социальной работы.

Познавательные задачи

Раскрыть содержание социальной работы как системы и рассмотреть особенности её функционирования в современной России.

Первый вопрос (6.1). В 1991 г. в Российской Федерации была введена принципиально новая для нашей страны профессия – социальный работник.

Социальная работа является одним из видов деятельности и направлена на оказание помощи людям, нуждающимся в ней и не способным без посторонней помощи решить свои жизненные проблемы, а во многих случаях и жить.

Любая деятельность, в том числе и социальная работа, имеет свою структуру, каждый элемент которой необходим, органически связан и взаимодействует с другими, выполняет особые функции.

Такого рода структуры называются целостными системами. Социальная работа представляет собой целостную систему.

Её структура состоит из нескольких относительно самостоятельных, но в то же время зависимых друг от друга элементов. Это – субъект, содержание, управление, объект и связывающие их в единое целое средства, функции и цели. Схематически это будет выглядеть так:



Последовательность расположения компонентов не случайна: любая деятельность совершается в направлении от субъекта к объекту, однако именно объект является главным, определяющим суть и характер деятельности фактором. Поэтому и характеристику социальной работы правомерно начинать с объекта.

Объектом социальной работы служат люди, нуждающиеся в посторонней помощи: старики, пенсионеры, инвалиды, тяжелобольные, дети; люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию – беду; подростки, оказавшиеся в дурной компании, и многие другие.

Таких в России – несколько десятков миллионов.

Названы далеко не все группы людей, нуждающихся в социальной помощи. Каждый из этих десятков миллионов человек – уникальная личность, с неповторимым складом ума, психики, сложнейшей биографией. Это требует от социального работника исключительного такта, проникновения в судьбу человека, сострадания, многостороннего знания, разнообразных умений, величайшей терпеливости и самоотдачи.

Все функции по оказанию помощи нуждающимся выполняет **субъект социальной работы**. К субъекту относятся всё те же люди и организации, которые ведут социальную работу и управляют ею. Это и государство в целом, осуществляющее социальную политику. Это и благотворительные организации, общества милосердия типа Общества Красного Креста. Это и общественные организации: Детский фонд им. В.И. Ленина, Российская ассоциация социальных служб, Ассоциация социальных педагогов и социальных работников, Союз инвалидов Чернобыля и др.

Но главным субъектом социальной работы являются, разумеется, не организации, не объединения, а люди, занимающиеся социальной работой профессионально или на общественных началах.

Профессиональных работников не так много. Всего в мире профессиональных социальных работников насчитывается 927 тыс. человек. Эти люди имеют дипломы, свидетельствующие о том, что им официально присвоена специальность «социальный работник». В России в результате

принятых в последние годы мер подготовлено несколько десятков тысяч профессиональных социальных работников. Основная нагрузка по социальному обслуживанию нуждающихся падает на плечи непрофессиональных работников, не имеющих специального диплома и занимающихся социальной работой в силу сложившихся обстоятельств.

В России недипломированных специалистов, но профессионально занимающихся социальной работой в различных службах социального обеспечения, страхования, здравоохранения, туристических, детских организациях, насчитывается, по различным источникам, до 2 млн. человек. За прошедшие годы их количество, несомненно, увеличилось, но точных данных пока нет, так как статистический учёт этой категории специалистов пока не налажен. Не совсем ясен и их статус. Считать ли работников туристических организаций, занимающихся организацией туристических походов по выходным дням, настоящими профессионалами, - сказать трудно. В статистических органах они учитываются как спортивные работники.

Говоря о субъекте социальной работы, важно иметь в виду ещё одно обстоятельство. Среди них есть те, кто в основном занимается организацией социальной работы (их можно назвать организаторами или управленцами), а есть те, кто непосредственно оказывает социальную помощь. Их условно можно назвать практическими социальными работниками.

Второй вопрос (6.2). Следующим обязательным компонентом социальной работы как системы является содержание. Оно непосредственно вытекает из **функций** работы. В самом общем её плане функциями являются: информационная, диагностическая, прогностическая, организационная, психолого-педагогическая, оказание практической помощи, управленческая.

Свою деятельность социальный работник начинает со сбора сведений о её объекте. Выясняет пол, возраст, состояние здоровья, условия жизни, способность самостоятельно обеспечивать себя всем необходимым для жизни, материальный достаток, семейное положение, соседское окружение, особенности психики, характера и т.д. Одним словом, занимается информационной работой.

На основе собранных сведений о своих будущих подопечных социальный работник ставит «диагноз»: оценивает объём, виды работ, режим своей деятельности, трудности, формы, методы, составляет для себя распорядок рабочего дня, планирует физические и материальные затраты и прочее.

Параллельно с «диагнозом» социальный работник выстраивает и прогноз своей деятельности: трудно - легко ему будет работать, сможет ли или нет оказать действенную помощь, с какими официальными и неофициальными организациями ему придётся заниматься «пациентом» и т.д.

В зависимости от характера социальной помощи (оказание, к примеру,

социально-бытовой помощи одинокому больному или снятие психологического стресса) строится и план работы, определяются её содержание и вид практической помощи. Независимо от того, является ли социальный работник организатором или практическим работником, ему в той или иной мере приходится заниматься управленческой деятельностью. Управление социальной работой также составляет важный и необходимый компонент её содержания.

Социальная работа осуществляется с помощью средств. **Средствами** называются все те предметы, орудия, приспособления, действия, с помощью которых достигаются цели деятельности. Многообразие функций социальной работы вызывает и многообразие её средств. Перечислить их практически невозможно. Это и слово, и авторучка, и специальные учётные бланки, и телефон, и деловые связи, и приёмы психотерапии, и личное обаяние и т.д.

Важно иметь в виду: чем богаче арсенал средств, которыми располагает и хорошо владеет социальный работник, тем успешнее его деятельность. Выбор и применение тех или иных средств целиком зависят от характера и особенностей объекта социальной работы. Одно дело лежачий больной, другое – кормящая мать-одиночка. Набор средств в этих случаях существенно различается.

Социальная работы немыслима без такого компонента, как **управление**. Оно включает в себя оценку состояния объекта, планирование, выработку и принятие решения, учёт и контроль, координацию, организационное и материально-техническое обеспечение, подбор, подготовку и воспитание кадров социальной работы. Все эти управленческие действия выполняют абсолютно все социальные работники, независимо от того, относятся ли они к управленческим или практическим социальным работникам.

Перечисленные компоненты (объект, содержание, средства, управление, субъект) составляют структуру социальной работы. Но структура – это ещё не система. Деятельность становится системой, когда её компоненты связываются в единое целое с помощью функций и целей.

Что представляют собой цели? **Цель** – образ предмета, который человек хочет получить в результате своей деятельности. Можно ещё сказать, что цель – это желательное для человека состояние предмета его деятельности.

Каким же хочет видеть человека социальный работник, оказывая ему ту или иную помощь? Видимо, удовлетворённым в своих потребностях. Значит, самая общая цель социального работника – удовлетворить потребности своих клиентов. Этой цели подчиняется вся деятельность субъекта, в соответствии с ней складывается содержание, организуется управление, подбираются адекватные средства, формы и методы социальной работы. Цель, как видно, связывает компоненты социальной работы в единое целое, делает единой системой.

Это общее представление о системе социальной работы имеет большое практическое значение. Какой бы вид социальной работы не пришлось рассматривать (помощь больному, социальную защиту работающих или безработных, патронаж многодетной семьи и т.п.), всякий раз необходимо определить особенности объекта, подобрать особый субъект, выбрать соответствующие средства, адекватное управление, формулировать особенные цели, отдавать предпочтение конкретным функциям. Одним словом, обозначенный набор компонентов системы социальной работы является необходимым. Исключение одного из них ведёт к нарушению, ослаблению, а то и к разрушению системы.

Многие трудности, ошибки в современной социальной работе России вызваны именно тем, что старая, сложившаяся в годы Советской власти, далеко не совершенная система социальной работы была в значительной мере разрушена, а новая в её полном объёме не создана. В её объекте возникла такая новая категория людей, как безработные. Но не оказалось ни работников, способных быстро и эффективно помогать безработным в поисках работы, ни организационной структуры, которая учитывала бы и предлагала достаточный выбор профессий, ни системы переподготовки и переквалификации работников, ни финансовых, материальных средств, ни управления процессом регулирования безработицы. Новой системы социальной работы, которая удовлетворяла бы острые и неотложные потребности большого количества людей, до сих пор не создано. Самое главное, чего не хватает в складывающейся системе, - это подготовленных кадров социальных работников. А без них, разумеется, никакая система эффективно работать не может.

Система социальной работы, в каком бы аспекте её ни рассматривать, всегда представляет собой открытую систему, самым тесным образом переплетающуюся с другими социальными системами: экономикой, политикой, правом, культурой, этикой, здравоохранением и т.д. Понимание, видение связей системы социальной работы с другими системами и системой общества в целом поднимает социальную работу на высокий уровень общественной культуры, делает общество по-настоящему гуманным, ставит человека в центр общественной жизни, делает людей людьми в самом высоком смысле этого слова.

Представление о социальной работе как о системе имеет концептуальное, методологическое значение и для повседневного управления социальной работой. Познание её как системы избавляет организаторов от одностороннего подхода, преувеличения роли каких-то отдельных её сторон, позволяет своевременно предвидеть и корректировать возможные перекосы, ошибки в социальном обслуживании, поднимать культуру и эффективность социальной работы.

Социальная работа ведётся на уровне индивида, семьи, группы, общности людей, объединённых по территориальному, производственному

признаку, по признаку сходной проблемы, или в пределах всего общества. Однако, оказывая помощь, социальный работник должен знать, на что направлена эта помощь, чего он хочет добиться в процессе своей деятельности, какова его цель и как он представляет себе идеальный результат своей работы. Этот вопрос также служит темой серьезных дискуссий, связанных с рамками компетенции и пределами возможностей данного вида деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Вовк Е.А. ВИЧ/СПИД в России: образ проблемы и стратегии поведения //Социальная реальность . 2006 . № 11.

Смирнов С.Н. Региональные аспекты социальной политики.- М.: Инфра, 1999.

Социальные технологии: толковый словарь /под ред. И.Н. Иванова. - М.- Белгород: Инфра,1991.

Тема 7. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ

7.1. Механизм социального управления на предприятии.

7.2. Управленческая ситуация – проблемы исследования.

Познавательные задачи

1. Раскрыть содержание и структуру механизма социального управления.

2. Обозначить социальные особенности управленческой ситуации на предприятиях России в условиях трансформации общества.

Первый вопрос (7.1). Предприятие как система состоит из ряда подсистем, выполняющих определённые функции управления.

Технологическая система – это производственное предприятие, рассматриваемое как совокупность оборудования, технологических процессов, материалов и изделий, изготавливаемых с помощью оборудования.

Предприятие как хозяйственная система характеризуется его местом в системе отрасли, региона, экономики страны, мирового хозяйства.

Социальная подсистема определяет отношение работников предприятия к средствам производства, к собственности, к их участию в процессе труда, к распределению результатов хозяйственной деятельности.

Что касается функций социального управления на производстве, то к общим функциям данного вида управления относятся: социальное планирование и прогнозирование, организация социальных процессов и структур, оперативное управление такого рода процессами, учет и контроль в данной сфере и, прежде всего, социальное обеспечение, конструирование трудового коллектива.

Главными элементами данного вида социальных технологий являются такие действия как:

- разработка социальной политики на предприятии;
- получение информации о состоянии социальных отношений, структур и процессов в трудовых коллективах, в том числе об управленческой ситуации, её сущности, структуре, показателях;
- организация социальной информированности аппарата управления и коллектива;
- обеспечение соответствия уровня социальных отношений на предприятии уровню общественных отношений;
- развитие производственной активности и инициативы членов коллектива;
- формирование, сохранение и развитие заводских традиций и обычаев;
- разработка и улучшение социальных структур и социальных связей трудовых коллективов;
- развитие социально значимых потребностей личностей и коллективов, установок и мотивов их поведения;
- удовлетворение социальных интересов работника и коллектива;
- улучшение социальных условий труда;
- формирование высокой культуры производственного общения и коммуникации;
- оценка социально-психологического климата коллектива и тенденций его изменения;
- обучение руководящих кадров предприятия методам социального управления;
- управление социальными конфликтами;
- развитие системы адаптации работников на предприятии, стабилизации производственного коллектива;
- формирование правильного стиля руководства коллективом;
- политика управления персоналом.

Среди методов социального управления по способам их воздействия на различные виды социальных отношений следует указать социологические, социально-психологические, психологические, воспитательные и др. Вне зависимости от методов задачи социального управления в рамках социальных технологий состоят в том, чтобы путем регулирования разнообразнейших видов социальных отношений в трудовых коллективах создать наилучшие социальные условия для их основной функциональной деятельности.

Второй вопрос (7.2). То или иное организационное состояние деятельности коллектива, уровень и качество управления формируют определенную управленческую ситуацию на предприятии, которая характеризует производственную общность с точки зрения её управляемости.

Эта общность характеризуется:

- разделением труда и власти;
- разделением ответственности за взаимодействие и коммуникацию, которые сознательно спланированы для реализации определенных целей организации;
- наличием одного или более управленческих центров – центров контроля над усилиями персонала предприятия, направления их рационализированных действий на достижение поставленных целей, постоянного отслеживания темпов и результатов деятельности, изменения при необходимости её структуры для увеличения эффективности;
- заменой персонала, что означает смещение неудовлетворительно работающих сотрудников и назначение на их место новых, а также перестановку персонала путем перемещения и продвижения (кадровая политика).

Управленческая ситуация является комплексным интегративным показателем успешности и эффективности способов и методов управления, а в конкретных случаях она может служить критерием оценки социального взаимодействия между руководителем и подчиненными в сфере управления.

Другими словами, под управляемостью понимается та степень контроля, которую управляющая подсистема осуществляет по отношению к управляемой, и та степень автономии, которую управляемая подсистема сохраняет по отношению к управляющей. Наиболее адекватным критерием измерения управляемости является осуществление управленческих решений. Повышение управляемости обеспечивается за счет улучшения качества управляющих воздействий, в том числе, за счет социальных и социально-психологических воздействий, связанных с усилением сплоченности коллектива, преодолением (снижением) социальной напряженности, укреплением дисциплины исполнения. В определенной степени управляемость может выступать в качестве комплексного критерия эффективности деятельности организации.

Какова же норма управляемости? Норма и форма управляемости во многом зависят от компетенции и опыта руководства, квалификации персонала, типа организационной структуры как системы правил и отношений между уровнями иерархии на предприятии, размещения сотрудников, от видов формального и неформального контроля, принятых в данной организации.

На управленческую ситуацию влияют не только внутренние рациональные (экономические, организационные и технологические) факторы, но и факторы иррациональные - социальные и социально-психологические компоненты: трудовая мотивация, инициативность, социальная защищенность, удовлетворенность трудом, отношение персонала к руководству, стиль руководства, социально-психологический климат в коллективе, степень конфликтности, социальной напряженности. Причем многие из этих показателей в существенной степени зависят от внешних по

отношению к производственной ситуации факторов различного уровня и направления.

Так, во всех развитых промышленных странах процессы глобальной автоматизации промышленного труда, начатые во второй половине 1980-х гг., привели к созданию управляемых посредством микроэлектроники комплексных, неразрывно связанных систем промышленного оборудования и к появлению ряда остро стоящих социальных проблем.

Социальные проблемы, с которыми сталкиваются индустриально развитые страны в сфере промышленного производства, и которые оказываются в «зеркале» социологической науки, далеко не безразличны и для отечественной социологии. Это тем более актуально, что в условиях реорганизации российского общества и его активного вхождения в рыночные отношения появился целый комплекс новых проблем, нуждающихся в глубоком и всеобъемлющем социологическом изучении. Это проблемы, возникающие на стыке социальной, политической и экономической сфер общественной жизни, проблемы, связанные с изменением социально-экономических отношений и характера собственности, социальной стратификации и мобильности населения, поведения различных социальных групп в сфере общественного труда и мотивации и т.д.

Социальные последствия трансформации (приватизации) собственности в нашей стране являются ключевым внешним и прямым фактором, влияющим на управленческую ситуацию в промышленном производстве. Приватизация есть установление института частной собственности, а в масштабах национальной экономики это не только замена собственности, но и изменение форм, содержания, ценностей и норм управленческих трудовых отношений. Проведенные в 90-х гг. XX в. в России приватизационные мероприятия явились началом преобразований социально-экономической структуры общества, а для предприятий – началом крупных структурных изменений, затрагивающих все сферы хозяйственной деятельности.

К положительным результатам трансформации собственности, по мнению различных авторов, относятся: ликвидация тоталитарного строя (режима), рыночная ориентация экономики, развитие экономической свободы, формирование рынка ценных бумаг, появление самостоятельных, эффективных собственников, рост приватизированных, частных предприятий, пополнение бюджетов всех уровней, успешная приватизация капитала (квартир, садово-огородных земельных участков).

Наряду с позитивными, существуют и многообразные негативные социальные последствия. Их различные аспекты в той или иной мере также рассмотрены в научной литературе и публикациях. К таковым, по мнению М.А. Лямина, следует отнести те последствия трансформации собственности, которые:

- оказывают разрушительное влияние на личность человека, препятствуют его социальной адаптации, социализации и саморазвитию;

- создают угрозу безопасности человека и социума;
- препятствуют решению задачи ускоренного опережающего развития России, её подлинной, а не мнимой модернизации.

В качестве таких последствий могут быть также выделены следующие:

- деление российского общества на “имущих” и “неимущих”;
- сокращение рабочих мест из-за банкротства предприятий неэффективных собственников;
- стратификация: трансформация собственности привела к расслоению, появлению новых социальных общностей и групп и разделению по уровню жизни;
- увеличение социальной напряженности из-за сокращения объемов производства;
- снижение роли и значения труда как основного способа самореализации личности, ослабление стимулирующей роли заработной платы, её зависимости от производительности труда;
- снижение требований к уровню квалификации;
- утрата надежных социальных ориентиров и привычных идеалов.

Поскольку с приватизацией явилась возможность существования на рынке труда различных структур, то можно говорить о глубокой дифференциации сложившихся типов управленческой ситуации на предприятиях различных форм собственности, различных размеров, различных отраслей. Одним из показателей дифференциации управленческой ситуации являются различия в социальной дистанции управляющих и подчиненных.

Приватизация меняет характер социальных отношений, как трудовых (на производстве), так и в обществе в целом. Появились новые социальные группы (коммерсант, предприниматель, частный торговец, менеджер, представитель государственных органов), упразднились или видоизменились старые (продавец, банкир, охранник), изменился их социальный смысл. Похожая ситуация произошла на предприятиях, появились новые статусы (владелец, собственник, акционер, наемный рабочий). При этом часть статусов предписана от предприятий, а другие приобретены извне.

Трансформация социальных статусов под влиянием приватизации носит сложный, разноплановый характер. Её характеризует как влияние общесоциальных факторов – изменение роли товарно-денежных отношений в обществе, становление всеобщего характера рыночной конкуренции, распространение института частной собственности, так и влияние локальных, внутренних социальных факторов – изменение экономического и организационного положения предприятия, изменение форм собственности, разрушение ведомственного контроля, межотраслевых связей. Особую сложность происходящее принимает под воздействием того, что становящееся новое накладывается на устойчивые традиционные социальные статусы.

Появляются новые формы идентификации социальных групп по экономическому принципу: акционеры того или иного предприятия, наемные рабочие, менеджеры. Таким образом изменяется культура общества, создавая новые социокультурные стандарты и трансформируя старые.

Но процедура самоидентификации работника с новым статусом не завершена, усиливается напряженность между статусами собственник – наемный работник, руководитель – подчиненный; появляется определенная социальная дистанция между различными группами работников предприятия.

Ситуация на предприятиях, безусловно, изменилась, произошли определенные изменения в иерархии ценностей работников, изменились отношение к труду и удовлетворенность трудом.

Высокие трудовые мотивы работников отечественных предприятий в виде отношения к труду как самоценности, независимо от оплаты труда, уступают место инструментальным ценностям, в которых труд есть средство получения дохода.

Влияние предыдущих трудовых отношений, налагаемых на современные, со временем, возможно, утратит значимость. Однако, описывая настоящую социальную ситуацию на предприятиях, их воздействие не учитывать нельзя.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Абалкин Л.И. Курс переходной экономики.- М.: Логос, 1997.
Бузгалин А.В, Радаев В.В. Экономика переходного периода.- М.: Логос, 1995.
Мангутов И.С. Управление предприятием и инженер. – Л: Изд-во ЛГУ, 1977.- С. 120, 121.
Социальные проблемы трансформации собственности / Лямин М.А //Духовное возрождение: сб. науч. тр. - Белгород: БелгТАСМ, 2000. Вып. 3, 4.

Тема 8. ВЫСШАЯ ШКОЛА - ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

- 8.1. Тенденции развития системы высшего образования в России.
- 8.2. Вузы и работодатель – взаимные требования.
- 8.3. Технологии социального управления в вузе.

Познавательные задачи

1. Обозначить социологический подход к анализу развития системы высшего образования.
2. Рассмотреть характер взаимоотношений вуза и работодателя в сфере трудоустройства.

3. Раскрыть методологическое содержание технологии социального управления в вузе.

Первый вопрос (8.1). Образование является объектом и предметом изучения ряда наук: педагогики, психологии, истории, экономики, социологии. Социология так же, как и другие науки, опирается на обобщённую информацию, которую не может игнорировать ни одна из наук: что собой представляет система образования, численность обучающихся и преподавателей в целом и по отдельным формам, инфраструктура образования, сравнение с другими странами и т.д. Вместе с тем, социология имеет свои специфические задачи:

- изучение потребности в образовании, понимание и оценка его роли в жизни общества и личной жизни;
- оценка уровня и качества знаний в контексте их социальной значимости;
- отношение общества и обучающихся к образованию, изучение его социальной ценности;
- выявление роли образования как фактора социального статуса, его стратификационной роли в обществе;
- определение степени влияния образования как социального института на динамику социокультурных потребностей и интересов.

Каковы же тенденции развития системы высшего образования в России? Обратимся к материалам доклада Н.В. Андреевской (Институт сравнительных социальных исследований) «Бизнес и вузы – взаимные требования, надежды и разочарования», сделанного на конференции «Служба персонала ЦБП» (март 2007, СПбГТУРП) (табл. 2,3).

Таблица 2. Численность студентов вузов (тыс. чел.)

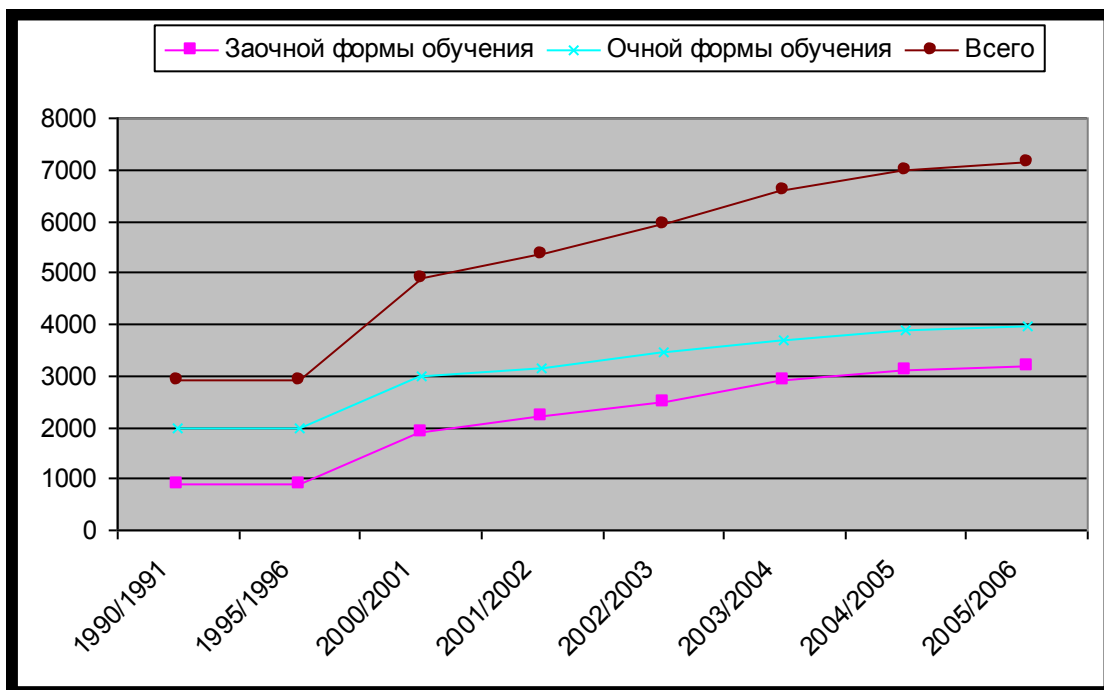
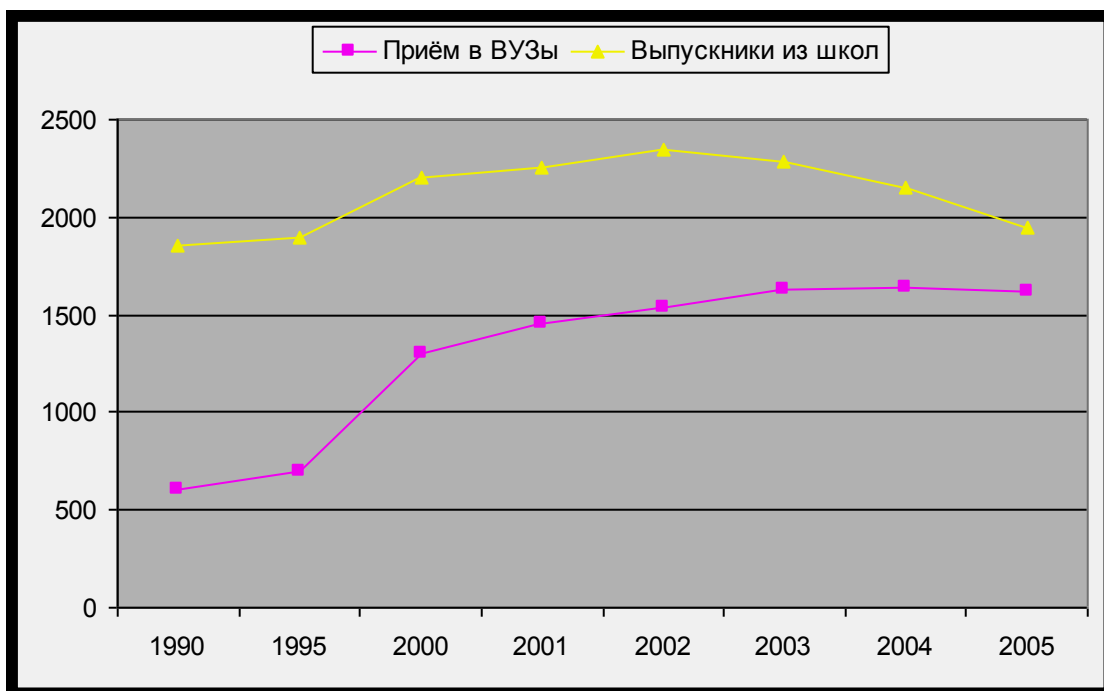


Таблица 3. Приём в вузы и выпускники средних школ (тыс. чел.)



Высшее образование в России становится всё более массовым: с 1990 г. количество вузов в стране увеличилось в 2 раза, а численность студентов в стране выросла почти в 2,5 раза. Одновременно темп роста приёма в вузы в последние 10 лет опережает динамику выпусков из общеобразовательных школ. Это влечёт снижение реального среднего конкурса и стартового уровня готовности к обучению студентов, поступивших на первый курс.

Между тем, рост численности штатного профессорско-преподавательского состава в вузах существенно отстаёт от темпов роста количества студентов (за 1993-2004 гг. число студентов в расчёте на одного преподавателя выросло почти вдвое – с 10,6 до 18,6).

Доля негосударственного сектора в системе высшего образования пока невелика, но имеет выраженную тенденцию к росту (с 10% в 2000-2001 гг. до 15% в 2004-2005 гг.).

Быстро увеличивается доля студентов, обучающихся на условиях полного возмещения затрат на обучение (в 2004-2005 гг. – 54%). Быстро растёт и доля студентов, обучающихся на платной основе в государственных вузах (47% в 2003-2004 гг. по сравнению с 9% в 1995-1996 гг.).

По мнению председателя Совета ректоров Санкт-Петербурга В.Н. Васильева, происходящая в России реформа в сфере высшего образования преследует следующие цели: «прежде всего, это качество, доступность, соответствие специалистов рынку труда и вложение в общеевропейское образовательное пространство» («Санкт-Петербургский курьер» № 9 1.03.2007).

Второй вопрос (8.2). Сегодня высшее образование уже стало нормой, поскольку большинство «интеллектуальных» профессий требует от специалистов самой высокой квалификации. Каково же его качество? Каковы требования к выпускникам? Каковы взгляды на эти проблемы представителей вузов и работодателей? Обратимся к данным табл. 4.

Таблица 4. Требования к качеству выпускников вузов

№ п/п	Требования	Содержание требований	Приоритет (значение для Работодателя)	Оценка нынешнего положения	
				работодателя	высшей школы
1	2	3	4	5	6
1	Селективная функция	Отбор наиболее перспективных, талантливых молодых людей	Очень высокий приоритет	Достаточно Высокая	Оценка не устойчива
2	Базовые знания в определенной области	Недостаточно очерчены, размыты	Достаточно высокий приоритет	Оценивается удовлетворительно или высоко, за счет этого обеспечивается «мобильность» кадров. Восполняется плохая подготовка в определенных сферах	Оценивают очень высоко и считают это своей приоритетной задачей
3	Специальные	Нечетко обозначены	Важно, но работодатели не верят, что это возможно	Считают малоудовлетворительными. Проблемы: несоответствие требованиям современных организационных и технологических процессов, требуется очень длительное дополнительное обучение	Считают приемлемыми, выпускники легко находят работу, работодатели не жалуются. У каждой организации свои конкретные требования, длительная «доводка» специалиста потребуется в любом случае, это необходимость

1	2	3	4	5	6
4	Развитие навыков и умений	Максимальная мобильность, умение системно мыслить, способность перерабатывать большие объёмы информации, выделять главное, расставлять приоритеты, принимать на основании этого решения	Важно	Малоудовлетворительно. Успешно: компьютерные навыки (хотя только в очень базовой форме), иностранные языки (кроме технических вузов). Не успешно: работа с информацией, умение работать с людьми, презентационные навыки в профессиональной среде	Вузы не считают это своей задачей, кроме владения иностранным языком (не включая технические вузы), некоторые вузы считают, что сегодня все специалисты должны обладать качествами менеджера, знать основы экономики
5	Личностные качества	Работодателю требуется: умение работать в команде, коллективе (самое главное), желание учиться и понимание, что это необходимо, активный подход к получению знаний, «адекватная самооценка», готовность начать работать с низшей ступени, целеустремлённость, высокая самоотдача в работе	Второй по приоритету	Средне-высокий	Вуз пытается : привить навыки самостоятельной индивидуальной работы, стремление «побеждать», воспитать творческий подход к работе

Основные проблемы современного выпускника вуза и высшей школы в целом

Взгляд вузов:

- отсутствие информации о потребностях рынка труда в разного типа специалистах, прогнозов на будущее рынка труда в долгосрочной перспективе (вузы должны планировать свою работу на 5-10 лет вперёд);
- недостаток у вузов информации о требованиях работодателя к молодым специалистам, у вузов складывается впечатление, что сами работодатели плохо представляют свои потребности в профессиональных качествах молодого специалиста;
- интересы работодателей выражают лишь крупные предприятия-гиганты, которые могут позволить себе вовлекаться в активный диалог с вузами, голос малых и средних предприятий, которые являются основной частью работодателей, не слышен.

Взгляд работодателей:

- острый недостаток специальных знаний;
- знания выпускника «оторваны» от требований современного рынка, технологического и рабочего процесса;
- низкая мотивация «молодого специалиста» к труду по специальности и к труду вообще;
- завышенная самооценка «молодого специалиста»;
- средний срок адаптации и «доводки» молодого специалиста у работодателей составляет 2-3 года, в некоторых специальностях достигает 5 лет.

Причины проблем:

- отсутствие престижных вузов с высокой репутацией у работодателя для обучения по специальностям общего бизнес-администрирования ведёт к коренному переупрофилированию молодых наиболее способных специалистов (способный физик работает менеджером по продажам), вузы используются лишь как отборочный механизм и для развития базовых интеллектуальных способностей, специальные знания не востребуются;
- недостаточная квалификация преподавателей (высокий средний возраст преподавательского состава, замкнутость преподавателей в своей среде, отсутствие знаний о современных процессах и требованиях, отсутствие заинтересованности в конечном результате

- труда, слабая включённость вузов в международную научную жизнь);
- недостаточное осознание вузами проблем, отсутствие сомнений в качестве своей работы, отсутствие внутренней потребности к реформированию и поиску новых форм;
 - представление вузов о том, что их выпускники очень востребованы на рынке, неверные представления о дальнейшей судьбе выпускников (перепрофилирование, необходимость дальнейшего переобучения и т.п.).

Что препятствует подготовке молодых специалистов?

По мнению социологов Института сравнительных социальных исследований:

1. Состояние преподавательских кадров:
 - недостаток современных практических знаний и опыта;
 - недостаточный приток молодых кадров, старение преподавательского состава;
 - оторванность преподавания от производства, а зачастую и от передовой науки.
2. Неспособность работодателей внятно сформулировать требования к выпускнику:
 - отсутствие общей кадровой стратегии у организаций и целей развития компаний;
 - отсутствие нормативных должностных документов работодателей;
 - отсутствие на предприятиях людей, которые могли бы сформулировать вузам потребности предприятия.
3. Нарботка навыков проектной работы недостаточна:
 - слабое участие студентов в проектной и исследовательской деятельности.
4. Низкий уровень производственных практик.
5. Недостаточное внимание к развитию личностных качеств студентов.
6. Отсутствие «обратной» связи, прогноза спроса на специалистов, неполнота информации о карьерном пути выпускников.
7. Образовательные стандарты устарели и слишком жёстки:
 - ГОСТы препятствуют гибкости учебных планов, учёту требований работодателя.
8. Работодатели считают, что в настоящее время вузы самостоятельно не в состоянии дать выпускнику актуальные специальные знания. За вузами работодатели оставляют функции отбора способной молодёжи и создания интеллектуальной базы.

В быстро развивающихся и «продвинутых» отраслях работодатели высказывают более чёткие требования к качеству подготовки выпускников.

Так происходит, например, в финансах, страховании, металлургии.

В крупных компаниях подбор и подготовку кадров рассматривают как важнейший инвестиционный проект.

Большинство руководителей вузов не видят сколь-либо серьёзных проблем с качеством подготовки выпускников («работу-то находят»).

Таково мнение представителей субъекта управления в образовательном процессе, представителей бизнеса и социологов.

Третий вопрос (8.3). Проблема совершенствования социального управления в вузе носит междисциплинарный характер, что обуславливает подход к её решению на основе системной методологии, применение которой даёт возможность сблизить позиции, формируемые различными науками: общей социологией, социологией управления, социальной психологией, педагогикой, теорией менеджмента образования, теорией систем управления.

Применение кибернетического, структурно-функционального, социального проектирования и моделирования, диалектического метода познания ориентирует исследователя на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, выявление многообразных типов связей и сведение их в единую теоретическую картину проблемного поля, являясь методологическим основанием и условием разработки организационно-методической базы исследования.

Предложенный нами экскурс в тему охватывает, прежде всего, социальные и социокультурные факторы, связанные с управлением людьми и отношениями людей в сфере развивающейся области научного знания – социологии управления образованием, и затрагивает в виде тезисов ряд её методологических аспектов.

Кибернетизация социального управления. Институт образования следует рассматривать как социальную систему, как целостный организм, имеющий сложную соподчинённую структуру с многочисленными и функционально обособленными подсистемами.

Разнообразие системных объектов, в том числе, принадлежащих к одному уровню (классу систем) – школа, вуз и т.д., естественно, определяет разнообразие видов управления. Но это не означает, что не существует общих закономерностей, общих принципов, признаков управления, относящихся ко всем его разновидностям, позволяющим трактовать такое использование как кибернетизацию социального управления.

К числу таких признаков необходимо отнести: наличие системы; причинную связь элементов в системе; наличие управляющей и управляемой подсистем; динамический характер системы; наличие управляющего параметра; деятельную способность системы (способность претерпевать большие изменения от малых воздействий – «управление по слабым сигналам»); хранение, передачу и преобразование информации; обратную связь; целенаправленность (наличие цели во всяком управлении).

Кибернетические признаки управления могут быть объединены в две группы:

1) признаки, свойственные форме и структуре управления (статистические черты – системность, управляющий параметр, диапазон управления и т.д.);

2) признаки, свойственные содержанию управления, процессу (динамические черты – обратная связь, регулирование, целенаправленность и т.д.).

Структурно-функциональный подход. Вуз как форма социальной организации представляет собой сложный объект и обладает чертами, характерными для общества как социокультурной системы:

- структурность, что выражается в наличии определённой зависимости функционирования социальной системы в целом от поведения её отдельных элементов (организационно-управленческих подсистем: ректората, деканата, кафедр, педагогического персонала, профсоюза студентов и т.п.);

- целостность, что означает нетождественность системы никаким её элементам;

- иерархичность, которая позволяет сложную социальную систему декомпозировать в виде взаимосвязанных более простых подсистем, что упрощает исследование самой системы;

- взаимозависимость социальной системы и внешней среды; являясь открытой подсистемой, вуз обменивается со средой веществом – продуктами образовательного процесса, энергией – различными формами деятельности и информацией;

- это подсистема с памятью, сохраняющей следы взаимодействия со средой своих прошлых состояний в виде социального, социально-технологического, социокультурного опыта;

- это информационная подсистема, которая по специфическим каналам социальной коммуникации (язык, средства связи, знаковые и символические системы и т.п.) устанавливает общественные связи, осуществляет социальное управление (схема 7).

СХЕМА 7. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

**Среда внутреннего воздействия
локальный регулятор**



Диалектический метод познания предполагает изучение явления в динамике, в развитии с принятием принципа объективности, требующего учёта многообразия факторов, влияющих на образовательный процесс.

В этом случае социальное управление целесообразно понимать как совокупность научных знаний, социально-технологических методов и приёмов познания и воздействия на реализацию стратегической цели – подготовку (обучение и воспитание) конкурентоспособных специалистов, как деятельность, ориентированную на сознательное изменение социума и учитывающую объективные и субъективные процессы социального бытия.

При выявлении и формулировании социальной проблемы, которая должна быть решена в процессе управления, следует оценить глубину и степень расхождения между желаемым и реальным уровнями развития социальной системы. В качестве критерия, по нашему мнению, целесообразно использовать такой обобщённый социологический показатель, как качество жизни.

Этот критерий позволяет отразить степень расхождения между потребностями индивида (социальных групп в социообразовательной структуре вуза) и состоянием социальной системы (социальная сфера, социальная инфраструктура, социальная политика). Он позволяет определить степень социального самочувствия, удовлетворённости, что становится сигналом для принятия соответствующих управленческих (корректирующих) решений со стороны различных уровней субъекта управления.

Для классификации социума следует учитывать критерии жизненного и образовательного цикла индивида и его статусное положение, а также ценностные установки различных социальных групп.

1. Установка на повышение уровня жизни: повышение материального положения (денежный доход, уровень социального обеспечения, учебная (трудовая) деятельность, улучшение жилищных условий, улучшение бытовых условий).

2. Ориентация на поддержание и укрепление здоровья и собственной (личной) и социальной безопасности: заинтересованность в улучшении здоровья, ведение здорового образа жизни, заинтересованность в общественной безопасности, защита права на интеллектуальную собственность от теневого нелегитимного экономического принуждения.

3. Социальные ориентиры: заинтересованность в продолжении рода, планирование семьи, отношение к труду, ориентация на социальную активность, стремление к свободе и политическая активность, ориентация на моральные принципы (этические ориентации).

4. Целевые установки по образованию и развитию духовной сферы: стремление к образованию, коммуникационные ориентации, отношение к культуре, ориентир на участие в научной, творческой и инновационной деятельности.

Принцип обратной связи. Вузы, как одна из форм социальной организации, испытывают постоянное давление со стороны внешней среды,

воздействие многих возмущающих факторов. Однако за счёт информационной обратной связи они активно приспосабливаются к различным ситуациям. В данном случае, одним из условий эффективности управления могло бы стать создание социально-педагогического центра. Его важнейшей функцией являлось бы решение задач, связанных с разработкой методологических и организационных методических проблем, оптимизацией социального управления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Белов В.А. Система оценки качества образования //Высшее образование в России. 2002. № 1.

Гусева А.И., Киреев В.С., Тихомирова А.Н., Филиппов С.А. Компетенции работников образования в области информационных и коммуникационных технологий: монография. – М.: МИФИ. 2009.

Добренков В.И., Нечаев В.А. Общество и образование. - М.: Инфра, 2003.

Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования. – М.: Гардарики, 2005.

Сорокина И.Д. Образование в современном мире: социологический анализ. – М.: Логос, 2004.

Шереги Ф.Э. Социология образования: прикладные исследования. - М.: Инфра, 2001.

ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Задание 1

Отметьте, к какой проблемной категории (согласно приведённому списку) относится та или иная ситуация.

Проблемные категории:

- 1) социальная проблема;
- 2) социокультурная проблема;
- 3) социально-экономическая проблема;
- 4) семейно-бытовая проблема;
- 5) социально-политическая проблема;
- 6) этнонациональная проблема;
- 7) демографическая проблема;
- 8) экологическая проблема.

Ситуации:

• современное состояние качества жизни населения не позволяет дать объективную оценку проводимой в государстве

социальной реформе и в целом всей социальной политике государства;

- ввоз из-за рубежа радиоактивных материалов для переработки, хранения и захоронения обострил взаимоотношения населения со своими депутатами, выступившими в поддержку такого законопроекта;

- в настоящее время актуальной становится модель поведения молодых людей, основанная на этике личного успеха. Это требует высокой социальной мобильности, знаний, умений и навыков оперативно ориентироваться и приспосабливаться в условиях рыночной конкуренции;

- замена льгот денежными компенсациями обострила ситуацию в обществе, обусловленную размером компенсационных выплат и недостатком бюджетных ресурсов в регионах для реализации некоторых пунктов социальной реформы;

- новые правила подготовки и проведения референдума в Российской Федерации могут ограничить реализацию права граждан на референдум;

- нецелевое использование и загрязнение сельскохозяйственных территорий способствует вырождению земель сельскохозяйственного назначения, что, в свою очередь, снижает эффективность всего агропромышленного комплекса;

- наметился рост числа специалистов, сочетающих в себе профессиональную образованность с элементарной безграмотностью в вопросах морали, искусства, культуры;

- увеличение доли легальных и нелегальных мигрантов в структуре народов Севера привело к обострению межэтнических отношений, что вызвано, чаще всего, неуважением мигрантов к культуре, языку, обычаям, национальным особенностям представителей северных народов в быту и межличностном общении;

- основными причинами асоциального поведения школьников являются особенности воспитания в семье и дефицит общения школьников со своими родителями;

- увеличение стоимости жилья и коммунальных услуг до себестоимости не способствует улучшению качества коммунальных услуг и соблюдению регламента работы служб жилищно-коммунального комплекса при обслуживании населения.

Вопросы к заданию

1. Как вы аргументируете сделанный выбор?
2. Попробуйте подобрать к уже отмеченным проблемным ситуациям другие возможные виды проблем из данного списка.
3. Какие дополнительные характеристики описания проблемных ситуаций понадобятся для их уточнения с учетом других проблем?

Задание 2

Выделите социальную проблему из сферы социальной политики государственного и муниципального управления, вкратце опишите ее.

Определите объект и предмет исследования в рамках данной проблемы. Сформулируйте тему исследования. Исходя из темы исследования и степени ее разработанности, сформулируйте цель и задачи исследования. С учетом выделенных содержательных характеристик объекта и предмета исследования проведите операционализацию основных понятий и выберите переменные исследования. Сформулируйте гипотезы исследования. Определите эмпирический объект исследования. Обоснуйте способ построения и размер выборочной совокупности исследования. Обоснуйте методы сбора первичных данных. Постройте примерную организационную схему исследования. Определите организации, заинтересованные в результатах исследования. Укажите возможные способы представления полученных результатов.

Задание 3

На основании данных социальных фактов сформулируйте возможную тему социологического исследования:

- с целью формирования у молодежи активной гражданской позиции, способности к творческой деятельности в условиях учебно-воспитательного процесса Комитет по молодежной политике администрации города проводит совместную работу со студенческими клубами вузов и средних учебных заведений;
- администрацией города разработана Программа поддержки молодых семей, составной частью которой является городская программа «Жилье молодым»;
- центром содействия занятости молодежи города создано добровольное трудовое объединение — отряд «Любимый город», целью которого является улучшение экологической ситуации в городе;
- в соответствии с городской программой «Патриотическое воспитание и подготовка молодежи к службе в армии» был создан центр допризывной подготовки;
- новая система муниципального зонирования, предложенная законодательным собранием области, вызвала противоречивые отклики со стороны населения;
- вступление в силу новой редакции федерального закона «Об основных принципах организации местного самоуправления» вызвало неоднозначную реакцию со стороны руководителей ряда муниципальных образований;

- смерть в 2005 г. Иоанна - Павла II обострила интерес общества ко взаимоотношению мировых религий;
- зафиксированное планово-финансовым отделом организации падение производительности труда связано с произошедшим на предприятии переходом на новую систему оплаты труда.

Вопросы к заданию

1. Какой характер будет носить данное исследование: прикладной или теоретический?
2. Сформулируйте цели (задачи), которым может соответствовать та или иная тема исследования.
3. Определите параметры объекта, лежащего в основе такого исследования.
4. Какой информацией должен располагать исследователь, чтобы решить поставленную задачу?

Задание 4

Перед Вами фрагменты текста из статьи одного из выдающихся политических деятелей России. О каком периоде отечественной истории идет речь? О каких проблемах социального управления говорит автор? Каковы пути и средства их решения?

Попробуйте сформулировать тему статьи. Насколько актуальны поставленные автором вопросы для современной стратегии социального управления?

«На очередь выдвигается теперь как очередная и составляющая своеобразие переживаемого момента, третья задача - организовать *управление* Россией. Мы, партия большевиков, Россию *убедили*. Мы Россию *отвоевали* – у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией *управлять*. Первый раз в мировой истории социалистическая партия успела закончить, в главных чертах, дело завоевания власти и подавления эксплуататоров, успела *подойти вплотную* к задаче *управления*».

«Во всякой социалистической революции, после того как решена задача завоевания власти пролетариатом, выдвигается необходимость создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация.»

«Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности. Российская Советская республика находится постольку в

выгодных условиях, что она располагает - даже после Брестского мира - гигантскими запасами руды (на Урале), топлива в Западной Сибири (каменный уголь), на Кавказе и на Юго-Востоке (нефть), в Центре (торф), гигантскими запасами леса, водных сил, сырья для химической промышленности (Карабугаз) и т.д. Разработка этих естественных богатств приемами новейшей техники даст основу невиданного прогресса производительных сил.

Другим условием повышения производительности труда является, во-первых, образовательный и культурный подъем массы населения. Во-вторых, условием экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорости, интенсивности труда, лучшей его организации.»

«Учиться работать - эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всем ее объеме. Последнее слово капитализма в этом отношении, система Тейлора, - как и все прогрессы капитализма,— соединяет в себе утонченное зверство буржуазной эксплуатации и ряд богатейших научных завоеваний в деле анализа механических движений при труде, изгнания лишних и неловких движений, выработки правильнейших приемов работы, введения наилучших систем учета контроля и т. д. Советская республика во что бы то ни стало должна перенять все ценное из завоеваний науки и техники в этой области. Осуществимость социализма определится именно нашими успехами в сочетании Советской власти и советской организации управления с новейшим прогрессом капитализма».

Задание 5

Самостоятельно сформулируйте социологические проблемы качества жизни населения в вашем регионе и возможные цели их исследования.

Вопросы к заданию

1. Сформулируйте основные показатели, на которые можно разложить понятие «качество жизни».
2. Какие социологические методы целесообразно использовать для достижения поставленных целей?
3. Какой конечный результат следует ожидать после завершения исследования этих проблем?

Задание 6

Произведите интерпретацию понятий:

- «досуг студентов»;
- «качество жизни»;
- «предпочтения электората»;

- «экологическая катастрофа»;
- «имидж политического деятеля».

Вопросы к заданию

1. Какие основные признаки определяют эмпирическое содержание этих понятий?
2. Сформулируйте соответствующие этим признакам индикаторы.
3. Определите факторы, влияющие на изменение признаков исследуемых понятий.
4. Определите дополнительный перечень понятий, для которых характерны те же индикаторы, что были вами выделены в ходе интерпретации представленных выше понятий.

Задание 7

Сформулируйте гипотезы на основе следующих понятий, определив возможный способ их подтверждения либо опровержения:

- индустриализация государства и политическая активность;
- количество учебных заведений в стране и падение рождаемости;
- реформирование общества и рост нищеты;
- рост заболеваемости в городе и количество автотранспорта;
- успеваемость школьников и возраст родителей;
- жилищное строительство и спрос на жилье;
- количество детей и уровень доходов;
- профессиональная принадлежность и уровень материальной обеспеченности;
- экологическая обстановка и депрессивное состояние экономики в регионе.

Вопросы к заданию

1. Какие из этих гипотез можно проверить при помощи социологических методов?
2. Сформулируйте вопросы, при помощи которых можно провести проверку сформулированных гипотез.
3. Определите объект исследования, в отношении которого проводится проверка данных гипотез.

Задание 8

Вузы можно рассматривать как социальные системы. Задачей администрации вуза является набор студентов, перевод на следующий курс, осуществление контроля, составление расписаний, утверждение рабочих учебных планов и т. д. Задача преподавателей - дать совокупность

знаний, помогающих профессиональной подготовке, сформировать научное и творческое мышление, собственное мировоззрение и т. д. Задача студентов - усвоить материал.

Вопросы к заданию

1. Насколько представленные здесь задачи основных элементов системы обеспечивают целостность и воспроизводство всей системы в целом?
2. Какие еще элементы могут быть включены в эту систему?
3. Какие решения и в каких случаях приходится принимать тому или иному субъекту учебного процесса?
4. Как оценить эффективность этих решений?
5. Определите наиболее типичные конфликты, вызванные противоречиями между решениями, принимаемыми субъектами данного процесса. Определите способы возможного решения конфликтов.

Задание 9

Проведите контент-анализ следующих источников: «Российской газеты», журнала «Студенческий меридиан» за 2008- 2010 гг.

Цель исследования — выяснить, насколько полно они отражают социально-политические интересы своих читателей. С помощью анкетного опроса предварительно были выявлены социальные и политические темы, интересующие читателей, а именно: проведение социальной политики, реализация «национальных проектов», информационные и образовательные процессы, социокультурные процессы, административная реформа власти, внешнеполитическая обстановка. Необходимо определить, насколько эти предпочтения читателей отражены в данных публикациях.

Задания к анализу ситуации

1. Составьте структурно-логическую схему контент-анализа по следующим позициям:
 - сформулируйте задачи, гипотезы исследования;
 - определите объект и предмет исследования;
 - обоснуйте необходимость выборки и ее объем;
 - выделите возможные категории анализа;
 - определите единицы анализа и единицы счета, совпадут ли они в данном случае;
 - проведите анализ статей газеты, которые вошли в выборку.
2. Обобщите полученные данные, сделайте практические выводы.

Задание 10

Сегодня в России проживает почти 40 млн. человек в возрасте от 16 до 30 лет, это 27, 3% населения страны. Поэтому молодежь рассматривается как предмет особой политики Российского государства. В связи с этим коллегия Министерства образования и науки РФ в 2005 г. обсудила проект Федеральной целевой программы «**Молодежь России**» на 2006-2010 гг. Программа предполагала реализацию таких тематических блоков, как «Здоровое поколение», «Гражданин России», «Молодая семья», «Профессионализм молодых», «Молодежь в трудных жизненных ситуациях», «Молодежь и информационном пространстве». Программа предполагала создание инновационных молодежных центров, лагерей, пилотного центра интеграции молодых людей с ограниченными возможностями. По результатам реализации программы доля безработных среди молодежи должна была уменьшиться на 10%, а среднее время поиска работы сократиться с 8 до 5 месяцев. На 50% должна была возрасти доля молодых людей в органах управления всех уровней. Муниципальных образований, где действуют общественно-политические организации, отстаивающие интересы молодых, должно было стать наполовину больше. На 40% должно вырасти число участников международных межвузовских обменов.

Задания к анализу ситуации

1. Определите по 5-7 индикаторов для каждого из тематических блоков программы.
2. Сформулируйте организационные условия исполнения данной программы.
3. Приведите адекватные целям данной программы технологии программирования.

Задание 11

Принятое в 2004 г. решение российского правительства о монетизации льгот вызвало всплеск недовольства и несанкционированных митингов в различных городах страны, особенно в среде пожилых людей, пенсионеров. И несмотря на очевидную экономическую целесообразность такой меры, правительство было вынуждено признать, что данное решение было не до конца продумано и привело к серьезному политическому кризису.

Вопросы к заданию

1. Какие факторы при принятии соответствующего решения не были учтены Правительством РФ?
2. Какие требования необходимо учитывать при принятии такого рода решений?
3. Предложите свой вариант алгоритма при принятии решений в сфере социальной политики

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Возникновение и основные этапы развития социального управления.
2. Развитие социологии управления в России.
3. Теория и история социального управления.
4. Социальное управление как система.
5. Теоретико-методологические основы социального управления.
6. Структура социального управления.
7. Механизм социального управления.
8. Социальное управление как профессиональная и общественная деятельность.
9. Социология социальной сферы.
10. Социальная безопасность и защита населения, функции социальной сферы.
11. Социальная политика как инструмент формирования и регулирования уровня и качества жизни населения.
12. Социология управления и проблемы организации труда, занятости и миграции населения.
13. Проблемы социального управления в высшей школе.
14. Управление социальными процессами в регионе.
15. Социальное управление на промышленном предприятии.
16. Технологии социального управления.
17. Социальное моделирование, программирование, прогнозирование, проектирование, консультирование и планирование.
18. Социальная работа.
19. Социальный конфликт.
20. Внешняя среда и функции главных субъектов управления.
21. Геополитика в современном управлении.
22. Интернет как система социального управления.
23. Социология управления и общество: пути и цели использования социологических знаний в управлении.
24. Современная Россия: управление в переходном обществе.
25. Социальный кризис в современной России и пути его разрешения.
26. Социальные конфликты в современной России.
27. Роль общественного мнения в социальном управлении и жизни людей.
28. Социальное управление и СМИ.
29. Влияние малого бизнеса на решение социальных проблем.
30. Социальное управление и молодежь.
31. Социальное управление и молодежная политика.
32. Семья в системе социального управления.
33. «Национальные проекты» и социальная политика государства (власти).

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Административная среда – совокупность элементов, процессов и отношений, складывающихся под воздействием административного механизма и определяющих условия и средства организации деятельности субъектов администрирования.

Бюрократизация – процесс, в ходе которого общество все более превращается в объект контроля со стороны бюрократических организаций с последовательной утратой свободы и индивидуализма.

Государство социальное – демократическое, правовое государство, выражающее интересы всех социальных страт и проводящее сильную социальную политику, направленную на стабильное обеспечение достойного жизненного уровня населения, реальное осуществление прав и свобод граждан, на предотвращение и успешное разрешение социальных конфликтов.

Диагностика социальная – оценка текущего состояния какого-либо социального объекта.

Дисфункция – отсутствие со стороны отдельного элемента социальной структуры – института государственной службы – позитивного вклада в поддержание устойчивого состояния общества.

Информационно-кибернетическая модель управления — концептуальная схема организации управленческой деятельности, основанная на аналогии с типовой кибернетической системой и призванная разложить функции управления в соответствии с их местом в сохранении и воспроизводстве производственной системы.

Коммуникации — информационные потоки, обеспечивающие реализацию командно-распорядительных и координационных функций организации.

Контроль — деятельность по регулированию и координации отношений в организации, ориентированная на создание благоприятных условий для подготовки и реализации управленческих решений.

Конфликт — открытое или скрытое столкновение между действующими людьми и социальными группами, вызванное необходимостью защиты их интересов в условиях дефицита ресурсов.

Критерий — количественно или качественно выраженный показатель степени достижения производственной системой своих целей, предполагающий выбор конкретной альтернативы.

Менеджмент – а) позиции в структуре организации, сопряженные с управлением подчиненным персоналом и координации его деятельности во имя эффективной работы организации по реализации ее целей; б) управление, включающее совокупность принципов, методов, средств и

форм, применяемых с целью повышения эффективности и увеличения прибыли.

Менеджмент административный — административно распорядительная форма управления.

Метод – конкретный исследовательский прием, который подразумевает определенный набор локальных операций, нацеленных на результат.

Миссия — набор положений, отражающих смысл и назначение долгосрочной деятельности организации и воплощающих ее философию, ее образ в глазах потребителя.

Моделирование социальное — опосредованное изучение социального объекта путем выделения ограниченного количества факторов, воздействующих на принципиальные перемены в жизни людей.

Мотивация – система стимулирования производственной деятельности и потребительского спроса, основанная на учете структуры человеческих потребностей и закономерностей.

Норма социальная — правило поведения (ожидание, стандарт), регулирующее действия людей, общественную жизнь в соответствии с ценностями определенной культуры.

Организация – деятельность по распределению ролей и функций в рамках определенной социальной общности, ориентированная на достижение общей стратегической цели.

Партнерство социальное — цивилизованная форма общественных отношений, существующих между органами государственной власти и различными группами (организациями) людей для решения социальных проблем путем заключения соглашений на добровольной основе в целях согласования противоположных интересов.

Переменная — статистическое название измеряемого показателя, признака.

Планирование — деятельность организации по разработке целей и задач, увязанных по срокам и имеющимся ресурсам.

Планирование социальное — научно обоснованное определение целей, последовательности и темпов изменения человеческих отношений для достижения желаемого состояния социального объекта.

Подход – исследовательская установка, определяющая последовательность и отбор в отображении свойств и признаков объекта, установленных в зависимости от целей и задач исследования.

Потребности общественные — социальная обусловленность тех или иных вещей, основные нужды, необходимые для поддержания человеческой жизни, движущая сила человеческой активности, причина его действий.

Принцип — закономерность, устойчивая зависимость, выявленная по результатам уже проведенных исследований или наблюдений, задающая

целевые ориентиры для последующих исследований и проектирования объектов с заранее заданными свойствами.

Принципы организационные — принцип оптимизации структуры организации; принцип разделения труда; принцип соответствия обязанностей и др.

Прогноз — предсказание будущего, основанное на известных тенденциях и фактах, проводимое с целью обоснования оптимальных решений и выявления возможных их последствий.

Прогнозирование социальное — оценка конкретных перспектив развития какого-либо социального объекта.

Проектирование социальное — разработка вариантов планового развития социального объекта в четких качественно-количественных характеристиках.

Производственный процесс — деятельность хозяйствующего субъекта производственной системы по разработке общественно полезного продукта, охватывающая все звенья технологического цикла.

Риск — оценка исхода определенного события с точки зрения неблагоприятных последствий.

Самоорганизация общества — способность системы (общества) самостоятельно, без воздействия извне изменять свою структуру, совершенствовать организацию управления.

Санкции — средства утверждения социальных норм, как позитивные, так и негативные; мера воздействия, применяемая к лицам, проявляющаяся в одобрении или наказании за их действия и тем самым делающая их поведение более регулируемым и предсказуемым.

Синергия — прирост дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий (в рамках управленческой деятельности: технология и методы продуцирования ее сверхсуммативного качества).

Системный подход — методология научного анализа объекта в соотношении «система — среда», позволяющая рассматривать его во взаимосвязи с факторами окружения.

Системный подход к управлению – рассмотрение управления как целостной, динамично развивающейся открытой системы. Она имеет собственную структуру в виде совокупности взаимосвязанных элементов, присущих любой деятельности, объект, предмет, целеполагание и т.д.; свой процесс функционирования, включающий ряд последовательных этапов (управленческий цикл); свои принципы, формы и методы.

Социальная инженерия — спланированные социальные изменения, производимые посредством целенаправленной деятельности по управлению развитием социальных организаций и общностей.

Социальная культура — способ организации человеческой деятельности в рамках ценностно-нормативного механизма регуляции.

Социальная технология — алгоритм осуществления действий, определяющий порядок (последовательность) и правила работы по

достижению конкретного результата в совершенствовании организаций, процессов, отношений.

Социальная установка — субъективная ориентация индивида как члена группы на те или иные ценности, предписывающие определенные социально принятые нормы и способы поведения.

Социальное целеполагание — решение социальных проблем в рамках их содержательно-организационной детализации; процесс интеграции различных действий в конкретную систему цели, средств, предмета и результата.

Социальный контроль — процесс, посредством которого общество пытается обеспечить конформность в отношении доминирующих в данном обществе ценностей и норм.

Социальный порядок — система социальной интеграции, включающая разметку социального пространства, барьеры и каналы социальных перемещений, правила социальной диспозиции, устанавливающиеся и поддерживаемые самими людьми.

Социология управления — раздел (отрасль) социологии, изучающий закономерности и проблемы построения и функционирования социальных отношений в процессах управления.

Стратегическое управление — управление изменением социальной организации, согласованное с ее стратегией.

Теория управления — научная дисциплина, изучающая принципы и методы достижения сложных целей, предполагающие совместную исполнительскую деятельность на основе реализации управленческих функций.

Типизация управления — построение управления по определенному, хорошо зарекомендовавшему себя на практике типу.

Управление — деятельность людей, соединяющих свои усилия для достижения общих целей.

Управление человеческими ресурсами — методология работы с людьми, представляющая собой совокупность принципов деятельности по отбору, оценке, мотивации и развитию человеческих ресурсов.

Управленческая команда — группа единомышленников, работающих не столько за вознаграждение, сколько за идею, обеспечивающую мотивационные ориентации и этические ценности, лежащие в основе единства, взаимного доверия между ее членами и взаимной ответственности за результаты работы.

Управленческое консультирование — разновидность социальной инженерии, метод совершенствования практики администрирования и менеджмента, обладающий инновационными свойствами.

Установка социальная — морально-психологическая предрасположенность личности, лежащая в основе того или иного типа поведения по отношению к социальным фактам.

Факторный анализ — многомерная методика, в которой соотношения (или корреляции) между большой совокупностью наблюдаемых переменных объясняются в терминах небольшого числа переменных, называемых факторами.

Факторы общественные – причины, движущие силы какого-либо социального явления, процесса, определяющие его характер.

Функциональное обследование – вид обследования методом ЭДЭ (экономия, действенность, эффективность), в рамках которого анализируются функции и структуры государственных учреждений в целях определения того, должны ли эти функции выполняться вообще, могут ли они исполняться более эффективно другими организациями, и каковы могут быть структурные последствия этого.

Функциональный подход к управлению — подход к объекту исследования, основанный на изучении функций системы, алгоритма ее поведения; изучение организации процесса управления служебной деятельностью для определения уровня организованности при реализации функций управления.

Функция — вид деятельности, обеспечивающий целостность и воспроизводство производственной системы.

Функция социальная – совокупность однородных по некоторому признаку действий, направленных на достижение общей цели.

Ценности социальные — разделяемые в обществе убеждения по поводу целей, которые необходимо достигнуть.

Централизация управления – процесс усиления полномочий центральных органов власти при одновременном сужении полномочий нижестоящих органов той же системы; степень распределения функций по вертикали структуры управления данной системы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Тема 1. Социология управления как наука и учебная дисциплина.....	4
Тема 2. Социальное управление как система.....	11
Тема 3. Социальная сфера и социальная политика	22
Тема 4. Социальное управление и внешняя среда.....	29
Тема 5. Технология социального управления.....	35
Тема 6. Социальная работа.....	42
Тема 7. Социальное управление на предприятии.....	47
Тема 8. Высшая школа – проблемы социального управления.....	52
Дидактический материал	64
Перечень тем для самостоятельной работы.....	72
Словарь основных понятий.....	73

Учебное издание

БОРИС БОРИСОВИЧ ЛАЗДОВСКИЙ

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Учебное пособие

Редактор и корректор Н.П. Новикова
Техн. редактор Л.Я. Титова
Компьютерная верстка Н.М. Вихман

Темплан 2010, поз.102

Подп. к печати 11.10.10.

Формат 60x84/16.

Бумага тип № 1.

Печать офсетная.

Уч.- изд. л. 5,0.

Усл. печ. л. 5,0.

Тираж 200 экз. Изд. № 102.

Цена «С».

Заказ

Ризограф ГОУВПО Санкт-Петербургского государственного
технологического университета растительных полимеров, 198095,
Санкт-Петербург, ул. Ивана Черных, 4.