

Б.Б. ЛАЗДОВСКИЙ

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

Учебное пособие



**Санкт-Петербург
2009**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ РАСТИТЕЛЬНЫХ
ПОЛИМЕРОВ»

Б.Б. ЛАЗДОВСКИЙ

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

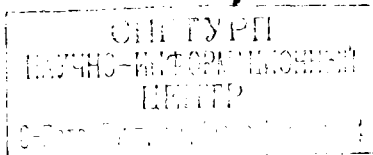
Учебное пособие

Санкт-Петербург

2009

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА РАСТИТЕЛЬНЫХ ПОЛИМЕРОВ

804-135ф



ББК 60. 5я 7
Л 174
УДК 316.3 (075)

Лаздовский Б.Б. Основы социологии: учебное пособие
/ ГОУВПО СПбГТУРП. – СПб., 2009. – 64 с.

Методические материалы настоящего пособия помогут студентам в изучении курса социологии, в формировании социального мышления, понимания социологических проблем, источников их возникновения и путей развития. Учебное пособие предназначено для студентов всех форм обучения.

Рецензенты:

Зобов Р.А., доктор филос. наук, профессор кафедры философии, науки и техники философского факультета СПбГУ, ст. науч. сотр. НИИКСИ СПбГУ;

Макогон Ю.Н., канд. филос. наук, доцент кафедры истории, философии и культурологии СПбГТУРП.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом в качестве учебного пособия.

© Лаздовский Б.Б., 2009

© ГОУВПО Санкт-Петербургский
государственный технологический
университет растительных полимеров,
2009

ВВЕДЕНИЕ

В учебном пособии представлены материалы по трем основным блокам курса «Социология»:

- предмет, структура, функции и основные источники социологии;
- социальная диагностика – методологические основы прикладных социологических исследований и основные методы сбора информации;
- общество и личность как центральное отношение социальной жизни, социология труда, культуры, экосоциология и социология управления.

Сложившаяся практика изучения курса социологии в нашем вузе состоит из трех взаимосвязанных базовых компонентов: лекций, семинаров и самостоятельной работы, в рамках которой выполняются две домашние контрольные работы: № 1 – аннотация статьи из журнала «Социологические исследования» и № 2 – по разделу «Социальная диагностика».

Одна из проблем, с которой сталкиваются студенты при написании контрольной работы – это выбор ее темы. Решение этой задачи предполагает, прежде всего, определение структуры социологического знания, ответ на вопрос: «Что изучает социология?» - т.е. рамок её объекта и предмета. Во-вторых, выяснение целей работы и требований по её объему, структуре, алгоритму её оформления, технологии.

Помочь студентам разобраться в этих вопросах и предполагает это учебное пособие.

В учебное пособие включены тематические планы семинаров и методические советы по всем прилагаемым вопросам, а также различного вида задания:

- с прилагаемым перечнем вариантов ответов, так называемый множественный выбор;
- требующие оценки истинности приведенного утверждения;
- в форме задачи или проблемной ситуации;
- в форме социологического практикума.

В качестве общих для всех тем источников можно рекомендовать следующие:

Горелов А.А. Социология в вопросах и ответах: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2005.

Городяненко В.Г. Учебная социологическая литература: разнообразие и потребности // Социологические исследования. 2006. № 1.

Кравченко А.И. Социология: учебник для вузов. – М.: Проспект, 2005.

Лоусон Т., Гэррод Дж. Социология. Словарь – справочник. –М.: Гранд, 2000.

Маршак А.Л. Социология как учебная дисциплина (обзор литературы 1990-2000-х годов) //Социологические исследования. 2003. №8.

Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. – М.: Питер, 2004.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования.– М.: Добросвет, 1998.

При подготовке пособия по курсу «Социология» использовался опыт вузов Российской Федерации (Анурин В.Ф. 300 тестов по социологии. Тесты, ключи, комментарии: учебное пособие.–М.: Питер, 2008; Кравченко А.И. Основы социологии. –М.: Логос, 1998; Практикум по социологии /под ред. И.Н. Баратыгина.– СПб.: ГЭТУ, 1997; Практикум по курсу «Социология» /под ред. Б.В. Смирнова. – Хабаровск: ДВГАПС, 1995).

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1.1. Объект. Предмет, структура и функции социологии. Цели изучения социологии в техническом вузе.

1.2. Журнал «Социологические исследования» как источник по социологии.

Познавательные задачи. Цель изучения темы – дать общую характеристику социологии как науки, показать ее место и специфику среди других наук об обществе и человеке; на примере аннотаций статей журнала «Социологические исследования» познакомиться с предметом социологии, раскрыть потенциальные возможности этого источника.

Первый вопрос (1.1). Бурные и противоречивые социокультурные преобразования XIX века, которые произошли в большинстве стран Европы, поставили вопрос о необходимости поиска путей разрешения социальных противоречий, проявившихся в ходе буржуазно-демократических революций. Ответом на этот вопрос к познанию социального мира послужили произведения французского ученого и общественного деятеля Огюста Конта (1798-1857), давшего новой науке название **«социология» - наука об обществе.**

Как и любая другая наука, социология обладает собственным объектом и предметом. Объектом изучения социологии является общество как социокультурная система. Социология – это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей, социальных организаций, институтов, социальных отношений; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения в условиях социальной реальности. Она опирается на социальные факты, измерения и гипотезы.

В подсистеме научного знания – социальном знании в содружестве с другими, родственными ей дисциплинами – психологией, социальной психологией, антропологией, экономикой, политическими науками и этнографией, социология занимает строго определенное ей место. Именно социальное знание – социальные связи, социальное взаимодействие, социальные отношения и способ их организации являются объектом социологического исследования и определяют содержание предмета социологии. Социология – это наука об обществе как социокультурной системе, о процессах функционирования этой системы через ее составные элементы: личности, социальные общности, социальные структуры (совокупность социальных институтов, социальных ролей и статусов).

* Прозоровская К.А. Социология. - СПб.: Нева, 2004. С.6.

Многообразие и роль связей с жизнью общества, ее общественное предназначение определяется, в первую очередь, функциями, которые она выполняет. Одной из ее важнейших функций, как и всякой другой науки, является познавательная.

Однако, социология как наука не ограничивается познанием социальной реальности. Опираясь на это, она вырабатывает предложения и рекомендации для политики и практики, направленные на совершенствование социальной жизни, на повышение эффективности управления социальными процессами. В этом плане выступает ее прикладная практически-политическая функция.

Идейно-воспитательная функция социологии находит свое выражение в той роли, какую играют социологические исследования и их результаты в воспитательной работе. Сама по себе, социология как наука нейтральна по отношению к классам и другим социальным группам, поскольку призвана отражать объективную реальность, но результаты исследований могут использоваться в интересах каких-либо социальных групп для достижения ими определенных социальных целей. Более того, социологическое знание порою служит средством манипулирования общественным сознанием, формирования определенных стереотипов поведения, создания системы ценностных и социальных предпочтений.

Функции социологии, как и структура социологического знания, указывают на ее место в системе общественных и гуманитарных наук. Так, общесоциологические теории, раскрывающие социальную структуру общества, закономерности его развития, взаимодействия объективных и субъективных факторов исторического процесса, играют существенную мировоззренческую и методологическую роль в объяснении проблем истории, политологии, культурологии, правоведения, социальной психологии и других наук. Специальные социологические теории раскрывают социальные аспекты трудовой, политической и иной деятельности людей, условия их социального, семейного и личного быта, а конкретные социологические исследования позволяют получить оперативную информацию о тех или иных процессах общественной жизни или же выявить отношения людей к ним.

Второй вопрос (1.2). Социология включена в число предметов, необходимых для получения степеней бакалавра и магистра в техническом вузе, и строится на основе стандарта, основным требованием которого является рекомендация «учить студентов социологическому анализу». Контрольная работа №1 - аннотация статьи из журнала «Социологические исследования» - одна из ступенек на этом пути.

Необходимым условием познания общества и управления социальными процессами является информация о них. Журнал «Социологические исследования» /Социс/ представляет один из важнейших источников этой информации. Следует иметь в виду, что содержание материалов, опубликованных в журнале, вполне адекватно отражает структуру предмета социологии.

Контрольная работа №1, выполняя информационно-познавательные функции, является также формой входного контроля уровня подготовки студента как читателя, а также может служить одной из установок на выбор темы контрольной работы №2 по разделу «социальная диагностика». Для студентов заочного отделения материалы статей, опубликованных в журнале, являются обязательным источником при подготовке реферата.

Составляя аннотацию одной из выбранных статей, необходимо не только воспроизвести логику автора исследования, научные и общественные цели, которые он перед собой поставил, но и при составлении аннотации придерживаться предложенного далее алгоритма:

1. Фамилия И.О. автора, наименование статьи, её выходные данные: источник, год издания, № журнала, страницы.
2. Главная мысль: о чем собственно идет речь в статье.
3. Основные суждения, раскрывающие главную мысль.
4. Социальные факты / сознания, поведения, деятельности и т.п./
5. Основные источники и методы сбора информации.
6. Позиции рецензента /читателя/ по отношению к взглядам автора статьи.

Объем статьи – не менее двух страниц текста, объем текста аннотации – не более одной страницы.

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Основоположник социологии Огюст Конт называл новую науку «социальной физикой». Что дает это обозначение для понимания специфики социологического знания?
2. «Социальная общность может рассматриваться в качестве ключевой, основополагающей категории социологического анализа» (Ядов В.А. Размышления о предмете социологии //Социологические исследования. 1990. № 2. С.12).
- Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие социального. Понятие «социальное как характеристика одной из сторон общественной жизни...» (Социология /под ред. Г.В. Осипова. – М.: Политиздат, 1990. С. 25).

- «Что касается выбора исходной клеточки исследования общества вообще, то ею, с нашей точки зрения, является человек. Понимание человека как субъекта общественных отношений и деятельности позволяет представить совокупность общественных отношений в качестве его сущности и тем самым от анализа человека перейти к исследованию самого общества». (Баранов А.О., Ельмеев В.Я. О предмете социологии как общей науки об обществе //Социс. 1991. № 5. С. 36).

- С кем из авторов Вы согласны в определении ключевой категории социологии, или у Вас есть своя позиция по этому вопросу? Аргументируйте ответ.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Сформулируйте свое представление о роли социологии в профессиональной деятельности инженера.
2. Что лично Вы хотели бы получить от изучения социологии?

ЗАДАНИЯ К ТЕСТАМ «СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА»

1. Какие науки изучают общество как целостную систему, как совокупность социальных институтов, а также отдельные процессы, группы, рассматривая их в связи с общественным целым:
 - а) политология;
 - б) философия;
 - в) психология;
 - г) культурология;
 - д) все перечисленные;
 - е) ни одна из перечисленных.
2. Социология изучает:
 - а) человека;
 - б) общество как целостную систему;
 - в) трудовые процессы;
 - г) индивидуальные свойства людей;
 - д) социальные институты;
 - е) социальные общности и их взаимодействия;
 - ж) все перечисленное;
 - з) ничего из перечисленного.
3. Какие из перечисленных ниже социальных изменений способствовали появлению социологической науки:
 - а) рост городов;
 - б) развитие промышленности;
 - в) развитие новых социально-политических идей;

- г) все перечисленное;
- д) только «б» и «в».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Горшков М.К. Уроки и перспективы отечественной социологии //Социологические исследования. 2006. № 7.
- Заславская Т.И. Роль социологии в преобразовании России //Социологические исследования. 1996. № 3.
- История социологии и история социальной мысли: общее и особенное («круглый стол») //Социологические исследования. 1996. № 10-11.
- Козлов О.Н. Социология в вузе: к вопросу о предмете в системе общественных дисциплин //Социально-политические науки. 1991. № 2.
- Кочанов Ю.Л. Что такое социологическая теория //Социологические исследования. 2002. № 2.
- Осипов Г.В. Социология в России. Как это было на самом деле //Социологические исследования. 2008. № 7.
- Тощенко Ж.Т. О понятийном аппарате социологии//Социологические исследования. 2002. № 9.

Тема 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- 2.1. Принципы социальной диагностики и проблемы метода. Основные этапы социологического исследования проблемы.
- 2.2. Контрольная работа № 2. Разработка разделов макета программы социологического исследования.

Познавательные задачи. Методология, как система принципов, составляет ядро любого научного исследования. Поэтому данная тема семинара является одной из ключевых в курсе. Она решает как дидактические задачи, закладывая системно-логические основы познания, так и учебно-практические, помогая студентам в разработке методологической части реферата, определяя конструкцию его плана.

Первый вопрос (2.1). Социальная диагностика представляет собой комплексный процесс исследования социального явления с целью выявления, распознавания и изучения причинно-следственных связей и отношений, характеризующих его состояние и тенденции дальнейшего развития.

Технологически диагностика социальных проблем описывается с помощью следующих правил и процедур:

- анализ конкретной социальной ситуации, выявление симптомов проблемы, обоснование ее качественных и количественных характеристик в виде изменений темпов и пропорций, нарушающих нормальное воспроизводство и развитие социальных процессов. Определение социальной нормы по каждой характеристике и их совокупности, а также в виде субъективных ощущений наличия проблемы, восприятия ее людьми;
- описание симптомов конкретной проблемы и оценка степени отклонения симптомологических характеристик от нормы. Результатом процедуры должно быть подтверждение наличия проблемы или его отрицание;
- характеристика стадии развития проблемы. При этом необходимо определить, когда и где возникла проблема, какова интенсивность ее распространения, ее связи с другими проблемами. Важна прогнозная оценка проблемы с точки зрения ее влияния на развитие социума /общества/ в будущем;
- определение круга факторов, обуславливающих проблему. Эта логическая операция требует таких процедур, как определение круга факторов и их классификацию, оценка влияния каждого из них на возникновение и дальнейшее развитие проблемы, прогнозирование изменения проблемной ситуации в будущем в зависимости от круга факторов и их соотношения;
- выявление причин и условий наличия проблемы. Для этого необходимо установить причинно-следственные связи, обусловившие возникновение, существование и обострение проблемной ситуации, а также охарактеризовать условия, на фоне которых она возникает и усугубляется;
- оценка последствий нерешения проблемы из-за отсутствия целенаправленного воздействия на нее. Эта операция предполагает следующие процедуры: выявление экономических, политических, социокультурных, нравственно-этических, морально-правовых и физиологических последствий наличия проблемы; оценка масштабов воздействия проблемы на указанные стороны жизни общества /социума/; определение общей величины ущерба от наличия данной проблемы на основе анализа взаимосвязей; политических и других последствий;
- обоснование приоритетных направлений решения проблемы. Эта процедура предполагает формулирование допустимых в настоящий момент возможных путей и вариантов; выделение среди них ключевых; оценку эффективности решения проблемы.

Изучая рекомендованную к семинару литературу, студенты, очевидно, обратят внимание на то, что традиция социологических исследований выделяет четыре основных взаимосвязанных этапа: подготовка исследования; сбор и обработка информации; анализ; выработка предложений и рекомендаций по решению проблемы.

При этом следует уяснить, что социологические исследования носят системный характер. Это проявляется во взаимосвязи отдельных этапов, наличии прямых и обратных связей между ними, в целевом подходе к решению социальных проблем, в использовании метода аналогий и других элементов системного анализа. Необходимо понять также, что социологическое исследование – не произвольная процедура и начинается оно не с составления анкеты-вопросника. Это серия логически последовательных операций, органически связанных между собой общей целью: необходимостью получения максимально достоверных данных об изучаемом явлении как о процессе.

Эти операции объединяются в единую систему социологическим документом – программой исследования, которая разрабатывается на первом этапе подготовки и занимает минимум треть времени, необходимого для проведения всего исследования. Только методологически и методически грамотно составленная программа может стать залогом проведения исследования на высоком уровне.

Второй вопрос (2.2). Контрольная работа № 2 выполняется в рамках раздела «Социальная диагностика» - базового теоретического курса по темам:

№ 2 - «Методологические основы прикладных социологических исследований» (см. с.9) и № 3 - «Основы методики организации и проведения социологических исследований» (см. с.21).

Цель работы – помочь студентам приобрести определенные знания и навыки проведения учебного прикладного социологического исследования: развитие способности не только видеть и выявлять общие черты в социальных явлениях и процессах, но и на основании собственных исследований в избранной области с учетом профиля специальности учиться анализировать, обобщать и, в конечном итоге, делать выводы о результатах своей профессиональной деятельности.

Задание контрольной работы для студентов очной формы обучения предполагает проведение пилотного социологического исследования с составлением программы исследования, разработкой инструментария, составлением отчета, сбором социальной информации и защитой его на учебной конференции по итогам изучения курса.

Работа выполняется как учебно-социологический проект творческим коллективом – «малой группой» /3-4 чел./, что позволяет в

* Волчкова Л.Т., Минина В.Н. Диагностика социальных проблем //Вестник СПб ГУ. Сер.6, 1992. Вып.2 (№ 13). С.106.

рамках учебного процесса развивать ценностно-ориентационные, деятельностные и межличностные связи студентов.

Программа обычно включает в себя относительно подробное и завершенное изложение следующих вопросов:

1. Формулировка проблемы исследования.
2. Определение объекта и предмета исследования.
3. Определение цели и задач исследования.
4. Формулировка гипотез исследования.
5. Интерпретация (толкование, определение) основных понятий.
6. Операционализация (структурный и факторный анализ) основных понятий.
7. Выделение обследуемой совокупности источников информации (выборка).
8. Характеристика методов сбора информации.
9. Рабочий план исследования.
10. Порядок осуществления пробного исследования (пилотаж).

Первые шесть позиций составляют собственно методологическую часть исследования, поз. 7-9 – это организационно-методическая часть программы.

Поскольку социологическое исследование, которое проводится в рамках контрольной работы № 2, носит учебно-прикладной характер, мы отойдем от традиции и осуществим исследование по упрощенному варианту, придерживаясь следующего сценария /плана/.

По содержанию контрольная работа, которую выполняют студенты дневного отделения, состоит из трех частей:

Часть 1. Методологическая часть п. 1-4 (2 с. текста), программы исследования п.5 – 6 (1,5с. текста).

Часть 2. Методы сбора информации (2,5 с. текста).

Часть 3. Краткий отчет (анализ собранного материала, выводы), рекомендации, предложения (2с. текста).

Рассмотрим алгоритм контрольной работы – технологию разработки программы социологического исследования - на примере темы «Адаптация молодых специалистов на предприятиях отрасли».

Методологическая часть

Информационно-поисковая работа

• Сформулировать тему исследования. Тема исследования вводит в круг проблем, очерчивает контуры того, что будет ставиться в качестве цели исследования, содержать в себе направленность круга вопросов, которые затем предстоит решить.

Студенты заочного отделения по курсу «Социология» в рамках реферата выполняют только методологическую часть.

Тема исследования (тема контрольных работ) выбирается самостоятельно в рамках программы учебного курса «Социология». Примерный перечень тем предлагается ниже (см. с.63.)

• Информационное обеспечение работы над программой исследования включает в себе совокупность действий по поиску, сбору и анализу научной литературы и типовых методик по проблеме.

• Определить информационную базу и потенциальные источники искомой информации:

- статистика;
- справочные и реферативные источники;
- библиография /каталоги, книги, указатели журнальных статей/;
- банки данных /странички, портал Интернет, и т.п./.

Логическая последовательность действий при разработке программы.

Постановка исследовательской проблемы.

Проблема – это форма вопросительных высказываний, выражающих неопределенность, которая подлежит научно-практическому решению. Её постановка является начальным звеном социологического исследования, так как сама проблема – это социальная задача, которая нуждается в непосредственном решении. В свою очередь, поставленная проблема подчиняет своему решению все познавательные действия исследователя и определяет состав познавательных действий.

Классификация проблем:

- гносеологические /недостатки познавательной информации/;
- предметные /реальные социальные противоречия/;
- по носителю /стратификационные, социальные, семейные и т.д./;
- по масштабам /глобальные, региональные, местные, локальные/;
- по времени /кратко-, средне-, долгосрочные/;
- по глубине /одноплановые, комплексные, системные/.

Проблемы порождаются социальной действительностью или развивающимся знанием и формулируются социологами в виде ясных вопросов и установок, на решение которых направлена вся познавательная деятельность в социальном исследовании. Вопрос: Каковы причины таких-то и таких-то явлений? Установка: Найти способы решения того-то и того-то. Построить модель, объясняющую данный круг факторов. В процессе постановки проблемы можно выделить две основные процедуры: осмысление проблемной ситуации и формулировка /разработка/ проблемы. Обратимся к структурно-логической схеме.

Проблема		Объект исследования	Предметная область
предметный аспект	Гносеологические аспекты		
Некоторые социальные противоречия, требующие решения	Осознание общественной потребности при незнании ее способа решения	Область социальной действительности, содержащая в себе социальное противоречие	Значимая сторона объекта, которая подлежит непосредственному изучению (ее существенные в данный момент составляющие)

Вполне очевидно, что в рамках нашей темы проблемная ситуация может состоять в противоречии между правами, желаниями, планами выпускников, ориентированными на вполне определенную сферу и поле деятельности, и той реальностью, с которой они столкнутся на производстве в первые годы своей трудовой деятельности. Объектом исследования выступает носитель социальной проблемы – выпускник вуза в основной период его становления – период трудовой адаптации на производстве.

Предметом социологического исследования принято считать концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования. Так, в нашем примере предметом исследования являются эффективность подготовки молодых специалистов, их деятельность в условиях трудовой адаптации после окончания вуза. Система трудоустройства, использование и закрепление выпускников на предприятиях отрасли обусловлены рядом субъективных и объективных факторов: особенностями личности выпускника, условиями рынка труда, форм собственности, социально-экономическими и политическими условиями в обществе, системой подготовки и воспитания в высшей школе и другими факторами.

Цель исследования – выявить особенности процесса трудовой адаптации, содержание и характер изменения жизненных и профессиональных ориентаций выпускников технических вузов в первые годы их трудовой деятельности в условиях перехода страны к рыночной экономике (возможны и иные формулировки цели в зависимости от интересов условного заказчика). Например, цель (заказчиком выступает администрация вуза) – исследование механизма формирования готовности студентов к включению в социальные

процессы современного производства и овладению ими определенным уровнем социально-технологической культуры.

Тогда в качестве задач в первом случае могут быть: определение понятия «трудовая адаптация», выявление ее типологических особенностей, механизма включения адаптанта в среду, где протекает его деятельность, раскрытие специфики изменения жизненных и профессиональных ориентаций выпускников технического вуза в условиях социальной трансформации общества и т. п.

Во втором случае могут быть предложены следующие задачи:

- определить понятие «социально-технологическая культура» и критерии, по которым можно судить об уровне ее развития;
- дать характеристику условиям и факторам формирования социально-технологической культуры;
- определить принципы и способы формирования социально-технологической культуры как детерминанты эффективной трудовой адаптации и жизнедеятельности выпускников в социуме;
- обосновать и описать направления педагогических технологий, нацеленных непосредственно на формирование социально-технологической культуры выпускника вуза;
- определить реальный уровень социально-технологической культуры студентов вуза.

Построение гипотез.

Гипотеза – исходное теоретическое знание о проблеме исследования формируется как априорное, гипотетическое, когда желаемые результаты, выраженные в целях и задачах, устанавливаются предположительно, до проведения эмпирического исследования. Гипотеза является формой предположения или допущения, в которой содержащееся знание носит вероятностный характер, но пригодный для рассуждения о непонятном, о неясном, ставшем предметом исследования. Гипотеза – предварительный "проект" решения поставленной проблемы, истинность которого предстоит проверить.

Классификация гипотез:

- по задачам исследования: основные - неосновные;
- по степени общности: основания-следствия;
- по последовательности выдвижения: первичные-вторичные;
- по содержанию: описательные - о существенных свойствах объекта; структурные - функциональные; объяснительные - предположения о значении факторов, причинно - следственных связях; прогнозные - о тенденциях.

Рассмотрим примеры гипотезы исследования:

Эффективность трудовой адаптации молодых специалистов в существенной мере зависит от уровня профессиональной подготовки, социокультурного и нравственного опыта выпускников.

Компонентами нравственно-психологической готовности выпускников к лично-организованной адаптационной деятельности выступают потребностно-мотивационные, нравственно-ориентированные, организационно-коммуникативные механизмы. Показателями этих компонентов является профессиональная и социальная направленности личности молодого специалиста, нравственные и социальные позиции, коммуникативная культура, организаторские умения, управленческий потенциал.

Указанные выше показатели определяют в целом уровень социально-технологической культуры, который в настоящее время достаточно низок и не соответствует постоянно возрастающим общественным потребностям, ограничивает готовность студентов к инновационной деятельности в современных условиях.

Успешность деятельности молодого специалиста во многом зависит не только от внешних и внутренних условий, но и от комбинации его личностных особенностей /характера, темперамента, коммуникабельности, склонности к вредным привычкам и т. п. / . Исходя из этого, можно предположить, что социально-психологическая адаптивность выпускника на производстве существенным образом связана с успешностью его социализации в вузе.

Интерпретация (определение содержания) основных понятий и их операционализация (см. ниже), т.е. структурный и факторный анализ. Понятие - это форма обобщения (абстрагирования) свойств, сторон, признаков социальных явлений.

Интерпретация понятий позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор социологических данных, необходимых для количественно-качественного анализа социальных явлений.

Например, под интерпретацией основного понятия - трудовая адаптация - следует понимать обусловленный рядом факторов процесс включения выпускника - молодого специалиста в производство и освоения им условий конкретной деятельности в трудовом коллективе, приспособление к характеру, режиму и условиям труда, а также включение адаптанта в социокультурную среду, в систему норм взаимоотношений, свойственных данному коллективу.

Операционализация - структурный анализ

Включаясь в коллектив, молодой специалист стремится реализовать комплекс своих ожиданий, обусловленных ценностными ориентациями и трудовой мотивацией. В свою очередь, коллектив имеет свои социальные нормы, ценности, цели и на их основе предъявляет определенную совокупность требований к молодому инженеру. В результате в ходе адаптации происходит взаимное приспособление работника и коллектива. Таким образом, адаптация — двусторонний

процесс, скорость и результат которого зависит от активности как ее субъекта - адаптанта, так и объекта - трудового коллектива, работающего в определенных организационно-технических и социально-экономических условиях.

Сложность производственной социокультурной среды обуславливает и сложную структуру трудовой адаптации. Выделим пять основных её видов (компонентов), проводя, таким образом, структурный анализ процесса адаптации:

- 1) профессиональная служебная деятельность - определенный уровень овладения профессиональными навыками, знаниями и умениями на рабочем месте;
- 2) психофизиологическая - совокупность условий труда;
- 3) социально-организационная - формальная организационная структура взаимосвязей, правила, нормы делового поведения: она отражает соответствие реального поведения работника ожидаемым требованиям со стороны организации;
- 4) социально-психологическая - неформальные организационные структуры (малые группы), включение работника в нормы межличностных отношений, ценности, традиции коллектива;
- 5) социально-политическая - активность, участие в самоуправлении.

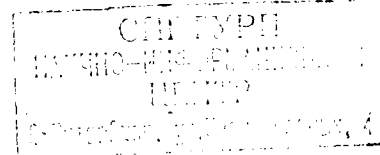
Проанализировав суть и различные аспекты трудовой адаптации, перейдем к рассмотрению ее стадий: **ознакомление** - получение информации о новой ситуации; **приспособление** - признание главных элементов новой системы ценностей при сохранении многих прежних собственных установок; **ассимиляция** - идентификация с новым коллективом, группой.

Немаловажную роль, как для молодых специалистов, так и для организации (предприятия), имеет вопрос об успешности или неуспешности адаптации. В связи с этим следует обратить внимание на ее предпосылки и факторы. К предпосылкам следует отнести: качество знаний, умений и навыков в сфере профессиональной деятельности, в том числе, уровень социально-технологической культуры; престиж и привлекательность профессии, установка на сферу и поле деятельности, положение на рынке труда.

Перейдем к факторному анализу процесса адаптации, выделив две группы факторов, т.е. условий, влияющих на сроки, течение, результаты этого процесса:

- личные (субъективные);
- производственные, организационно-технические, социально-экономические и т.п. (т.е. объективные).

Они взаимосвязаны и могут взаимно усиливать или ослаблять действия друг друга.



К первой группе факторов мы относим блок социально-демографических характеристик личности молодого специалиста (пол, возраст, образование, специальность, занимаемая должность, семейное положение, наличие детей в семье и др.), профессиональную подготовку (соответствие специальности занимаемой должности, стаж работы по профессии на данном этапе в занимаемой должности, уровень образования и т.п.), удовлетворенность различными сторонами производственной ситуации (профессией, содержанием и содержательностью труда и его организацией, условиями труда, взаимоотношениями в коллективе, оплатой труда и т.д.), социальную активность (участие в управлении производством, повышение профессионального и интеллектуального уровня, социально-технологической культуры, участие в техническом творчестве и т.п.), уровень информированности (о правах и обязанностях молодых специалистов, о содержании функциональных прав и обязанностей занимаемой должности, об организационных, технико-технологических условиях и традициях данного производства и рабочего места, о порядке оценки и аттестации, возможностях и условиях профессиональной карьеры и т.п.).

Ко второй группе факторов относятся такие, например, как содержание и организация труда, условия труда, социально-психологический климат в коллективе, социально-бытовые условия, возможности повышения квалификации, творческого и должностного роста, воспитательная работа на производстве.

Каждый из этих блоков, в свою очередь, имеет свои показатели. Так, например, в блоке организации труда мы выделим: формы организации труда, его ритмичность, обеспечение сырьем и полуфабрикатами, техническое обслуживание оборудования, уровень информационного обеспечения, условия труда и его охраны, нормирование, оплата и стимулирование труда, стабильность кадров; социально-психологический климат характеризуется: отношениями между руководителями и подчиненными, работодателями и наемными работниками, между коллегами по работе, между членами коллектива, уровнем конфликтности, социально-психологической напряженностью, достоверностью общественного мнения, отношением к молодым специалистам и т.п.

Управление трудовой адаптацией молодых специалистов - сложный многоаспектный процесс, включающий в себя измерения (учет), регулирование и контроль.

Необходимо различать первичную адаптацию, т.е. первоначальное вхождение выпускника вуза в постоянную трудовую деятельность, и вторичную - связанную с перемещениями работника и изменениями профессиональной и социокультурной среды. Наиболее сложной

является первичная адаптация, в ходе которой происходит особенно резко ломка (изменение) привычных жизненных и профессиональных ориентаций и стереотипов поведения, в этот период новичкам особенно необходима помощь и поддержка.

О скорости и уровне адаптированности работников судят по ряду показателей, к которым можно отнести эффективность трудовой деятельности, активность в различных сферах жизни, желание продолжать работу в организации, общую удовлетворенность работой, содержанием и содержательностью труда, степенью индентифицированности (безразличие, частичная и полная идентификация).

Если принять во внимание различные аспекты адаптации, то основным показателем профессиональной адаптации является соответствие квалификации работника требованиям рабочего места (полнота и мера выполняемых профессиональных функций); социально-организационной - выполнение официальных норм и предписаний; социально-психологической - включенность в жизнь коллектива; психолофизиологической - степень утомляемости. Другими показателями, соответствующими, могут быть отношения адаптанта к своей профессии и связанными с ней перспективами; оценка своих отношений с коллективом и руководителем.

Таким образом, в ходе интерпретации и операционализации элементов основного понятия выявляются основные направления анализа и сбора социологической информации, отражающие качественные стороны предмета исследования, формируется как бы концептуальная модель, раскрывающая как его внутренние, так и внешние элементы связи. Одновременно выявляются основные показатели (индикаторы), без определения которых невозможно составление вопросника (анкета и план интервью) для изучения общественного мнения выпускников, оценки содержания их сознания в рамках рассматриваемой проблемы.

ЛОГИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. «...социолог, напротив, должен прямо сказать: желаю познать отношения, существующие между обществом и его членами, но кроме познания, я желаю еще осуществления таких-то и таких-то идеалов, по сильное определение которых при сем прилагаю». (Михайловский Н.К. Полн. собр. соч. - СПб., 1909. Т.3. С. 406).
2. « Следовательно, когда социолог предпринимает исследование какого-нибудь класса социальных факторов, он должен стараться рассматривать их с той стороны, с которой они представляются изолированно от своих индивидуальных представлений».

(Дюркгейм Э. Метод социологии. – М.: Наука, 1991. С.446).
Каково различие в понимании метода социологии этих авторов?

ТЕСТ

1. Социология не признает «очевидных» вещей, пока это не подтвердят научные исследования:
 - а) верно;
 - б) не верно.
2. Исследования, проводимые квалифицированными социологами, не требуют составления программы:
 - а) верно;
 - б) не верно.
3. Социология опирается на информацию, полученную путем:
 - а) наблюдения;
 - б) эксперимента;
 - в) анкетирования;а также на:
 - г) веру;
 - д) личный опыт;
 - е) то, что в данном обществе считается «правдой».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Горшков М.К. и др. Как провести социологическое исследование. –М.: Политиздат, 1990.
- Гречихин В.Т. Лекции по методике и технике социологических исследований: учебное пособие. –М.: МГУ, 1988.
- Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технология. – Ростов-на –Дону: Феникс, 1996.
- Лапин Н.И. Предмет и методология социологии //Социологические исследования. 2002. № 8.
- Майкова Э.Ю., Блохина М.Б., Григорьев Л.Г. Студенческая социологическая служба в вузе // Социологические исследования. 2007. № 5.
- Овсянников В.Г. Методы социологии: их содержание и особенности //Социально-политический журнал. 1993. № 3.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. –М.: Добросвет, 1998.

Тема 3. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- 3.1. Методы социологического познания действительности. Измерение социальных явлений.
- 3.2. Анкетирование (разработка макета анкеты «Выпускник СПбГТУРП»).

Познавательные задачи. В теме № 2 в центре внимания были методологические вопросы. Данный семинар посвящен организационно-методическому обеспечению социологического исследования проблем познания общества и управления социальными процессами, в том числе, деятельности молодых специалистов, и подготовке раздела «Методы сбора информации» контрольной работы № 2.

Первый вопрос (3.1). Во второй части контрольной работы «Методы сбора информации» необходимо решить две познавательные учебные задачи: во-первых, выбрать методы, дать их краткое обоснование и характеристику по теме исследования, во-вторых, представить анкету /опросник/. Рассмотрим эти задачи.

Итак, определены объект и предмет исследования, установлены основные направления сбора и анализа социологической информации. Следующие вопросы, на которые необходимо ответить: С чего начать? Какие методы необходимо применить, чтобы получить представительную и надежную информацию?

Первое и непреложное условие социологической работы - предварительное изучение информации об объекте исследования. Анализ документов, отражающих деятельность молодых специалистов, и будет тем источником информации, в котором можно выявить ряд проблем их трудовой адаптации. Эти документы можно разделить на три группы:

- в которых отражены личностные характеристики (материалы отдела кадров, материалы аттестации ИТР);
- отражающие процесс адаптации, работу молодых специалистов (деятельность администрации, кадровых служб, общественных органов по работе молодых специалистов; приказы и распоряжения, итоги работы подразделений, в которых трудятся или которыми руководят молодые специалисты и т.д.);
- в которых находит свое выражение общественное мнение по поводу деятельности молодых специалистов и отношения к ним на

производстве (выступления на собраниях, материалы стенной и многотиражной печати).

Но без опроса не обойтись, если исследователя интересуют социально-психологические проблемы, оценка и мнения самих работников или мнения об их деятельности руководителей, коллег, имеющих большой опыт работы на производстве, или при необходимости выяснить отношения между молодым и старшим поколением в коллективе и связи между различными элементами трудовой адаптации.

Второй вопрос (3.2). Интервью и анкетирование - основные виды опроса. Анкетирование наиболее распространено в практике прикладной социологии. В ходе интервью опрашиваемый отвечает на вопросы специально подготовленного интервьюера. При анкетировании опрашиваемый сам фиксирует свои ответы на бланке анкеты.

Как разрабатывается анкета, какие требования к ней предъявляются? Анкета - это объединенная единым исследовательским сценарием (программой) система вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета исследования. Вопрос в анкете выполняет функцию исследовательского инструмента, предназначенного для изучения тех или иных социальных и социально-психологических характеристик, параметров исследуемых процессов или явлений.

Следует обратить внимание на ряд положений, которым должна соответствовать анкета. Прежде всего, вопросы анкеты должны быть одинаково понятны различным социально-демографическим группам респондентов, и, во-вторых, содержание вопросов не должно выходить за рамки предмета исследования.

Все вопросы, используемые в анкетах, классифицируются по содержанию (вопросы о фактах сознания, поведения и личности респондента); по форме (открытые и закрытые, прямые и косвенные); по функции - основные и неосновные (вопросы-фильтры и контрольные).

Социология имеет дело с массовыми процессами, измеряемыми по необходимости различными числовыми показателями, выражающими частоты - протяжённость и напряжённость связей между социальными характеристиками. Все факты, которые используются для социального измерения, называются индикаторами. Индикатор позволяет правильно сформулировать вопрос для анкеты, а также определить структуру её ответов.

Таким образом, если интерпретация основного понятия позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор информации, а операционализация (структурный и факторный анализ) - о чём следует собирать информацию, то

нахождение индикаторов помогает уяснить, как и каким образом, в какой форме надо подойти к её сбору.

Рассматриваемым вопросам посвящён целый ряд учебников и методических пособий. Студенту необходимо ознакомиться с соответствующими разделами рекомендованной литературы и подготовиться к практической работе - составлению макета анкеты, ориентируясь на следующий план задания:

1. Составить вводную часть анкеты (обращение к респонденту, цель опроса, условия анонимности, правила заполнения анкеты).

2. Сформулировать вопросы к респондентам, опираясь на методологическую часть программы исследования, при этом должна быть учтена классификация вопросов анкеты (по содержанию, форме, функциям).

Пример.

Анкета молодого специалиста

Уважаемый товарищ!

СПбГТУРП проводит опрос выпускников вуза со стажем работы на предприятии /организации/ от 1 до 3 лет.

Цель исследования - совершенствование учебно-воспитательного процесса, изучение возможностей профессионального роста и повышения эффективности использования молодых специалистов на предприятиях и в организациях отрасли.

Просьба ответить на все без исключения вопросы анкеты. К большинству вопросов предусмотрены варианты ответов. В этих случаях нужно подчеркнуть номер одного или нескольких из вариантов, который наиболее соответствует Вашему личному мнению.

Если ни один из предложенных вариантов ответов Вас не удовлетворяет, то напишите свой ответ в произвольной форме.

Свою фамилию можете не указывать.

ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ПРОСИМ ВАС РАССКАЗАТЬ НЕМНОГО О СЕБЕ

1. Пол: мужской / 01/, женский / 02/.

2. Возраст/полных лет/: _____.

3. Семейное положение: женат/ замужем //01/, холост/ не замужем //02/.

4. Имеете ли детей? Нет / 01/, одного / 02/, двоих / 03/.

5. Какой вуз окончили? _____.

6. Год окончания - 200...г.

7. Какую специальность получили? _____.

8. Вид обучения: дневное / 01/, вечернее / 02/, заочное / 03/.

9. Форма обучения: госбюджетная / 01/, контрактная / 02/.

ГЛАВНАЯ ТЕМА НАШЕГО РАЗГОВОРА – КАК ВАМ РАБОТАЕТСЯ И ЖИВЁТСЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ /ОРГАНИЗАЦИИ/

Напишите, пожалуйста, каковы были:

	В момент приема на работу	В настоящее время
10. Должность		
11. Оклад		
12. Вид жилплощади		

13. В какой степени Ваша работа соответствует избранной Вами специальности? Полностью соответствует / 01/, частично соответствует / 02/, не соответствует / 03/.

14. Когда у Вас зародился интерес к избранной специальности? До вуза / 01/, на первых курсах вуза / 1-3 курсах // 02/, на последних курсах / 4-6 курсах // 03/, в процессе работы / 04/, нет и не было интереса к избранной специальности / 05/.

15. Чем привлекла Вас полученная специальность? Высокой значимостью /престижем/ профессии / 01/, творческим характером труда / 02/, высокой оплатой труда / 03/, реальной перспективой роста /04/, другое/ что именно// 05/.

16. Какие представления о специальности обманули Ваши ожидания?

Предполагал, что будет больше самостоятельности в выборе работы / 01/, не думал, что будет так много чернового, однообразного труда / 02/, переоценил размеры оплаты труда / 03/, недооценил трудности продвижения по службе / 04/, работа инженера менее престижна, чем я предполагал / 05/, переоценил свои знания и способности / 06/, другие причины /какие именно? / 07/.

17. Сколько времени Вы находились на своей первой должности? До года / 01/, от года до двух / 02/, от двух до трёх лет / 03/.

18. Через какое время Вы почувствовали, что справляетесь с работой? _____.

19. Какие причины, по Вашему мнению, мешают “вхождению в работу” молодых специалистов, т.е. их производственной адаптации?

Плохие условия труда / 01/, нетворческий характер труда / 02/, ограничение самостоятельности труда и инициативы / 03/, отсутствие организаторских навыков / 04/, недостаточное знание основ управления производством / 05/, недостаточное знание экономики производства / 06/, недостаточное умение налаживать отношения с руководством / 07/, недостаточное умение налаживать отношения с подчинёнными / 08/, недостаточное умение налаживать отношения с коллегами по работе / 09/, новые по сравнению со студенческим коллективом нормы взаимоотношений в производственном коллективе / 10/, недостаточное знание конкретного производства / 11/, недостаточное знание техники и технологии производства / 12/, недостаточное знание теоретических основ специальности / 13/, неумение применять на практике полученные в вузе знания / 14/, чрезмерно большой объём самостоятельной работы и ответственности / 15/, некомпетентность непосредственного руководства / 16/, другие причины /укажите, какие именно/ 17/.

20. С какого момента Вы считаете формирование молодого специалиста законченным? С самостоятельного решения производственных задач, соответствующих выполнению должностных обязанностей /01/, с приобретения профессиональных навыков /02/, с активного участия в техническом творчестве /03/, с активного участия в общественно-политической жизни коллектива /04/, с умения отстаивать свою точку зрения /05/, с других моментов /каких именно/ 06/.

21. Каких знаний и навыков не хватает Вам как молодому специалисту для продуктивной работы по избранной специальности? Знаний по общенаучным дисциплинам /математике, химии, физике и т.д./ /01/, знаний по общеинженерным дисциплинам /электротехнике, сопромату и т. д./ /02/, знаний по специальным дисциплинам /03/, знаний по вопросам экономики, организации и управлению производством /04/, знаний в области новой техники и технологии /05/, навыков инженерной работы /06/, умения работать в коллективе и строить свои взаимоотношения с ним /07/, навыков руководства людьми /08/, другие недостатки /какие именно/ /09/.

УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ РАЗЛИЧНЫМИ СТОРОНАМИ СВОЕГО ТРУДА И БЫТА?

22. Организацией производства: да / 01/, не совсем / 02/, нет / 03/.

23. Уровнем его технической оснащённости: да / 01/, не совсем / 02/, нет / 03/.

24. Организацией труда внутри подразделения: да / 01/, не совсем / 02/, нет / 03/.

25. Условиями для исследовательской работы: да/ 01/, не совсем/ 02/, нет/ 03/.

26. Возможностями самостоятельной работы: да/ 01/, не совсем / 02/, нет/ 03/.

27. Перспективой повышения в должности: да/ 01/, не совсем/ 02/, нет /03/.

28. Должностным окладом: да / 01/, не совсем / 02/, нет / 03/.

29. Психологическим климатом в коллективе: да/ 01/, не совсем/ 02/, нет / 03/.

30. Помощью со стороны более опытных коллег: да / 01/, не совсем / 02/, нет/ 03/.

31. Жилищными условиями: да / 01/, не совсем / 02/, нет / 03/.

32. Условиями проведения досуга: да / 01/, не совсем/ 02/, нет/ 03/.

33. Другими факторами / какими именно / _____.

34. Если бы Вы решили перейти в другую организацию /предприятие/, то в силу каких причин?

35. Как повышаете свою квалификацию? В системе технической учебы / 01/, в системе экономической учебы / 02/, в школе "молодого инженера"/ 03/, обучение второй специальности /04/, самостоятельная работа над технической литературой/ 05/, соискательство ученой степени, заочная аспирантура /06/, кружок технического творчества /07/, другая форма /какая именно//08/ _____.

36. Ваше отношение к рационализации на производстве? Подал рацпредложение /заявку на изобретение //01/, обдумываю рацпредложение / 02/, не вижу объектов для рационализации/ 03/, не думал об этом/ 04/.

37. Занимались ли в спортивных секциях? Да / 01/, нет/ 02/.

38. Участвуете ли в художественной самодеятельности? Да / 01/, нет/ 02/.

39. Как Вы, как правило, проводите свой досуг? _____

ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ВАШЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

40. Как выполнил план истекшего года по основным показателям участок, на котором Вы трудитесь? Не выполнил / 01/, выполнил /02/, перевыполнил/ 03/.

41. Как бы Вы в общих чертах охарактеризовали свое личное участие в производственной деятельности коллектива? Активное/ 01/, скорее пассивное, чем активное/ 02/, пассивное/ 03/, затрудняюсь ответить/ 04/.

42. В каком подразделении, на каком участке Вы работаете? _____.

43. Скажите, не изменились ли Ваши взгляды на будущее? Припомните, пожалуйста, кем Вы представляли себя в будущем, обучаясь в вузе, и кем бы Вы хотели видеть себя, например, через 10 лет?/ подчеркните выбранный Вами номер варианта ответа/:

	тогда	теперь
Руководителем предприятия/ организации/	01	02
Руководителем цеха	03	04
Руководителем отдела	05	06
Главным инженером	07	08
Руководителем группы	09	10
Научным сотрудником	11	12
Просто высококвалифицированным инженером	13	14
	15	16
В другом качестве, а именно: _____	17	18
Не думал об этом	19	20

44. Хотели бы Вы что – либо добавить по существу рассматриваемых в анкете вопросов? Ваши предложения вузу в связи с повышением эффективности работы по подготовке и воспитанию молодых специалистов _____.

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

ЛОГИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В социологическом исследовании выборочная совокупность (те, кого следует опросить) по основным признакам должна репрезентировать генеральную (тех, кого собираются опросить). Очень важно правильно составить выборку, иначе не избежать ошибок. Ниже приведены конкретные ситуации. Надо определить, правильно ли действовал социолог:

а) цель исследования – проблема адаптации выпускников технических вузов на производстве. Социолог опросил тех, кто окончил технические вузы в Санкт-Петербурге в течение последних двух лет;

б) цель исследования - социальная защита населения. Социолог опросил всех молодых инженеров, зарегистрированных на бирже труда;

в) цель исследования – выяснение мнения подписчиков журнала «Студенческий меридиан» о своем журнале. Социолог и редакция

опубликовали анкету, намереваясь получить точную информацию из тех писем, которые придут по почте.

ТЕСТ

1. Какому объекту исследования соответствует каждый из перечисленных методов?

<u>Объект изучения</u>	<u>Основной метод</u>
а) газетно-журнальные тексты;	1. Социометрия
б) причинно-следственные связи;	2. Наблюдение
в) межличностные отношения;	3. Анкетирование
г) факты поведения;	4. Контент-анализ
д) общественное мнение;	5. Эксперимент
е) ценностные ориентиры.	6. Тестирование

2. Что из перечисленного относится к переменным:

- а) возраст;
- б) социальный статус;
- в) образование;
- г) все перечисленное;
- д) только «а» и «в».

3. Корреляция между двумя переменными существует:

- а) если обе переменные изменяются вместе;
- б) если одна переменная изменяется, а другая при этом нет;
- в) оба ответа неверны.

4. Теоретическое предположение о взаимосвязи между независимой и зависимой переменной называют:

- а) эксперимент;
- б) корреляция;
- в) гипотеза;
- г) теория;
- д) все перечисленное;
- е) только «б» и «г».

5. «_____» это метод, направленный на поиск причин взаимосвязей между переменными:

- а) включенное наблюдение;

- б) контент-анализ;
- в) эксперимент;
- г) «а» и «б»;
- д) ничего из перечисленного.

6. Является ли задачей социологии:

- а) изучение социальных фактов и проблем;
- б) прогнозирование социальных тенденций;
- в) обоснование принятия управленческих решений.

7. Предыдущий (шестой) вопрос является:

- а) открытым;
- б) закрытым;
- в) полукрытым;
- г) вопросом о фактах;
- д) вопросом о мнениях.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Самостоятельно сформулируйте по 2 открытым и 2 закрытым вопроса на следующие темы:

- а) отношение преподавателя к студентам;
- б) отношение студентов к преподавателям;
- в) проведение студентами своего досуга;
- г) другая тема (сделайте, но не формальный выбор).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. –М.: Высшая школа, 1989.

Горшков М.К. и др. Как провести социологическое исследование. –М.: Политиздат, 1990.

Гречихин В.Т. Лекции по методике и технике социологических исследований: учебное пособие. – М.: МГУ, 1988.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: учебное пособие для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1998.

Добрякова М.С., Радаев В.В. Образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту //Социологические исследования . 2004. № 1.

Добрякова М.С., Радаев В.В. Экспоцентр: центр экономической социологии в Интернете // Социологические исследования. 2004. № 4.

Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

Лапин Н.И. Предмет и методология социологии // Социологические исследования. 2002. № 8.

Овсянников В.Г. Методы социологии: их содержание и особенности // Социально-политический журнал. 1993. № 3.

Социология молодежи: учебник / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996.

Щеглова С.Н. Использование интернет-технологий в преподавании социологических дисциплин // Социологические исследования. 2002. № 4.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Добросвет, 1998.

Тема 4. ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

- 4.1. Понятие «общество» в свете системного подхода в социологии.
- 4.2. Социальная структура и социальная стратификация.
- 4.3. Реформирование современной структуры российского общества: тенденции и проблемы.

Познавательные задачи

1. Познакомить студентов с основными современными подходами к понятию «общество» и концепциями социальной культуры.
2. Выяснить критерии социального структурирования и причины социального неравенства.
3. Охарактеризовать социальный слой, к которому они принадлежат (инженеры, студенты, интеллигенция).

Первый вопрос (4.1). Общество – исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессах их совместной деятельности. При этом важно показать, что общество есть результат длительного развития и оно представляет собой систему, состоящую из множества взаимосвязанных элементов. Охарактеризуйте эти элементы, покажите их взаимосвязь.

Второй вопрос (4.2). Социальная структура – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, групп, социальных институтов и отношений между ними, характеризующих внутреннее строение общества как социокультурной системы.

Современные социологические теории структурирования общества базируются, в основном, на двух концепциях: социокультурной и стратификационной.

Основные положения социально-классовой теории были сформулированы К. Марксом и В.И. Лениным. Классовый подход опирался на один критерий (отношение к средствам производства), который не выявлял слои внутри таких крупных образований, как классы.

Стратификационная концепция раскрыта в работах М. Вебера, Э. Гидденса, Н. Смелзера, (см.: Кравченко А.И. Основы социологии. – М.: Логос, 1998. С.284-300). Критерий стратификации должен выбираться в зависимости от цели исследования. Это может быть уровень дохода, образования, власть, престиж и др.

Третий вопрос (4.3). Рассматривая структуру российского общества реформенного периода, плана семинара, целесообразно обратить внимание на следующие аспекты:

- какие новые слои появились в нашем обществе и какие легализовались?
 - каковы причины маргинализации российского общества?
 - что представляет собой современная российская интеллигенция?
- В чем драма нынешней интеллигенции?

Студент должен выделить ряд проблем, возникающих в связи с формированием новой социальной структуры в нашей стране, и попытаться найти пути выхода из них.

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. О. Конт считал, что общество – это функционирующая система, основанная на разделении труда.

Г.Спенсер.: Общество – «композиция всякого рода идей, верований и чувств, которые реализуются через посредство индивидов» (Цит. по кн. : «История буржуазной социологии XIX – начала XX вв.» – М.: Наука, 1979. С.44).

К. Маркс : «Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Политиздат, 1976. Т.46. Ч.1. С. 214).

Противоречат ли, на Ваш взгляд, эти определения общества или они дополняют друг друга?

2.«Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное общество

определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами - здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством» (Д. Белл. Цит. По кн.: Социология и современность. -М.: Наука, 1977).

Прокомментируйте различие между индустриальным и постиндустриальным этапами развития общества. Как это различие, с Вашей точки зрения, должно отразиться на роли и характере образования?

ТЕСТ

1. Теоретический подход, рассматривающий общество как систему, характеризующуюся социальным неравенством, противоречиями и изменениями:

- а) символический интеракционизм;
- б) структурный функционализм;
- в) конфликтный подход;
- г) социально-экономический подход.

2. Структурно-функциональный подход рассматривает общество как :

- а) продукт постоянного взаимодействия между индивидами;
- б) продукт постоянного конфликта между слоями, образующими общество;
- в) систему компонентов социального взаимодействия в обществе;
- г) ничего из перечисленного.

3. Подход, рассматривающий общество как продукт постоянного взаимодействия между людьми называется:

- а) структурный функционализм;
- б) символический интеракционизм;
- в) конфликтный подход;
- г) ни один из перечисленных.

4. Символический интеракционизм подчеркивает, что общество:

- а) система взаимосвязанных компонентов;
- б) система, характеризующаяся постоянными конфликтами;
- в) возникает и функционирует как ежедневное взаимодействие между людьми;

г) находится в состоянии равновесия.

5. Какое определение будет верным:

Социальная структура - это:

- а) реально существующие совокупности людей, связанные единими признаками;
- б) совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных общностей и отношений между ними;

в) совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними;

г) отношения между устойчивыми общностями людей.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Попробуйте составить краткую схему эволюции институтов: политических, образования, религии, семьи. Через какие стадии они прошли в своем развитии? Какие формы, практики, методы и приемы использовались?

2. К каким из основных социальных институтов (семья, производство, религия, образование) относятся неосновные институты, перечисленные ниже:

- 1) деньги;
- 2) целибат;
- 3) престолонаследие;
- 4) обмен;
- 5) адвокатура;
- 6) побратимство;
- 7) банки;
- 8) наставничество;
- 9) цензура.

3. Охарактеризуйте себя по совокупности стратификационных признаков.

4. Какие факторы влияют на уровень социальной мобильности?

5. Есть ли в российском обществе «средний класс»? Представителей каких групп населения Вы могли бы отнести к этому социальному слою?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Аитов Н.А. Понятие «социальная структура» в современной социологии //Социологические исследования. 1996. № 7.

Андреев С.С. Общая социология. Классы как субъекты социального ритма //Социально-политический журнал. 1993. № 8.

Арутюнян Ю.В. О социальной структуре общества постсоветской России //Социологические исследования. 2002. № 9.

Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5.

Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социологические исследования. 1992. № 9.

Голенкова З.Т., Игитхян Е.Д. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов //Социологические исследования. 2008. № 7.

Жуков В.И. Россия в глобальной системе социальных координат: социологический анализ и прогноз // Социологические исследования. 2008. № 10.

Заславская Т.И. О социальном механизме посткоммунистических преобразований в России //Социологические исследования. 2002. № 8.

Здравомыслов Г.А. Российский средний класс - проблемы границ и численности //Социологические исследования. 2001. № 5.

Крыштановская О.В. Трансформация бизнес-элиты в России: 1998-2002 //Социологические исследования. 2002. № 8.

Левашов В.К. Социологические теории развития России // Социологические исследования. 2000. № 7.

Левашов В.К. Новая повестка дня для России // Социологические исследования. 2008. № 7.

Трушков В.В. Современный рабочий класс России в зеркале статистики // Социологические исследования. 2002. № 2.

Шкаратан О.И., Ястребов Г.А. Российское неозакратическое общество и стратификация //Социологические исследования. 2008. № 11.

Тема 5. ЛИЧНОСТЬ. СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

- 5.1. Личность как социальная система.
- 5.2. Социализация. Ролевая структура личности.
- 5.3. Методы оценки.

Познавательные задачи

1. Выявить социологический подход к личности как субъекту общественных отношений.

2. Изучить понятие социализации, подчеркнуть значение социальных институтов в этом процессе, в том числе, системы образования.

3. Познакомиться с некоторыми методами оценки социально-значимых качеств личности.

Первый вопрос (5.1). В системе наук, изучающих человека, социология занимает специфическое место. Особенность ее подхода состоит в изучении поведения человека в обществе, социально-значимых качеств личности: положение, занимаемое среди людей, выполняемые роли, нормы и ценности, которыми человек

руководствуется в своей деятельности. Таким образом, социологический подход выделяет в личности социально-типическое.

Второй вопрос (5.2). Основная проблематика социологической теории личности связана с процессом формирования личности и развитием ее потребностей в неразрывной связи с функционированием и развитием социальных отношений, которые каждый человек персонифицирует через социальные группы, социальные организации, социальные институты, господствующие в обществе нормы и ценности, то есть через культуру. В результате этого индивид включается в большое число социальных систем разного уровня, каждая из которых оказывает на него имманентно присущее данной системе воздействие: семья, круг друзей, общественные организации, студенческая группа, трудовой коллектив, национальные общности и т.д. Таким образом, человек становится частью структуры данной системы, ее элементом. Этот сложный, многоплановый процесс социализации, то есть приобретение людьми социального опыта и ценностных ориентаций, требуемых для их социальных ролей, и составляет основу содержания второго вопроса.

Третий вопрос (5.3). Необходимо также иметь в виду, что в социологии личности акцент делается, прежде всего, на выявлении социально значимых качеств, социальных типов личности (типов поведения). Именно в структуре сознания и деятельности отдельных индивидов как субъектов труда, познания и общения, которых изучает социолог (например, путем опроса или наблюдения), отражается общее и особенное социальных систем, общностей, групп, к которым они принадлежат.

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1.«Социологи трактуют личность как совокупность общественных отношений, усвоенных в длительном процессе социализации и реализующихся в каждодневных действиях и поступках людей»,- такое определение Вы найдете в учебнике Кравченко А.И. «Основы социологии». –М.: Логос, 1998. С.162.

Автор другого определения, В. Харчева, в учебнике «Основы социологии» на с.124 (–М.: Логос, 1997) пишет, что личность можно определить как «социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания».

С кем из авторов Вы согласны в определении понятия «личность», или у Вас есть своя позиция, а может быть и собственный вариант? Аргументируйте ответ.

Представим себе, что значительная часть свойств человека, данная ему от рождения, неизменна. Значит, ни воспитание, ни образование повлиять на эти свойства не смогут. В этом случае можно утверждать, что образовательные реформы или воздействие среды обречены на провал или будут эффективны лишь в небольшой степени.

«Социологизм» утверждает, что в развитии личности, а значит ее поведении, играют роль только социальная среда и обстоятельства. Таким образом, успех воспитательных и образовательных реформ будет зависеть не от индивидов, а от качества реформаторских программ, а значит, поведение будет определяться характером воздействия на человека социальной среды.

Скажите, правомерны ли в связи с данными высказываниями такие вопросы: что самое важное в определении человеческого поведения – наследственность или среда? И насколько глубоко путем сознательных усилий поддается изменениям человеческая природа?

УПРАЖНЕНИЯ - ТЕСТЫ

1. Какое из нижеприведенных положений не является в полной мере определением социализации:

- а) введение индивида в социальный мир, мир культуры и субкультуры;
- б) процесс, в ходе которого люди обучаются эффективной совместной деятельности;
- в) процесс воспитания ребенка;
- г) усвоение индивидами на протяжении всей жизни социальных норм и культурных ценностей.

2. Задачами социализации являются:

- а) трансляция культуры новым поколениям;
- б) создание на основе общности норм и ценностей условий эффективной совместной деятельности людей;
- в) адаптация личности к социальным условиям;
- г) контроль за распределением и потреблением материальных ресурсов общества.

3. Самым важным фактором социализации личности является:

- а) семья;
- б) школа;
- в) первичная группа;
- г) все перечисленное;

д) ничего из перечисленного.

4. Какой вариант поведения присущ следующим типам личностей (против названия типа личности поставить номер, относящийся к соответствующему типу поведения):

- | | |
|------------------|--|
| а) конформист | 1) отклонение от нормального поведения, пассивность или аморальность и т.п.; |
| б) nonконформист | 2) стремление соблюдать принятые большинством нормы, быть как все; |
| в) девиант | 3) трудности адаптации к новой среде и отторжение от прежней; |
| г) маргинал | 4) стремление подвергать сомнению общепринятые нормы и выработать собственные. |

5. В задании помещены ключевые понятия и определения. Найдите для каждого понятия соответствующее определение:

Ключевые понятия	Определения
а) статус	1. Статус, в котором человек рожден или который назначается ему по прошествии времени
б) роль	2. Несовпадение рангов статусов либо противоречие прав и обязанностей
в) главный статус	3. Совокупность всех статусов данного индивида
г) социальный статус	4. Функциональная связь статусов и ролей на основе специализации и кооперации труда
д) личный статус	5. Социальное положение человека в обществе
е) общественное разделение труда	6. Положение человека, которое он автоматически занимает как представитель большой социальной группы
ж) статусный набор	7. Место статусов в иерархии
з) приписываемый статус	8. Наиболее характерный для индивида статус, по которому его выделяют
и) достигаемый статус	9. Положение, которое человек занимает в малой или первичной группе в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам
к) ранг	10. Статус, который человек получает благодаря собственным условиям, желанию, свободному выбору, либо благодаря удаче или везению
л) несовпадение статусов	11. Динамическая характеристика статуса

(См. : Кравченко А.И. Основы социологии. – М.: Логос, 1998. С.256).

6. Заполните таблицу. В каждой из граф отметьте степень важности проявления данного качества для представителя каждого вида деятельности в наборе ранга от «1» - самый высокий; до «4» - низкий.

Присмотритесь к своему набору статусов: есть ли в нем несовпадение. А у Ваших знакомых?

Какие статусы в Вашем статусном наборе являются предписываемыми, а какие достигаемыми?

Значимость различных качеств личности в условиях рыночного хозяйства

Качество личности	Менеджер <u>предприни- матель</u>	Мелкий собствен- ник	Инженер	Наемный Рабочий
1.Инициативность, предприимчивость				
2.Исполнительность, добросовестность				
3.Обязательность, верность слову				
4.Организованность, дисциплинированность.				
5. Гибкость, умение быстро адаптироваться в меняющейся ситуации				
6.Коммуникабельность				
7.Самостоятельность, независимость				
8. Осторожность, сдержанность				
9. Новаторство, дух поиска				
10. Уверенность в себе, готовность идти на риск				
11. Интеллект, высокий уровень образования				
12. Чувство юмора				
13. Личностное обаяние, привлекательная внешность				
14. Другое, что именно?				

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Актуальные проблемы исследования социального здоровья молодежи. Часть II.–СПб.: Химиздат, 2005.

Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России //Социологические исследования. 2002. № 10.

Социология молодежи: учебное пособие для вузов /под ред. Ю.Г. Волкова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.

Социология студенчества в России: Этапы и закономерности становления; учебное пособие для вузов /под ред. Т.Э. Петрова. –СПб.: Бельведер, 2000.

Становление специалиста /под ред. С.А. Кугеля. –Л.: Изд-во ЛГУ, 1989.

Ядов В.А. Социологический подход к изучению личности //Человек в системе наук. –М.: Наука, 1989.

Тема 6. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

- 6.1. Основные задачи социологии культуры .
- 6.2. Культура как предмет социологического анализа.
- 6.3. Практическое применение социологии культуры .

Познавательные задачи

- 1. Представить социологию культуры в качестве особой отрасли как социологического, так и культурологического знания.
- 2. Показать, что социологический анализ культуры предполагает изучение реального функционирования культуры, ценностей и смыслов в реальной социальной среде.
- 3. Показать, что практическая значимость социологии культуры состоит в том, что она вырабатывает знание процесса формирования практической культуры, обеспечивающей устойчивую социальную регуляцию, накопление и сохранение тех элементов, без которых бессмысленными оказываются и высокие духовные ценности.

Первый вопрос (6.1.) Социология культуры, как особая отрасль знания, предполагает решение довольно широкого круга задач:

- раскрыть содержание системы культурных ценностей и норм, присущих данному обществу в целом и его отдельным слоям и группам;

- показать соотношение различных уровней и компонентов культуры: мифологии, религии, идеологии, науки, религиозных и светских ориентаций, классического наследия и современных течений;

- выяснить соотношение высокой культуры и массового уровня, показать место культурной элиты в производстве и поддержании духовных ценностей, различных разрядов интеллигенции в поддержании, распространении и содержании достижений культуры;

- раскрыть культурные факторы, необходимые для других сфер деятельности: этику труда и предпринимательства, отношение к богатству, накоплению, труду, знаниям, без чего эти сферы деятельности лишаются духовного обеспечения;

- показать роль культуры во взаимодействии различных общностей и социальных слоев: этнических групп и наций, трудящихся и собственнических классов, половозрастных и расовых групп;

- определить характер перемен, совершающихся в культуре различных слоев города и деревни, общества в целом, связь этих перемен с процессами, происходящими в политической и производственно-хозяйственной деятельности.

Таким образом, исходная задача социологии культуры – это общий социологический анализ тех разнообразных культурных явлений и процессов, которые входят не только в сферу художественной культуры или нравственности общества, но и присутствуют в хозяйственной или политической системе деятельности, отражаются в историческом развитии общества. За образами и символами, идеями и мотивами, но вместе с тем и за переменами в их интерпретации или их нарушениями и разрушениями стоят те более глубоко действующие факторы и причины, которые составляют объективную систему социальной регуляции. Социология культуры способствует выявлению важной части этой системы.

Социология культуры – это особая отрасль знания, использующая данные целого комплекса наук (социологии искусства и литературы, религии и идеологии, знания, информации, межкультурного взаимодействия; социальной философии, теории культуры, теории цивилизации и т.п.), но при этом она реализует различные подходы к изучению культуры. (С бесконечным разнообразием подходов к изучению культуры в рамках социологии Вы можете познакомиться в книге Ерасова Б.С. «Социальная культурология»: пособие для студентов вузов. М.: Аспект-пресс, 1994. Гл.1). Социология культуры решает свои специфические задачи и использует особые методы, но главное, опирается на глубокое знание предмета изучения – культуры.

Второй вопрос (6.2). Приступая к изучению темы, необходимо прежде всего уяснить смысл понятия «культура».

Понятие «культура» относится к числу фундаментальных в современном обществознании. Однако следует иметь в виду, что в обыденной речи и даже в научном употреблении это понятие имеет разные значения. Кроме того, существуют различия в светской и богословской трактовке понятия «культура». Сопоставление множества определений культуры показывает: каждое из них фиксирует реальные и значимые черты и особенности культуры, но ни одно не является исчерпывающим. В рамках социологического анализа культуры можно выделить пять основных ее определений:

1. Культура как особая сфера и форма деятельности, связанная с мышлением, занятиями художественной культурой, принятыми нормами поведения и т.п.

2. Культура как общий уровень развития общества, его просвещенности и рациональности на пути «от дикости к цивилизации».

3. Культура как общность, характеризуемая особым набором ценностей и смыслов, такими как этносы, нации и цивилизации.

4. Культура как общая система ценностей и представлений того или иного класса, как классовая культура (выступающая в обществе обычно как социально-статусная или профессиональная субкультура).

5. Культура как духовное измерение всякой деятельности, в котором формируются мотивы, принципы, правила, цели и смыслы деятельности.

Социология культуры изучает ее как на макро-, так и на микроуровне.

Социологический взгляд на культуру не ограничивается собственно духовными явлениями и тем более проблемами художественной культуры, а проникает в культурный подтекст и смысл процессов и событий, происходящих в обществе, таких как смена технологий и социальных структур, политических систем, революций, реформ, войн и т.д. Кроме того, объектом внимания становится повседневная жизнь общества.

Социологический подход позволяет выявить соотношение между нормой и действительностью, механизмы реализации ценностных ориентаций и их роль в жизни общества, динамику и факторы культурных изменений, влияние культуры на социальные процессы и различные стороны жизни общества.

Повседневное непосредственное поведение индивидов и групп в локальных рамках и конкретных ситуациях подлежит социальному наблюдению, эксперименту и опросу, которые могут раскрыть нам внутренний облик индивидов или малых групп, нормативно-ценностные установки, действующие в конкретных ситуациях. Однако следует

заметить, что даже в рамках отдельного учреждения, предприятия или тем более современного города, мы сталкиваемся со значительным и огромным разнообразием культурных проявлений и факторов, которые необходимо сравнивать и обобщать. С одной стороны, обилие представителей разных культур в городе, а с другой - подчиненность действий членов любой организации некоторым общим принципам и нормам, источник которых находится где-то за пределами культуры, - все это заставляет нас выходить за рамки конкретных наблюдений и опросов и ориентироваться на более общие уровни культурной жизни, которые формируются национальной культурой, религией, городской средой, наукой, государством, мировыми связями, а также культурным наследием и ориентацией на будущее. В этой познавательной ситуации мы должны обращаться к тем познавательным моделям, которые вырабатываются в теоретической социологии, общей теории культуры, теории цивилизации.

Следует отметить, что для социологии культуры, как и для других социальных наук, существует серьезная проблема соотношения между пониманием эмпирической реальности и теоретическими конструкциями. Эффективность решения этой проблемы во многом определяет как теоретическую, так и практическую значимость исследования социологий культуры.

Третий вопрос (6.3). При подготовке темы обратите внимание на то, что научное знание не только дает мировоззренческие ориентации, но и способствует практическому анализу жизненных явлений.

Социология культуры выявляет принципы понимания своего общества с его переплетением норм, ценностей и представлений и одновременно способствует восприятию людьми других обществ с присущим им своеобразием в отношении к миру, целям человеческого бытия. Именно такое взаимное изучение должно обеспечить ту степень понимания и терпимости, которая необходима для налаживания гармоничных отношений и успешного развития различных обществ.

Каждый человек, изучающий культуру в научном плане как существующий вне его объект, одновременно включен в собственную культурную среду. Это не только его непосредственное окружение, но и те нация и цивилизация, к которым он принадлежит. В этом качестве он становится, в определенной степени, продуктом взаимодействия культуры, ее носителем и представителем, а потому должен специально вырабатывать в себе профессиональную способность объективного анализа. Без такой отрасли знаний как социология культуры, вряд ли здесь можно обойтись.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. В чем состоит различие между гуманитарным и социологическим подходами к культуре?

2. Определите варианты изменений в состоянии российской культуры 90-х гг. XX в. Каковы движущие силы этих изменений?

3. Каковы причины межкультурных конфликтов в современном мире, и каковы пути утверждения межкультурного взаимопонимания?

ЛОГИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Представьте некий факт культурной жизни: проведение традиционного фестиваля народной музыки. Попробуйте определить, как он будет оцениваться: публикой, искусствоведам, историком, экономистом, социологом. В чем проявится различие оценок?

ТЕСТ 1

Процесс взаимного влияния культур, когда в ходе прямого контакта усваиваются технологии, образцы поведения, ценности чужой культуры, называется:

- а) культурный конфликт;
- б) ассимиляция;
- в) аккультурация;
- г) культурная дифференциация.

ТЕСТ 2

Генетические определения культуры представляют культуру с позиции:

- а) социального исследования;
- б) полного охвата культуры;
- в) ее структурной организации;
- г) ее происхождения.

ТЕСТ 3

Культурное многообразие показывает:

- а) разнообразие человеческих культур;
- б) наличие человеческих культур;
- в) закрытость культур;
- г) идентичность культур.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Вебер М. Работы по социологии религии и культуры. – М.: Наука, 1991. Выпуск 1,2.
- Ерасов Б.С. Социальная культурология: пособие для студентов вузов. В 2 ч. – М.: Аспект-пресс, 1994.
- Ижикова И.В. Культура и политика. Методические проблемы //Социологические исследования. 2007. № 5.
- Ирхин Ю.В. Социология культуры: учебник. – М.: Экзамен, 2006.
- Култыгин В.П. Социология культуры или социология культурно-духовной среды // Социологические исследования. 2008. № 8.
- Манхейм К. Избранное. Социология культуры. – М.: Дрофа, 2000.
- Михайлова Л.И. Социология культуры: учебное пособие. – М.: Фаир-пресс, 1999.
- Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Мысль, 1992.
- Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие для вузов /под ред. Л.Г. Ионина. – М.: Логос, 2000.
- Шапко В.Т. Феномен актуальной культуры //Социологические исследования, 1997. № 10.

Тема 7. СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА. ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 7.1. Трудовой коллектив: виды, структура, стадии развития.
- 7.2. Методы количественной оценки межличностных отношений в коллективе.

Познавательные задачи. Цель – изучение закономерностей и механизма социальных отношений и связей работников в процессе совместной трудовой деятельности, формирование знаний о приемах и методах оценки межличностных отношений в коллективе.

Первый вопроса (7.1). При подготовке темы имейте в виду, что трудовая деятельность всегда включена в определенные социально-экономические условия и подлечит той или иной профессиональной группе, связана с социальными институтами, локализована во времени и пространстве, детерминирована определенными формами собственности, моральным и социально-психологическим климатом в трудовом коллективе, а сам трудовой коллектив – это добровольное объединение людей для достижения прежде всего экономических результатов, и характер взаимоотношений внутри этого объединения

может оказать серьезное влияние на экономическую эффективность предприятия.

Трудовой коллектив не представляет собой совершенно однородной общности, так как для решения производственных задач различного характера создаются группы, отличающиеся по профессиональным, квалификационным, количественным и производственным характеристикам, а эти группы складываются в сложную социальную структуру, называемую предприятием.

Существуют два вида коллективности на производстве:

а) когда непосредственное взаимодействие работников осуществляется на уровне первичного (или контактного) коллектива, бригады, участка, отдела;

б) когда опосредованное взаимодействие происходит на уровне большого (или вторичного) коллектива, где прямые межличностные контакты либо затруднены, либо невозможны из-за масштабов общности (цех, предприятие).

Второй вопрос (7.2). Содержание занятия семинара: определение понятия « психологический климат », выявление факторов, влияющих на социально-психологический климат, определение соотношения климата и лидерства в малой группе.

Занятие начинается с анализа межличностных отношений в группе. На конкретных ситуациях студенты доказывают важность проблемы в практике управления трудовым коллективом. В ходе обсуждения приходят к выводу, что климат – это более устойчивый, чем « психологическая атмосфера », настрой, проявляющийся как во взаимоотношениях людей друг к другу, так и в отношениях к труду, системам ценностей, в мотивах, установках и т.д.

Далее выявляются объективные и субъективные факторологические признаки климата, доказываются их значимость в деятельности группы, приводится сравнительная характеристика соотношения лидерства и климата с учетом типологических особенностей деятельности инженера в различных производственных ситуациях.

Ознакомление студентов с социометрическим методом для изучения процессов, происходящих в так называемых малых группах (производственная бригада, небольшой участок), также составляет содержание занятия по второму вопросу семинара.

Методологической основой данного метода является система выборов, основанная на личных симпатиях и антипатиях, эмоциональных связях между членами группы. С помощью социометрической процедуры можно измерить степень ее сплоченности – разобщенности, выявить « социометрические позиции », то есть относительный авторитет членов группы по признакам симпатии-

антипатии, где на крайних полюсах оказывается «лидер» группы и «отвергнутый»; обнаружить внутригрупповые подсистемы – сплоченные образования, во главе которых могут стоять неформальные лидеры.

Ключом в овладении методом социометрии является составление социограмм. Этот путь в социологической практике представляет собой уяснение последовательности этапов составления социограмм:

- определение задач объекта и программы исследования;
- составление опросного листа;
- опрос интервьюируемых;
- анализ системы выборов;
- составление социограммы и ее описание.

Опрос проводится с помощью социометрической карточки.

Пример.

Критерии	Укажите номера членов группы из списка
1. Кого бы Вы хотели выбрать старостой группы?	
2. Кого бы Вы не хотели выбрать старостой группы?	
3. Кто может предложить Вас в качестве старосты?	
4. Кто не предложит Вас в качестве старосты?	

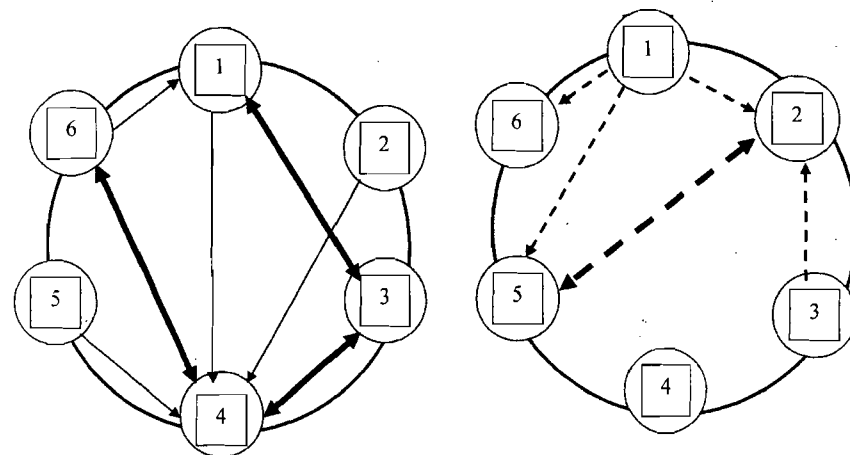
Результаты опроса заносятся в социоматрицу.
Социоматрица

№ п/п	Кто выбирает	Кого выбирают						Число отданных выборов		
		1	2	3	4	5	6	+	-	всего
1	Алексеев	«	-	+	+	-	-	2	3	5
2	Бондарев	0	«	0	+	-	0	1	0	1
3	Михайлов	+	-	«	+	0	0	2	1	3
4	Нилов	0	0	+	«	0	+	2	0	2
5	Поляков	0	-	0	+	«	0	1	1	2
6	Чижов	+	0	0	+	0	«	2	0	2
Число полученных										
+		2	0	2	5	0	1	10		
-		0	3	0	0	1	1		5	
Всего		2	3	2	5	1	2			15

Самовыбор в данном случае не предполагается, поэтому по диагонали ставится («).

Данные опроса социоматрицы оформляются в виде социограммы, которая имеет множество видов. Ниже представим один из простейших - круговую социограмму. На социограмме – все шесть представителей группы располагаются симметрично на окружности, и соответствующие линии отражают межличностные связи между ними

КРУГОВЫЕ СОЦИОГРАММЫ



- > А - положительный выбор члена группы А
- - - - -> А - отрицательный выбор члена группы А
- А <====> В - взаимная положительная связь
- А <-----> В - взаимная отрицательная связь

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Американский социолог Ф. Херцберг исследовал влияние различных социологических факторов на трудовое поведение работника. Исследование Херцберга включало расширенное интервью

200 инженеров и бухгалтеров Питсбурга. В ходе исследования им было выделено две группы факторов трудовой деятельности:

- содержание работы;
- условия труда.

Его двухфакторная концепция основана на тезисе, что только содержание работы выступает фактором мотивации, то есть повышает удовлетворенность трудом и, как следствие, стимулирует рост производительности труда, в то время как хорошие условия труда лишь закрепляют, стабилизируют персонал, но не обязательно побуждают его повышать производительность труда.

ЗАДАНИЕ

Из приведенного ниже списка выделите те факторы, которые относятся к условиям, и факторы, относящиеся к содержанию работы: разумная продолжительность рабочего дня; обеспеченность льготами и жильем; признание и достижение успехов по работе; благоприятные условия быта; ответственность и самостоятельность при выполнении производственных заданий; хорошая организация производственного процесса; психологически комфортные отношения между работниками; сложная и интересная работа. (Правильность ответов можно проверить по кн.: Кравченко А.И. Социология труда в XX веке.– М.: Политиздат, 1987).

2. В 1993 г. социологами была опрошена группа руководителей конверсируемых предприятий (директора и их заместители) г. Новосибирска. Характеризуя социальные проблемы своих предприятий, опрошенные в качестве наиболее значимых называли следующие:

- ухудшение трудовой дисциплины;
- жилищную проблему;
- возрастание числа случаев хищения, воровства, коррупции;
- снижение зарплаток;
- ослабление экономических стимулов к труду;
- разрушение высококвалифицированного, стабильного коллектива.

Как Вы полагаете, какие из перечисленных проблем в то время имели наибольшее значение (то есть, решение которых стоит на первом месте)?

Ранжируйте эти проблемы по степени значимости. Обоснуйте Ваш порядок их расположения. Не могли бы Вы продолжить этот список проблем, ориентируясь на современное положение экономики России. (Мнение же руководителей предприятий ВПК г. Новосибирска по этому поводу см.: //Социологические исследования. 1994.№ 11. С.41-42).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Козырева П.И. К вопросу о доверии в трудовых коллективах // Социологические исследования. 2008. № 11.
- Маркович Д.Ж. Социология труда.– М.: Изд-во Российского университета Дружбы Народов, 1997.
- Остапенко Ю.М. Экономика и социология труда: учебное пособие / Гос. Университет управления. –М.: Инфро, 2001.
- Романов О.Б. Социология труда: учебное пособие для вузов. – М.: Гардарики, 1999.

Тема 8. ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

- 8.1. Предмет экологической социологии и современные тенденции ее развития.
- 8.2. Экологическое сознание и методы его оценки.

Познавательные задачи

1. Выявить содержание новой быстроразвивающейся отрасли социологического знания, фокусирующей свое внимание на взаимодействии общества и среды обитания человека.
2. Изучить понятие «экологическое сознание», его основные параметры, характеристики, уровни и некоторые методы оценки.

Первый вопрос (8.1). Следует иметь в виду, что экосоциология в своем развитии прошла более 15 лет. В самом общем виде ее предмет – структура и процессы, включая социальные изменения и конфликты, в контексте: человек-общество-культура-природа. Ключевой принцип экосоциологии – неустраняемая и возрастающая зависимость человека и общества от биосферы, от биофизических условий их существования.

Целесообразно рассмотреть выдвинутую в середине 80-х гг. стратегию устойчивого развития – как совмещение процессов экологического развития и сохранения среды обитания в интересах настоящего и будущих поколений – в связи с глобальными проблемами человечества и экологическими и социальными факторами риска. Необходимо выяснить экономический и социальный смысл доктрины.

Второй вопрос (8.2). При обсуждении темы необходимо раскрыть содержание понятия – экологическое сознание в единстве трех его составляющих: восприятие–понимание – действие; показать тенденции его развития с ориентацией на доминирующую и новую экологическую

парадигмы, на типы экокультур (антропоцентризм, исторический оптимизм, утилитаризм, глубокую экологию и др.); материальные и духовные потребности; обратить внимание на особенности социально-демографической и социокультурной базы экодвижений и гражданских инициатив.

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Перед Вами ряд положений. Выведите по каждому из них экологический закон.

А. Экологическая сеть подобна усилителю: небольшой сдвиг в одном месте может вызвать отдаленные значительные и долговременные последствия.

Б. В природе не существует такой вещи, как «мусор». Проследивание экологических траекторий – отличное и эффективное средство для того, чтобы опровергнуть распространенное представление о том, что все вещи, ставшие бесполезными, просто «исчезают», когда их выбрасывают.

В. Один из поразительных факторов в химии живых систем – это то, что для любой органической субстанции, вырабатываемой организмами, существует где-то в природе фермент, способный эту субстанцию разложить. Поэтому есть вероятность, что для синтезированных человеком органических веществ не существует разлагающего фермента и это вещество будет накапливаться.

Г. Все, что было извлечено из экосистемы человеческим трудом, должно быть возмещено.

2. Под устойчивым развитием как стратегии будущего понимается улучшение качества жизни людей в пределах хозяйственной емкости естественных экосистем.

Перечислим основные вопросы-принципы, без ответа на которые нельзя разрабатывать никакой стратегии на будущее.

А. Если признается, что выживание и устойчивое развитие человечества невозможно без сохранения естественных сообществ, то необходимо объяснить, каковы механизмы деятельности сообществ, которые обеспечивают существование жизни на Земле и, в частности, самого человечества.

Б. Если признается, что биосфера имеет конечную хозяйственную емкость, то необходимо определить пределы этой емкости и разработать методы ее оценки.

Подумайте, какие вопросы следует задать после ответов на два предыдущих вопроса?

3. Домашнее задание (социологический практикум).

Перед Вами набор факторов риска. Выделите из них группы экологических, социальных и «других» факторов, а затем в каждой из них ранжируйте факторы в интервале от 1 балла – «совсем не опасен» до 5 баллов – «очень опасен»:

производственные травмы, курение, уровень медицинского обслуживания, бытовые травмы, загрязнение воздуха, употребление алкоголя, транспортное движение, экономические трудности, воздействие радиации, употребление наркотиков, нервные стрессы, ядерные испытания, невыполнение законов, возможность заразиться СПИДом, загрязнение питьевой воды, продуктов питания, преступления, военные конфликты.

Результаты обсудите на семинаре.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Авдонин А.Н. Экологическое сознание: состояние и причины пассивности // Социологические исследования. 1997. № 8.

Василенко В.Н. Экологические конфликты общества как предмет социологии и социальной экологии // Социологические исследования. 1998. № 3.

Ельчанинов М.С. Природная среда и модернизация России // Социологические исследования. 2008. № 8.

Макиярский Б.М. Устойчивое развитие и экологические потребности // Социологические исследования. 1996. № 4.

Нугаев М.А. Социально-экологические факторы в структуре качества жизни // Социологические исследования. 1998. № 1.

Современные тенденции в развитии инвайронментальной социологии (материалы симпозиума 1992 г., 17-21 июня. Нидерланды) // Социологические исследования. 1992. № 12.

Социальная экология: учебное пособие / под ред. В.А. Ситарова. – М.: Академия, 2000.

Яницкий О.Н. Экологическая социология // Социологические исследования. 1997. № 2.

Тема 9. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

9.1. История развития управленческой мысли.

9.2. Объект, предмет, структура и функции социологии управления.

Познавательные задачи. Раскрыть общие контуры истории развития теории и практики социального управления; дать общую характеристику социологии управления как науки; показать её место и специфику среди других наук, занимающихся изучением процессов управления в обществе.

Первый вопрос (9.1). Природа, условия и причины справедливого и эффективного управления составляли предмет размышления многих великих мыслителей прошлого. В то же время, основы реалистического воззрения на процесс, возникающий из необходимости достижения общих целей в ходе совместной жизнедеятельности людей, были заложены ещё в античности. Так, древнегреческий философ Платон (V-IV вв. до н.э.) в «Государствах» отмечал, что управление (правление) – это не просто искусство, но деятельность, которая во многом может и должна быть упорядочена. Вслед за Платоном его ученик Аристотель считал, что с помощью разумного управления государство может обеспечить социальное благополучие людей. В качестве основных функций управления он рассматривал законодательную, исполнительную, судебную.

История исследования социального управления уходит корнями в тот период возникновения и развития буржуазных (рыночных) экономических общественных отношений, когда в определённой степени обозначились и утвердились социальная неоднородность общества и связанные с этим неравенство и распределение средств к жизни, противоречивость интересов различных классов, участвующих в процессе общественного производства.

В Новое время были высказаны и первые идеи, относящиеся к социальному управлению. Французский мыслитель, социолог, социалист-утопист А. Сен-Симон (1760-1825 гг.) в трудах «Организатор», «Катехизис промышленников», «О промышленной системе» и в других, размышляя о справедливости социальной организации, выдвинул тезис, согласно которому управление должно стать делом всех людей, имеющих для этого необходимые знания и навыки в рамках рационального общественного уклада как промышленной системы, развивающейся на базе государственного управления промышленным и сельскохозяйственным производством, социальной сферой. По его мнению, усилия государства должны быть направлены на искоренение всякого паразитизма, на введение обязательного для всех производительного труда, на открытие равных для всех возможностей применять свои способности, на распределение «по способностям». В «промышленной системе» А. Сен-Симона класс собственников орудий и средств производства не противопоставляется пролетариату: обе социальные общности объединялись в единый класс

«индустриалов». Задача государства, по мнению А. Сен-Симона, состояла в таком регулировании их взаимоотношений, при котором обеспечивался бы рост общественного богатства. Что касается собственно социального управления, то оно выводилось из природы человека и формулировалось так: человек добродетелен по природе, и система должна быть добродетельной; человек не рождается рабом, следовательно, и общество должно быть свободным. (См. А. Сен-Симон. Избр. соч. – М–Л. 1948. Т. 1,2).

В XIX в. эти идеи подвергались критике с разных сторон. Основоположники «научного социализма» К.Маркс, Ф.Энгельс, а позднее В.И. Ленин видели ненаучность идей А. Сен-Симона в том, что социальное управление игнорировало классовую борьбу пролетариата за власть, ориентировало на филантропство в преобразовании общества, тешило иллюзорными надеждами на утверждение социального мира.

В то же время защитники буржуазного строя, так называемых «либеральных отношений», критиковали А. Сен-Симона и его последователей социалистов-утопистов за просоциалистическую ориентацию, выступая с позиции защиты капитализма как наиболее рациональной, по их мнению, формы организации общества. Они сводили задачу социального управления к смирению со сложившимися общественными порядками.

В 1843 г. на польском языке вышла книга профессора философии В. Трентовского «Отношение философии к кибернетике как искусству управления обществом», в которой автор рассматривал общество и любую его часть как противоречивое единство и с этих позиций изучал задачи управляющего. При этом под изучением объекта управления он понимал, прежде всего, изучение целей и устремлений людей (См.: Франчук В.И. Может ли менеджмент заменить социальное управление // Социологические исследования. 1999. № 12).

К концу XIX в. интерес к кибернетике как науке об управлении обществом стал заметно ослабевать ввиду возрастания роли экономической науки, провозгласившей торжество свободной от государственного вмешательства рыночной экономики. В центре внимания оказалась фирма (организация) как основной участник рынка. Появляется и наука об его управлении – менеджмент.

В «западной» науке управления можно выделить по меньшей мере три основных школы: классическую (школу научного управления), сформировавшуюся на рубеже XIX - XX вв.; школу так называемых человеческих отношений (середина 30-х до конца 60-х гг. XX в.); и школу системного подхода к организации управления – с конца 60-х гг. XX в.

Вся система управления социальными объектами в рамках классической школы была спроецирована основателем школы Ф. Тейлором на повышение эффективности производства через активизацию деятельности людей. Анри Файоль, впервые предложивший классификацию функций управления, называет 6 функций: предвидение, планирование, организация, распорядительство, согласование и контроль.

Школу человеческих отношений характеризует гуманистический подход к управлению, психологизм, открытие и осмысление процессов самоуправления и самоорганизации, неформальных отношений и неформального лидерства в социальных системах.

Математическая школа управления (или школа системного подхода) характеризуется прежде всего использованием в управлении количественных методов при решении управленческих проблем экономической эффективности с использованием принципов моделирования и вычислительной техники.

Таким образом, развитие управленческой мысли шло как взаимопереплетение принципов и методов трёх различных школ. Все они в той или иной мере взаимодополняли друг друга и внесли определённый вклад в развитие науки об управлении, сформировавшейся в русле традиций школы менеджмента, связанной в первую очередь с капиталистическими (рыночными) отношениями XIX-XX столетий.

Поэтому следует предположить, что наука о менеджменте и социальном управлении имеет различное происхождение – например, позиции Аристотеля, А. Сен-Симона, В. Трентовского, Ф. Тейлора, А. Файоля. Они расходятся, прежде всего, в определении объекта и предмета управления: управление производством, финансовыми и товарными потоками, персоналом (менеджмент) – с одной стороны; управление социальной политикой, социальной сферой, человеческими ресурсами в обществе (социология управления) – с другой. Более того, в своём становлении и развитии они имеют более глубокие корни формационного характера, связанные в первую очередь с появлением идей и обществ социалистической ориентации.

В России начало развитию управленческой науки было положено в XVII в. в рамках теории государственного управления. Важную роль в этом сыграл А.Л. Ордин-Нащокин. Далее новые преобразования в российской теории управления связаны с петровскими реформами по совершенствованию управления экономикой. В начале XIX в. особую роль в развитии управления сыграл М.М. Сперанский. Он предложил разделить систему власти на три части: законодательную, исполнительную и судебную.

После окончания Гражданской войны в годы советской власти для широкого изучения и внедрения научной организации труда и управления был создан целый ряд научно-исследовательских организаций. Деятельность институтов и лабораторий была подчинена созданию систематизированных концепций в области организации труда и управления. В 20-е гг. был создан Совет научной организации труда (НОТ) во главе с наркомом В.В. Куйбышевым. Начался период быстрого развития отечественной теории управления. Вокруг таких учёных, как А.К. Гастев, П.М. Керженцев, Н.А. Витке, Е.Ф. Розмирович, И.М. Бурдянский стали формироваться первые школы управления.

В середине 30-х гг. исследования в области управления были прерваны. Возобновились они только в 60-х гг. на новой основе.

Можно выделить три направления, по которым проходили исследования вопросов управления: 1) общая теория управления; 2) государственное управление; 3) управление персоналом. Однако сформировавшимся в советский период можно считать только третье направление.

Второй вопрос (9.2). Управление как социальный процесс рассматривается различными научными школами и является объектом исследования многих дисциплин. Экономика, например, рассматривает управление как реализацию положений хозяйственного механизма, кибернетика - как взаимодействие кибернетических систем и подсистем, менеджмент - как подход к искусству решения социально-психологических и экономических задач внутри производственных организаций, информатика - как информационное взаимодействие. Специфика социологического подхода к управлению состоит в том, что оно рассматривается со стороны деятельности, интересов, поведения и взаимодействия определённых социальных групп, находящихся между собой в состоянии отношений руководства-подчинения, возникающих в системах социального управления.

Научная парадигма социологии управления только складывается. Несмотря на то, что данная дисциплина включена в государственные образовательные стандарты и в перечень специальностей, по которым осуществляется защита диссертаций по социологии, она значится под № (22.00.08), до сих пор не утихают дискуссии по ключевым направлениям этой науки. В центре внимания учёных оказались вопросы об объекте и предмете социологии управления, её теоретико-методологическом основании, методах исследования управления как социальной деятельности. Часто происходит смещение таких понятий, как «социология управления», «социальное управление», «управление»

(См.: Актуальные проблемы социологии управления. (Материалы «круглого стола») //Социологические исследования, 1998. № 2).

У социального управления, как объекта социологии управления, есть три отличительных признака, составляющих её предмет. Во-первых, формирование общества в целом: этим не занимается ни один вид управления. Во-вторых, устройство социальной среды, социальной сферы. В-третьих, решение социальных вопросов в каждой из общественных сфер (социальная политика и деятельность).

Таким образом, объектом социологии управления в широком плане является социальное управление, как организация целенаправленных воздействий, обеспечивающих целостность, качественную специфику социальной системы, её воспроизводство и развитие.

В узком смысле под социальным управлением следует понимать совокупность научных знаний, специальных методов и приёмов, направленных на социальные аспекты всех вопросов в каждой из общественных сфер. Социальное управление обеспечивает согласованность территориальных, национальных, коллективных, индивидуальных интересов, организует социальные действия, достижение намеченных целей, общих результатов, формирует общество в целом,

ЛОГИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ № 1

1. Термины «управление» и «менеджмент» являются полностью равнозначными синонимами, означая одно и то же, но только на разных языках.
2. Термин «управление» шире, чем термин «менеджмент». «Управление» охватывает управленческую деятельность по отношению ко всем видам управляемых объектов или систем. «Менеджмент» представляет собой управление организациями, объектами, ориентированными на рынок.
3. «Управление» - это процесс, а «менеджмент» - это методы его осуществления.

Какая из трех вышеназванных позиций истинна?

ЛОГИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ № 2

«Управление – это особый вид профессиональной деятельности, который не только сводится к достижению целей системы организации, но и представляет собой средство поддержания целесообразности любой

сложной социальной системы, ее оптимального функционирования и развития». (Основы социального управления /под ред. проф. В.Н.Иванова – М.: Высшая школа, 2001. С.18).

«В самом общем виде управление предстает как целенаправленный планируемый, координируемый и сознательно организованный процесс, способствующий достижению максимального эффекта при затрате минимальных ресурсов, усилий и времени...С социологической точки зрения управление представляет иерархическую систему отношений людей, основанных на различиях в должностном положении, статусе, доходах, диапазоне властных полномочий». (Кравченко А.И. Социология менеджмента.– М.: ЮНИТИ, 1999. С.8-9).

«Управление – функция организованных систем различной природы (технических, биологических, социальных), обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание определенного состояния или перевод в другие состояния в соответствии с объективными закономерностями существования данной системы, реализацией программы или сознательно поставленной целью. Управление осуществляется путем воздействия одной подсистемы – управляющей– на другую– управляемую, на протекающие в ней процессы посредством информационных сигналов или управленческих действий» (Социальное управление: словарь/под ред. В.Н. Добренёва., И.М. Слепенкова. – М.:МГУ, 1999. С. 168).

Каково различие в понимании управления этих авторов? Какая позиция ближе к объекту и предмету социологии управления?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Абакумова О.Г. Социология управления. Конспект лекций. - М.:Приор-издат, 2006.
- Граждан В.Д. Социология управления. – М.: КНОРУС, 2008.
- Кобыляцкий Н.Г. Становление научного направления: обзор публикаций по социологии управления //Социологические исследования. 2007. №4.
- Ларионов И.К. Стратегия социального управления: учебник. – М.: Дашков и К⁰, 2004.
- Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. //Социологические исследования. 2002. №3.
- Франчук В.И. Может ли менеджмент заменить социальное управление? //Социологические исследования. 1999. №12.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

АНКЕТА – опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по указанным в нем правилам.

АНКЕТНЫЙ ОПРОС – один из основных методов опроса, применяемый в социологических исследованиях.

ГИПОТЕЗА – предположение о структуре и характере объекта, подлежащего изучению. В социологическом исследовании гипотезы конкретизируют цель исследования, представляют собой основной методологический инструмент, организующий процесс исследования, описывающий его внутреннюю логику.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ – процесс возникновения в обществе новых видов деятельности, связанных с развитием производительных сил, общественного разделения труда, имеющий своим следствием изменение в социальном положении ряда социальных групп.

ДОКУМЕНТОВ АНАЛИЗ – метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации.

ИЗМЕРЕНИЕ – способ изучения социальных явлений, процессов, систем, их свойств и отношений с помощью количественных оценок; процедура, с помощью которой измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в некотором масштабе или шкале.

ИНДИКАТОР – доступная для наблюдения и измерения характеристика изучаемого объекта.

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫЙ – исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей; различные формы организации регулирования общественных отношений, система норм, социальных ролей, обеспечивающих реализацию функций, необходимых для нормального функционирования общества, а также специальные учреждения, выполняющие указанные функции.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – система методических и технических приемов осуществления исследования, воплощенная в соответствующих операциях и процедурах и представленная в форме разнообразных документов.

ИНТЕРВЬЮ – целенаправленная беседа, целью которой является получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЙ – истолкование, уточнение сущности и смысла понятий.

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ – метод количественной оценки содержания социальной информации. Объектом контент-анализа может быть содержание газет, кинофильмов, публичных выступлений, теле- и радиопередач, общественных и личных документов, социологических интервью, ответов на открытые вопросы анкет.

КОНЦЕПЦИЯ – понимание, трактовка каких-либо явлений, процессов.

КУЛЬТУРА – исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в конкретных типах и формах организации жизни и деятельности, а также в создаваемых людьми материальных и духовных ценностях.

ЛИДЕР – лицо, обладающее максимальным статусом, наиболее высоким авторитетом или законной властью в группе.

ЛИЧНОСТЬ – социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых качеств, образовавшихся в процессе прямого и косвенного включения индивида в систему социальных отношений и делающих его субъектом труда, познания и общения.

МАКРОСОЦИОЛОГИЯ – изучение крупных социальных систем, таких, как общество, цивилизация и т.д., их внутренней структуры и взаимосвязей между структурными элементами.

МЕТОД – способ теоретического или эмпирического получения информации в процессе исследования.

МЕТОДИКА – совокупность способов выявления конкретных социальных факторов и средств получения и обработки первичной социологической информации.

МЕТОДОЛОГИЯ – совокупность процессов выработки социологами абстрактного образа изучаемой проблемной ситуации.

МИКРОСОЦИОЛОГИЯ – изучение малых групп.

НАБЛЮДЕНИЕ – метод сбора первичной социальной информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – социальная реальность и ее различные стороны и отношения. Объект социологического исследования – определенная социальная реальность, не зависящая от исследователя. Предмет – свойства, стороны, отношения и процессы данной реальности, то есть данного объекта, выделяемые исследователем для целенаправленного изучения.

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ – совокупность операций (структурный и факторный анализ), с помощью которых понятия, используемые в конкретно-социологическом исследовании,

разлагаются на составные элементы (индикаторы, показатель), способные в совокупности описать их содержание.

ПАРАДИГМА – термин, введенный американским историком науки и философии Куном, понимаемый как «признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решений».

ПОКАЗАТЕЛЬ – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, например, поведение, мнения, взгляды, оценки и т.д. опрашиваемых.

ПРИЗНАК – характеристика (или свойство) предмета анализа, которая может быть подвергнута наблюдению и измерению.

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ – противоречие, возникающее в социальной реальности, требующее научного осмысления для принятия действенных мер по его разрешению.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – документ, содержащий методологические и методико-технические предпосылки научного поиска ответов на вопрос, поставленный в социологическом исследовании.

ПРОЦЕСС – последовательная смена явлений в развитии чего-либо.

РЕФЕРЕНТНАЯ ГРУППА – группа, являющаяся для человека (людей) образцом подражания.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ – процесс вхождения индивида в социум, при котором изменяется структура личности и структура общности, освоение индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе.

СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА – объединение людей при общем участии в конкретной деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются социальными институтами.

СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – система, обладающая конкретной целью, на основе которой сплачиваются индивиды, группы, общности.

СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА – множество социальных элементов (индивидов, групп, общностей) с отношениями и связями между ними, образующие целостность, находящуюся во взаимодействии с внешними условиями ее бытия.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними.

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ – любое поведение человека (или группы), направленное на изменение установок, поведения других субъектов отношений.

СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – внешнее проявление деятельности индивида, в котором обнаруживаются его позиция, ожидания и ориентация.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ – изменения социальных структур, включая последствия этих изменений в нормах, ценностях, культурных элементах и символах.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ – эмпирически фиксируемые, реально существующие объединения людей, представляющие собой относительную целостность.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ – не только преступления и правонарушения, но и любое поведение, нарушающее общепринятые нормы и правила.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ – конкретная устойчивая система взаимодействий двух партнеров (индивидов, общностей, общества); связующее звено (интерес, ценность и т.д.), которое становится платформой отношений.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ – механизм саморегуляции в социальных системах (группах, коллективах, организациях, обществе в целом), осуществляемый посредством нормативного (морального, правового, административного и т.д.) регулирования поведения людей.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ – столкновение социальных интересов, разногласие, спор.

СТАТУС СОЦИАЛЬНЫЙ – правовое, социальное положение субъекта в обществе, общности, социальной группе.

СТРАТА – слой в социальной структуре общества.

СТРАТИФИКАЦИЯ – социальное понятие, обозначающее социальную структуру общества и отдельных его слоев.

ФАКТ СОЦИАЛЬНЫЙ – событие или некоторая совокупность однородных событий, значимых, типичных для той или иной сферы общественной жизни.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – конкретный результат, который намерен получить социолог по завершению работы. Задачи исследования – круг проблем, которые необходимо проанализировать, чтобы ответить на главный (целевой) вопрос исследования.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Студент сегодня – специалист завтра: проблемы становления.
2. Ценностные ориентации будущих специалистов.
3. Молодежь в сфере труда и занятости.
4. Студент и работа (Проблемы вторичной занятости).
5. Любовь, секс, семья как объект социологического и социально-психологического исследования.
6. Студенческая семья: состояние и перспективы развития.
7. Проблемы формирования гражданственности молодежи.
8. Электоральное поведение студенческой молодежи.
9. Экстремизм в молодежной среде.
10. Молодёжные общественные организации: состояние и перспективы развития.
11. Молодежная субкультура в современной России.
12. Социально-психологические проблемы влияния современного массового искусства на молодежь.
13. КВН как социальное явление.
14. Молодежный жаргон: игра или вызов?
15. Религиозность молодежи.
16. Проблемы экологического сознания современной молодежи.
17. Социальные аспекты государственной молодежной политики.
18. Хакеры - кто они?
19. Социальные проблемы образования молодежи.
20. Социальное здоровье молодежи.
21. Инновационные технологии и молодежь.
22. Молодежь в сфере малого бизнеса.
23. Песня в жизни молодежи разных поколений.
24. Будущее России в молодежном сознании.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ТЕМА 1. Социология как наука и учебная дисциплина	5
1.1. Объект. Предмет, структура и функции социологии. Цели изучения социологии в техническом вузе.....	-
1.2. Журнал «Социологические исследования» как источник по социологии	-
ТЕМА 2. Методологические основы прикладных социологических исследований.....	9
2.1. Принципы социальной диагностики и проблемы метода. Основные этапы социологического исследования проблемы.....	-
2.2. Контрольная работа №2. Разработка разделов макета программы социологического исследования	-
ТЕМА 3. Основы методики организации и проведения социологических исследований	21
3.1. Методы социологического познания действительности. Измерение социальных явлений.....	-
3.2. Анкетирование (разработка макета анкеты «Выпускник СПбГТУРП»)	-
ТЕМА 4. Общество как целостная социокультурная система	30
4.1. Понятие «общество» в свете системного подхода в социологии ...	-
4.2. Социальная структура и социальная стратификация	-
4.3. Реформирование современной структуры российского общества: тенденции и проблемы.....	-
ТЕМА 5. Личность. Социальное измерение.....	34
5.1. Личность как социальная система	-
5.2. Социализация. Ролевая структура личности.....	-
5.3. Методы оценки	-
ТЕМА 6. Социология культуры	39
6.1. Основные задачи социологии культуры	-
6.2. Культура как предмет социологического анализа	-
6.3. Практическое применение социологии культуры	-
ТЕМА 7. Социология труда. Трудовой коллектив и особенности его жизнедеятельности	44
7.1. Трудовой коллектив: виды, структура, стадии развития	-
7.2. Методы количественной оценки межличностных отношений в коллективе	-
ТЕМА 8. Проблемы экологической социологии	49
8.1. Предмет экологической социологии и современные тенденции ее развития	-
8.2. Экологическое сознание и методы его оценки	-

ТЕМА 9. Социология управления как наука и учебная дисциплина	51
9.1. История развития управленческой мысли.....	-
9.2. Объект, предмет, структура и функции социологии управления...	-
Словарь основных понятий	58
Темы контрольных работ	62

Учебное издание

Борис Борисович ЛАЗДОВСКИЙ

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

Учебное пособие

Редактор и корректор Н.П. Новикова

Техн. редактор Л.Я. Титова

Темплан 2009, поз. 20

Подп. к печати 12.02.09.	Формат 60x84/16.	Бумага тип № 1.
Печать офсетная.	Уч.- изд. л. 4,0.	Усл. печ. л. 4,0.
Тираж 150 экз.	Изд. № 20.	Цена «С».
		Заказ 1968 .

Ризограф ГОУВПО Санкт-Петербургского государственного
технологического университета растительных полимеров, 198095, СПб.,
ул. Ивана Черных, 4.