

0183
МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербургский государственный технологический
университет растительных полимеров

Кафедра управления, финансов и статистики

ОСНОВЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ

Методические указания и задания к контрольным работам
по курсу "Основы правоведения" для студентов заочного отделения
всех специальностей

Санкт-Петербург
2000



Основы правоведения: Методические указания и задания к контрольным работам по курсу "Основы правоведения" для студентов заочного отделения всех специальностей.
/ Сост. И.Д. Кузьмина; СПбГТУРП. СПб., 2000. 12 с.

Методические указания охватывают десять вариантов задач. Их решение позволит студентам приобрести необходимые в жизни практические знания и навыки, так как разработаны на основе судебной и арбитражной практики.

Рецензент: кандидат юридических наук, доц. кафедры трудового права САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
А. М. Прудинский

Подготовлены и рекомендованы к печати кафедрой управления, финансов и статистики Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров (протокол N 9 от 21.05.99 г.).

Утверждены к изданию методической комиссией факультета экономики и управления производством СПбГТУРП (протокол N 4 от 10.06.99 г.).

Редактор Н. П. Новикова
Техн. редактор Л.Я. Титова

Подп. к печати 16.06.00. Формат 60 x 84 / 16.
Бумага тип. № 3. Печать офсетная. Объем 1,0 печ. л.,
1,0 уч.-изд.л. Тираж 150 экз. Изд. № 28.
Цена "С" 28. Заказ 105

Ротапринт Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров, 198095, Санкт-Петербург, ул. Ивана Черных, 4.

Введение

Контрольные работы по курсу "Основы правоведения" установлены для проверки степени изучения и освоения студентами основных вопросов правового регулирования деятельности предприятий. Они являются одним из средств выработки у студентов умения применять теоретические положения и нормы гражданского и трудового права для решения конкретных практических вопросов.

Основными учебниками по данному курсу являются "Трудовое право России" под ред. А.С. Пашкова, изд-во СПб университета 1993 г.; "Коммерческое право" под ред. В.Ф. Яковлевой, В.Ф. Попондопуло, изд-во СПб университета 1993 г. При подготовке контрольной работы могут быть использованы книги Ключева А.А. и Прудинского А.М. "Рабочим и служащим о трудовом законодательстве", Лениздат 1989 г.; Сыроватской Л.А. "Ответственность за нарушение трудового законодательства" М., Юрид. лит. 1990 г., а также другая литература.

Студент должен письменно выполнить задание по одной из тем, приведенных в настоящих методических указаниях. Задание состоит из трех задач.

При решении задач необходимо использовать Гражданский Кодекс РФ, ч.1 с комментариями, М. 1995 г.; Гражданский Кодекс, ч.2 с комментариями, М. 1996 г.; Федеральный Закон об Акционерных обществах, М. 1996 г.; Кодекс Законов о труде с изменениями и дополнениями на 1997 г. и др.

Теоретический материал следует изучать по рекомендованным в настоящих указаниях учебникам и книгам. Следует использовать также статьи, опубликованные в юридических журналах. Необходимо иметь в виду, что отдельные монографии и теоретические статьи написаны до того, как были внесены изменения в вышеперечисленные законы. Поэтому, используя эти работы, надо обязательно учесть изменения, которые произошли в законодательстве.

Студент должен следить за изменениями законодательства. Для этого необходимо систематически читать официальные издания: "Российскую газету", "Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ", "Хозяйство и право" и др.

Решение задачи должно быть подробным, обязательно со ссылками на соответствующие нормы закона и другие нормативные акты. На страницах работы должны быть оставлены поля для замечаний рецензента, в конце работы должен быть приведен список использованной литературы и нормативных актов. Необходимо выбрать вариант, номер которого соответствует последней цифре номера зачетной книжки. Решать задачу, взятую из других вариантов нельзя. Страницы рукописи должны быть пронумерованы. Работа должна быть написана автором с указанием даты исполнения.

1. ООО "Профит" обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к открытому акционерному обществу "Спасский завод строительных материалов" о признании за Дальневосточным акционерным коммерческим банком рыбной промышленности "Дальрыббанк" права собственности на кирпич силикатный в количестве 875 769 штук, находящийся у ответчика, и об обязанности ОАО "Спасский завод строительных материалов" передать этот кирпич ООО "Профит" или взыскать его стоимость с акционерного общества в сумме 253 973 010 рублей. Кроме того, истец просит не включать спорную партию кирпича в конкурсную массу, подлежащую реализации в связи с признанием ОАО "Спасский завод строительных материалов" банкротом.

Из материалов дела видно, что ООО "Профит" предъявило иски требования, ссылаясь на то, что по доверенности от 06.06.96 года Дальрыббанк поручил товариществу реализовать кирпич силикатный, находящийся у ответчика и являющийся предметом залога по договору от 22.07.95 г., заключенному в обеспечение кредитного договора от 22.07.95 г. между банком и ИЧП "Витязь". На заложенное имущество решением арбитражного суда обращено взыскание по кредитному договору.

Между тем установлено, что договор залога не соответствует требованиям закона, а ссылка истца на договор купли-продажи несостоятельна, поскольку не представлены доказательства, что собственник кирпича -- ОАО "Спасский завод строительных материалов" -- поручил ООО "Профит" его реализацию.

Правомерно ли решение суда?

2. Гр-н Г. обратился в суд по месту своего жительства с иском заявлением к заводу "Манометр". Из искового заявления следует, что гр.-н Г. купил партию комплектующих к ингалятору "Афина" в количестве 380 штук для осуществления коммерческих и маркетинговых целей. Обнаружив недостатки (трещины, деформацию), гр.-н Г. обратился к изготовителю -- заводу "Манометр" с требованием заменить некачественные детали изделия. Требование гр.-на Г. изготовителем не было удовлетворено. В исковом заявлении гр.-н Г. просит обязать изготовителя выполнить его требование о замене и взыскать неустойку за просрочку выполнения данного требования в соответствии с Законом РФ "О защите прав потребителей".

Суд вынес определение об отказе в рассмотрении искового заявления в связи с тем, что гр.-н Г. по определению Закона РФ "О защите прав потребителей" потребителем не является.

Правильно ли поступил суд?

3. К. был зачислен на временную работу с 26 июня сроком на два месяца. 25 августа был издан приказ о его увольнении. 30 августа он был вновь принят на ту же работу. При вторичном оформлении К. так же был принят на временную работу сроком на два месяца. По истечении двух месяцев К. был уволен с работы, как временный работник. Не возражая против увольнения с работы, Краснов просил администрацию выплатить ему компенсацию за неиспользованный отпуск. Администрация отказалась выплачивать К. компенсацию за неиспользованный отпуск.

Определите, как должен быть разрешен настоящий спор.

Вариант N2

1. Гр.-н С. приобрел телевизор марки "Рубин". Через несколько дней в приобретенном телевизоре выявились недостатки: вышла из строя звуковая система, не включался экран телевизора.

С требованием заменить некачественный телевизор на телевизор аналогичной марки гр.-н С. обратился к изготовителю -- АО "Рубин". Изготовитель отказал в удовлетворении требований потребителя, поскольку договор купли-продажи телевизора заключался с магазином "Сигнал" и все требования следует предъявлять продавцу.

Прав ли изготовитель?

2. Поволжское таможенное управление обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к Инвестиционному коммерческому банку "Нижегородец" об истребовании имущества из чужого незаконного владения и освобождении здания.

Между Поволжским таможенным управлением и Инвестиционным коммерческим банком "Нижегородец" 12.05.94. г. заключен договор о банковском обслуживании. По условиям договора банк обязался вести комплексное расчетно-кассовое обслуживание клиента и осуществлять по его поручению все расчетные и кассовые операции. С октября 1994 г. банком не были исполнены поручения клиента по ряду платежных документов на общую сумму свыше 4 млрд. рублей. В связи с ненадлежащим исполнением условий договора о банковском обслуживании и для определения общей суммы задолженности 19.11.94 г. стороны подписали соглашение, в котором подтвердили сумму задолженности банка перед таможенным управлением и определили дату исполнения обязательства -- 25.12.94г..

В целях обеспечения погашения долга банком в срок истец и ответчик заключили договор о залоге. Предметом залога являлось принадлежащее на праве собственности недвижимое имущество, в том числе, здание со складскими и гаражными помещениями. Договор о залоге был нотариально заверен и зарегистрирован в бюро технической инвентаризации.

Поскольку сумма долга не возвращена, стороны заключили новое соглашение, согласно которому коммерческий банк передал заложенные строения в собственность таможенному управлению. Это соглашение было нотариально заверено и зарегистрировано бюро технической инвентаризации.

Учитывая, что Поволжское таможенное управление является государственным органом, Комитет по управлению государственным имуществом, рассмотрев представленные документы о передаче в государственную собственность недвижимого имущества, издал распоряжение, которым закрепил спорные строения за истцом на праве оперативного управления.

Данное распоряжение ответчиком не оспорено и является основанием для возникновения у истца права истребовать имущество из чужого незаконного владения.

Какое решение должен вынести Арбитражный суд? Какими исками осуществляется защита права собственности?

3. С. по распоряжению начальника был привлечен к сверхурочной работе и к работе в выходные дни. За работу в выходные дни ему был предоставлен отгул, а оплату за сверхурочное время администрация не произвела. С. обратился в комиссию по трудовым спорам, которая подтвердила факт переработки, но из-за отсутствия средств в оплате сверхурочных отказала и предложила администрации предоставить С. отгул за сверхурочную работу.

Дайте обоснованное решение по существу данного спора.

1. Гр-ка П. приобрела холодильник бытовой электрический "Ладога" (изготовитель С.-Петербургский завод по выпуску холодильников) с гарантийным сроком 3 года. Холодильник прослужил 3 года и 1 месяц. Специалисты ателье по ремонту холодильников установили, что причиной поломки является заводской брак. Какие права в данном случае имеет потребитель?

2. В. был приглашен 15 апреля на сезонную работу рабочим геофизической партии. 1 ноября В. был уволен с работы в связи с окончанием срока сезонной работы. В. обжаловал увольнение с работы, так как считал, что администрация не имела законных оснований для его увольнения. Имеет ли В. законные основания для восстановления на работе?

3. ОАО "Система" обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с исковыми требованиями о признании недействительными: регистрации изменений устава ОАО "Система"; договора о паевом взносе, заключенного ОАО "Система" с ТОО "Калининградский народный банк"; договора купли-продажи здания инженерного корпуса, столовой и лечебного пансионата, включенных в паевой взнос, заключенного Калининградским народным банком и ЗАО "Балтэкспоцентр"; договора купли-продажи части названного имущества, заключенного ЗАО "Балтэкспоцентр" и балтийским дочерним региональным банком Внешторгбанка России; о возврате имущества из чужого незаконного владения.

Согласно договору о паевом взносе ОАО "Система" в качестве пайщика передало в уставный капитал Калининградского народного банка паевой взнос в виде здания инженерного корпуса, столовой, лечебного пансионата. Договор от имени акционерного общества был подписан Председателем совета директоров Колесниковым О.А.

П. 7.2. Устава ОАО содержит требования, согласно которым при наличии заинтересованности члена совета директоров или члена правления в сделке, в которой стороной является или намеревается стать общество, он обязан об этом сообщить. Также он не имеет права принимать участие ни в обсуждении, ни в голосовании, относящихся к этой сделке. Считаются лично финансово заинтересованными лица, если они состоят в трудовых отношениях или обладают правами собственника в отношении юридических лиц, которые, в частности, могут извлечь выгоду из распоряжения имуществом общества.

Одним из акционеров ОАО "Система" с пакетом акций в количестве 11 964 являлось ИЧП "К-91". Указанное предприятие также являлось одним из учредителей Калининградского народного банка.

Колесников О.А. был избран в совет директоров ОАО "Система" как представитель ИЧП "К-91" по доверенности. Кроме того, в акционерном обществе он представлял по генеральной доверенности интересы начальника кредитного отдела банка (3888 акций), а на основании другой доверенности интересы банка в целом (5464).

Паевой взнос ОАО "Система" был оценен в 2,3 млрд. рублей. Спустя 2 месяца включенное в паевой взнос имущество было продано ЗАО "Балтэкспоцентр" за 7 млрд. рублей. Кроме того, п.3.2 договора содержит условие о возвращении пая пайщику в денежном, а не натуральном выражении.

Решите спор.

Вариант N4

1. ОАО "Иркутскмебель" обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об обжаловании отказа ОАО "Приморск" внести его в реестр акционеров.

Из материалов дела видно, что специализированный чековый инвестиционный фонд "Возрождение" 17.09.93 приобрел на чековом аукционе 2400 обыкновенных именных акций ОАО "Приморск", которые по договору купли-продажи от 21.12.94 продал индивидуальному частному торгово-промышленному предприятию "Россия". Последний в свою очередь по договору от 30.03.95 продал акции ОАО "Иркутскмебель". Договоры от 21.12.94 и от 30.03.95 зарегистрированы в Иркутском фондовом агентстве 31.03.95. В тот же день СЧИФ "Возрождение" оформил и направил реестродержателю (ОАО "Приморск") передаточное распоряжение с требованием включить ИЧТПП "Россия" в реестр акционеров.

На основании договора купли-продажи от 30.03.95 ИЧТПП "Россия" 06.04.95 также оформило передаточное распоряжение с требованием осуществить передачу акций ОАО "Иркутскмебель" и вместе с договором направило ОАО "Приморск". Однако вносить запись в реестр последний отказался по тому мотиву, что ИЧТПП "Россия" не было внесено в реестр акционеров, а поэтому не вправе оформлять передаточное распоряжение.

Решите спор.

2. Гр.-ка Е. приобрела пачку печенья, на упаковке которой содержалась следующая информация:

ОАО "Большевик"; ГОСТ 24901-89; масса нетто 200 г.; калорийность 425 ккал. (в 100 г. продукта); состав в 100 г. продукта: белка 7,5 г, жира 12,1 г, углеводов 71, 2 г; дата 24. 04. 94 г. Какая информация не была представлена потребителю?

3. Администрация предприятия издала приказ о переводе М. в связи с производственной необходимостью на другую работу сроком на один месяц. По истечении месяца администрация издала приказ о продлении этого срока еще на один мес. М. отказался выполнить приказ администрации о продлении перевода его на другую работу. В связи с этим администрация издала приказ об увольнении М. М. обратился с заявлением в народный суд о восстановлении его на работу и об оплате вынужденного прогула.

Как должен быть разрешен настоящий спор?

Вариант N5

1. АОЗТ "Шторм" обратилось в Смоленский арбитражный суд с иском к индивидуальному частному предприятию "Редакционно - издательский центр "Ток" о признании права собственности на объект незавершенного строительства-- физкультурно-оздоровительный центр.

АОЗТ "Шторм" и ИЧП "РИЦ "Ток" заключили договор о совместной деятельности, согласно которому частное предприятие обязано обеспечить выход книги "Русское наградное оружие" не позднее 25.07.94, а акционерное общество обеспечить финансирование проекта.

Дополнением к договору о совместной деятельности внесены изменения в п. 2.8 и 4.1 договора: п.2.8 предусмотрена обязанность ЧП "РИЦ "Ток" обеспечить выход книги в срок не позднее 25.07.94 и перечислить АОЗТ "Шторм" 280 млн. рублей (стоимость полиграфической продукции) в срок не

позднее 15.08.94; п.4.1 установлена неустойка в размере 200% в случае неуплаты 280 млн. рублей к 15.08.94; при неуплате задолженности и неустойки к 01.09.94 ИЧП "РИЦ"Ток" передает в собственность АОЗТ "Шторм" незавершенный строительный объект - физкультурно - оздоровительный комплекс.

Кроме того, ИЧП "РИЦ"Ток" до заключения договора о совместной деятельности заключило кредитный договор от 31.05.94 со Смоленским социальным коммерческим банком "Ключ" на сумму 45 млн. рублей со сроком возврата 22.08.94. Исполнение обязательства по данному договору обеспечено залогом - объектом незавершенного строительства - физкультурно - оздоровительным комплексом. Договор о залоге имущества от 31.05.94 удостоверен нотариально. П.8 договора предусмотрено, что заложенное имущество не может быть предметом повторного залога и до полного погашения ссуды залогодатель не вправе без согласия банка отчуждать заложенное имущество или сдавать его в аренду.

Решите спор.

2. Гр.-н З. приобрел разборный платяной шкаф. Когда З. приступил к сборке шкафа, он обнаружил, что отсутствует соответствующая инструкция, без которой произвести сборку шкафа не представляется возможным.

Какие права имеет потребитель ?

3. С. был уволен за прогул в связи с невыполнением незаконного распоряжения администрации о переводе его на другую работу. Решением народного суда С. был восстановлен на работе. Несмотря на решение суда, администрация в течение месяца не выполняла решение суда. С. вновь обратился в народный суд с заявлением о взыскании с администрации оплаты за вынужденный прогул. Одновременно прокурор обратился в народный суд с заявлением о привлечении виновных лиц к материальной ответственности, возложив на них обязанность возместить предприятию убытки, причиненные выплатой С. вознаграждения за вынужденный прогул.

Какое решение должен вынести суд по заявлению С. и прокурора?

Вариант №6

1. ТОО "ДальФЭК-АКОН" обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к АОЗТ "Востоккурортпроект" о выселении последнего из помещения здания. Истец мотивировал свои требования тем, что спорные помещения общей площадью 2535,2 кв.м приобретены им на публичных торгах, проводимых 29.08.94 Фрунзенским народным судом г. Владивостока в порядке исполнительного производства, он является их собственником и в соответствии со ст.151 ГК РФ, действующего на момент предъявления иска, вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Ответчик возражал, мотивируя тем, что основанием для проведения публичных торгов явилась исполнительная надпись нотариуса, совершенная на кредитном договоре от 19.11.93 N 1593 Владивостокского филиала международного коммерческого акционерного банка "Восток" и АОЗТ "Востоккурортпроект". В качестве обеспечения исполнения кредитного обязательства между должником и кредитором был оформлен договор о залоге здания. Нотариальная надпись в установленном порядке ответчиком не оспаривалась.

АОЗТ "Востоккурортпроект" обратилось во Фрунзенский районный народный суд г. Владивостока с иском о признании недействительными публичных торгов. Однако, определением этого суда в иске заявителю отказано.

Решите спор.

2. При покупке губной помады гр.-е М. была предоставлена информация о том, что помада изготовлена на основе натуральных веществ. Позднее у гр.-ки М. возникли сомнения в достоверности представленной информации, и она передала купленную губную помаду на экспертизу. В результате проведенной экспертизы было установлено, что в химический состав помады натуральные вещества не входят.

Какие права имеет потребитель?

3. Электрослесарь Н. подал заявление об увольнении по собственному желанию. В день увольнения Н. получил причитающуюся ему заработную плату, но трудовую книжку ему в отделе кадров не выдали, так как в обходном листе не было подписи библиотеки.

Дайте обоснованное заключение о праве Н. на получение заработной платы за время задержки выдачи трудовой книжки.

Вариант N7

1. Акционерный коммерческий российско-мусульманский банк "Акробанк" обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к АО "Русская трансудоходная компания" о признании права собственности на теплоходы "Балтийский-28" и "Балтийский-29".

Из материалов дела видно, что по договору от 02.11.92 N145 АКРМБ "Акробанк" предоставил ВМПТО "Прогресс" кредит в сумме 200 млн. рублей на закупку судов. По договору от 02.11.92 N146 на те же цели банк предоставил кредит в сумме 150 млн. рублей. Согласно залоговому обязательству от 02.11.92 в обеспечение возвратности кредитных средств по указанным договорам ВМПТО "Прогресс" обязалось предоставить АКРМБ "Акробанк" в залог принадлежащие объединению теплоходы "Лайма" и "Пилигрим". В случае непогашения кредита удовлетворение требования залогодержателя производится путем обращения взыскания на заложенное имущество. Гарантийным письмом ВМПТО "Прогресс" предоставило банку право произвести погашение задолженности по кредитному договору N146 со счета N 345036 либо путем обращения взыскания на принадлежащие гаранту другие ценности. Заемные средства по кредитным договорам не возвращены.

По контракту от 20.07.92 ВМПТО "Прогресс" приобрело у Северо-Западного речного пароходства теплоход "Балтийский-29", который по договору о совместной эксплуатации судов от 31.12.92 переоформлен на АО "Русская трансудоходная компания".

В связи с нарушением таможенного законодательства теплоход "Балтийский-29" постановлением Балтийской таможни конфискован, а затем продан ТОО "Арт-Турбо". Согласно договору купли-продажи, заключенному между АО "Северо-Западное пароходство" и АО "Русская трансудоходная компания", последнее приобрело теплоход "Балтийский-28". Договоры купли-продажи теплоходов в установленном порядке не оспорены.

Решите спор.

2. Родители подарили своему сыну С. телевизор, купленный ими в магазине 24 января 1995 г. со сроком гарантии 1 год. 8 февраля 1996 г. телевизор загорелся. В результате загорания повреждены мебель и стены в комнате. С. получил ожоги и вынужден был долго лечиться.

С. обратился к магазину с требованием о возмещении ему имущественного вреда, понесенного в связи с загоранием телевизора, а именно: стоимости поврежденной мебели, стоимости ремонта в комнате, расходов, связанных с его лечением. Магазин отказался возместить вред, мотивируя это тем, что, во-первых, телевизор был куплен не самим С., следовательно, С. не является потребителем, а во-вторых, магазин вообще не несет за телевизор никакой ответственности, поскольку истек гарантийный срок.

1) Подлежит ли возмещению вред, причиненный С.? 2) Кто имеет право требовать в данном случае возмещения вреда? 3) В течение какого срока подлежит возмещению имущественный вред? 4) Кто несет ответственность перед С. за его причинение?

3. Ц. подал заявление об увольнении по собственному желанию. Директор отказал Ц. в увольнении. Однако через полгода после этого он не выполнил распоряжение главного инженера, и был уволен с работы по ст. 31 КЗОТ РФ на основании ранее поданного заявления.

Правомерно ли поступила администрация предприятия? Каковы правила увольнения по ст. 31 КЗОТ РФ?

Вариант N8

1. Комитет по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга обратился в Арбитражный суд с иском к АОЗТ "Салют" об истребовании из незаконного владения ответчика имущественного комплекса профессионально-технического училища N18 в связи с тем, что совершенная сделка купли-продажи данного комплекса является недействительной.

Суд отказал в иске, мотивируя тем, что пропущен срок исковой давности для предъявления требований о признании недействительными договора аренды от 28.06.90 и договора купли-продажи от 30.10.91, в соответствии с которыми имущественный комплекс профтехучилища перешел в собственность ответчика.

Профессионально-техническое училище N18 является государственным учебным заведением с правами юридического лица и использует спорный имущественный комплекс, построенный за счет централизованных капитальных вложений, с момента ввода его в эксплуатацию в 1987 году и до 27 июля 1995 года, когда ответчик ввел охрану зданий и не пустил в них преподавателей и учащихся.

Решите спор.

2. К. приобрел билет на самолет Москва-Иркутск, но когда он приехал в аэропорт, оказалось, что его рейс откладывается из-за нелетной погоды. Одновременно по причине отсутствия топлива был отложен и рейс Москва-Калининград, которым должен был лететь Л. В результате переноса времени рейса

К. и Л. вынуждены были несколько часов провести в аэропорту испытывая при этом физические и эмоциональные неудобства. Они обратились в суд с иском о возмещении морального вреда. Иск одного из них суд удовлетворил, в иске другого - отказано.

Кому суд отказал в иске и почему?

3. Водитель М. уволен с работы за систематическое нарушение трудовой дисциплины. М. обжаловал увольнение в народный суд. В суде было установлено, что вопрос об увольнении Мухина не рассматривался на заседании профсоюзного комитета автопарка. М. являлся членом профсоюза.

Как должен быть разрешен трудовой спор М. с автопарком?
Рассмотрите вариант разрешения трудового спора в народном суде, если бы М. не был членом профсоюза.

Вариант N 9

1. АОЗТ "СЭТАЛ" обратилось в Арбитражный суд с иском к АОЗТ "Трест механизации строительных работ" об освобождении административно-бытового корпуса площадью 288 кв. м, производственного цеха площадью 864 кв.м, семи ангаров общей площадью 1512 кв. м, находящихся на строительной площадке "Горская". Исковые требования мотивированы тем, что указанное имущество принадлежит истцу на праве собственности и находится в незаконном владении ответчика.

Определением суда к участию в деле в качестве третьего лица на стороне истца привлечен Комитет по управлению городским имуществом.

Решением суда в иске отказано.

Из договора от 03.06.91 усматривается, что он был заключен между продавцом-трестом механизации строительных работ N 3 ПСМО "Ленгидроэнергоспецстрой" и покупателем - АОЗТ "СЭТАЛ" -- на предмет купли-продажи объектов незавершенного строительства, являющихся государственной собственностью, передача которых покупателю должна быть произведена на основании актов оценочной комиссии и акта продажи, утвержденных сторонами. Поскольку для заключения указанного договора требовались как согласование существенного условия о цене, так и передача имущества покупателю, его следует считать заключенным 26.11.91, то есть в день подписания сторонами акта продажи имущества, по которому производилась передача объектов с указанием их стоимости.

Правомерно ли решение суда ?

2. М. покупала в коммерческой палатке сумку. На вопрос о цене продавец ей ответил, что сумка стоит 140 тысяч рублей, но продается только вместе с поясом за 55 тысяч рублей. М. все же купила сумку и пояс, но через неделю у сумки порвался ремешок, и М. принесла вещь обратно продавцу. На палатке она увидела табличку "Товар возврату и обмену не подлежит".

Правомерны ли действия продавца?

3. В связи с реорганизацией предприятия оно было разделено на два самостоятельных предприятия, каждое из которых приобрело права юридического лица. Численность работников в результате реорганизации не сократилась. Тем не менее, часть работников отказалась работать в созданных предприятиях и требовала увольнения по п.1 ст.33 КЗОТ РФ. Администрация с требованием работников не согласилась и довела до сведения указанных работников, что если они не приступят к работе, то будут уволены по п. 4 ст. 33 КЗОТ РФ.

Как должен быть решен возникший спор?

Вариант N10

1. АООТ "Сочиавтотехснаб" обратилось в Арбитражный суд с иском к АООТ "Сочиинформтранс" о выселении из занимаемого помещения. Исковые

требования мотивированы тем, что здание, в котором расположено занимаемое ответчиком помещение было построено Сочинским пассажирским автотранспортным предприятием №3 территориального производственного объединения "Сочиавтотранс" и передано на баланс конторе материально-технического снабжения и сбыта объединения.

В настоящее время на базе управления комплектации производственно-технического обслуживания, правопреемника конторы материально-технического снабжения и сбыта, создано в порядке приватизации АО, в уставный фонд которого включено указанное здание.

В 1979 году на базе хозрасчетной станции Сочинского транспортного управления был организован кустовой вычислительный центр того же управления, которому по договору аренды был выделен в пользование второй этаж в названном здании. В последствии ответчик от заключения договора уклонился. Кроме того, ответчик не является правопреемником кустового вычислительного центра.

Решением Арбитражного суда иск удовлетворен.

Правомерно ли решение суда, если из имеющихся в материалах дела приказа Минавтотранса РСФСР от 21.02.75 № 64-ц и протокола совещания по реализации названного приказа, утвержденного начальником Сочинского транспортного управления, усматривается, что решение о размещении машиносчетной станции в спорных помещениях принято надлежащим органом управления. В соответствии с приказом Минавтотранса РСФСР от 24.05.79 № 79 и приказом Сочинского транспортного управления от 21.08.79 № 246 машиносчетная станция была реорганизована в кустовой вычислительный центр.

Согласно плану приватизации кустовой вычислительный центр как структурное подразделение территориального производственного объединения "Сочиавтотранс" преобразован в АООТ "Сочиинформтранс".

2. Когда магазин отказался добровольно заменить автомобиль с недостатками на качественный, Д. решил обратиться с иском в суд. Когда он пришел в народный суд по своему месту жительства, судья не принял у него исковое заявление, поскольку оно было подано не в тот суд, в который следовало, и порекомендовал подать его в суд по месту нахождения магазина-ответчика. В суде по месту нахождения ответчика исковое заявление было оставлено без движения до уплаты Госпошлины. Оба суда действовали на основании Гражданско - процессуального Кодекса.

Правильно ли поступили судьи? Каким образом осуществляется судебная защита прав потребителей ?

3. С. был принят на сезонную работу оператором котельной на период отопительного сезона. По истечении девяти месяцев работы С. был уволен в связи с окончанием отопительного сезона. При увольнении С. было отказано в выплате компенсации за неиспользованный отпуск.

В юридической консультации, куда обратился С., ему сообщили, что администрация должна была выплатить компенсацию за неиспользованный отпуск. Одновременно ему было сказано, что он был уволен с нарушением законодательства.

Сформулируйте обоснованный ответ юриста.