

**Н.С. Альгина
А.И. Иваненко**

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

**Санкт-Петербург
2020**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА»**

ВЫСШАЯ ШКОЛА ТЕХНОЛОГИИ И ЭНЕРГЕТИКИ

**Н.С. АЛЬГИНА
А.И. ИВАНЕНКО**

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

**Санкт-Петербург
2020**

УДК 101.1
ББК 15я7
А566

Альгина Н.С., Иваненко А.И. Философия: учебное пособие /ВШТЭ
СПбГУПТД.– СПб., 2020.– 96 с. ISBN 978-5-91646-235-7

Настоящее учебное пособие состоит из двух частей: часть I «История философии», часть II «Социальная философия» и включает в себя теоретический анализ основных философских проблем, ключевые слова, вопросы для повторения и списки рекомендуемой литературы по каждой теме.

Учебное пособие может быть использовано при подготовке к семинарским занятиям, сдаче зачетов и экзаменов.

Предназначено для студентов всех форм обучения.

Рецензенты:

Г.Е. Боков, кандидат философских наук, доцент института философии СПбГУ;

А.В. Московский, кандидат философских наук, доцент кафедры истории, философии и культурологии ВШТЭ СПбГУПТД.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом ВШТЭ СПбГУПТД в качестве учебного пособия.

ISBN 978-5-91646-235-7

© Альгина Н.С., Иваненко А.И., 2020
© Высшая школа технологии и энергетики
СПбГУПТД, 2020

ВВЕДЕНИЕ

Философия – обязательный компонент высшего образования. И это закономерно, поскольку изучение философии позволяет сформировать целостное представление о мире и месте человека в нем, развивать культуру мышления, то есть способность мыслить самостоятельно, творчески. Философия – это не игра понятиями, а возможность интеллектуального высвобождения. Не предлагая конкретных решений и правил, она учит мыслить свободно, не поддаваясь манипуляциям. Человек по-настоящему свободен тогда, когда его мысль не под контролем. Постигая философию, а это возможно только в процессе изучения истории философской мысли, мы соприкасаемся с различными, иногда диаметрально противоположными, но всегда так или иначе обоснованными взглядами на мир и личностными представлениями о нем. Изучение философии – это путь к овладению духовной культурой человечества.

Целью курса философии является формирование у студентов навыков абстрактно-теоретического мышления и возможности его использования для объяснения проблем реальности.

В связи с этим в учебном пособии решаются следующие **задачи**:

- дать знание основных философских категорий и направлений, важнейших закономерностей развития природы, общества, мышления;
- развить умение применять категориальный аппарат философии в профессиональной деятельности;
- овладеть философским мышлением для выработки системного, целостного взгляда на проблемы физической и социальной реальности.

Настоящее учебное пособие состоит из двух частей. В первой - «История философии» – рассматриваются характерные особенности философии, основные философские направления и проблемы, возникающие в истории развития философской мысли. Во второй – «Социальная философия» - объектом изучения является общество, его структура, закономерности, движущие силы и перспективы развития, проблемы человека, личности, а также такие формы духовной жизни, как мораль, искусство, религия.

В конце каждой темы помещены ключевые слова, вопросы для повторения и списки рекомендованной литературы. Учебное пособие предназначено для самостоятельной работы студентов при подготовке к семинарским занятиям, сдаче зачетов, экзаменов и, не являясь учебником, может служить лишь дополнением к основному лекционному курсу.

Часть I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

(А.И. Иваненко)

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ

- 1.1. Определение философии.
- 1.2. Структура философии.
- 1.3. Функции философии.

Первый вопрос (1.1). Для того чтобы дать определение философии, необходимо рассмотреть понятие определения вообще. В эпоху цифрового общества достаточно запросить поисковую систему с ключевым словом и можно сразу получить ответ. Например, так с легкостью можно узнать столицу того или иного государства или административный центр региона. Но с философией так не проходит, либо ответы будут разниться между собой, либо определение будет не соответствовать своей функции, т. е. не прояснит суть дела. Допустим, мы нашли определение философии как «формы общественного сознания», но ясно ли из этого, что такое «форма» или «общественное сознание»? Вместо одного неизвестного мы получим два.

Итак, определение – это логическая операция по раскрытию содержания понятия. Обычно оно осуществляется с помощью выделения двух компонентов: родового понятия и видового отличия. Допустим, нам надо определить понятие «окно». Родовым понятием будет «конструкция». Окна – это продукт инженерной деятельности, их проектируют, изготавливают, продают и монтируют подобно иным «конструкциям». Видовым отличием будет назначение окна – обеспечение доступа света и воздуха в помещение. Для того чтобы узнать о назначении окна, мы должны обратиться к прагматике языка, т.е. исследовать вопрос, как и в каких смыслах употребляется слово окно. Чтобы избежать субъективизма в определении, необходимо обратиться к культурному контексту. Например, в популярной композиции Юрия Шевчука «Дождь» (1981) есть слова: «Я открыл окно и веселый ветер разметал все на столе». Окно открывают, чтобы ветер (поток воздуха) впустить в помещение со столом. У Александра Пушкина есть стихотворение «Зимнее утро» (1829), где сказано «а нынче погляди в окно». Таким образом, окно служит не только для впускания воздуха (вентиляции), но и для наблюдения (обсервации). Поэтому мы даже можем скорректировать определение: окно – это конструкция для вентиляции и обсервации. Но для полноты определения его необходимо протестировать на момент контрпримеров: есть ли что-то похожее на окно, но окном не являющееся? Например, вентиляция помещения может производиться через дверь или вентиляционную шахту, но это не окна. В первом случае дверь имеет иную функцию (регулятор допуска людей в помещение), а вентиляционная шахта не обеспечивает обсервации. Интересно, что этимология (происхождение) тоже позволяет совершить определение, поскольку в русском языке окно (оконце) связано со словом «око» (глаз как орган зрения), а в английском window связано со словом wind (ветер). Далее, мы можем

исследовать понятие окна через выявление его менее очевидных разновидностей (иллюминатор, шанырак), а также через его генезис (историю появления).

С окнами, пожалуй, достаточно, однако на этом примере мы продемонстрировали философский подход. В прагматике русского языка философ – это мыслитель, поэтому философия – это нечто, имеющее отношение к мышлению; это искусство мысли. На этом определении будет указывать и уже упомянутая «форма общественного сознания» и этимология философии как «любовь к мудрости». Сознание и мудрость имеют непосредственное отношение к мысли, но сами по себе эти вещи не вполне очевидные. До конца не ясно, есть ли сознание у животных и возможно ли его обретение техническими системами. В древних нравоучительных книгах мудрость обыкновенно противопоставлена глупости как некая стратегия эффективного поведения. Но тогда не является ли философом любой человек: ученый, инженер, художник, кулинар? В какой-то мере это так, поскольку в английском языке PhD (doctor of philosophy) означает любого ученого, достигшего определенной степени в своей области. Можно вспомнить, что ключевая работа Исаака Ньютона в области классической физики называлась «Математические начала натуральной философии».

Между тем, физика не тождественна философии. С легкой руки позитивистов XIX в. философия воспринимается как область неочевидного знания. Как только знание структурируется, превращается в иерархическую систему, то оно перестает быть философией. Можно продолжить пример с различием философии и физики. Первая являлась причиной второй. Исторически, первый трактат с названием «Физика» (буквально: «о природе») написал греческий философ Аристотель. И сейчас, когда различные ученые начинают спорить о природе сознания, то они вступают в область философии. Эта неочевидность не является негативным фактором, поскольку предметом философии является как раз та периферия, которая лежит между бесконечным миром и конечным сознанием. На этой периферии нет готовых решений и гарантированных ответов, поэтому приходится задействовать весь спектр мышления, не только разум, но и аналогию, и интуицию. Благодаря этому творческому, многомерному подходу философия проявляет себя как искусство мышления.

Искусство подразумевает мастерство как некоторую совершенную деятельность, поэтому изучение философии неизбежно подразумевает изучение не столько современных достижений в этой области, сколько рассмотрение конкретных философов, философских направлений в связи с более широким культурным контекстом. Интересно заметить, что современный французский философ Поль Рикёр определял философию как «истолкование предельных значений культуры».

Второй вопрос (1.2). Философия как университетская дисциплина имеет сложившуюся структуру. В процессе исследования периферии между бесконечным миром и конечным сознанием неизбежно появляются «сквозные темы» или «вечные философские вопросы». Эти вопросы формируют

структуру философского знания в виде отдельных философских наук. Уже в период становления философии как отдельного культурного феномена в Древней Греции возникло разделение философии на три части: физика, логика и этика. В рамках настоящего курса по философии уместно перечислить пять разделов философии:

Онтология – философское учение о бытии. Номинально, термин «онтология» возник в эпоху Нового Времени, после того как физика превратилась в естественную науку. В переводе «физика» означает «о природе» (от греческого слова *physis*, природа), однако онтология – это, дословно, наука о существующем, а существующее (реальность) шире понятия природы. Свою реальность имеет общество (социальная реальность). На рубеже веков активно разрабатывалась тема «виртуальной реальности», истоки которой обнаруживались еще в палеолитических наскальных росписях. Религиозная философия пытается выделить понятие трансцендентной реальности, которая относится к гипотетическому базовому уровню существования. К менее очевидному слою реальности относится мир сна, так называемая онейрическая реальность. Можно насчитать более пяти видов реальности. Некоторые неназванные могут быть синонимичными названным или находиться в отношении подчинения как вариант. Стоит отметить, что онтология лишь открывает перспективу, но не закрывает вопрос.

Гносеология – философское учение о познании. Термин «гнозис» переводится с греческого языка как знание. Естественные науки изучают природу, но не изучают самих себя. Их изучает философия, вернее, такой её раздел как гносеология. Иногда внутри гносеологии особо выделяют философию науки и называют её «эпистемология». Предметом изучения эпистемологии являются гипотезы и теории сами по себе с возможностью выхода на метатеоретический уровень. Тогда предмет гносеологии оказывается шире науки. Как только мы очертили границы науки, нам интересно взглянуть по ту сторону науки и поставить вопрос о возможности ненаучного знания. Наука моложе человечества, а значит знания могли иметь и иные формы, например, миф или здравый смысл. Для того чтобы приготовить пищу или отпраздновать торжество, наука не нужна. Люди делали это задолго до ее появления, причем делали это не только приемлемо, но и эффективно. Кроме того, есть такая сфера знания, которая позволяет осмыслить природу и человека не хуже науки – это изящные искусства (поэзия, скульптура, живопись). Иногда, элементы художественного познания глубоко вторгаются в сферу самой науки, переполняя её аналогиями и метафорами.

Этика – философское учение о нормах и целях поведения. Если мы раньше сопоставляли философию с физикой, то предмет этики роднит этот раздел философии с психологией. Нередко можно заметить, что студенты заочных форм обучения путают эти две области знания. Действительно, фрейдизм (учение Зигмунда Фрейда) – это направление как в психологии, так и в философии. Однако если психология изучает фактическое поведение людей с учетом сложившихся норм, то этика исследует сами эти нормы, особенности их формирования и ценностный аспект. Если психология конкретизирует, то этика

обобщает, увязывая эти нормы с цивилизационным контекстом. Норма в этике – это добро, а отклонение от добра суть зло. Нормы воспринимаются интуитивно, однако человек как разумное существо не может не размышлять о пределах и вариативности норм. Одним из основных вопросов этики является вопрос об инструментальности или самоценности добра. Иными словами, служит ли добро счастью (как инструмент) или нет?

Эстетика – философское учение об искусстве и его принципах. Истина и правда не являются единственно возможными ценностями для человека. В окружающем мире выделяют и так называемые привлекательные (эстетические) моменты, которые фиксирует и воспроизводит изящное искусство. Человека интересует не только то, каким образом мир есть, но и представления о том, каким мир должен быть. Отсюда необычайная популярность сказок и фантастики, где именно вымысел становится ценностью. Особенностью эстетики являются не просто привлекательные моменты окружающего мира, но избыточно привлекательные и не связанные с процессом выживания моменты, которые сообщают нашему сознанию чувство замороженности, любования и восхищения. Примечательным фактом является то, что эстетика – это не физиологически, но культурно обусловленный феномен, потому мы можем говорить о её японской или скандинавской проекции.

Антропология – философское учение о человеке. С одной стороны, человек – это живое существо, поэтому его должна изучать биология (наука о живых организмах), однако проявления человеческой природы не исчерпываются биологическим планом. Вопрос о том, что делает человека человеком, не решается на уровне фактического материала. Быть человеком или лишиться человеческого облика – это вопрос ценностного порядка. Человек не просто занимает определенную экологическую нишу, но и активно ее преобразует, создавая новую среду обитания, антропогенный ландшафт и техносферу. Человек становится предметом неочевидного знания, попадая в поле зрения философии. Антропология ставит вопросы не только о том, что есть человек, но и что может прийти ему на смену. Об этом религиозная философия Афанасия Александрийского, ницшеанство и трансгуманизм.

Помимо названных пяти разделов философии, можно назвать еще пять существующих: история философии, социальная философия, философия религии, философия техники и даже философия спорта. Однако они существуют сравнительно недолго и потому не могут относиться к традиционным разделам философии.

Третий вопрос (1.3). Рассмотрение философии подразумевает постановку вопроса о её функции. Поскольку ранее мы определили философию как искусство мышления, то, как и в любом искусстве, в философии можно было бы найти гедонистическую функцию, ибо в самой природе мышления заложено что-то глубоко человеческое, поэтому, философствуя, человек существует как человек. Но в нашем определении термин искусство был взят предельно широко. Кроме того, существует давняя традиция

противопоставлять философию не только естественным наукам, но и искусству, потому что, хотя философствование и может быть приятным, тем не менее, оно имеет дело не с видимостью, но с самой сутью вещей. Поисковые системы позволяют найти значительное число различных функций, но нас интересует содержательный аспект, поэтому мы выделим три главные, показав их историческую ретроспективу. Прежде всего, термин «функция» связан с глаголом «функционировать», т.е. проявлять себя, причем не просто, а полезным для системы способом. Например, сердце функционирует, проявляя себя полезным для организма образом, а вот тлеющие угли проявляют себя посредством тепла и света, но термин функционирование к ним не применим.

Философия существует в системе культуры, причем не в каждой. Можно сказать, что каждый человек философствует, поэтому философия существовала с момента появления человека как человека, однако как культурный феномен она появляется лишь в середине I тыс. до н.э. в трех регионах мира: Греция, Индия и Китай. Везде философии предшествовала мифология, однако цивилизационный кризис потребовал критического переосмысления картины мира. Допустим, существуют боги, думали первые философы, но и они подчиняются неким высшим правилам, изучать которые и призвана философия. Эту функцию можно назвать когнитивной, поскольку она отражает фундаментальное стремление человека к познанию окружающего мира. Однако эту функцию выполняла и мифология, которая отвечала на вопросы об устройстве мира и месте в нем человека. Поэтому когнитивная функция, как и гедонистическая, неспецифична для философии. Из приведенной выше модели появления философии можно выделить две специфические функции философии: критическую и аксиологическую. Первая исследует уже сформировавшиеся представления о мире на тему их адекватности изменившейся ситуации. В предельной форме критическую функцию выражала философия скептицизма. Вторая функция осмысливает высшие принципы, без которых невозможна целесообразная деятельность. Например, философ Платон жил в ситуации господства политеизма, допускающего существование различных богов, как добрых, так и злых. Однако аксиологическую функцию он реализовал в размышлении над идеей блага, из-за которой добрые боги являются добрыми.

Таким образом, можно выделить как минимум четыре функции философии: гедонистическая, когнитивная, критическая, аксиологическая. Из них лишь две последних будут специфическими. Можно возразить, что ценности могут сообщать религия или идеология, которые следует отличать от философии. Однако следует отметить, что сам процесс осмысливания ценностей носит философский характер, а религия и идеология могут лишь транслировать результаты этой деятельности на широкие массы населения.

Ключевые слова: антропология, гносеология, искусство, мудрость, онтология, определение, философия, функция, эпистемология, эстетика, этика.

Вопросы для повторения

1. Что такое определение?
2. Какое определение можно дать философии?
3. Какое определение философии давал Поль Рикер?
4. Какой была структура философии в Древней Греции?
5. Сколько видов реальности вы можете назвать?
6. Какие направления философии размышляли о преодолении человека?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Колесникова, И.В. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО/ И.В. Колесникова — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Профобразование, 2020. — 107 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92140.html>.— ЭБС «IPRbooks».

ТЕМА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ

- 2.1. Своеобразие философии Древнего Китая.
- 2.2. Своеобразие философии Древней Индии.
- 2.3. Древнегреческая натурфилософия.

Первый вопрос (2.1). Поскольку философия есть искусство мышления, то за примерами этого искусства необходимо обращаться к мыслителям древности. Само по себе слово «философия» греческое, и, соответственно, данный феномен обрел свое имя в рамках цивилизации Древней Греции, которую также называют «античной культурой» (от латинского слова *antiquus*, древний), желая подчеркнуть роль этого региона в становлении современной западной цивилизации. Однако сами древние греки не считали философию уникальным феноменом. После походов Александра Македонского её аналоги были обнаружены и в Древней Индии. В наши дни никто не сомневается, что буддизм имеет как религиозный, так и философский аспект. В свою очередь, распространяясь на территорию Китая буддизм столкнулся с аналогичными феноменами местной интеллектуальной культуры в лице даосизма и конкурировавшего с ним конфуцианства.

Проследим возникновение философии на примере Китая. Возраст этой цивилизации насчитывает не менее 5 тыс. лет. Но это не самая древняя цивилизация на Земле. Древний Египет и Вавилон появились раньше, однако философия там как культурный феномен не сформировалась. Видимо, для появления философии цивилизация необходима, но недостаточна. Под цивилизацией понимают определенный уровень развития культуры, который следует за так называемой неолитической революцией, когда люди выделяются из естественной среды обитания и переселяются в антропогенный мир неолитической деревни, где есть место сельскому хозяйству, керамической посуде и текстильным изделиям. Порогом цивилизации можно признать

появление письменности, которая позволяет накапливать знания и формировать прослойку людей интеллектуального труда. Феноменологически появление цивилизации Древнего Китая связано с формированием рисоводства, появлению керамики, началом производства шелковых тканей и изобретением иероглифической письменности. Самым древним из вышеперечисленного является неолитическая керамика Яншао. Однако философия в Китае появляется не сразу.

Первоначальной формой объяснения мира был миф – рассказ о сверхъестественных существах (духах, богах и героях), основанный на ярких образах и произвольных аналогиях. Отсюда существует такое выражение как «мифологические существа». Иногда миф сопоставляют со сказкой, с той лишь разницей, что миф воспринимался как рассказ о реальных событиях. О китайской мифологии известно, что она оперирует представлением о великом первопредке Хуан-ди (Желтый Император), а также многочисленными драконами. Примечательно, что дракон (лун) воспринимается не как враг главного героя, а как воплощение мудрости. Отсюда представление о том, что для китайской культуры высочайшей ценностью является не конфликт, а гармония.

Существует представление о цивилизационных циклах, согласно которому ни одна цивилизация не может развиваться поступательно. За подъемом неизбежно следуют стагнация и последующий упадок. Китайская цивилизация 2,5 тыс. лет назад испытала период упадка, который получил название «борющиеся государства». В это время и жил великий китайский философ Конфуций. Прежние устои пошатнулись и необходимо было найти новые основания.

В основе конфуцианства лежит учение о «пяти постоянствах» или пяти добродетелях благородного человека. Прежде всего, человек должен быть человечным, т.е. мягким, великодушным и гуманным. Человечность – это антитеза звериному началу. Однако чрезмерная мягкость может попустительствовать злу, поэтому она должна уравниваться справедливостью. Эта добродетель представляет собой антитезу выгоде. «Низкий человек ищет выгоды, а благородный – справедливости». Справедливым называют соразмерное воздаяние, когда преступник наказывается, а праведник вознаграждается. Справедливость должна уравниваться мудростью, ибо ни один закон не должен противоречить здравому смыслу. Мудрость может обращаться хитростью, поэтому её должна уравнивать традиция, выраженная в форме ритуала, упорядоченного действия. В поклонении духам предков, может быть, и нет смысла, но это традиция. Нарушение традиций способно свергнуть общество в хаос. Все эти четыре добродетели будут пустыми формами, если их не будет наполнять пятая – искренность.

Альтернативной китайской философией стал даосизм. Центральным понятием этой мысли стало «дао» – путь, который можно также перевести как естественность. Если конфуцианство настаивало на культивировании добродетелей для восстановления порядка в обществе, то даосизм пытался

принять естественный порядок вещей, где лучшей стратегией было недеяние – «у-вэй». Если конфуцианство стало идеологией чиновничества, то даосизм становился основой мировоззрения отшельников и бунтарей. Ключевым представителем даосизма был Лао-цзы. На европейском Западе наиболее востребованными оказались такие основанные на даосизме практики, как восточные единоборства (кун-фу) и искусство интерьера (фэн-шуй). Смысл этих практик заключался в накоплении энергии «ци», которая бы позволила двигаться по пути «дао».

Китайская философия стала осмыслением базовых категорий китайского мышления. Взаимный диалог конфуцианства и даосизма привел к появлению неоконфуцианства, которое заимствовало понятие пути «дао», но акцентировало свое внимание на конечной стадии этого процесса – на «тай-цзи» (Великом Пределе).

Второй вопрос (2.2). Индийская цивилизация соизмерима по древности с китайской, однако в её истории присутствовал один существенный факт. Примерно во 2 тыс. до н.э. на территорию Индии из Центральной Азии вторгаются кочевники-скотоводы, которые приносят с собой культ поклонения небесным духам и формируют сословно-кастовую систему общества. Отсюда в Индии корова считается священным животным, а один из богов Кришна выступает в образе пастуха. Еще в XIX в. ученые выяснили, что эти кочевники называли себя «арии». Приблизительно к V в. до н.э. в индийском сословно-кастовом обществе, где каждый был прикреплен к определенному виду деятельности от рождения, наметился кризис, который выразился в появлении философии буддизма.

Буддийская философия начинается с удивления по поводу страдания («дукха»). Несмотря на существование добрых духов и постоянно совершаемых ритуалов, «весь мир переполнен страданием» – такова первая истина буддизма. Существует легенда как основатель данной философии Будда увидел четыре знамения: мертвеца, нищего, старика и больного. Перед лицом страданий все сословия равны. С помощью продолжительных размышлений Будда, которого изначально звали Сиддхартха Гаутама, осознал, что причиной страдания является действие, а причиной действия желание. Лишь достигнув контроля желаний, мы можем остановить маховик страданий. Отсюда буддизм начал культивировать практику пустого сознания, которая получила в Европе название медитация. Именно в буддизме впервые широкое распространение приобретают монастыри – уединенные поселения для занятий медитацией. Из сострадания к живым существам буддисты отказываются от мясной пищи. Ключевым словом философии буддизма является «нирвана» – состояние финального освобождения. Даже положение мирского владыки или небесного духа не является надежным, ибо они совершают действия, которые могут причинить страдания, а они, по закону воздаяния (карма), возвращаются к совершившему. Нирване противостоит мир страданий – «сансара». Для того чтобы начать переход из сансары в нирвану требуется не действие, а бездействие, которое начинается с «дхармы» (учения). Интересно, что в Китае

буддизм вступил в сложное взаимодействие с даосизмом, поэтому прославившийся своей школой восточных единоборств монастырь Шаолинь можно рассматривать и как буддийский и как даосский.

Буддизм широко распространился в Восточной Азии, проникнув через территорию Китая в Монголию и Японию, однако в самой Индии он оказался на положении гонимого учения ввиду отрицания сословно-кастовых традиций. Из всего многообразия «ортодоксальных школ» индийской философии стоит упомянуть йогу, основателем которой является Патанджали. В рамках ознакомительного курса остановимся лишь на ключевых моментах расхождения йоги и буддизма. Прежде всего, йога настаивает на иллюзорности страданий, поэтому среди её представителей было немало фокусников, за которыми закрепилось арабское слово «факир» (это связано с многовековым господством мусульманских правителей в средневековой Индии). Считается, что йоги могли заклинать змей, ходить по раскаленным углям и спать на гвоздях. Однако все это было лишь призвано продемонстрировать иллюзорность мира. На самом деле, согласно философии йоги, существует лишь одна абсолютная реальность «Брахма», частью которой все мы являемся. При этом Брахма в отличие от Нирваны является существом, аналогичным Богу, поэтому в мусульманском мире суфизм удивительным образом напоминает йогу, вплоть до идеи растворения в Боге. Разница между ними состоит в том, что суфизм использует мусульманскую лексику, а йога опирается на традиции индийской культуры.

Таким образом, индийская философия задает предельные категории мышления, связанные с понятием действия, его цели, причины и альтернативы. При этом культурный релятивизм мышления не стоит переоценивать, так как индийские философские понятия относительно Великого Предела (нирвана, Брахма) сопоставимы с аналогами из других интеллектуальных традиций (Бог, тай-цзи).

Третий вопрос (2.3). К числу особенностей Древней Греции можно отнести её периферийное положение по отношению к цивилизациям Ближнего Востока. Первый иероглифический вариант греческой письменности развивался под влиянием Древнего Египта, однако он вышел из употребления в результате локального цивилизационного кризиса. Современный вариант алфавитного греческого тоже опосредованно восходит к Древнему Египту, но уже через финикийское посредничество. Подобная периферийность позволила грекам увидеть темные стороны цивилизации: строгий порядок отрицал свободу. Нечто похожее испытали древние евреи, которые бежали из египетского рабства и увековечили это событие в праздновании Пасхи. У греков практиковалось рабовладение, но свобода стала для них высшей ценностью. Ключевым символом греческой культуры является «меандр» (угловатая спираль), одним из значений которого является хаос. Само слово «хаос» греческого происхождения. Его можно перевести как беспорядок, но в греческом языке у него нет отрицающей приставки. Греки мыслили хаос

изначальным, а уже из хаоса рождаются различные поколения богов и чудовищ, которые постоянно сражаются друг с другом.

В VI в. до н.э. Греция столкнулась с очередным цивилизационным кризисом: на востоке усилилась Древняя Персия, которая поглотила регионы Древнего Египта и Вавилона. Греческие боги не справлялись со своими обязанностями. Образованных греков постигало разочарование. «Если бы животные имели руки, то они бы изображали богов по своему подобию», изрек греческий философ Ксенофан. Само слово «атеизм» (безбожие) имеет греческое происхождение.

Первый философ греческой традиции Фалес осознал высшее начало – природу (*physis*). Если допустить существование богов, то и они должны иметь свою природу. Фалес полагал, что природу можно постичь посредством образа воды. Подобно воде природа бесцветна и аморфна, но наполняет собой все. Благодаря интересу к природе первый период становления греческой философии получил название «натурфилософия» (философия природы).

Однако ценности свободы и демократии не позволили Фалесу превратиться в авторитетного мыслителя. Его мнение насчет аналогии между водой и природой оспорил Гераклит, который признавал, что «все течет» и «в одну реку нельзя войти дважды», но образ огня он считал более показательным. Даже в наши дни огонь с трудом поддается определению. Можно его охарактеризовать как «процесс выделения тепла и света». Родовым понятием будет «процесс», который и характеризует суть природы.

Для понимания природы необходимо представить её иное. Если природа – это процесс, то элементами этого процесса должны быть некие мельчайшие материальные частицы. Греческий философ Демокрит назвал их «атомами» (неделимыми). Но движение этих частиц немыслимо без внешней среды – пустоты.

Еще один греческий мыслитель, Парменид, обратил внимание, что если природе можно противопоставить пустоту, то природа не является высшим началом. Выше природы бытие, про которое можно только сказать, что оно есть. Если природа находится в непрерывном движении, то её изменчивость и круговорот противоречат критерию истины, которая характеризуется постоянством. Поэтому истина относится не к сфере изменчивой природы, но к сфере неподвижного бытия. Фактически, это уже был выход за пределы натурфилософии.

До конца объяснить феномен греческой философии не представляется возможным. Однако ценой жизни героических спартанцев и победы в Марафонской битве грекам удалось отразить натиск Древней Персии. Успех приписывался не столько физической силе, сколько стратегии, т.е. развитой интеллектуальной культуре, что впоследствии способствовало становлению классической античной философии. Также развитию философии способствовали атмосфера свободомыслия и практика коллективного принятия решений.

Ключевые слова: Конфуций, Будда, Ксенофан, Фалес, Гераклит, Демокрит, Парменид, даосизм, йога, натурфилософия, миф, пять постоянств, дао, у-вэй, тай-цзи, ци, дхарма, нирвана, природа, бытие, атомы.

Вопросы для повторения

1. Чем «плоха» человечность?
2. Каковы минимальные критерии цивилизации?
3. Какова первая истина буддизма
4. В чем отличие йоги от буддизма?
5. Назовите аналог йоги в мусульманском мире.
6. Откуда появились боги, согласно греческой мифологии?
7. Какой греческий философ уподоблял природу воде?
8. Как бы вы могли определить понятие огонь?
9. Чем бытие отличается от природы?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Коломиец, Г.Г. Философия. Древний Восток и основы современной философии [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО/ Г.Г.Коломиец — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Профобразование, 2020.— 178 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92194.html>.— ЭБС «IPRbooks».

Ромашенко, М.А. Античная философия (досократический период) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ М.А. Ромашенко., А.А. Ромашенко, Н.В. Довгаленко.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 100 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83261.html>.— ЭБС «IPRbooks».

ТЕМА 3. КЛАССИЧЕСКАЯ АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

- 3.1. Сократ и софисты.
- 3.2. Философия Платона.
- 3.3. Философская Аристотеля.

Первый вопрос (3.1). Эпичной фигурой древнегреческой философии является Сократ. Хотя он ничего не писал и единственным его афоризмом была фраза «я знаю, что ничего не знаю», тем не менее, вся предшествующая ему философия была названа «досократической». Самым значительным его учеником был Платон, который сделал своего учителя главным действующим лицом своих сочинений. Сократ был заметной фигурой своего времени. У него была яркая биография: ветеран войн со спартанцами, он любил спорить на главной площади Афин, и здесь ему не было равных. Аристофан в своей комедии «Облака» был убежден, что Сократ может кого угодно убедить, что белое – это черное и наоборот. Жрецы крупнейшего греческого храма Аполлона в Дельфах называли Сократа мудрейшим человеком на Земле. Однако судьба его была трагичной. Любовь к спорам вызвала раздражение в обществе,

и Сократ был обвинен подрыве социальных устоев. Поскольку он имел заслуги перед отечеством, то суд принудил его принять яд в 399 г. до н.э.

Сократ не может быть понят вне современного ему движения софистов. Это связано с такой особенностью греческой культуры как состязательность. Если мы подумаем о вкладе Древней Греции в мировую цивилизацию, то можно назвать три феномена греческой культуры: политика, наука и Олимпийские игры. Политика – это участие в управлении через обсуждение. Само это слово греческого происхождения и связано с практикой участия либо народа (демократия), либо знати (олигархия) в управлении государством. Политика предполагает наличие легальных конкурирующих фракций. Многие науки сформировались именно в рамках греческой культуры, поэтому многие научные термины имеют греческое происхождение. Подобно политике наука подразумевает публичное пространство для обмена мнениями. Сейчас это конгрессы и конференции, но самой первой формой научного обмена мнениями был «симпозиум» (застолье, пир). Олимпийские игры имели ту же состязательную природу, что наука и политика. Лучший становился «лауреатом», т.е. увенчанным лавровым венком. Именно ему доставалась честь возжигать ритуальный факел. На этом фоне софисты привнесли состязательность в искусство мышления. Всякая мысль может быть оспорена. Самым известным софистом был Протагор, который был убежден, что «человек есть мера всех вещей». Софисты практически превращались в учителей красноречия. Однако Сократ красноречию противопоставляет поиск истины как объединяющего начала для внешне различных явлений.

Таким образом спор превращается из игры ума в диалектический метод рассмотрения различных точек зрения, выявления отношений между понятиями и достижения консенсуса. Сам Сократ называл свой метод «майевтикой», что в буквальном смысле означало помощь беременным при родах. Предполагалось, что каждый человек уже является носителем знания, а в процессе диалога это знание лишь получает выражение. Это представление созвучно современной лингвистической философии, которая утверждает язык единственным носителем смыслов. Причем он не принадлежит отдельному говорящему человеку – тот лишь подключается к нему как абонент сети.

Второй вопрос (3.2). Важную роль в институализации философии сыграл ученик Сократа Платон (ок. 427-347 гг. до н. э.). Его влияние ощущалось на протяжении всей истории западной философии. Популярный философ Фридрих Ницше христианство называл «платонизмом для народа». В годы Холодной войны теоретик «открытого общества» Карл Поппер усматривал в советском коммунизме черты государства Платона.

Влияние Платона выходит за пределы философской традиции. Именно он создал первую жизнеспособную научную организацию, которая получила название Академия. Эта школа была связана с рощей на северо-западной окраине Афин, которая была посвящена местному герою Академу. Основной формой организации научной жизни в Академии был «симпозиум» – совместное застолье, в котором принимали участие не только философы, но

также политики (Алкивиад) и историки (Ксенофонт). Саму идею организации научной школы Платон подчерпнул у учеников Пифагора во время своего путешествия на Сицилию, где располагались поселения греческих колонистов. Для того чтобы отсеять случайных людей в Академии был принцип: «не геометр да не войдет». Эта научная школа просуществовала около 1000 лет и была закрыта в 529 г. византийским императором Юстинианом. Однако спустя еще 1000 лет Академия возродилась сперва в итальянской Флоренции, а потом и в других городах Европы. Это уже была не просто философская школа, но высшая форма организации науки.

Основной философский труд Платона – это «Государство» («полития»), где название говорит само за себя. Эта книга подвергалась критике за зачатки тоталитаризма из-за обоснования цензуры. Однако Платона следует понимать в контексте его культуры. Зло в древнегреческой мифологии принимало облик не только фантастических монстров. Среди его воплощений был вполне реалистичный Прокруст – разбойник, который жестоко убивал и калечил людей для собственного удовольствия. В мифе его победил Тесей, но в реальности люди не всегда могли рассчитывать на благосклонность героя. Поэтому для защиты людей от зла появилось государство – организованное общество.

По Платону любое государство должно содержать три категории граждан: трудящиеся (простой народ), стражи и правители. При этом правители должны быть мудрыми и уметь разбираться в сложных ситуациях. Они должны понимать суть вещей. Таких людей Платон называл «философами». Распределение граждан по трем категориям должно быть не наследственным или случайным, а планомерным и рациональным. Платон отрицал роль наследственности, поскольку придерживался концепции реинкарнации, согласно которой душа после смерти обретает новое тело. Поэтому важную роль в распределении граждан по категориям должно было сыграть образование. Сын крестьянина мог стать философом и наоборот. Этому могли воспротивиться семейные традиции, поэтому Платон предлагал ослабить роль семьи, а детей сделать общими. Поскольку мифы традиционно играли воспитательную роль, Платон предлагал подвергнуть их цензуре, чтобы дети могли воспитываться только на достойных примерах. Все государство должно было подчинено одной общей идее справедливости – принципу соразмерного воздаяния. Зло будет наказано, а добродетель – вознаграждена, каждый будет занят своим делом в соответствии со своими способностями.

Ведутся споры, насколько реальным был проект Платона. Известно, что, будучи афинянином, он восхищался олигархическим устройством Спарты. Во время одной из поездок на Сицилию Платон пытался донести свою мысль до местного тирана, но не нашел в его лице понимания и был временно обращен в рабство. Тем не менее, идеальное государство Платона удачно выражало его философию, которую иногда называют идеализмом: все существует благодаря некоторой идее.

Само слово «идея» греческое и фундаментально для мысли Платона. «Мы видим вещь, а мыслим идею вещи», – говорил он. Впрочем, необходимо

провести различие между мыслью и идеей. Не всякая мысль является идеей, но та, которая имеет объективное содержание. Если мысль рождается в голове, то идея туда приходит из внешнего мира. Она заключена в самой вещи как её суть. Более того, по мысли Платона, идеи реальнее вещей, подобно тому, как вещи реальнее теней на основании критерия постоянства. Как одна вещь отбрасывает множество теней, так же одна идея может организовывать множество вещей. При этом сами идеи вечны. Высшими из них являются благо, справедливость и красота. Стремиться к идеям человека заставляет любовь («эрос») – неутолимая тяга к совершенству.

Сочинения Платона были написаны в форме диалогов – сказывалось драматургическое прошлое философа. Отсюда приоритет отдается постановке вопроса и рассмотрению противоположных мнений. Однозначные ответы были чужды Платону, но именно поэтому это и инициировало дальнейшее развитие философии.

Третий вопрос (3.3). Самый значительный ученик Платона– Аристотель (384-322 гг. до н. э.). Значение двух мыслителей соизмеримо. Если Платон основал Академию, то Аристотель – Лицей. Сам факт появления отдельной философской школы свидетельствует о некоторых разногласиях между мыслителями. Аристотелю приписывают фразу: «Платон мой друг, но истина дороже».

Если перечислять заслуги Аристотеля за рамками философии, то можно назвать открытие логики как научного метода, основанного на составлении классификаций и определений. Его ученик Теофраст благодаря этому методу заложил основы ботаники. Кроме того, Аристотель написал трактат «Физика», в котором он заложил понятийный аппарат одноименной естественной науки. Именно там раскрываются такие термины, как «движение» («кинезис»), «сила», «энергия» и «время».

Ключевым философским сочинением Аристотеля является «Метафизика». Этот трактат номинально и содержательно связан с «Физикой». Вся природа находится в движении, у которого есть причины. Рассмотрению четырех причин движения и посвящена «Метафизика». Здесь Аристотель перечисляет форму, материю, Перводвигатель и благо. Прежде всего, движутся конкретные вещи, которые имеют определенность в виде формы. Эта категория напоминает идею Платона, с той лишь разницей, что благо – это идея, но не форма. К этому аспекту философии Аристотеля восходит слово «информация». Помимо формы вещи содержат материю – «то, из чего». Дождь и река одинаково состоят из воды, но по форме это разные явления. Хотя в строгом смысле вода не является предельной материей, ибо она тоже из чего-то состоит. Единство формы и материи образует конкретную вещь. Однако вещи погружены в глобальные процессы. Аристотель был геоцентристом, т.е. он предполагал, что шарообразная Земля находится в центре мира, а Солнце вращается вокруг нее. Для того чтобы ответить на вопрос о причине движения Солнца, необходимо допустить Перводвигатель – некий гипотетический источник любого реального движения в нашем мире. Средневековые

последователи Аристотеля в Европе и на Ближнем Востоке полагали, что Перводвигателем является Бог, хотя третья причина движения была лишена личностного начала. В социальном мире первоочередное значение благо – «то, ради чего».

Если изучение первых трех причин является прерогативой теоретического знания, то полное раскрытие блага осуществляется в рамках практического знания. Средства достижения общего блага изучает политика, а частного – этика. Причем эти два вида практического знания оказываются тесным образом связанными между собой. В самом деле, частное благо – это счастье («эвдемония»), достижению которого способствуют добродетели. Злой человек не может быть счастлив, ибо он неизбежно настроит против себя все общество.

Этика Аристотеля базируется на учении о «золотой середине», согласно которому добродетель лежит между двух пороков и представляет собой оптимальный образ действия. Одной из добродетелей является мужество – оптимальная смелость. Недостаток мужества ведет к трусости, а избыток – к безрассудности. Равным образом осмысливается щедрость – оптимальный расход средств. Избыток щедрости ведет к расточительности, а недостаток – к скупости. Эти добродетели позволяют достичь счастья. Однако возникает вопрос: почему некоторые люди лишены добродетели? Очевидно, что их следует не только осознать, но и иметь привычку поступать правильно. Отсюда происходит переход от этики к политике, ибо воспитание гражданина и является главной целью государства. Оно финансирует школы, собирает ради них налоги и наказывает преступников, представляющих дурной пример для подрастающего поколения.

Политическая философия Аристотеля отталкивается от учения об идеальном государстве Платона. Крайности отброшены: семья и собственность сохраняют свои права, а о цензуре ни слова. Аристотель делит существующие государства на три типа в зависимости от того, сколько человек принимает участие в его управлении. Если один, то это монархия, если группа – олигархия, если весь народ – демократия. В каждой системе есть свои недостатки и преимущества, поэтому Аристотель предлагал создать некую комбинацию, основанную на власти «среднего класса» – прослойки между бедными и богатыми. Критерием принадлежности к этой группе людей является способность прокормить свою семью и купить оружие для защиты своей страны. Римские последователи Аристотеля предположили, что Римская империя в наибольшей мере соответствует их политическому идеалу, так как император выражает монархический принцип, сенат – олигархический, а плебисцит (референдум) – демократический.

Таким образом, Аристотель сгладил острые моменты философии Платона и во многом заложил основы современного мировоззрения, став столпом классической мысли.

Ключевые слова: Сократ, Платон, Аристотель, Академия, Перводвигатель, софисты, идея, материя, форма, политика, этика, счастье, благо, добродетель.

Вопросы для повторения

1. Какой современной философии созвучно учение Сократа?
2. Кто утверждал, что «человек есть мера всех вещей»?
3. Какую фразу приписывают Сократу?
4. Какой была основная форма научной жизни в Академии?
5. Какие три сословия идеального государства Платона вы можете назвать?
6. Что заставляет душу стремиться к идеям?
7. В чем различие между формой и идеей?
8. В чем отличие политической философии Платона и Аристотеля?
9. Знаете ли вы ключевое философское сочинение Аристотеля?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Коломиец, Г.Г. Философия. Основные этапы европейской философии от Античности до Нового времени [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО/ Г.Г. Коломиец.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Профобразование, 2020.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92195.html>.— ЭБС «IPRbooks».

Сергеев К. А., Слинин Я. А. Античность и Новое время о космосе и его познании человеком.— СПб.: Наука. 2014.

ТЕМА 4. ЭЛЛИНИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

- 4.1. Философия цинизма.
- 4.2. Стоическая философия.
- 4.3. Эпикурейская философия.

Первый вопрос (4.1). Критическая функция философии достигает своего крайнего выражения в философии цинизма или, как это принято в философских справочниках, кинизма. Дело в том, что наследие древнегреческой культуры было адаптировано мировой цивилизацией посредством латиноязычного Рима. Отсюда греческая буква «к» («каппа») нередко в Риме начинала звучать как «ц». Кербер (адский пес) превратился в Цербера, Киклоп (одноглазый великан) – в Циклопа, а кинизм – в цинизм.

Ярким представителем философии цинизма был Диоген Синопский, который прославился целым рядом экстравагантных действий, которые бы сейчас назвали перформансами. Прежде всего, он жил в бочке. В этом был определенный вызов общепринятой ценности комфорта. Этот жест невозможно понять без обращения к контексту эпохи. Диоген жил в IV в. до н.э. и был современником как Платона, так и ученика его ученика – Александра Македонского. Последний был царем соседней с Грецией Македонии, в воспитании которого принимал участие Аристотель. Отец Александра Филипп

в ходе Херонейской битвы (338 г. до н.э.) нанес поражение объединенной греческой армии и утвердил македонскую гегемонию над Балканским полуостровом.

Александр Македонский собрал огромную армию и сокрушил давних врагов греков Персидскую империю, завоевав обширные территории в Северной Африке и на Ближнем Востоке. В Египте он в свою честь создал город Александрию. Последующее за завоеванием смешение ближневосточных и греческих («эллинских») элементов привело к формированию так называемой «эллинистической культуры». Это коснулось и философии, поскольку армия Александра Македонского достигла Индии, где была обнаружена развитая философская традиция в лице «гимнософистов» («поющих мудрецов»).

Жизнь Диогена в бочке была аналогична аскетической практике индийских философов. В армию Александра Македонского рекрутировали не только македонцев, но и греков, соблазняя перспективами неувядаемой славы и обретения сказочных трофеев. В итоге из 40 тыс. солдат, высадившихся на азиатском берегу Эгейского моря, на родину вернулся лишь каждый четвертый. Поэтому Диоген при встрече с Александром Македонским изрек лишь одну просьбу: «Не загораживай мне солнца». Если высшей ценностью обладает жизнь и свобода, то для счастья нужно совсем немного. И наоборот, соблазнившись славой и богатством можно потерять и то, и другое. Примечательно, что после появления христианства адептов нового учения сравнивали именно с циниками.

Почему же название философской школы превратилось в бранное слово? Циниками в наши дни называют тех, кто пренебрежительно относится к нормам общественной морали. Диоген, как уже было сказано, ценил свободу, а следование общественному мнению он считал одной из форм рабства. Если естественные ограничения продиктованы самой природой, то нормы морали во многом носят искусственный характер. Эпоха эллинизма позволила ознакомиться с обычаями разных народов, у каждого из которых было свое представление о норме. Если говорить языком этики Аристотеля, то для одного мужество, то для другого безрассудство. По мысли Диогена, родина человека – это весь космос (отсюда идея космополитизма), а единственные актуальные для него законы – это законы природы.

Второй вопрос (4.2). Когда апостол Павел в I в. н.э. прибыл в Афины, то он там заметил лишь две философские школы: стоиков и эпикурейцев. В этих направлениях философии была одна общая черта – это искусство жизни. Тема оптимального государственного устройства уходит в прошлое. На первое место выходит единичный индивид, который вынужден противостоять вызовам судьбы.

Одной из самых популярных философий эллинистической эпохи был стоицизм. Среди его приверженцев были бывшие рабы (Эпиктет), римские императоры (Марк Аврелий) и придворные (Сенека). Свое название стоицизм получил благодаря зданию с колоннами, однако в мировой культуре он стал обозначать мужественное перенесение всех превратностей жизни.

Идеалом представители этого направления провозгласили «апатию» – бесстрашие. Не все могут согласиться с этим представлением. Средневековый философ Августин критиковал его, поскольку видел ценность в любви, которая не может быть бесстрашной. Однако логику стоиков понять можно. Счастье противостоит несчастью, состоящему в том числе из негативных эмоций, «страстей». Тот, кто умеет контролировать негативные эмоции – блокирует несчастье, а счастье и состоит в отсутствии несчастья.

Важным вкладом стоиков в развитие философии была разработка учения о страстях, или, если быть ближе к греческому оригиналу, о «пафосе». Страсти провоцируют страдание, но поначалу они так не выглядят. Первая их ступень – это удовольствие. Получивший долгожданную вещь человек пребывает в состоянии «пафоса», радостного настроения и положительных эмоций. Но это как обманчивая приманка. Второй ступенью страсти является зависимость. Человек превращается в раба. Неизбежный разрыв зависимости вызывает печаль, а ожидание этого разрыва неизбежно провоцирует страх. Таким образом, страсти, или «пафос» имеют четыре ступени: удовольствие, зависимость, печаль и страх.

По мысли стоиков добродетель апатии может произрастать только на древе теоретического знания природы, которую в античную эпоху называли «физикой». Они полагали, что миром управляет безликий Закон, который одни называют Судьбой, другие Богом, а древнегреческий философ Гераклит именовал «Логосом». Этот философский Бог не расположен в каком-то определенном месте, но наполняет собою всю Вселенную. Позиция стоиков, отождествляющая Бога и природу, получила название пантеизм. Чтобы вести жизнь невозмутимого, апатичного мудреца, необходимо осознать неотвратимость законов природы, ибо, по словам Сенеки, «хотящего судьба ведет, а не хотящего - тащит». Поскольку после битвы при Киноскефалах (197 г. до н.э.) контроль над Древней Грецией перешёл от македонян к римлянам, уместно привести эту фразу на латыни: *fata volentum ducunt, nolentum trahunt*.

Философия стоиков оказала существенное влияние на всю последующую мысль. В этике антитезой стремлениям к удовольствиям стал долг – следование велениям разума. В гносеологии стоики черпали знания из опыта, полемизируя с теорией врожденных идей Платона. Огромное влияние оказал стоицизм на определившее следующую эпоху христианство – это культ Логоса (воплотившегося как Христос) и борьба со страстями. В истории философии сохранилось представление о стоиках как «христианах до Христа».

Третий вопрос (4.3). Традиционными оппонентами стоиков были эпикурейцы – последователи греческого философа Эпикура (341-270 гг. до н. э.). Их обычно характеризуют как материалистов, и они ими были во всех смыслах. При этом они не были атеистами, поскольку допускали существование богов. Однако боги, по мнению эпикурейцев, состоят из атомов и подчиняются законам природы. Это отнюдь не сверхъестественные существа, и они могут быть сопоставлены с инопланетянами из современной массовой

культуры. Они совершеннее человека, но вряд ли их можно назвать бессмертными. Таким богам молиться бесполезно, ибо у них свой мир и свои интересы.

Если стоики культивировали Судьбу, то эпикурейцы превозносили Случай. Любые наши представления о закономерностях суть всего лишь наши представления, и внешний мир не обязан им подчиняться. Идеи призрачны, а составляющие материю атомы, пожалуй, являются единственной реальностью. Сама душа, по мнению эпикурейцев, состоит из атомов. Известный материалист Нового Времени Карл Маркс посвятил свою диссертацию сравнению учений Демокрита и Эпикура, общей чертой которых был атомизм – убеждение в том, что мир состоит из мельчайших неделимых частиц («атомов»).

Поскольку в эллинистическую эпоху основным разделом философии считалась этика, то подробно рассмотрим её эпикурейскую трактовку. Напомню, что стоики критиковали понятие удовольствия, поскольку оно ведет к зависимостям и страху его лишиться. Эпикурейцы были с этим решительно несогласны. Если цель жизни счастье, то как оно возможно без удовольствия? Эпикур полагал, что приятные ощущения в нас заложены самой природой. Удовольствие есть результат удовлетворения естественной потребности. Наслаждаться свежим воздухом естественно, так же нормально лакомиться спелыми фруктами. Протвиестественно дышать зловониями и голодать. Счастье не может быть оторвано от удовольствий («гедоне»), и эта позиция эпикурейцев получила название гедонизм.

Действительно, некоторые виды удовольствий могут противоречить самим себе и вести к страданиям. Например, потакающий своим прихотям человек может совершить преступление и получить заслуженное наказание. Однако Эпикур призывал различать удовольствия. Некоторые из них совершенно естественны. Другие избыточны, но приемлемы. А вот третьи могут быть протвиестественными. Пояснить эту классификацию можно следующим примером: есть еду нормально, есть хорошую еду приемлемо, а вот хвалиться своей едой, унижая остальных, протвиестественно. Отсюда такой совершенно странный для гедониста принцип Эпикура: «Живи незаметно!»

Демонстративное противостояние стоиков и эпикурейцев не носило абсолютного характера. Обе школы были убеждены в смертности души и опытным источнике знания. Эпикурейцы и стоики одинаково признавали ценность природы и необходимость следовать её велениям, хотя трактовали их различно. Эпикур, хотя и ценил удовольствия, но полагал, что они могут быть заблокированы страхом и другими страданиями, от которых нас должен избавлять разум.

Таким образом, в эллинистическую эпоху базовые категории классической философии получили конкретизацию и альтернативное толкование. Именно тогда сформировалось представление о «философском отношении к жизни».

Ключевые слова: Диоген, Сенека, Эпикур, апатия, атомизм, гедонизм, долг, космополитизм, материализм, пантеизм, пафос, стоицизм, удовольствие, цинизм, эллинизм, эпикуреизм.

Вопросы для повторения

1. Почему Диоген жил в бочке?
2. Как греки называли индийских философов?
3. Какой афоризм изрек Диоген при встрече с Александром Македонским?
4. Какая эллинистическая школа придерживалась концепции атомизма?
5. В чем было сходство и различие философии эпикурейцев и стоиков?
6. Были ли эпикурейцы атеистами?
7. Какие виды удовольствий различали эпикурейцы?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Коломиец, Г.Г. Философия. Основные этапы европейской философии от Античности до Нового времени [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО/ Г.Г. Коломиец.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Профобразование, 2020.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92195.html>.— ЭБС «IPRbooks».

Сергеев К. А., Слинин Я. А. Античность и Новое время о космосе и его познании человеком. – СПб.: Наука, 2014.

ТЕМА 5. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

- 5.1. Раннехристианская философия, или патристика.
- 5.2. Арабо-мусульманская философия.
- 5.3. Схоластика как западноевропейская средневековая философия.

Первый вопрос (5.1). На смену эллинистической эпохе поздней Античности приходит Средневековье – господство религиозного мировоззрения. В Европе закрепляется христианство, а на Ближнем Востоке ислам. Обе религии считаются «авраамическими», поскольку отсылают к личности Авраама (Ибрахима), который кочевал между Нилом и Евфратом в незапамятные времена формирования древних цивилизаций. Его жизнь отражена в двух священных книгах этих религий: в Библии и Коране. Помимо мусульман и христиан, Авраама чтут и евреи.

Однако «авраамизм» нельзя считать религией, поскольку в нем отсутствовали такие формальные черты, как священные книги, институт служителей культа, наличие храмов и обращенность ко всем людям. Старейшей из почитаемых ныне священных книг является Библия, авторство первых частей которой приписывается Моисею. Он со своими сторонниками вышел из Египта (это событие стало позже праздноваться как Пасха), утвердил знаменитые «Десять Заповедей» и умер на берегах реки Иордан, назвав это место «землей обетованной». Однако приписываемые Моисею книги имеют

параллели не с египетской, а вавилонской мифологией, из-за чего их датировка отнесена к гораздо более позднему времени так называемого «вавилонского плена» (VI в. до н.э.). Кроме того, ряд аспектов библейских текстов (влиятельный злой дух и надежда на мистического спасителя) обнаруживает параллели с религией Персидской империи, основателем которой считается Заратустра.

Вне всякого сомнения, в эпоху Античности на Ближнем Востоке происходило формирование религии, но её господство начинается именно в эпоху Средневековья. Важной датой здесь становится указ римского императора Константина по легализации христианства в 313 г. (Миланский эдикт). Философия с одной стороны испытывает сильное влияние религии, а с другой – даже участвует в её формировании.

Первый этап формирования средневековой мысли получает название «патристика», т.е. философия отцов («патер») Церкви. Несмотря на религиозный характер, в средневековой философии разрабатываются этические и антропологические вопросы, углубляется онтологическая и гносеологическая проблематика. Ключевой для патристики является Александрийская школа, названная так потому, что её представители жили в египетской Александрии на берегу Средиземного моря. Представителем этой школы был Климент (150 - 215 гг.), который утверждал, что счастье не в невозмутимости или удовольствии, а в «надежде» на загробную жизнь. Строго говоря, «отцы Церкви» предпочитали вместо счастья («эвдемония») использовать слово блаженство («макария»). Однако без надежды даже богач был бы несчастлив, ибо надежда означает позитивное восприятие будущего. Обретается же она при помощи «веры» – допущения существования высшего благожелательного существа («бога»), который ведает удачным стечением обстоятельств, обозначаемым как «провидение». Даже неприятные или трагические события можно объявить несущественными или назидательными, если у человека есть «вера».

Климент признавал важность логических построений, но полагал, что в их основе все равно лежит «вера» в то, что наши органы чувств нас не обманывают. С ним соглашались и другие представители средневековой философии. Дискуссионным было лишь то, как люди обретают веру. Климент полагал, что вера есть реализация свободы, которая есть «образ божий». Другой представитель патристики Августин (354-430 гг.) утверждал, что вера дается свыше как «благодать» («грация»), т. е. проекция божественной природы в человеческой. Она представляет собой обнаружение бога в человеке.

Учение Августина («августинианство») обнаруживало родство с фатализмом стоиков и особенно это проявилось в доктрине двойного предопределения, которое разработал Жан Кальвин на исходе Средневековья в годы Реформации (XVI в.). Для размежевания со стоиками Августину пришлось подвергнуть критике модный среди христианских монахов идеал «апатии» и провозгласить ценность всеобщей любви, которая также является проекцией божественной природы, поскольку «бог есть любовь».

От проблематики веры представители патристики переходили к проблематике личности. Автор христианского символа веры Афанасий (295-373 гг.) произвел различие лиц Троицы на основании осмысления соотношения Христа и Бога-Творца. К IV в. среди христиан начали появляться различные версии («ереси») по этому поводу. Одни полагали, что Христос просто праведный человек, а другие утверждали, что он Бог в облике человека. Чисто религиозный спор привел к осознанию различия между божественной (вечной и бессмертной) и человеческой (временной и смертной) природой.

На основании священных текстов («Евангелия от Иоанна») Христос был осознан как Логос и Бог Сын, у которого есть Бог Отец. Поэтическая метафора нуждалась в пояснении, поскольку было неясно как вечный бог может рождаться у другого вечного бога. Афанасий различил в Боге личность («ипостась») и сущность. Это различие может быть всецело применено и к человеку. По сущности все люди как разумные существа одинаковы, но как индивиды они совершают различные поступки, реализуя свою свободу. Поэтому основной характеристикой личности является способность совершать свободное действие (поступок). Свобода, в свою очередь, не определяется ничем, поскольку это есть независимость в чистом виде.

Поскольку все христиане были объединены в одну религиозную организацию «церковь» с единой символикой, общими праздниками и символом веры, то по ряду фундаментальных вопросов средневековая философия на этапе патристики имела одинаковые ответы. В частности, символ веры постулировал креационизм, т.е. «сотворение» видимой и невидимой природы высшим существом («богом»). Однако в рамках веры необходимо было прояснять базовые категории.

Основным методом философии патристики была экзегетика – истолкование священных текстов. Представитель Александрийской школы Ориген (185-254 гг.) выделил три уровня понимания Библии: исторический (имена и последовательность царей), моральный (заповеди и рекомендации) и духовный (описание потустороннего мира). Впрочем, Оригена обвиняли в том, что за духовный смысл он выдавал собственные фантазии, среди которых были идеи реинкарнации (перевоплощение души после смерти в новом теле) и одушевленности небесных тел.

Второй вопрос (5.2). В VII в. на Ближнем Востоке появился ислам, или мусульманство. Её основатель арабский купец Мухаммед (раньше его также называли Магомедом) считал, что он имеет прямое поручение от бога («Аллаха») обновить религию. Месяц, в который он получил откровение, называется рамадан и считается священным в исламе.

По убеждению Мухаммеда, христианство отклонилось от авраамической идеи единобожия из-за идеи Троицы и объявления Христа Сыном Бога. Эти и другие мусульманские воззрения были собраны в священной книге «Коран». Ислам быстро набрал сторонников и оформился в «халифат», которым управляли халифы – преемники Мухаммеда. Христианский и арабо-мусульманский мир вступили в отношение цивилизационного противостояния.

Родина Иисуса Христа оказалась под властью мусульман, что спровоцировало религиозно мотивированные «крестовые походы» по освобождению «гроба господня».

Арабская философия появилась согласно той же логике, что и патристическая – как философствование в вере. Если камнем преткновения христианской мысли была идея богосыновства Христа, то в мусульманской мысли вопросы возникали относительно такого образа из Корана как «Трон Аллаха» («арш»). Если это выражение понимать буквально, то Бог восседает на троне и его нет под тронем или за тронем. Однако в этом случае Бог не вездесущ и имеет пространственные ограничения, что противоречит его божественной природе. Если трактовать образы священного текста иносказательно, то это позволит мыслить Бога вне пространственных ограничений, и тогда он окажется везде, в том числе и в нечистых местах, но это будет противоречить его святости. Поэтому возникала дилемма: бог вездесущий или святой?

Суфизм настаивал на идее вездесущести Бога – Омар Хайям (1048-1131 гг.) считал, что даже вино может содержать бога. Однако подобные выводы противоречили религиозным запретам. Поэтому суфии подвергались критике со стороны «салафитов» (традиционалистов, от слова «салафы», т.е. «предки»), которые выступали за чистоту ислама, т.е. за буквальное понимание фраз Корана без поиска аналогий в греческой или индийской философии. Родоначальником салафитов считается сирийский ученый Ибн Таймия (1263-1328 гг.). От салафитов произошли печально знаменитые в новейшей российской истории ваххабиты, названные так по имени арабского проповедника Ваххаба, поднявшего в XVIII в. восстание против турецкого владычества на Ближнем Востоке. Борьба против турецких правителей обрела у Ваххаба и его сторонников борьбу против распространенного среди турок суфизма.

Если воспевший вино Омар Хайям был скорее скандальным представителем суфизма, то ярким представителем теории данного направления был испано-арабский философ Ибн Араби (1165-1240 гг.). В его концепции можно увидеть отголоски всех предшествующих философских традиций. Подобно йогам, он допускал наличие абсолютной (божественной) потусторонней реальности, с которой нам предстоит слиться. Подобно даосам, Ибн Араби утверждал мистико-символическую метафору Пути («тарикат»). Подобно Августину, он настаивал на необходимости всепоглощающей жертвенной любви, которая приводит к внутренней трансформации человека. В Европе суфизм стал известен как раз благодаря любовной поэзии, где присутствовали образы «роза и соловей», а также «мотылек и пламя».

Однако на дальнейшее развитие европейской философии оказал так называемый «арабский аристотелизм», представленный Ибн Рушдом (1126-1198), которого на латинский манер стали называть Аверроэсом. Ключевой его идеей стала концепция «двойственной истины», согласно которой истины разума и истины веры существуют параллельно друг другу. Религия утверждает, что мир сотворен богом, однако с философских позиций, полагал

Ибн Рушд, бог не может существовать, не творя и не управляя миром, таким образом мир должен быть вечен, имея бога в качестве регулирующего принципа. Религия утверждает существование загробного мира, тогда как разум не может принять идею отдельного существования души.

Третий вопрос (5.3). Период «крестовых походов» (XI-XIII вв.) символизирует появление Западной Европы как отдельной цивилизации. На Ближнем Востоке крестоносцы оставили после себя дурную славу завоевателей, из-за чего там медицинские службы до сих пор не используют символ «красного креста», так как он был отличительным знаком рыцарей-госпитальеров. Победитель крестоносцев султан Саладин (XII в.) считается героем-освободителем арабского мира.

В Европе рыцарь на многие века стал идеалом благородного мужчины и символом Средневековья. Само это слово восходит к немецкому обозначения всадника. Рыцари жили в замках и служили королю. Интересно, что само русское слово «король» не тождественно его английскому эквиваленту king и восходит к имени правителя Империи Франков Карлу Великому. Это немецкое государство образовалось на руинах Римской империи. От Империи Франков берет свое начало современная Франция.

Безусловным положительным моментом европейского Средневековья было появление сети университетов – современной системы высшего образования. Религия подразумевала наличие книг, профессиональных служителей и миссионеров, поэтому она способствовала появлению соответствующей инфраструктуры – мест, где эти книги хранились (библиотека) или изучались (аудитория), а также мест, где учащиеся могли жить (общежития) и есть (столовые). Именно к европейскому средневековью восходит вся современная университетская терминология: лекция, сессия, конспект, студент, бакалавр, магистр, профессор и пр. Если античные школы были нацелены на свободное времяпрепровождение или занимались узкоспециальной подготовкой, то университеты были универсальными – они готовили профессиональных церковных служителей, которые помимо богословия изучали арифметику, геометрию, астрономию и музыку. Неотъемлемым элементом университетского образования была философия.

Формализация учебного процесса не могла не повлиять на средневековую мысль, которая приобретает форму схоластики – «школьной философии», где отточенность определений играла особенную роль. Европейская версия христианства приобрела форму католицизма, где главой религиозной организации признавался Папа Римский, а каноничным считался латинский перевод Библии.

Выдающимся представителем схоластики считается выпускник Парижского университета Фома Аквинский (1225-1274 гг.), который написал труд «Сумма теологии». Основываясь на учении Аристотеля, он выдвинул ряд доказательств бытия бога, определив последнего как первую причину движения, предельное совершенство и конечную цель мира. Фома отождествил сущность вещей с мыслями бога. Подобная позиция предполагала реальное

существование общих понятий («универсалий») и была обозначена как средневековый реализм.

В Оксфордском университете закрепилась противоположная точка зрения, согласно которой сущность вещей представляет собой лишь абстракцию, тогда как существуют лишь конкретные предметы. Эта позиция получила название номинализм. Ярким представителем этого направления стал британский философ Уильям Оккам (1285-1347 гг.), с именем которого связан принцип «бритвы Оккама»: «не стоит множить сущности сверх необходимости». Именно номинализм пробудил интерес к конкретным вещам позволил обратиться к теме опыта, который стал фундаментом научного знания и залогом научной революции Нового времени.

Ключевые слова: Аверроэс, Августин, Афанасий, Ибн Араби, Климент, Ориген, Уильям Оккам, Фома Аквинский, вера, двойственная истина, номинализм, патристика, суфизм, схоластика, креационизм, тарикат, экзегетика.

Вопросы для повторения

1. Какова главная характеристика Средневековья?
2. В чем было различие подходов к пониманию веры у Климента и Августина?
3. Что является основной характеристикой личности?
4. В чем было принципиальное различие божественной и человеческой природы в патристике?
5. В чем заключалась основная идея авраамических религий?
6. В чем видели смысл жизнь суфии?
7. В чем была суть схоластического спора об универсалиях?
8. Что такое «брита Оккама»?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Корбен А. История исламской философии [Электронный ресурс]/ А. Корбен— Электрон. текстовые данные.— Москва: Садр, 2018.— 368 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/89672.html>.— ЭБС «IPRbooks».

Звиревич, В.Т. Древняя и средневековая философия [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО/ В.Т. Звиревич.— Электрон. текстовые данные.— Саратов, Екатеринбург: Профобразование, УФУ, 2019.— 323 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/87800.html>.— ЭБС «IPRbooks».

История зарубежной философии. Средние века: апологетика и патристика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.И. Кудрявцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: УФУ, 2016.— 328 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68248.html>.— ЭБС «IPRbooks».

ТЕМА 6. БРИТАНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

- 6.1. Ситуация Модерна.
- 6.2. Британский эмпиризм.
- 6.3. Политическая философия Нового времени.

Первый вопрос (6.1). На смену Средневековью приходит эпоха Нового времени, которая в европейских языках также называется «модерн». Стоит отметить, что в искусстве этот термин имеет иную периодизацию, например, архитектурный стиль модерн датируется рубежом XIX и XX вв. Однако в более широком, философском контексте «модерн» предшествует Постмодерну и характеризуется Великими географическими открытиями, начало которым положило плавание Колумба к берегам Америки в 1492 г. В Европе в это время происходит кризис религии на волне возрождения интереса к дохристианской эпохе, что с одной стороны приводит к популярности магии и колдовства, а с другой подготавливает почву для научной революции. Именно в это время формируется образ Средневековья как символа косности, реакции и мракобесия.

Показателен переход к научной картине мира, ярким примером которой является гелиоцентризм – учение о вращении Земли вокруг Солнца. Эта концепция настолько ошеломила европейскую образованную публику, что слово «революция», вынесенное в название трактата Коперника, из заурядного астрономического термина превратилось в радикальный переворот общественных устоев. Приверженность этому учению вменялось в вину печально известному монаху Джордано Бруно, казненному в Италии в 1600 г. по приговору религиозного суда («инквизиции»).

Террор приверженцев традиционного христианства приводил к необходимости самоорганизации ученых внутри тайных обществ, которые пытались оказать влияние на политику. Конфессиональной замкнутости они противопоставляли идеал просвещающего разума. Подобные тайные общества получили название «иллюминатов» (от слова «иллюминация»: освещение или просвещение). Консервативные писатели возлагали на подобные общества ответственность за политические революции, в результате которых королевская власть менялась на республиканскую или существенным образом ограничивалась.

Окончательное торжество гелиоцентризма связано с именем Галилео Галилея, который опирался уже не на дохристианские воззрения, а на наблюдение за небесными телами с помощью специально сконструированного телескопа. Его открытия заложили основы классической физики британского ученого Исаака Ньютона, ибо после того, как Земля перестала считаться центром мира, стало невозможно объяснять падение тел в духе Аристотеля: «тяжелое падает вниз».

Смену эпох также связывают с технологическим прорывом: на смену рыцарю с мечом приходит солдат с ружьем – если первый имел религиозную мотивацию, то название второго происходит от обозначение итальянской

монеты сольдо. Алчность и стремление к выгоде позволило назвать эпоху Нового времени «буржуазной», поскольку это отражало ценности городских торговцев – «буржуазии». Великие географические открытия оборачивались колонизацией новых территорий, в результате чего местное население лишалось своих земель, беднело и исчезало. Черным пятном Нового времени стала работорговля, в ходе которой африканцы массово завозились для сельхозработ на плантациях Северной и Южной Америки.

Разные страны претендовали на мировое господство, но крупнейшей колониальной державой Нового времени стала Великобритания. В период пика своего могущества она включала в себя Северную Америку, Южную Африку, Индию и Австралию. Рождение Британской империи следует отнести к тому времени, когда ставший адмиралом пират Френсис Дрейк разгромил испанский флот в ходе Гравелинского сражения 1588 г. Влияние британской культуры сохраняется до сих пор в виде английского языка, парламентаризма, спорта, клубного досуга. Хотя словосочетание «британские ученые» приобрело иронический оттенок, все же нельзя отрицать историческую значимость английской науки в лице Ньютона, Дарвина или Резерфорда. Равным образом обогатила мировую культуру и британская литература, породив образы любознательной Алисы из Страны Чудес и внимательного к деталям сыщика Шерлока Холмса.

Второй вопрос (6.2). Контекст британской культуры всецело определяет особенности британской философии Нового времени. Великие географические открытия знакомят европейцев с множеством заморских диковинок, воспринять которые можно исключительно с помощью опыта.

Основным направлением британской философии становится эмпиризм, согласно которому опыт («эмпирия») является единственным источником знания. Джон Локк (1632-1704 гг.) приводит в пример апельсин. Нельзя его узнать, не попробовав. Этимология слова «апельсин» («китайское яблоко») сообщит лишь о его происхождении. Сам по себе опыт представляет собой синтез восприятий («перцепций»), источником которых являются ощущения – действия предмета на наши органы чувств. Любая даже самая возвышенная идея оказывается лишь «абстракцией» - продуктом индуктивной (обобщающей) деятельности нашего ума. При этом, чем дальше идеи от ощущений, тем они призрачнее. Опыт признает реальным лишь конкретное. Поэтому британский эмпиризм, с одной стороны, наследует традиции схоластического номинализма, а с другой – обосновывает либерализм, провозглашающий приоритет индивидуума над обществом. Джон Локк игнорировал творческую способность человека и уподоблял сознание чистой доске (*tabula rasa*), которую можно заполнить любым содержанием.

Другим известным представителем британского эмпиризма был Джордж Беркли (1685-1753 гг.), именем которого назван университет в Калифорнии. Его философия тяготела к феноменализму, поскольку, если знание основано на опыте, то невозможно ничего утверждать о источнике опыта. «Существует то, что воспринимается», – такой девиз Беркли. Такой подход позволял допустить

мистический опыт и даже признать существование привидений. Если их кто-то видит, значит они есть. Мы можем это опровергнуть с позиции разума, но тогда мы подвергаем критике базовую догму эмпиризма: опыт является источником знания. Поэтому разум не может опровергать опыт. Стоит заметить, что Джордж Беркли являлся христианским священником и субъективно пытался защитить свою веру от нападок материалистов. Он полагал, что можно иметь опыт Бога, но нельзя иметь опыт материи или атомов. Некоторые идеи Беркли звучат очень современно. Его иронически цитирует главный герой фантастического фильма «Матрица» (1999), замечая, что восприятия можно смоделировать и тогда мы не сможем отличить правду от вымысла.

Третьим представителем британского эмпиризма был Дэвид Юм (1711-1776). Он расширил понимание опыта, дополнив его понятиями «рефлексии» (опыт самого себя) и «импрессии» (эмоционально окрашенного впечатления). Например, Юм утверждал, что относительно Парижа у него есть импрессия, но нет идеи, а относительно Небесного Иерусалима – наоборот. В тоже время он подверг сомнению абсолютные притязания опыта. Эмпиризм слеп в отношении будущего. Мы не можем на опыте знать о том, что завтра взойдет солнце. Наука и религия одинаково допускают возможность того, что когда-то это не произойдет, поэтому любое суждение о будущем носит вероятностный характер и основывается исключительно на привычке («хабитус»). Равным образом, конкретность опыта не позволяет ему обрести универсальный статус. Этот тезис можно пояснить пословицей: «Что русскому хорошо, то немцу смерть» (у каждого свой опыт).

Обозначение Юмом пределов эмпиризма подтолкнуло Канта к созданию трансцендентальной философии.

Третий вопрос (6.3). Политическая философия Нового времени была связана с британским эмпиризмом, но не исчерпывалась им. Английский мыслитель Фрэнсис Бэкон (1561-1626) говорил, что если источником знания является опыт, то целью его становится власть. Эта идея была сформулирована в его афоризме «знание – сила». Бэкон не был кабинетным философом и занимал высокий придворный пост лорда-канцлера, а британский эмпиризм был не только созвучен британскому империализму, но и обнаруживал внутренне родство, в том числе и посредством либерализма. Основоположником этого политического течения был уже упоминавшийся Локк, а его этимология связана со словом «либерализация» («освобождение»).

Еще Аристотель заметил, что бедный не может быть свободным, так как он лишен средств к существованию, поэтому щедрость – это свойство состоятельного человека. Отсюда либерализм – это политическая философия, краеугольным камнем которой становится неприкосновенность частной собственности. Чем больше собственности – тем больше степеней свободы. Социалисты Новейшего времени заметили, что это принцип может вступать в противоречие с принципом демократии, поскольку либерализм становится «буржуазной идеологией» и имеет тенденцию к утверждению олигархии.

Свобода подразумевает волю, т.е. способность преодолевать препятствие. Освободиться – значит оспорить право угнетателя поработать. В крайних проявлениях свобода подразумевает бунт. Британский философ Томас Гоббс (1588-1679 гг.) полагал, что первоначально люди находились в «естественном состоянии», когда каждый был предельно свободен и все имели право на все, в том числе на жизнь других. Отчасти такая ситуация наблюдалась в эпоху викингов, отчасти в Америке во время освоения Дикого Запада. Но естественное право брать все что захочется вступает в противоречие с естественным инстинктом самосохранения, и люди рано или поздно заключают «общественный договор», отказываясь от ряда свобод ради собственной безопасности. В результате рождается государство, которое Гоббс называет именем библейского чудовища – Левиафаном. Организованная группа людей всегда оказывается сильнее одиночки.

Теория общественного договора оказалась весьма влиятельной и была вынесена в название фундаментального труда Жан-Жака Руссо (1712-1778 гг.), который внес одно существенное новшество, а именно возможность его отмены в ходе народного восстания. Государство как «республика» (буквально: «дело народа») не возвышается над людьми в форме некоего монстра и не отменяет естественные человеческие права. Оно опирается на волю народа (демократического большинства) и существует ради общего блага. Концепция Руссо послужила обоснованием Великой Французской революции 1789 г. и идеала республики. При этом его взгляды были далеки от либеральных, поскольку он считал, что суверенитетом (высшей властью) обладает не отдельный человек, а народ в целом. Во многих современных государствах (в том числе и в России после 1917 г.) принят республиканский идеал, где власть осуществляется от имени народа, через его представителей и ради общего блага.

Ключевые слова: Дж. Беркли, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм, гелиоцентризм, естественное состояние, либерализм, модерн, общественный договор, опыт, республика, суверенитет, эмпиризм.

Вопросы для повторения

1. В чем заключалась научная революция Нового времени?
2. Как гелиоцентризм повлиял на классическую физику?
3. Чем прославились крупнейшие ученые Нового времени?
4. Что является источником знания в эмпиризме?
5. Кто уподоблял сознание чистой доске?
6. В чем заключается несовершенство эмпиризма?
7. Какие ценности лежат в основе либерализма?
8. В чем различие политической философии Т. Гоббса и Ж.-Ж. Руссо?
9. Подумайте: можно ли противопоставить либерализм, демократию и республику?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Калмыков, В.Н. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.Н. Калмыков Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2017.— 320 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90849.html>.— ЭБС «IPRbooks».

ТЕМА 7. НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

7.1. Кантианство.

7.2. Гегельянство.

7.3. Марксизм.

7.4. Ницшеанство.

Первый вопрос (7.1). Необычайного развития философия достигла именно в Германии. Исторически этой стране не очень везло, так как конец Средневековья ознаменовался кровопролитными религиозными войнами между католиками и протестантами. Эти войны закончились раздроблением Германии и только в XIX в. стране удалось достигнуть консолидации вокруг Берлина в рамках так называемого «кайзеровского рейха». Однако в XX в. Германия стала инициатором двух безуспешных мировых войн.

Основателем немецкой классической философии был уроженец Кёнигсберга (ныне Калининград) Иммануил Кант (1724-1804). Его мысль отталкивалась от британского эмпиризма, поскольку делала опыт исходным пунктом размышлений. Еще Джон Локк заметил, что восприятия берутся из ощущений, однако оставался вопрос: почему ощущения становятся восприятиями?

Кант замечал, что в нашем познании присутствует не только воздействие предметов на наши органы чувств. Есть также и некие организующие восприятия начала, которые он называл словом «трансцендентальное». Например, Кант полагал, что пространство и время относятся к области трансцендентального, так как они присутствуют в разуме до опыта (априори). Что бы мы ни воображали, мы мыслим это в пространстве и во времени как в некоторых рамках. Поэтому окружающие нас трехмерные объекты по Канту есть не реально существующие вещи, а лишь «феномены» (вещи-для-нас). Какова реальность на самом деле мы не знаем.

Основной труд Канта называется «Критика чистого разума» (1781 г.), где формулируются четыре «антиномии» (противоречия), на которые человек никогда не сможет дать ответ: имеет ли мир начало? Существуют ли фундаментальные частицы? Свободны ли мы? Есть ли Бог (разумное существо более высокого порядка чем человек)? Ответ на каждый из этих вопросов вывел бы человека за пределы любого возможного опыта.

Однако, отрицая возможность адекватного познания мира, Кант разработал собственную нравственную философию, основанную на понятии «категорического императива». Этика – это прежде всего философия поступка,

который имеет два аспекта: намерение и результат. Популярный немецкий поэт Гете в своем произведении «Фауст» (1808) выразил представление о злом начале в лице демона Мефистофеля, который «часть той силы, что желает зла, но вечно делает благое». В немецкой культуре демонизм определяется не результатом, а злонамеренностью. Однако Кант полагал, что даже доброе намерение может быть иметь сомнительную ценность по причине своей корыстности. В совершении своих поступков люди руководствуются «гипотезами» или, говоря иначе, действуют исходя из «гипотетического императива». Но в непостижимом мире никто не может предвидеть результатов своих поступков, поэтому люди должны поступать так как велит им долг, т.е. исходя из «категорического императива». Долг же есть уважение к моральному закону, который люди обнаруживают в своем сердце как некую врожденную идею: относись к другим так же, как хочешь, чтобы они относились к тебе.

Второй вопрос (7.2). Вершиной немецкой классической философии считается Гегель (1770-1831 гг.). В России его ценили прежде всего за диалектический метод, согласно которому противоречия это не тупик и не обнаружение лжи, а необходимая часть познавательного процесса. Любое утверждение («тезис») может быть оспорено со стороны альтернативной позиции («антитезис»), однако это приводит не к взаимному уничтожению противоположных позиций, а к «синтезу» – переходу на новый уровень познания. Этот принцип получил название «единства и борьбы противоположностей».

Свою диалектическую философию Гегель пояснял на примере истории, поскольку, по его мнению, историческое и логическое совпадают. Это связано с гипотезой существования Абсолютного Духа, который проецируется в человечестве. Вся история – это его попытка понять самого себя и приблизиться к Абсолютной Идеи. Корни этих гегельянских воззрений уходят в представления средневековых немецких мистиков о бесконечном не знающем себя Боге. Если высшее существо беспредельно, то и определить его невозможно. Тем не менее, оно творит человека с целью собственного самопознания. Все человечество выступает мистическим зеркалом Бога.

В истории мы видим арену столкновения разных стран и народов. Они как бы соревнуются друг с другом за право быть адекватной проекцией Абсолютного Духа. В основе каждого народа лежит «национальный дух». Особенностью гегельянства является тот факт, что Гегель положительно оценивал роль войн в истории, считая их диалектическими моментами отрицания. Один из американских последователей Гегеля Фрэнсис Фукуяма (р.1952 г.) пояснял это мобилизирующим фактором войны, которая заставляет государства лучше финансировать науку, а ученых – совершать научные открытия. Так, во время «холодной войны» XX в. развивались космическая программа и компьютерные технологии. Длительный мир расслабляюще действует на ум и способствует торможению развития – мирные народы не знают истории.

Учение Гегеля имело различные политические толкования. Фукуяма считал его либеральным, поскольку история движется к «царству свободы». Обоснованием бунта считал гегелевский «антитезис» русский анархист Михаил Бакунин (1814-1876 гг.). Им противостояли «правые гегельянцы», акцентировавшие внимание на «национальном духе», который выражается («объективируется») в культуре, в том числе и политической. Отсюда происходит одухотворение государства как нравственной реальности, поскольку право есть конкретизация морали. Поэтому добрый человек – это прежде всего законопослушный гражданин. Есть в философии Гегеля место и учению о герое как воплощении национального духа. Крайним представителем «правого гегельянства» можно считать идеолога итальянского фашизма Джованни Джентиле (1875-1944 гг.).

Третий вопрос (7.3). Из среды «левого гегельянства» вышел Карл Маркс (1818-1883), который известен как создатель международной революционной организации «Интернационал» и соавтор «Манифеста Коммунистической партии» (1848). Он решительно отвергал всякую мистику и религию, называя последнюю «опиумом для народа». Подобно Гегелю, его интересовала история, однако в ней он видел не самопознание Абсолютного Духа посредством национальных духов, а «классовую борьбу» между богатыми и бедными.

Свой подход Маркс называл материалистическим, поскольку люди руководствуются не идеями, а «материальными потребностями» или инстинктом выживания. Идеи существуют, но не как цель, а как средство выживания и обмана. Подобно другим живым существам, люди вынуждены дезинформировать своих врагов, в том числе и с помощью продуманной системы идей – идеологии, которую Маркс называет «формой ложного сознания».

Если посмотреть на историю с марксистской точки зрения, то возникает вопрос: почему огромные и физически развитые массы бедных практически всегда проигрывают узкому кругу богачей? Ответ заключается в идеологии. Богатые используют творчество для обоснования социальной несправедливости. Искусство и религия оказываются насквозь пропитанными идеологией. Поэтому богатые люди часто занимались благотворительностью, но делали они это исключительно ради оправдания своего существования в глазах широких масс населения.

Симпатии Маркса всецело на стороне бедных людей труда, поскольку, по его мнению, именно труд превратил обезьяну в человека – он приветствовал появившуюся в его время эволюционное учение Чарльза Дарвина. Богатые люди обрели свое богатство исключительно благодаря насилию (средневековые короли-феодалы) или обману (новоевропейские торговцы-капиталисты).

Однако марксизм оптимистичен: развитие технологий («производительных сил») с неизбежностью приведет к разоблачению ложных форм сознания и объединению людей единое мировое братство – «коммунизм», где не будет ни богатых, ни бедных. Технологии избавят от бедности, а наука и образование сделают невозможным обман.

После смерти Маркса политический марксизм разделился на умеренное социал-демократическое крыло и радикальный коммунизм. Первые выступали за постепенные реформы, а вторые были сторонниками насильственной революции. В России радикальный коммунизм оформил Владимир Ленин (1870-1924 гг.). Он использовал марксистскую терминологию, но по ряду вопросов у него была особая позиция. В частности, Ленин отрицал негативный характер идеологии. Она может быть как «реакционной» (устаревшей), так и «прогрессивной» (передовой). Революционная идеология позволяет мобилизовать массы на борьбу за свои права. Если Маркс безусловно положительно оценивал роль науки, то Ленин полагал, что существуют «буржуазные ученые», которые получают деньги от богачей и обслуживают их интересы. Кроме того, в процессе исторического развития накал борьбы усиливается, поскольку богатые образуют «финансовую олигархию» и получают власть во всемирном масштабе («империализм»). Поэтому переход к коммунизму требует мировой организации бедных под знаменами «национально-освободительной борьбы» и усиления роли социалистических государств. Ленинская версия марксизма пустила глубокие корни в Китае, Северной Корее, Вьетнаме и на Кубе. В свое время ленинизм был официальной идеологией в Советской России (1917-1991 гг.).

Четвертый вопрос (7.4). Ярким представителем немецкой философии был Фридрих Ницше (1844-1900 гг.). Подобно Марксу, он вдохновлялся учением Чарльза Дарвина, однако делал из него совершенно иные выводы. Прежде всего, человек оказывался не венцом творения, а промежуточным звеном эволюции. В своем произведении «Так говорил Заратустра» (1883 г.) Ницше писал: как из обезьяны произошел человек, так из человека должен произойти «сверхчеловек». Образ нового существа оказался необычайно востребованным, но весьма туманным по наполнению. Нельзя не усмотреть его влияние на образ летающего «супермена» из американских комиксов. В нацистской Германии «сверхчеловек» противопоставлялся подлежащим уничтожению «недочеловекам».

Мысль Ницше может быть прояснена через другие образы его философии. В частности, он заявил о «смерти Бога», которую нужно понимать не в богословском, а в культурологическом смысле: некогда вдохновляющая идея бога потускнела в сердцах его современников. Христианство, по мысли Ницше, превратило европейцев в «стадных животных», закрепив нежизнеспособные добродетели смирения. Для преодоления духовного кризиса необходимо произвести «переоценку ценностей».

В образе сверхчеловека проявляется не столько голливудский супермен или эсэсовский каратель, сколько романтический герой-одиночка, бунтующий против мещанства и навязываемого в качестве обязательного стандарта «духа тяжести». По мысли Ницше, присущая всему живому «воля к власти» проявляется не столько в манипуляции массами, сколько в творчестве, которое преодолевает границы и рамки. Ницшеанские идеи можно увидеть в концепции

«творческой эволюции» Анри Бергсона (1859-1941гг.) и образе творческого хаоса («хаосмос») Жюль Делёза (1925-1995гг.).

Ключевые слова: Кант, Гегель, Маркс, Ницше, антитезис, диалектический метод, долг, идеология, трансцендентальное, феномены, материализм, национальный дух, категорический императив, воля к власти, сверхчеловек.

Вопросы для повторения

1. Что можно отнести к сфере трансцендентального и почему?
2. В чем разница между категорическим и гипотетическим императивом?
3. Какую роль играют противоречия в диалектическом методе Гегеля?
4. В чем гегельянцы видели положительный момент войны?
5. Почему учение Маркса следует считать материалистическим?
6. За счет чего, по мысли Маркса, богатые одерживают верх над бедными?
7. Что, по мысли Маркса может привести человечество к коммунизму?
8. Что нового добавил к марксизму Ленин?
9. Трудями какого британского ученого вдохновлялись Маркс и Ницше?
10. За что Ницше критиковал христианство?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв [Электронный ресурс]: учебник для вузов/ А.Ф. Грязнов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М: Академический Проект, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>.— ЭБС «IPRbooks».

ТЕМА 8. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

(Н.С. Альгина)

- 8.1. Характерные черты русской философии.
- 8.2. Пролог к русской философии.
- 8.3. Периоды развития русской философии.

Первый вопрос (8.1). Долгое время европейская философия считала, что следует говорить скорее о «философии в России», нежели о «русской философии» как самобытном явлении. Думается, что для таких утверждений мало оснований. Естественно, русская философия – это не единая школа, не монолит, а скорее красочная мозаика, в которой представлены разнообразные направления. Однако ей присущи некоторые общие черты, позволяющие судить о ней, как о самостоятельном явлении в общемировом философском процессе. Рассмотрим наиболее существенные из них.

1. Русской философии свойственно особое внимание к проблемам бытия, онтоса, иначе – **онтологизм**. Это проявляется в следующем:

- русская философия признает *реальность окружающего мира*, бытия, ей чужд субъективный идеализм;

- русская философия уделяет самое пристальное внимание *анализу бытия*, как индивидуального – проблемы человека, личности, так и общего – проблемы социума;

- мало интересуясь теорией познания, русская философия большое внимание уделяет *проблеме истины, подчеркивая ее онтологическую природу*. Это означает, что в противоположность рационализму, истина в русской философии трактуется не просто как соответствие мысли явлению, а как осознание своего бытия в истине. Русские мыслители считают, что усвоение подлинной Истины – это обретение смысла бытия. На вершинах познания в России оказываются не ученые или философы, а люди, выбравшие для себя способ существования, имеющий цель. Это могут быть монахи, отшельники, революционеры. Итак, настоящая Истина не может быть открыта чисто интеллектуально, она – путь в жизни, позволяющий обрести смысл бытия.

2. С онтологизмом русской философии теснейшим образом связана ее практическая направленность, или **практицизм**. Эта черта проявляется в целом ряде принципов:

- *практическое воздействие на жизнь*: русская философия – это пафос не просто устройства, перестройки общественной жизни, но полного ее переделывания, преобразования до конца. Здесь можно вспомнить и толстовство, и революционные идеи русского радикализма – от революционных демократов и анархистов до большевиков.

- *практическое воздействие на людей*: русская философия не является оторванным от жизни теоретизированием. Она убеждает, проповедует, учит жить, она обращена к человеку и хочет ответить на вопрос "что делать".

- *практичность в форме выражения идей*, в стремлении излагать их образно, на конкретных примерах. Русской философии чужды абстрактные философские трактаты. Своих наивысших достижений она достигает в художественной литературе, письмах, публицистике, поэзии;

- *практическое отношение к искусству как средству воспитания*: большинство русских философов не разделяют теории чистого искусства. По их мнению, искусство необходимо для воспитания и убеждения. В этом мнении сходятся такие разные мыслители, как Н. Чернышевский, Л. Толстой, В. Белинский, В. Соловьев, теоретики метода социалистического реализма.

3. **Идея соборности** – одна из центральных для русской философии. *Соборность* (от слова «собор», т. е. сбор, собрание) понимается как глубочайшее основание всей действительности и означает: каждая личность может реализовать себя только в духовном, прежде всего, религиозном единении с другими, как клетка социального организма. Идея соборности настолько глубоко проникла в русское сознание, что вошла, естественно в измененном виде, и в идеологию большевизма. Идеино-религиозное единение

людей превратилось здесь в партийную идейность, а отдельный человек – в винтик государственной машины.

Так, В. Маяковский писал:

Что такое единица? Единица – ноль.

Но если в партию сгрудились мы,

Сдайся враг, замри и ляг.

Партия – это рука миллионопалая,

Сжатая в один грозящий кулак.

4. **Антропологизм** – еще одна важная черта русской философии. В центре внимания практически всех философов находится проблема человека, личности. Наиболее важными здесь являются следующие темы:

- *идея свободы личности*, понимаемая, прежде всего, как свобода выбора между добром и злом, как моральная ответственность за добровольно избранный жизненный путь;

- *идея подвижничества, героизма*, полагания всех сил за народ, очищение себя перед народом. В народ шли и дворяне-декабристы, и разночинцы-демократы; осуждали свою литературную деятельность как бесполезную для народа и Н. Гоголь, и Л. Толстой, и А. Блок.

Второй вопрос (8.2). Философская мысль зарождается в Древней Руси в XI в. Это связано с христианизацией. Поскольку до 20-х гг. XIX в. оригинальной философии в России не было, то это время можно назвать **прологом к русской философии**. Этот длительный период распадается на несколько этапов.

Древнерусская философия XI-XIV вв. Первые философские идеи пришли в страну вместе с православием из Византии в форме неоплатонизма. Наиболее характерными чертами древнерусской философии являются:

- *религиозность*: функционирование философии исключительно в рамках религиозного сознания – философами были только священнослужители;

- *историзм*: размышления об исторической судьбе Руси и русского народа;

- *практицизм*: философия предстает, прежде всего, как руководство и наставление в жизни;

- *символизм*: огромное значение в древнерусской философии имеют символы: прежде всего, иконы, цифры (например, вместо «Святая Троица» чаще всего писали просто цифру 3).

Самые значительные имена и произведения этого времени, дошедшие до нас, следующие: Илларион – Киевский митрополит: "Слово о законе и благодати"; летописец Нестор: "Повесть временных лет"; Киевский князь Владимир Мономах: "Поучение".

2. *Философия переходного периода от Древней к Средневековой Руси (XV в.).* Наиболее важными чертами этого этапа являются:

- появление интереса к философскому осмыслению природы;

- осмысление двойственной природы человека как неразрывного единства материального – тело и духовного – душа. До XVIII в. в русской философии не было ни материализма, ни идеализма, а было то, что в XX в. стали

называть психофизиологическим дуализмом;

- изучение проблем нравственности.

Наиболее видным мыслителем этого времени был Нил Сорский.

3. *Философия русского средневековья - XVI-XVII вв.* Существенными чертами философской мысли этого этапа являются:

- усвоение русскими мыслителями идей европейского Возрождения, проповедь равенства всех людей перед Богом, требование духовного самосовершенствования, рационализм;

- начало процесса секуляризации всей духовной, в том числе и философской культуры;

- осмысление достижений западноевропейской науки и культуры;

- интерес к схоластической философии, что развивало навыки логического мышления, приобщало к античному философскому наследию.

К наиболее значительным мыслителям этого этапа можно отнести М. Грека, М. Башкина.

4. *Русское просвещение первой трети XVIII в.*, которое проходит под знаменем петровских преобразований. Для него характерны:

- формирование светской культуры, в том числе и философии;

- антиклерикализм;

- рационализм;

- уверенность в благотворной роли просвещения;

- оптимистическая вера в социальный прогресс, сочетающаяся с убежденностью в прогрессивном характере петровских реформ;

- понимание человека как «дитя природы» и продукта социальной среды;

- усвоение из западноевропейской философии теорий естественного права и общественного договора.

Большинство мыслителей этого времени входили в "Ученую дружину Петра I", возглавляемую Ф. Прокоповичем, видным церковным и государственным деятелем. Кроме того, следует назвать также имена В. Татищева – создателя "Истории Российской..." и философского эссе "Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ", а также А. Кантемира, важнейшими заслугами которого в области философии являются: пропаганда взглядов Р. Декарта, Н. Коперника и разработка русской философской терминологии.

5. *Русское вольтеррианство середины XVIII в.*

В постпетровскую эпоху все те, кто отвергал старину, объединились вокруг имени французского мыслителя эпохи Просвещения Ф.-М. Вольтера. Это положило начало русскому вольтеррианству.

Слово "вольтеррианец" в середине XVIII в. связывалось у русских скорее с повседневной жизнью: это был вольнодумец, бездумно преклоняющийся перед всем французским и вообще иностранным, щеголь, зачастую не прочитавший ни одного произведения Ф.-М. Вольтера.

Но было и другое, серьезное крыло русского вольтеррианства, положившее начало всему русскому радикализму. Представители этого крыла были прекрасно знакомы с произведениями самого Ф.-М. Вольтера, других представителей французского Просвещения (например, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро).

Они высоко ценили иронию в критике общественного строя и церкви, высмеивали суеверия, преклонялись перед всем естественным, т. е. полученным от рождения каждым человеком правом на свободу и равенство. Одним из наиболее ярких представителей этого направления был Г. Державин.

6. *Русский гуманизм второй половины XVIII в.*

Это философское направление возникло как реакция на вольтеррианство и поклонение Западу. Русские гуманисты утверждали:

- необходимость подлинно человеческих, гуманных отношений в общественной жизни;

- приоритет нравственности над разумом, который здесь ассоциировался с расчетливостью, аморализмом. Наиболее существенное развитие эта тема получила в произведениях Л. Толстого, Ф. Достоевского, В. Соловьева.

- важность для русской культуры оставаться духовно верной своей Родине, беря все лучшее, например, научно-технические достижения у Запада. Самыми яркими представителями русского гуманизма были М. Ломоносов, Н. Новиков, А. Радищев.

Третий вопрос (8.3). Периоды развития русской философии весьма неравнозначны как по длительности, так и по значению. В целом, в ходе истории наблюдается сокращение по времени и рост по идейно-теоретической значимости каждого последующего периода. Остановимся на краткой характеристике каждого из них.

Русская философия начинается с образования в 20-е гг. XIX в. первого философского кружка – "Общества любителей наук". Это *первый период* развития русской философии. Он длится до 70-х гг. того же века, времени появления первых философских систем в России.

Это период становления русской философии. Ему свойственно признание приоритета немецкой философской мысли. Наиболее популярны были И. Кант, Ф. Шеллинг и Г. Гегель. Соответственно возникли русские кантианство, шеллингианство и гегельянство. Однако усвоение немецкой философии было весьма своеобразным. Подтвердим это на примерах того, как были восприняты идеи Ф. Шеллинга и Г. Гегеля.

Из всего учения Ф. Шеллинга более всего русских мыслителей привлекли идеи о роли искусства и значении художественного творчества в жизни людей. Именно они легли в основу такого направления русской философии, как эстетический гуманизм, представителями которого были: В. Одоевский, Н. Карамзин, В. Жуковский, молодой Н. Гоголь. Логика рассуждений здесь была такая:

- стремление к прекрасному – это врожденное свойство человека;
- стремление к добру, нравственности – нет, его нужно воспитывать;
- самое прекрасное в жизни – это искусство.

Следовательно, только искусство может воспитать нравственность.

Объективный идеализм Г. Гегеля, как возможная теоретическая основа религиозной философии, мало заинтересовал русских мыслителей. А вот гегелевская диалектика с ее пафосом борьбы и отрицания была принята «на

ура». Именно она и легла в основу всего русского радикализма, а именно: идеологии революционных демократов, анархистов, коммунистов. Гегельянцами были В. Белинский, Н. Чернышевский, М. Бакунин, П. Лавров, молодой А. Герцен. Гегельянство стало одним из теоретических источников марксизма.

К середине XIX в. оформились первая, подлинно русская, незаимствованная философия – *славянофильство* и его антипод – *западничество*.

Славянофильство дословно означает – «любовь к славянам». В российской духовной культуре оно стало важной и долговременной, в определенном смысле существующей и по сей день мировоззренческой ориентацией. Суть ее можно сформулировать так: у России свой собственный исторический путь развития; он существенно отличается от пути западно-европейских стран; петровские реформы свернули страну с ее истинного пути и стали источником всех будущих бед. Россия обладает огромным внутренним потенциалом и своеобразием. Она должна вернуться к своему исконному пути развития, и это сделает ее первой среди равных, возможно даже – духовным центром Европы.

Впервые идеи славянофильства были высказаны Н. Гоголем. Однако подлинным главой и основателем славянофильства стал А. Хомяков. При построении своей философской системы он исходил из православного сознания, которое должно стать основой всей жизни России.

Славянофилы много размышляют об особом пути России, о ее всемирной задаче – освобождении человечества от одностороннего и ложного развития, которое оно получило под влиянием Западной культуры с ее расчетливо-рациональным подходом к жизненно важным ценностям, стремлением извлечь из всего личную пользу, даже в ущерб нравственности.

Наиболее плодотворное развитие идеи славянофилов получили в творчестве Ф. Достоевского.

Западничество – это направление русской общественной мысли, отрицавшее самобытный путь развития России и утверждавшее необходимость следовать по пути развития стран Западной Европы. Все русское истолковывалось здесь как отсталое, негодное, требующее коренного изменения по образцу и подобию западных стереотипов жизни, экономики, культуры. Западничество, сформировавшееся только в 40-х гг. XIX в., продолжило двухсотлетнюю традицию *русского европеизма*.

Прообраз европеизма возник еще в XV в. на заре Московского государства, когда появились так называемые «ереси», которые признавали отдельные религиозные идеи Запада более совершенными, чем традиционные православные. Однако даже через сто лет, при Иване Грозном, в русском сознании продолжало господствовать убеждение, что все лучшее – и порядки, и уклад жизни, и одежда, и еда – это русское, а русский народ – это народ богоизбранный.

Полонофильство, как продолжение европеизма, возникает при дворе Лжедмитрия I. Суть его в преклонение перед всем польским, в презрении ко всему московскому «плюгавству», в переодевании в польскую одежду и вообще в

отрицании обычаев отцов. Впервые, пусть и у небольшого количества русских, появилось осознание того, что чужое, западное может быть лучше своего, русского. Ни правящая элита России, ни русский народ в целом еще долго так не считали.

В дальнейшем *европеизм стал официальной политикой России*. Это и немецко-протестантский европеизм эпохи Петра 1, и вольтеррианство, когда в качестве образца бралась Франция, и дендизм с его ориентацией на Англию.

Дендизм – наивысшая степень развития русского европеизма. Возникнув в 1815 г. сразу после возвращения русских из европейского похода, он просуществовал примерно до 70-х гг. XIX в. Первые денди – это П. Чаадаев, А. Пушкин, А. Грибоедов, П. Вяземский; поздние – И. Тургенев, Л. Толстой и др. Денди были высокообразованными людьми, театралами, литераторами, авторами едких эпиграмм. Они стремились «отлить жизнь в изящную форму», но думали не только о «красе ногтей» и модной одежде, но и о просветительской работе в широких кругах русского общества,

Второй период развития русской философии можно назвать **периодом расцвета**. Он начинается в 70-е гг. XIX в. и завершается во втором десятилетии XX в. Его завершение связано со следующими событиями:

- Первой мировой войной 1914- 1918 гг.;
- Октябрьской революцией 1917 г.;
- высылкой лучших представителей русской интеллигенции в 1922 г.

Этот период включает имена таких выдающихся представителей русской культуры, как В. Соловьев, Л. Толстой, Ф. Достоевский, П. Флоренский, С. Булгаков, Н. Бердяев и др.

К этому периоду относится очень короткий по продолжительности – примерно четверть века, – но самый значительный по богатству идейного содержания отрезок в истории всей русской культуры и философии, получивший название «**Серебряный век**» и ставший настоящей эпохой возрождения духовной культуры России. По глубине и значению для истории культуры Серебряный век можно сравнить с периодом расцвета древней Греции (V в. до н.э.) и эпохой европейского Возрождения (XV-XVI вв.).

Давая краткий обзор культурной жизни России Серебряного века, отметим то, что с этого времени стало достоянием мировой культуры:

- сенсационное открытие древнерусской живописи: достижения в области химии и реставрационной техники позволили осуществить расчистку старых икон. В результате мир увидел во всем блеске А. Рублева, Д. Черного, Дионисия. По мнению А. Матисса, посетившего в 1911 г. Россию, теперь европейские мастера должны приезжать в Россию для постижения духовных основ художественного творчества;

- расцвет русского театра: мировую известность приобрели система К. Станиславского, драматургия А. Чехова; русский балет, связанный с именами С. Дягилева, М. Фокина, Т. Карсавиной, А. Павловой, музыка А. Глазунова, А. Скрябина, С. Рахманинова, И. Стравинского.

- появление новых течений философской мысли: символизма и космизма.

С этого времени прекратился спор о том, как правильно говорить: «философия

в России» или «русская философия» – безусловно, верным стало последнее выражение.

Важной приметой Серебряного века явилось сочетание огромного разнообразия творческих направлений – реализма и неореализма, классицизма и импрессионизма, неоромантизма и натурализма при общем господстве в литературе, живописи, музыке, архитектуре, дизайне *стиля модерн*. Главным течением модернизма в литературе, где наиболее ярко выразились философские идеи, стала **поэзия русского символизма**.

Для символистов важна способность видеть все преходящее, т. е. всю земную жизнь в связи с безграничным духовным началом. Такое видение очень индивидуально, субъективно. Здесь ярко проявился субъективный идеализм, до этого не свойственный русской философии.

Серебряный век противоречив. В нем сочетается, казалось бы, несовместимое:

- глубина и серьезность талантов с беззаботностью, игривостью, богемностью;
- радость безграничной духовной свободы со щемящей тоской и предчувствием катастрофы распада культуры;
- религиозно-мистические идеи с практикой революционной борьбы.

Возникает вопрос: почему время небывалого в истории России расцвета духовной культуры названо серебряным, а не золотым, веком? Ответ очевиден: дело не в большей или меньшей ценности достижений культуры, а в том, что с золотом ассоциируется солнечный свет, оптимизм, воспевание радостей бытия, преклонение перед разумом, что было свойственно первой половине XIX в. Духовную же атмосферу Серебряного века отличают сумрачный иррационализм, предчувствие катастрофы, размытость образов, убежденность в малой ценности земного бытия. Во всем присутствует приглушенность серебряного лунного света. Главным художественным образом стала серебряная луна, а не золотое солнце.

Серебряный век – яркая, но короткая страница русской духовной культуры и символизма как философии этого периода. Уже к концу девятисотых годов XIX в. появилась волна подражателей, тиражировавших образцы «мэтров». В 1921 г. А. Блок, подводя итоги, писал, что «в храм символизма стала все назойливее врываться улица, и он опустел. Сокровища его унесли с собою немногие». Среди них, безусловно, были философы-космисты.

Космизм – это уникальное направление русской культуры, появившееся в конце XIX в. и продолжившееся в XX в. Сюда входит целая плеяда философов, ученых, поэтов, музыкантов, художников, отразивших в своем творчестве те или иные проблемы взаимосвязи человека и космоса.

В узком смысле космизм – это направление русской философской и естественнонаучной мысли, центральной проблемой которого стала человеческая деятельность в ее связи с космосом как свидетельство существования иной реальности, высшей правды. Космизм – это философия жизни, смерти и бессмертия человека и Вселенной в их единстве, это поиск и обретение высшего смысла бытия. Наиболее яркие представители этого направления С. Булгаков, Е. Блаватская, Д. Андреев, В. Вернадский, К. Циолковский.

Корифеи русского космизма обогнали мировую философию минимум на полстолетия. Их идеи поражают глобальностью, стремлением проникнуть мыслью в самое отдаленное будущее человечества. Тревога космистов за судьбу мира стала понятна лишь в самое последнее время, когда проблема единения людей на основе общечеловеческих ценностей перешла из философии в политику, из абстракции – в практику. Предвидя современный, поистине планетарный кризис, космисты верили в возможность спасения земной цивилизации и космоса через научно-технический прогресс и духовное самосовершенствование каждого человека. Будущее человечества виделось им как всеединство, организованность, противостояние хаосу.

Третий период развития русской философии ведет отсчет с 20-х гг. XX в. и продолжается до конца 80-х. Он объемлен, сложен и распадается на два самостоятельных течения:

- во-первых, это русская философия зарубежья. Она представлена мыслителями, которые вынуждены были эмигрировать из Советской России. Среди них: С. Булгаков, Н. Бердяев, П. Струве, С. Франк, И. Ильин и другие;
- во-вторых, русская философия, развивавшаяся в рамках диалектического и исторического материализма в СССР.

С начала 90-х г. XX в. можно говорить о начале **четвертого периода** в развитии русской философии. Его первой, наиболее ярко проявившейся чертой, стало глубокое осмысление тех идей русской философии, которые долгое время находились вне поля зрения философского сознания. Важнейшей темой философии России XXI в. остается проблема человека и его места в природе и социуме, а также своеобразное продолжение традиционных для русской философии типов мировоззрения – славянофильства и западничества. Среди мыслителей этого периода можно назвать С. Данько, Д. Волкова, В. Вахштайна, И. Микиртумова.

Ключевые слова: соборность, вольтерианство, радикализм, славянофильство, европеизм, полонофильство, дендизм, западничество, Серебряный век, символизм, космизм.

Вопросы для повторения

1. Что такое онтологизм как черта русской философии?
2. В чем проявляются практицизм и антропологизм русской философии?
3. Какое содержание вкладывается в понятие соборность?
4. Каковы основные периоды развития русской философии?
5. Что такое русское вольтерианство и русский гуманизм?
6. В чем проявляются особенности русского шеллингианства и гегельянства?
7. Охарактеризуйте славянофильство и западничество как мировоззренческие ориентации.
8. В чем проявляются сущность и эволюция русского европеизма?
9. Каковы основные противоречия Серебряного века?
10. Проведите сравнительный анализ Золотого и Серебряного веков.

11. Что такое символизм как направление русской философии?
12. Каковы разновидности русского космизма, и кто его важнейшие представители?
13. В чем значение идей русского космизма?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Альгина Н.С. Русская философия: учебное пособие для аспирантов и студентов/ СПб ГТУРП.- СПб., 1998.

Альгина Н.С. Серебряный век – эпоха возрождения духовной культуры России // Русский мир: пути цивилизационных взаимодействий. /ВШТЭ СПбГУПТД.- СПб., 2019. Ч.1.

Белый А. Символизм как миропонимание / сост. Л.А Сугай. - М.: Республика, 1994.

Гиппиус З. Живые лица. Воспоминания. - Тбилиси: Мерани, 1991.

Замалеев А.Ф. История русской философии. - М.: Юрайт, 2012.

Зеньковский В.В. История русской философии. В 2 ч. –Л.: Эго, 1991. Ч.1. Гл I; Ч.2. Гл.II.

Маслин М.А. История русской философии. - М.: Проспект, 2016.

Перцев А.В., Звиревич В.Т., Емельянов Б.В. История философии. Гл.Х. Русская философия XVIII -XX вв. – М.: Феникс, 2014.

«Серебряный век» русской поэзии. - М.: Интерпракс, 1994.

ТЕМА 9. СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

9.1. Экзистенциализм.

9.2. Советская философия.

9.3. Лингвистический поворот в философии.

Первый вопрос (9.1). Современность имеет целый ряд имен, в зависимости от угла зрения наблюдателя. Если она следует за Новым временем («модерн»), то её следует обозначить как Новейшее время («постмодерн»). Рубежом эпох стали две мировые войны: Первая (1914-1918) и Вторая (1939-1945). Особенностью этих войн стало обнаружение антигуманного характера науки посредством изобретения оружия массового поражения. В Первую было применены боевые отравляющие газы, а во Вторую – атомное оружие.

Антисциентизм, или отрицательное отношение к науке характерно для такого влиятельного направления современной философии, как экзистенциализм. Многие экзистенциалисты полемизировали с оформившейся в XX в. психологией. Они замечали, что человеческая личность не может быть исследована научными методами, поскольку наука ищет общие закономерности и рассматривает исключительно мир объектов. Человек же – это не объект, а субъект, а личность характеризуется уникальностью и неповторимостью. Например, немецкий экзистенциалист Карл Ясперс (1883-1969) обнаружил, что с точки зрения научного метода гениальность может трактоваться как

отклонение от нормы, однако она придает своеобразие человеческой цивилизации. Без гениев люди бы мало чем отличались от животных. Поэтому психология, намереваясь изучить человека, теряет его как целостный феномен. Экзистенциалисты полагали, что нельзя делать вывод о человеке, основываясь только на наблюдениях за пациентами психиатрических клиник, как это делал доктор Зигмунд Фрейд.

Специфика человеческого существования была обозначена как «экзистенция» (буквально: существование). Французский философ Жан-Поль Сартр (1905-1980) пояснял этот термин через противопоставление «эссенции» (сущности): все в мире определено в своем бытии сущностью, и только у человека существование (экзистенция) предшествует сущности, т.е. люди совершают поступки, которые и определяют то, кем они являются. Фундаментальной характеристикой экзистенции, по мнению Сартра, является свобода – возможность выбирать собственную судьбу. Человек постоянно живет в ситуации выбора. Немецкий философ Кант считал свободу недоказуемой, однако Сартр полагал, что мы узнаем о ней в чувстве тревоги за предстоящий выбор. В какой-то мере она делает нас несчастными, поскольку абсолютная свобода отменяет гарантии и превращает мир в хаос.

Научные открытия в виде космогонической теории «большого взрыва», «черных дыр», невидимых вредоносных излучений и болезнетворных микробов сделали мир неудобным для человека. Люди начали осознавать свою ничтожность перед лицом бесконечной Вселенной. Французский экзистенциалист Альбер Камю (1913-1960) в основу своей философии кладет понятие абсурда, понимая под ним неустранимое противоречие между субъектом и объектом. Немецкий мыслитель Мартин Хайдеггер (1889-1976) базовой формой восприятия мира называет «ужас», который даже больше, чем разум, показывает своеобразие человека.

В целом философию экзистенциализма можно назвать достаточно пессимистичной.

Второй вопрос (9.2). Советская философия в определенной степени представляет собой срез современной мировой философии. В её основе лежала ленинская версия марксизма, однако вызовы времени неизбежно смещали проблематику в сторону актуальных тем.

Одним из заметных философских споров советского периода была дискуссия о природе идеального. Сторонники классического ленинизма полагали, что идеальное как разновидность отражения есть «свойство высокоорганизованной материи». При этом оно существует лишь «в голове». Однако грандиозные изобретения XX в. сформировали представление о том, что мы живем в век «научно-технической революции», когда возрастает роль умственного труда, а наука превращается в «производительную силу». Стало очевидно, что идеи не только запечатлевают реальность, но и преобразовывают её.

Советский мыслитель Эвальд Ильенков (1924-1979) обратился к наследию Гегеля. Идеальное, по его мнению, не субъективно, а объективно, т.е.

существует вне зависимости от индивидуального сознания человека. В качестве аргумента своего тезиса он приводит пример стоимость товара, которая не является пустой абстракцией или фантазией. Будучи нематериальной, она объективна. Поэтому идеальное следует воспринимать не как свойство, но как реально существующее отношение.

Споры о природе идеального оказались весьма продуктивными на фоне популяризации понятия «информация», посредством которого современность получила новую характеристику. Существовало два подхода к интерпретации этого термина: атрибутивный и функциональный. Первый в духе классического материализма рассматривал информацию как атрибут (свойство) мозга запечатлевать предметы реального мира. Отсюда генезис информации неразрывно связан с эволюцией мозга и, вне его её существование было лишено смысла. Функциональный подход опирался на концепцию американского основоположника кибернетики Ноберта Винера, согласно которому информация есть «мера порядка». С этих позиций информация обнаруживалась уже на уровне неживой материи и пронизывала собой всю реальность.

Основатель «ленинградской онтологической школы» Василий Тугаринов (1898-1978) свел многообразие бытия к трем основным категориям: вещь, свойство и отношение. Таким образом, классическая марксистская дихотомия материального (вещественного) и идеального (образного) дополнилась категорией, через которую можно было определить важнейшие общенаучные термины, такие как комплекс, организация, система и структура. В науке основными методами стали системный подход и структурный анализ. Их целью стало выявление частей (элементов, подсистем) исследуемых объектов и изучение взаимодействия между ними. Любой смысл сводился к функции одной части, которую можно было бы определить через другую часть. Например, система могла определяться как упорядоченное множество, а порядок как устойчивое отношение. Само же отношение с трудом поддавалось определению.

Третий вопрос (9.3). Современная западная философия характеризуется понятием «лингвистического поворота», т.е. особенным интересом к теме языка. Британский эмпиризм в XIX в. породил позитивизм как философию научного мировоззрения, однако в XX в. стало ясно, что главной проблемой должен стать не опыт, а язык, в рамках которого опыт организован. Предметы одинаково воздействуют на органы чувств людей и животных, но только специально образованный человек может стать ученым, поскольку свои ощущения он фиксирует посредством воспринятого понятийного аппарата.

Австрийский философ-неопозитивист Людвиг Витгенштейн (1889-1951) заявил, что «мысль рождается в языке». Вначале он пытался создать единую теорию «метаязыка», но в конце жизни склонился к концепции множественных «языковых игр». Подобный подход постулировал принцип относительности и характеризовал собой ситуацию постмодерна. Истина выражается в языке, однако единого авторитетного языка (метаязыка) не существует, и попытки его создания терпели неудачу. Поэтому истину наблюдатели видят всегда под

определенным углом зрения. Язык выступает в роли кантовского трансцендентального – он формирует опыт как источник нашего знания.

Лингвистическая философия ставит вопрос: как формируется язык? Французский философ Жак Деррида (1930-2004) полагал, что язык существует как текст (не обязательно письменный), а в нем мы находим последовательность высказываний. Примечательно, что текст начинает восприниматься как синоним реальности. Каждый человек – это последовательность высказываний или репрезентаций. Все наши знания о мире – это набор цитат из научных книг. В своем общении друг с другом мы нередко повторяем одни и те же выражения, которые могли появиться до нашего рождения. Соотечественник Дерриды Ролан Барт (1915-1980) в связи с этим изрек афоризм: «Язык – это фашизм», однако путь за пределы языка – это путь в небытие. Единственный путь самоутверждения – это поэзия либо деконструкция, под которой Деррида понимал выявление скрытых в языке противоречий с целью освобождения смыслов.

В целом можно констатировать внутреннюю противоречивость современной философии и её колебания между принятием науки (лингвистическая философия) и её отрицанием (экзистенциализм).

Ключевые слова: Барт, Витгенштейн, Деррида, Ильенков, Камю, Сартр, Тугаринов, Хайдеггер, абсурд, антисциентизм, информация, метаязык, постмодерн, деконструкция, языковая игра, экзистенция.

Вопросы для повторения

1. Почему научный метод не способен, по мнению экзистенциалистов, постичь человеческую личность?
2. Что такое экзистенция, и кто ею обладает?
3. Как мы, по мнению Сартра, узнаем о собственной свободе?
4. Какие научные открытия способствовали антисциентизму?
5. Что такое абсурд?
6. Какие два подхода существуют в толковании информации?
7. Существует ли информация в неживой среде?
8. Какой аргумент использовал Ильенков для обоснования объективного характера идеального?
9. Чем система отличается от структуры?
10. В каком отношении находятся язык и текст?
11. Как вы понимаете афоризм Барта «язык – это фашизм»?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

История философии. Запад-Россия-Восток. Книга четвертая. Философия XX в. [Электронный ресурс]: учебник для вузов/ Н.В. Мотрошилова [и др.]. — Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2017.— 431 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36375.html>.— ЭБС «IPRbooks».

Часть II. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

(Н.С. Альгина)

ТЕМА 10. ПОНЯТИЕ «ОБЩЕСТВО»

10.1. Общество как система.

10.2. Структура общества.

10.3. Социальный прогресс: сущность, виды, критерии.

Первый вопрос (10.1). Приступая к изучению социальной философии, необходимо, прежде всего, ответить на вопрос: что такое общество?

Изучение общества начинается почти с момента зарождения философии. Среди древних философов, занимавшихся исследованиями «социума», можно вспомнить Демокрита, Платона, Аристотеля и др.

За прошедшие два с половиной тысячелетия в философии сложилось огромное число различных подходов к рассмотрению сущности и специфики общества. Сюда относятся, например, и объективно-идеалистический подход, начало которому положил Платон, а в дальнейшем развил Г. Гегель, и марксистский формационный подход, и культурологические идеи О. Шпенглера, и цивилизационный подход А. Тойнби.

Рассмотрим наиболее современный – системно-синергетический подход к анализу общества. Он основан на общей теории систем, создателем которой считают австрийского биолога Л. фон Берталанфи. Синергетика как междисциплинарное направление научных исследований возникает в 60-70-е годы XX столетия. Такое название этой дисциплины было предложено немецким физиком Г. Хакеном. Буквально термин «синергетика» означает «теория совместного действия». Синергетика изучает общие законы самоорганизации систем различной природы, например, химической, биологической, экологической и, конечно, социальной.

С точки зрения системно-синергетического подхода, общество представляет собой открытую, динамическую, нелинейную, самоорганизующуюся систему. Поясним значение этих терминов.

Система – совокупность взаимосвязанных элементов. При этом возникающие в ней свойства и функции являются новыми; ими не обладает ни одна из частей системы, когда они находятся в разрозненном состоянии. Эти качества называют системными. Если речь идет об обществе как системе, то его элементами являются, например, человек, социальная группа, организация, отношения между ними, состояния, социальные процессы и др.

Динамическая система – это система, которая изменяет свое состояние во времени, например, живой организм, растение, человек.

Открытая система – это система, которая обменивается с внешней средой и энергией (природные системы), и веществом (биологические системы), и информацией (социальные системы). Открытыми являются все общественные системы. Между ними происходит обмен:

- природными богатствами, территориями, сферами жизненного пространства, человеческими ресурсами; это ресурсная сфера;
- товарами, капиталом; это экономическая сфера;
- идеями, информацией, ценностями; это информационно-культурная сфера.

Нелинейная система – это система, которая реально способна развиваться из одной точки по многим направлениям, т. е. для неё существует поле путей эволюции.

Наличие нелинейности, т.е. признание спектра вариантов развития системы из данной точки означает, что пути эволюции этих систем не являются строго predetermined, одновариантными, однолинейными.

Примеры нелинейности применительно к развитию общества:

1. Реально существует многообразие исторического развития в эволюционном плане, т.е. на нашей планете сосуществуют социальные системы с разным уровнем цивилизационного развития, например, «развитые страны» и «развивающиеся страны».

2. Реально существует многообразие в политической и культурной жизни. Подразумевается, что одновременно сосуществует большое количество социальных систем с близкой эволюционной моделью. Например, разные варианты демократических государств.

3. Как многолинейный процесс предстает и история человеческой цивилизации. Известно, что на основе земледелия на земном шаре возникли, по крайней мере, три разных варианта общества – азиатский, рабовладельческий и феодальный типы.

Для пояснения суждения о том, что социальные системы могут из одной точки развиваться различными путями, нужно отметить, что с позиций синергетики разные варианты развития исторических событий существуют объективно и определяются особенностями самой социальной среды, а не просто, как принято иногда думать, действиями исторических личностей.

Самоорганизующаяся система – это система, которая спонтанно переходит из одного состояния в другое, т.е. самопроизвольно изменяет свою организацию. Примерами самоорганизации человечества являются вспышки эпидемий (чума, холера, оспа, covid-19), войны, вооруженные конфликты, различные катастрофы, которые регулируют численность населения.

В качестве примера самоорганизации можно привести Интернет: распространение персональных компьютеров и развитие электронной связи привело к возможности свободного и спонтанного обмена и распространения информации по всей планете.

Итак, в первом приближении, общество можно определить как открытую, динамическую, нелинейную и самоорганизующуюся систему.

Второй вопрос (10. 2). Поскольку общество это система, то оно представляет собой совокупность элементов. Каковы же эти элементы? Для этого следует ответить на несколько вопросов.

Во-первых, кто действует в обществе? Так мы выясним, каковы «**субъекты общественной деятельности**». Они бывают индивидуальные,

например, человек, личность, а также коллективные, например, человечество, группа, семья, армия, народность, род, племя, нация, партия.

Во-вторых, где, в каких ситуациях действуют субъекты общественной деятельности?

В процессе жизни люди производят предметы для удовлетворения своих потребностей, познают мир, воспитывают детей, разрешают конфликты, создают произведения искусства. Эти виды деятельности также являются элементами общества. Они именуются *сферами человеческой деятельности*. Эти сферы можно подразделить на:

- *материальное производство*, т. е. производство средств к жизни: жилищ, продуктов питания, одежды;

- *духовное производство* - искусство, религия, философия;

- кроме того, есть и такие сферы, где *материальное и духовное производство находятся в тесной, нерасторжимой связи*. Это, например, наука, экономика, политика, управление.

В-третьих, надо выяснить, как, с помощью каких средств осуществляется деятельность, т.е. каковы *механизмы деятельности*?

Люди производят материальные и духовные ценности, общаются друг с другом, решают всевозможные возникающие проблемы с помощью *орудий труда, техники, социальных организаций, обычаев, традиций*. Это также элементы общества.

После рассмотрения основных элементов общества можно предложить следующее определение: *общество – это динамическая, самоорганизующаяся, нелинейная, открытая система, представляющая собой совокупность людей, объединенных в общности и связанных между собой различными способами совместной деятельности, отношениями и процессами*.

Рассмотрим более подробно *материальную жизнь общества* как сферу общественной жизни, связанную с производством материальных ценностей и удовлетворением материальных потребностей людей.

Обычно выделяют следующие виды материальной жизни общества.

1. Материальные потребности – это потребности в пище, одежде, жилище.

2. Материальная деятельность, её главным элементом является материальное производство, когда люди преобразуют предметы природы для удовлетворения своих нужд.

3. В процессе материальной деятельности люди вступают в материальные отношения. К ним относятся:

а) производственные отношения, т. е. отношения, в которые вступают социальные субъекты в процессе создания материальных благ;

б) производительные силы, т.е. все то, что необходимо для осуществления процесса производства, а именно: орудия труда, техника, производственные здания, пути сообщения, средства связи и, наконец, главная производительная сила – человек, который умеет и хочет трудиться;

в) организационно-технические отношения, например, между конструктором и наладчиком, бригадиром и членами бригады.

В понятие "Материальная жизнь общества" входят также условия жизни людей, их быт: занятия домашним хозяйством, взаимоотношения членов семьи, удовлетворение физиологических потребностей и т.п.

Духовную жизнь общества, ее структуру, особенности функционирования подробно рассмотрим в 14-й теме.

Третий вопрос (10.3). Прежде чем изучать *социальный прогресс*, следует выяснить, что означают термины «прогресс» и «регресс». Ключевыми для понимания обозначенной проблемы являются понятия «изменение» и «развитие». *Изменение* означает переход системы из одного состояния в другое. Изменения бывают количественные и качественные, обратимые и необратимые. *Развитие* – это только качественные, закономерные и необратимые изменения систем.

Итак, три черты раскрывают *суть понятия «развитие»*.

1. Развитие характеризует не все изменения, а лишь качественные.

2. Необратимость – важнейшая характеристика развития. Если какой-либо процесс обратим, т. е. его свойства, качества могут появляться, исчезать и снова появляться, то это – изменение, но не развитие.

3. Закономерность. Отсутствие закономерности характерно для случайных процессов, например, катастроф. Их нельзя считать развитием.

Таким образом, предложенное понимание *развития* характеризует не все виды количественных и качественных изменений, а лишь такие, в результате которых возникают *закономерные, необратимые и качественные изменения*.

Развитие – это явление противоречивое и может осуществляться как по восходящей, так и по нисходящей линии, т. е. как прогресс и регресс.

Прогресс – форма развития, связанная с переходом от менее совершенного к более совершенному состоянию, от низшего к высшему.

Регресс – противоположное понятие – форма развития, связанная с переходом от высшего к низшему состоянию. Это движение назад, это процессы распада, разрушения, утраты способности системы выполнять необходимые функции.

Общественный прогресс – это восходящее, поступательное развитие человечества, связанное с переходом от менее совершенного к более совершенному состоянию.

Общественное развитие носит противоречивый характер: оно есть единство прогрессивного и регрессивного. В связи с этим возникает вопрос, как отличить прогрессивное развитие от регрессивного? Другими словами, каков критерий, т. е. «мерило», признак прогрессивного развития?

Критерии общественного прогресса бывают общие и частные.

Общий критерий прогресса общества можно рассматривать как триединство следующих показателей:

1. *Степень развития производительных сил общества*, т.е. техники, технологии, науки, транспорта, связи и, наконец, самого главного - человека, который умеет и хочет трудиться.
2. *Степень соответствия* экономических, юридических, политических и других законов, действующих в обществе, потребностям развития *производительных сил*.
3. *Степень социальной свободы* трудоспособного населения и *социальной защищенности* нетрудоспособного населения.

Кроме общего критерия общественного прогресса, для оценки характера развития отдельных сторон общественной жизни используются и частные критерии.

Приведем некоторые примеры частных критериев в различных сферах общественной жизни.

В материальной жизни важен технический прогресс, т.е. совершенствование техники, технологий, степень проникновения техники в сферы быта, культуры, искусства.

В духовной жизни важно наличие возможностей для творческого самовыражения личности: количество и качество книг, журналов, музеев, библиотек, театров, других культурных учреждений и их доступность для населения; наличие и количество свободного времени, качество досуга.

Подумайте над тем, что такое научный прогресс, существует ли прогресс нравственности, прогресс в области искусства.

Ключевые слова: общество, система, субъект деятельности, сфера деятельности, материальное производство, духовное производство, изменение, развитие, прогресс, регресс, общественный прогресс.

Вопросы для повторения:

1. Что такое общество?
2. На чем основан синергетический подход к анализу общества?
3. Что является важнейшим качеством системы?
4. Что означает нелинейность системы?
5. Какие примеры можно привести в качестве самоорганизации человечества?
6. Какие изменения характеризуют развитие?
7. Является ли регресс формой развития?
8. Относятся ли традиции к механизмам общественной деятельности?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Альгина Н.С. Социальная философия: учебно-методическое пособие. Тема 1/СПбГТУРП.– СПб., 2007.

Абагиев С.К. Социальная философия: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2019.

Алексеев П.В. Социальная философия: учебное пособие. - Изд. 5-е, испр. и доп. - М.: Проспект, 2020.

Семенов Ю.И. Общество как целостная система. // Социальная философия.: учебник / под ред. И.А. Гобозова - М.: Проспект, 2003.

ТЕМА 11. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

- 11.1. Важнейшие методологические положения анализа истории.
- 11.2. Антропосоциогенез и собирательство.
- 11.3. Охота и ее социальные последствия.
- 11.4. Земледелие и возникновение цивилизации.
- 11.5. Индустриальное общество и его отличительные черты.
- 11.6. Постиндустриальное общество и его сущность.

Первый вопрос (11.1). Прежде чем приступить к анализу эволюции человечества, следует выявить некоторые общие, базовые положения, без которых трудно адекватно представить ход истории.

1. В истории силен **фактор устойчивости, консерватизма**. Для человечества предпочтительнее не менять что-либо коренным образом в своей жизни, а приспосабливаться к окружающему миру, используя знания и навыки, накопленные веками.

2. История производит принципиально новое только тогда, когда нет выхода, когда ситуация безнадежна и возникает **тупик**.

3. Подлинные причины радикальных перемен в истории связаны не с тем, что лежит на поверхности, будь то смена политического строя, реформа, революция и т. п., а с тем, что **вынужденно и качественно изменяется сам вид производительного труда**. Важна эволюция труда, а не эволюция орудий труда или материала, из которого они изготовлены, хотя именно это и лежит зачастую на поверхности. Например, вспомним такие привычные названия «каменный век», «бронзовый век».

4. Важно исследовать эволюцию понятия **«богатство»** и то, какой смысл вкладывали в него люди.

5. Следует проанализировать, как менялась **ценность отдельного человека** в глазах общества.

В целом мы рассмотрим, как труд нового типа, всегда уже зачаточно существующий в обществе, становясь под влиянием определенных факторов центральным видом труда, формировал и новый тип общества, и новое понимание богатства, и новое отношение к человеку.

В истории сменяли друг друга следующие **типы производительного труда: собирательство, охота, земледелие, промышленное производство (индустрия), «производство» человека**.

Второй вопрос (11.2). Первый этап развития общества связан с **собирательством**. Самое важное здесь – это выяснить, где проходит рубеж между биологическим, природным, животным и социальным. Становление общества начинается только тогда, когда появляется новое качество – социальность. Это начало **антропосоциогенеза**, предыстория общества. Каким

же образом происходило возникновение современного человека, Хомо сапиенса? Что представлял собой труд архантропа, т.е. предчеловека?

Процесс возникновения человека начинается на африканском континенте. Около 5 млн лет назад на Земле произошло глобальное похолодание. Оно вызвало сокращение площадей, занимаемых лесами, и значительное расширение африканских саванн. Один из видов приматов, обитавших в тропических лесах, приспособился к существованию в условиях саванн. Со временем этот вид эволюционировал в существо, выделившееся из мира приматов и названное австралопитеком. Австралопитеки занимались примитивной орудийной деятельностью. У них происходило постепенное изменение генной структуры. Австралопитеки спустились на землю и стали заниматься собирательством корней, плодов, злаков в саванне. Для этой деятельности были нужны примитивные орудия труда, поскольку наземное собирательство заключало в себе возможности, выходящие за пределы собственно собирательства. На земле можно было найти не только растительную, но и белковую пищу – мелких животных, останки крупных животных. Австралопитеки постепенно стали употреблять их в пищу. Именно утилизация останков животных привела к появлению *первых изготовленных орудий труда* – кусков камня с острым режущим краем или *каменных отщепов*, необходимых для того, чтобы рассекать кожу, мясо, дробить кости.

Итак, *главный вид деятельности* на первом этапе развития человечества – *собирательство*. Это самый длительный период в истории человечества. Он начался примерно 2,5 – 3 млн лет назад и закончился примерно 200 – 300 тыс. лет назад. В этот период не существовало никаких представлений о богатстве, никакого разделения труда – просто все вместе постоянно перемещались по саванне в поисках пищи.

В этот период возникают *первые элементы социальности*. Это безусловные запреты, или *табу*, например, на использование палок в брачных боях, на эмбридинг (кровосмешение), т.е. на все, что вело к вырождению, мешало нормальному функционированию первобытного стада. Так в это время формируются зачатки будущего общества и человека разумного.

Третий вопрос (11.3). Возникновение человека разумного происходит на втором этапе развития человеческого общества. Это связано с радикальными изменениями в характере труда, а именно: с возникновением *охоты* как первого собственно человеческого вида деятельности.

Почему возникает охота? Она появилась в результате необходимости выйти из тупика, выжить, научиться удовлетворять свои потребности другими, новыми способами в изменившихся условиях – появлении сезонов в результате глобального похолодания. В холодный сезон успешное собирательство невозможно. Поэтому вопрос стоял буквально следующим образом: или выживаем, или вымираем. Те, кто нашел верный выход из тупика, т. е. перешел от собирательства, которое сохранилось и до наших дней, к охоте как главному виду производительной деятельности – выжили. Ведь охоту можно вести

постоянно. Таким образом, природа бросила вызов складывающемуся обществу, которое, будучи творческой силой, нашло выход.

Охота привела к возникновению первого человеческого общества – родоплеменного строя, или первобытного общества. Рассмотрим некоторые социальные последствия охоты, т.е. ответим на вопрос: какие качественно новые моменты возникли в жизни людей в связи с появлением этого нового вида деятельности?

1. Появилось **естественное разделение труда** – разделение по полу и возрасту. Это качество говорит об обществе. Собираательство не требовало разделения труда – достаточно было индивидуального собираательства. В охоте не могла участвовать вся вместе живущая группа – старики, дети, женщины. В ней участвовали лишь дееспособные мужчины. Отсюда и появляется социальное разделение между мужчинами и женщинами и, как одно из последствий этого, разные типы психологии: мужская и женская.

2. Сформировались **первые представления о богатстве и собственности**. Охота требовала базового лагеря. Отсюда – такие представления о богатстве: наша территория, наш дом, наша стоянка, моя одежда, мое оружие. Все это – материальное богатство. Возникают представления и о духовном богатстве. Это:

- родовые обычаи, традиции, табу;
- тотем – знак рода и тотемизм – искренняя вера в то, что прародителем (чаще прародительницей) рода является животное;
- предметно-образное мышление, «память последовательностей», когда, например, в языке есть несколько десятков слов для обозначения снега или песка, а понятия «снег», «песок» отсутствуют.

3. Появляется **речь, язык как элемент духовного богатства**. Язык возник как средство выражения внутреннего беспокойства, прежде всего, охотника, деятельность которого опасна, непредсказуема, вызывает сильное душевное волнение. Его, как оказалось, можно «снять», рассказав о нем. Таким образом, язык стал неадекватным средством снятия внутреннего напряжения. Эту функцию он сохранил и сегодня. Затем язык стал применяться гораздо шире – им стали обозначать не только внутреннее состояние, но и внешние предметы, процессы, явления.

4. Появляются люди, которых образно можно назвать **«работниками умственного труда»**. Это те, кто, по разным причинам, уже не могли ходить на охоту, но могли суммировать многие формы охоты, накапливать и передавать опыт молодым, т. е. учить навыкам охоты своих соплеменников.

Итак: с охоты начинается второй период в развитии общества. Охота как первый собственно человеческий вид деятельности возникает примерно 200 – 300 тыс. лет назад. Часто этот период называют **первобытнообщинным строем**. Здесь, как и в эпоху собираательства, **господствует присваивающая экономика** – «вырвал» у природы и использовал, присвоил. Ценность человеческой жизни не велика, а представитель другого рода и вовсе – чужак, не такой как мы, следовательно, на него не распространяются наши моральные принципы.

Четвертый вопрос (11.4). Третий период – это **возникновение земледелия**, от которого затем отделилось скотоводство, а позже появились ремесла, торговля, города, государство. Таким образом стала формироваться **цивилизация**.

Чем вызвано появление земледелия?

Во времена неолита (нового каменного века) начинается значительное потепление, Земля приобретает современный облик. Потепление постепенно приводит к деградации охотничьих племен в зоне умеренного климата, поскольку фауна уходит на север. Снова природа бросает вызов, снова возникает тупик: или выживаем, или вымираем. Те, кто нашли верный выход, вынужденно стали заниматься земледелием. Люди давно знали, что одно зерно, посаженное в землю, даст несколько зерен. Но представить, что этот тяжелый, однообразный труд станет главным, поможет не умереть с голоду, было трудно. До сих пор охота сохраняется в генетической памяти человечества как творческая, интересная деятельность.

Постепенно эпицентр всемирной истории перемещается в район Ближнего Востока (Месопотамский котел – долины рек Тигра и Евфрата), а также в районы рек Нила, Инда и Хуанхэ. Здесь земледелие возникает на базе пшеницы и риса. В Новом свете земледелие возникает на основе маиса. **С земледелия начинается эпоха производящей экономики.**

Последствия земледелия:

1. Происходит **общественное** (вместо естественного) **разделение труда**. Появляются земледельцы, скотоводы, ремесленники и те, кто производит обмен произведенными продуктами.

2. Производительность труда увеличивается примерно в 100 раз. Это привело к **повышению ценности человека**: каждый превратился, прежде всего, в работника, который может произвести больше, чем необходимо для физического поддержания собственной жизни. Увеличение производительности труда привело к появлению некоторых излишков сверх необходимого минимума; появление излишков – к тому, что их можно накопить (тем более что это, прежде всего, зерно, которое научились хранить, а не, например, корнеплоды); накопленное можно присвоить. Те, кто каким-либо образом осуществил это присвоение, сформировали постепенно класс собственников. На другом полюсе общества появился класс, лишенный собственности. Это те, кого можно эксплуатировать, присваивать результаты их труда.

3. **Появление государства**. Эксплуатируемых социальных групп в раннеклассовых обществах было подавляющее большинство. Это могли быть рабы, крестьяне, ремесленники. Такую массу населения надо было «держать в узде», что осуществлялось и грубой силой (различные отряды вооруженных людей), и путем экономического подавления (хочешь быть сыт – работай, плати налоги), и путем духовного подавления (общественное неравенство – это вечный, божественный порядок). Кроме того, земледелие требовало вести

крупные совместные ирригационные работы. Так постепенно формировалось государство. Его признаки следующие:

- территория;
- публичная власть; она включала правителей, систему материального подавления – например, дружину, надсмотрщиков, армию, полицию, суды, тюрьмы; институты духовного подавления, например, религию;

- налоги с населения.

4. На основе земледелия возникают **логическое, иначе понятийное или абстрактное мышление**, а затем и **письменность**. Наличие понятий – признак цивилизованного мышления. Понятие – это обобщение в слове каких-либо важных свойств предметов, процессов. Например, деревянное, животное, человек, количество, качество.

5. Совершенствуются представления о богатстве: человек обрывает многочисленными предметами – хижина, повозка, гончарный круг, запасы зерна и т.п. Но **главное материальное богатство – земля**, уже не как территория для охоты, но плодородная почва, а также деньги. Существенно развивается и **духовное богатство**: разделение труда и появление класса, который может позволить себе роскошь не заниматься повседневным физическим трудом и иметь большой досуг, стало основой появления философии, юриспруденции, истории, религии, первых научных знаний, замечательных произведений искусства.

6. Существенно **повысилась ценность человека**. Теперь он работник, создающий какой-либо полезный продукт.

Итак, важнейшим следствием земледелия является **появление цивилизации**: городов, государственного порядка, письменности, социального неравенства, эксплуатации, классов. До появления земледелия вся история человечества шла одним путем и в одном направлении. Начиная с земледелия, появились различные пути, варианты развития. **Началась многовариантная история**.

Рассмотрим три известных пути развития человечества, основанных на земледелии.

Азиатское общество.

Переход к земледелию и, соответственно, к классовому обществу происходил не по всей территории расселения человечества. Первоначально – в долине Нила и в Междуречье – район Тигра и Евфрата. Впоследствии развитие человечества шло:

- а) по линии возникновения новых самостоятельных центров исторического развития (например, долины Инда и Хуанхэ);

- б) через образование большого количества государств на территории Ближнего Востока.

Черты азиатского общества.

1. Земледелие привело к появлению централизованного управления и, следовательно, к возникновению государства. Труд в этих условиях мог быть только коллективным, поскольку обработка земли, дренаж, орошение, строительство ирригационных сооружений при примитивных орудиях труда

требовали огромных энергетических затрат. Другими словами: централизованная власть (государство) возникает из производственной необходимости, а не потому, что так кто-то придумал, запланировал.

2. Деление на классы и социальные группы в азиатском обществе происходит на основе места, занимаемого ими в системе общественного труда. Например, в Индии возникли и долго существовали касты.

3. Основным субъектом труда в этом обществе была община, где формально каждый свободен, а фактически – никто, даже фараон.

4. Азиатское общество было очень жизнестойким, просуществовало тысячелетия и было разрушено извне, например, в Индии. Это – *тупиковый путь* развития человечества в том смысле, что он не мог естественным путем породить общество принципиально нового качества.

Античное общество.

Античное, или рабовладельческое общество возникает на Балканском полуострове, в Малой Азии, на территории современной Италии. В период, когда появились рабовладельческие государства, в других районах Земли продолжали существовать азиатские общества.

Черты рабовладельческого общества.

1. Исходное неравенство людей: эллины и варвары, свободные и рабы. Демократия, гуманизм существуют только для эллинов, для свободных, а раб – это всего лишь вещь, «говорящее орудие».

2. Субъект труда — это раб, точнее: раб + орудие труда.

Рабовладельческий путь развития, так же, как и азиатский, является тупиковым, т. е. и он не дал нового качества. Античность также была разрушена извне.

Феодальное общество.

Первоначально феодализм формируется на территории современной Франции, затем распространяется и на другие европейские государства.

Черты феодального общества.

1. Субъектом труда здесь выступает отдельный человек (крестьянин, ремесленник и т.д.), а не община, как в азиатском, и не раб + орудие труда, как в рабовладельческом обществах.

2. Феодальный способ производства – единственный из всех названных, который естественным путем из своих недр породил принципиально новое общество, основанное на личной инициативе, конкуренции и состязательности. Такое новое общество в научной литературе называют классическим капитализмом, буржуазным обществом, эпохой первоначального накопления капитала, промышленным или индустриальным обществом. Путь к этому обществу лежал через развитие торговли, великие географические открытия и колонизацию новых земель, буржуазные революции.

Пятый вопрос (11.5). Четвертый период развития истории человечества связан с *появлением индустриального общества* и по времени относится к концу XVII – XVIII вв., началу промышленной революции. Особенность индустриального, или промышленного общества заключается в том, что оно

постепенно «втянуло» в сферу своего влияния практически все существовавшие на земном шаре социальные организмы, и в этом смысле только с него началась всемирная история.

Основной производительной силой, субъектом труда индустриального общества является «наемная сила» – рабочий, формально свободный человек, но вынужденный продавать свой труд, чтобы выжить.

Индустриальное общество создает возможности для достаточно быстрого экономического развития. Главным видом производительного труда стала индустрия, промышленность, хотя, конечно, сохранились и сельское хозяйство, и охота, и собирательство. Однако их общественная значимость существенно изменилась.

Основной принцип формирования индустриального общества, или классического капитализма не изменился: появился новый тупик в развитии общества. Он явился следствием уже не разлада с природой, а был обусловлен следующими причинами:

- демографическим взрывом, в условиях которого прокормить население стало невозможно, если главным видом производительного труда будет продолжать оставаться земледелие. Необходимо было искать выход из положения. На смену старому должен был прийти **новый вид производительного труда, как основного, главного**. Им стала **индустрия, промышленное производство**. Физиократы, противники развития промышленности, утверждали: сколько над куском железа ни трудись, оно все равно останется куском железа, а зерно, посаженное в землю, даст несколько зерен. Однако история показала, что продукты сельского хозяйства будут в изобилии только тогда, когда само сельское хозяйство станет отраслью промышленности, и в нем будет занято не более 4 – 5 % трудоспособного населения;

- поступательное, непрерывное развитие науки и техники, которое привело к **промышленной революции XVIII в.** Она увеличила производительность труда примерно в 47 раз, все удешевила. Так, после изобретения парового ткацкого станка разорились даже самые дешевые в мире ткачи – индийские.

Классический капитализм – антигуманный, бесчеловечный, жестокий строй. Его подвергали критике очень многие выдающиеся умы человечества. Это и О. де Бальзак, которому принадлежат слова: «Одна из особенностей добродетели – это ее несовместимость с чувством собственника»; и Ч. Диккенс, и Ги де Мопассан, и Дж. Лондон, и М. Горький и многие другие. Среди них был и К. Маркс.

К. Маркс подверг классический капитализм критике с позиций политической экономии и пришел к выводу о необходимости устранения этого несправедливого строя. К подобному выводу приходили мыслители и до, и после К. Маркса. Например, утопические социалисты, А. Герцен и др. Отличие позиции К. Маркса заключается в том, что он, на основе открытых им законов истории (на самом деле, скорее, изобретенных) указал на возможность «научного» подхода к историческим преобразованиям. Он заключается в

следующем: познав законы истории, ясно увидев ее вектор, надо в общественной деятельности следовать этим законам, давать простор для их развития. Сюда относится, например, закон соответствия производительных сил характеру и уровню развития производственных отношений и, как следствие: социалистическая революция с отменой частной собственности и установлением диктатуры пролетариата. Но, как показал ход истории, К. Маркс ошибался.

Во-первых, будучи приверженцем диалектики, много сделав для развития диалектического метода познания, К. Маркс, утверждая необходимость социалистической революции, выступил как антидиалектик. Наблюдаемый им революционный переход от феодализма к капитализму он абсолютизировал и расценил его как единственно возможный путь перехода к новому обществу, придя к выводу о необходимости социалистической революции для построения коммунизма.

Во-вторых, К. Маркс не увидел огромной скрытой силы капитализма, его возможностей саморазвития и самоотрицания:

- путем реформ;
- в ходе борьбы трудящихся за свои права: борьбы и экономической, и политической, но не доходящей до революции;
- следуя логике научно-технического развития, для успехов которого нужен образованный, творчески мыслящий работник.

В-третьих, главное зло К. Маркс видел в частной собственности, ее отмену считал первым шагом на пути к построению справедливого общества, преодолению отчуждения личности.

«От каждого – по способностям, каждому – по труду» – это, по мысли К. Маркса, – основной принцип функционирования нового общества. Однако, как реализовать этот принцип конкретно, классики марксизма так и не объяснили. Отсутствие свободы предпринимательства, конкурентной борьбы (при всей сложности этого процесса), невозможность свободного действия экономических законов – ставят препятствия экономическому и политическому развитию общества, снижают и сводят на нет уровень демократии, приводят, в конечном счете, к тоталитарному государству.

Итак: капитализм, безусловно, антигуманный, несправедливый строй, но он создает возможности достаточно быстрого экономического развития, превращения большей части населения в средний класс и приводит, в конечном счете, к богатому обществу, которое уже может позволить себе роскошь достойно содержать стариков, инвалидов, воспитывать детей. Так же, как невозможно вырастить ребенка без грязных пеленок, или памперсов, так и нельзя прийти к экономическому изобилию, демократии, стиранию граней между городом и деревней, между физическим и умственным трудом и другим благам будущего общества, о которых, кстати, мечтал К. Маркс, не преодолев естественным путем капитализм.

Классический капитализм привел к тому, что все – и сельское хозяйство, и человек, и мощь государства стали зависеть от уровня развития индустрии, промышленности.

Последствия капитализма:

1. Центральным видом производительного труда стала индустрия.
2. Получили дальнейшее развитие представления о богатстве: богатство – это прежде всего то, что может быть присвоено и исчезает в процессе потребления, это многообразие товаров, это капитал.
3. Появился пролетариат, другие наемные труженики как социальная сила, способная бороться за свои права.
4. Произошло становление и развитие стандартизации, которая является необходимым условием для промышленности, но отрицательно влияет на духовную культуру, на человека.
5. Человек в этом обществе – это главная производительная сила, средство для развития промышленности. В человека стихийно вкладываются средства, о нем рассуждают, в основном, как о промышленном сырье. Много делается для человека, но происходит это для того, чтобы он лучше работал, чтобы была выше производительность труда. Таким образом, человек здесь выступает в качестве средства для промышленности, но не в качестве цели общества.

Шестой вопрос (11.6). Индустриальное общество создает предпосылки для перехода к следующему этапу развития общества. Он связан с появлением рубежа, характеризующего переход от индустриального общества к обществу постиндустриальному.

Во всемирном масштабе постиндустриальное общество еще только начинает складываться: в одних странах его основы уже почти сформировались (например, Швеция, Голландия), в других до этого еще далеко. Человечество в целом находится сегодня **в условиях нового тупика**, порожденного следующими факторами:

- *ростом и качественным изменением вооружения;* оружие, накопленное в XX-XXI вв., может уничтожить планету в считанные минуты; отсюда – начиная с 60-х г.г. прошлого века, в мире ведется работа по разоружению и ограничению оружия массового уничтожения;

- *экологической ситуацией;* если не произойдет технологической революции, в результате которой природа и общество будут находиться в состоянии гармонии, «сотрудничать» и сформируется безотходное производство, то планета тоже будет уничтожена, только за более длительный срок;

- *бессмысленностью накопления товаров;* это утверждение не столь очевидно, как первые два: признать второстепенность изобилия вещей можно только при очень высоком и стабильном в течение десятилетий развитии производства вещного богатства, когда изобилие становится чем-то само собой разумеющимся. Утверждение о бессмысленности накопления товаров – это не призыв к аскетизму. Однако здесь надо иметь в виду следующее:

- важно ориентироваться на конечный результат – удовлетворение потребностей человека;

- важно не столько количество потребностей, сколько их качество;

- важно не столько расширение потребностей, сколько их возвышение.

Сегодня уже есть опыт стран, где на первое место, при избытии товаров, начинают выходить не материальные, а духовные потребности, гуманитарные ценности.

Выход из тупика нужно искать в следующем:

1. В изменении представлений о богатстве. Подлинное богатство — это то, что не исчезает, а, наоборот, увеличивается в процессе потребления. Это, прежде всего, знание, наука, искусство, общение, т. е. духовные ценности.

2. В решении нравственной проблемы, а именно, воспитании такого человеческого качества, как *бережливость*. Не скарденность. Она хорошо была известна и в эпоху индустриального общества, а именно бережливость как антипод нетерпимости. Например, бережное отношение к другому человеку, независимо от его социального положения, цвета кожи и т.п. «Поступай с другими так же, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой» вот девиз такого отношения. Бережное отношение к природе, которое можно выразить так: берегу природу не потому, что боюсь штрафа, а потому, что по-другому не умею, ощущаю природу как продолжение собственного тела.

3. В постепенном переходе от индустриального труда как главного вида производительного труда к «производству» человека, когда он становится подлинной целью общества. Отсюда деятельность общества по воспитанию, образованию, лечению, развлечению человека занимает главенствующее место по сравнению с сельским хозяйством или промышленностью. Результаты научно-технической революции XX в. и информационной революции XXI в. показали, что вложения в человека наиболее рентабельны для общества.

Термин «постиндустриальное общество» впервые появился в США в 50-е гг. XX в. Первоначально это общество понимали как продолжение линейного прогресса: экономический рост, повышение благосостояния людей, технизация и автоматизация труда.

С конца 60-х гг. термин «постиндустриальное общество» наполняется новым содержанием. В целом постиндустриальное общество понимается как такое, которое в перспективе преодолет господство экономики над людьми и основной формой жизнедеятельности сделает развитие творческих способностей человека.

Основные черты и особенности постиндустриального общества.

1. Главной производительной силой этого общества становится не материальное производство (промышленность и сельское хозяйство), а информатика, наука, сфера обслуживания.

2. Важным фактором развития общества становится система образования, когда социальный прогресс будет, в основном, зависеть не от капиталовложений в промышленность, а от капиталовложений в образование и науку. Для этого страны проводят различную образовательную политику.

Например, на Тайване с начала 50-х гг. была развернута широкая программа развития высшего образования, и уже в 60-е — каждый третий выпускник школы становился студентом университета. Из-за отсутствия собственных университетов значительная часть выпускников отправлялась за

государственный счет в США и Канаду. Уже в 70-е гг. число студентов на Тайване на душу населения превышало аналогичный показатель в Великобритании. Все это позволило, несмотря на бедность ресурсов, вывести страну в 80-х гг. в число «тихоокеанских тигров». Данный пример показывает, что успешным экономическим реформам на Тайване предшествовали значительные опережающие вложения в образование. Эти вложения явились не следствием, а одной из важных предпосылок успеха.

3. В постиндустриальном обществе преобладают социальные и профессиональные группы специалистов высокой квалификации –менеджеров, ученых, техников.

4. Ведущая роль переходит к научно-исследовательским центрам, университетам. Командные высоты в системе управления постепенно переходят к элите ученых.

5. В постиндустриальном обществе будет принципиально меняться характер и содержание труда. В традиционном понимании труд – это деятельность по производству товарной массы, вещного богатства. Такой труд останется всегда, но не в качестве главного. Центральным будет труд по «производству» человека. Должна осуществиться переориентация с производства вещей на «производство людей», и физическое (возрастание роли и возможностей медицины), и духовное (воспитание, образование). Человек не должен быть средством достижения каких-либо целей, он сам должен стать главной целью общества.

6. В постиндустриальном обществе возрастет свобода человека, разовьются новые качества частной жизни и, прежде всего, внутренняя, духовная жизнь, непосредственное межличностное общение, личное и семейное потребление.

Итак:

В аграрном обществе основная задача состояла в обеспечении населения элементарными средствами к существованию. Все усилия были сосредоточены на сельском хозяйстве, на производстве продовольствия.

В индустриальном обществе эта проблема ушла на второй план. Здесь 4 – 5 % трудоспособного населения, занятого в сельском хозяйстве, обеспечивают продовольствием все общество. На первый план выдвинулась промышленность. Общество стало развиваться по пути накопления материальных благ.

В постиндустриальном обществе картина иная: главной проблемой становится организация науки, образования, совершенствование информации. Здесь осуществляется переход от индустрии как главного вида производительного труда, к «производству» человека как цели общества.

Ключевые слова: антропосоциогенез, собирательство, охота, земледелие, цивилизация, индустриальное общество, постиндустриальное общество.

Вопросы для повторения

1. В чем главная причина радикальных изменений истории?
2. С чем связано начало антропосоциогенеза?
3. Что стало первыми орудиями труда?
4. Какие действия были табуированы в эпоху дикости?
5. Когда появились первые представления о богатстве?
6. Когда появляется естественное разделение труда?
7. Когда появляется общественное разделение труда?
8. Каковы признаки государства?
9. Какая революция увеличила производительность труда в 100 раз?
10. Когда и почему возникает речь?
11. В каком обществе человек стал главной производительной силой?
12. Когда вложения в человека стали наиболее рентабельны?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Альгина Н.С. Социальная философия: учебно-методическое пособие. Тема 2 / СПбГТУРП.– СПб., 2007.

Абагиев С.К. Социальная философия: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2019.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник.– Изд. 5 – е, испр. и доп. -М.: Проспект, 2020.

Вугальтер А.Л. Ваше открытие общества. Раздел 5. Философия истории. - М.: Проспект, 2018.

Сергейчик Е.М. Философия истории: учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2019.

ТЕМА 12. ЧЕЛОВЕК КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 12.1. Сущностные черты человека.
- 12.2. Проблема свободы в истории философии.
- 12.3. Философия о смысле жизни.

Человек – центральная проблема философии, что вытекает из самого ее предмета: изучения мира с позиций человека. Мир и человек здесь – это всегда неразрывная пара: философия изучает мир в человеке и человека в мире. Однако проблема человека, начиная с Сократа, стала и самостоятельной, а в некоторых философских направлениях – главной темой исследований, например, в экзистенциализме, философии жизни.

Первый вопрос (12.1). Философия рассматривает человека как целостное образование, изучает то, что составляет сущность человека. К числу главных, сущностных черт человека следует отнести следующие:

- 1) человек – существо биосоциальное;

- 2) человек – существо разумное;
- 3) человек – существо творческое и деятельное;
- 4) человек – существо, обладающее свободой.

Рассмотрим более подробно названные сущностные черты человека.

Человек – существо биосоциальное.

Биологическое – это то, что человеку дала природа, что он получил по наследству, через гены: цвет кожи, волос, глаз, рост, конфигурация тела, природные задатки, темперамент.

Социальное – это то, что человек приобретает в результате общения с другими людьми.

По вопросу о соотношении в человеке биологического и социального можно выделить *три основные точки зрения*.

1. *Человек биосоциален по своей природе*. Это означает: человек есть единство биологического и социального, приобретенного; способности человека формируются под влиянием природных задатков и включенности его в общественные отношения. Социальное – это то, без чего человек как биологическое существо не может стать собственно человеком. Итак, человек есть единство биологического и социального.

2. *Абсолютизация роли социального*. Приверженцы этой точки зрения считают, что все люди от рождения абсолютно равны и все способности человека порождены только обществом, прежде всего, той социальной средой, в которой он живет. Теоретическими истоками этой позиции являются важнейшие философские идеи английского мыслителя Дж. Локка, который утверждал, что человеческий разум при рождении — это чистая доска («табула раса») и все, что он приобретает – это результат общения с внешним миром. Преувеличение социального и, соответственно, пренебрежение биологического в человеке свойственно, например, и христианству. Здесь духовное (т.е. социальное) противопоставляется телесному, плотскому. Причем, духовное – это благородное, возвышенное, а телесное – это низменное.

3. *Абсолютизация роли биологического*. Странники этой точки зрения считают: главное, что формирует человека, определяет все его поведение – это биологическая, природная сущность. Это означает, что социальные условия не играют существенной роли в формировании личности и ее способностей. Всё определяется преимущественно наследственными факторами.

Представителями этой позиции являются, например:

- расово-антропологическая школа в социологии. Она формируется во второй половине XIX - начале XX вв. и полагает, что сущность человека определяется его расовой принадлежностью. Отсюда вытекает суждение об изначальном биологическом и психическом неравенстве людей, принадлежащих к разным человеческим расам. Например, французский философ Ж.-А. Гобино объявил высшей расой светловолосых и голубоглазых арийцев. С ним в свое время согласились нацисты.

- преувеличение роли биологического характерно и для взглядов австрийского психолога и врача З. Фрейда. Более подробно о его теории будет рассказано в теме 13 «Проблема личности в философии».

Итак, одна из сущностных черт человека состоит в том, что он биосоциален. Отсюда следует: если психика человека – сплав биологического и социального, то при рождении люди по своим потенциальным способностям неравны, индивидуальны. Поэтому необходим дифференцированный подход к их обучению, воспитанию, подготовке к выбору профессии.

Человек – существо разумное и одушевленное.

Это суждение следует охарактеризовать в двух аспектах.

Аспект первый. Человек обладает сознанием и мышлением. Сознание — это часть психики человека. Оно представляет собой совокупность чувственных и интеллектуальных образов, для которых характерно отчетливое знание и понимание. Сознание – это то, что человек может понять, осмыслить и передать другому. Сознанию противостоит неосознаваемое, то, что часто называют «подсознанием».

Поскольку человек обладает сознанием, он может мыслить. Мышление – это функция сознания, с помощью которой человек может познавать свойства предметов, явлений, процессы, а также создавать новые идеи, творить.

Аспект второй. Человек обладает душой, понимаемой в данном случае как совокупность чувств, страстей, эмоций. Страсти можно рассматривать как важный элемент сущности человека. Животные лишены страстей, ибо они ограничены сферой инстинкта. Для возникновения страстей нужны разум, фантазия, воображение. Страсть можно охарактеризовать как сильно выраженное чувство, которое в определенные моменты времени подчиняет себе все мысли и желания человека. Проявления страстей многолики. Это, например, зависть, ревность, честолюбие, мстительность, ненависть, любовь.

Человек – существо творческое и деятельное.

Творчество — это умение создавать что-то новое в сфере науки, искусства, обыденной жизни. Творчество может иметь социальную значимость, когда создается нечто принципиально новое в рамках истории, и личностную значимость, когда человек создает новое для себя.

Деятельность – одно из важных качеств человека. Эта идея была обстоятельно разработана, например, И. Кантом. Ранее многим философам человек представлялся существом пассивным: «человек – раб божий», «человек – мыслящий тростник, колеблемый ветром». И. Кант обосновал идею о том, что человек не только и не столько пассивно приспосабливается к окружающему его миру, но является активным творцом, способным изменять окружающий мир.

Итак, когда речь идет о том, что человек – существо деятельное, подразумевается, что он обладает способностью к материальной и духовной деятельности. Без творческой деятельности человек не смог бы стать собственно человеком.

Второй вопрос (12.2). Человек – существо, обладающее свободой.

Свобода – родовый признак, отличающий человека от животных. Рассмотрим эту проблему подробнее.

Проблема свободы становится предметом философии едва ли не с самого

её возникновения. У Сократа и Платона обсуждаются вопросы о соотношении свободы и судьбы. У Аристотеля и Эпикура – о зависимости свободы от политического деспотизма. Аристотель под свободой понимал право членов общины быть управляемыми в собственных интересах. В Средние века свобода понималась преимущественно как свобода от греха и проклятия церкви. До Нового времени в философии господствовали представления о главенстве общины (государства, социального строя, цеха) над индивидуальными правами личности.

В Новое время и, прежде всего, в эпоху Просвещения появляются иные взгляды на понимание свободы. Свобода здесь – это отсутствие внешних ограничений для реализации способностей человека. В немецкой философии (И. Кант, Г. Гегель, А. Шопенгауэр) свобода человека объясняется как процесс реализации задатков, заложенных от рождения.

Философия марксизма отвергает представления о свободе как независимости человека от объективных условий его жизни. Абсолютной свободы быть не может; она всегда относительна, ибо человек действует в рамках необходимости, которая выступает, например, в виде существующих социальных, политических и экономических отношений. Именно они обуславливают, детерминируют все действия людей. Отсюда вытекает марксистское понимание свободы как «познанной необходимости», т.е. свободы принимать решения в рамках этой необходимости.

Значительное место проблема свободы занимает в философии экзистенциализма. Например, у Ж.-П. Сартра свобода представляет собой неотъемлемое свойство человека. Никакая объективная обстановка не может лишить человека свободы. Свобода сохраняется в любой обстановке и выражается в способности человека выбирать отношение к данной ситуации.

Свобода может выступать как в негативной форме – «свобода от...», так и в позитивной форме – «свобода для...».

Свобода – это возможность:

- действовать в соответствии со своими интересами, целями, желаниями;
- развивать свои задатки и способности.

Предложенное определение требуется уточнить.

Во-первых, **свобода определяется не столько внешними обстоятельствами, сколько внутренним состоянием человека.** Имеется в виду, что человек не свободен телесно. Он, например, ограничен сроком своей жизни, возможностями своего тела, средой своего обитания. Но в то же время человек свободен в душе, ибо он может думать и мечтать о чем угодно. Например, одним из проявлений свободы является любовь. Никто не может заставить любить ни другого, ни самого себя.

Во-вторых, реально свобода может проявляться в том, что **человек свободен в выборе своего отношения к ситуации.** Отсюда можно вывести рекомендацию: «Не можешь изменить мир, конкретную ситуацию – измени свое отношение к этому». Получается, что человек достоин того, что с ним случается: он сам выбирает свое отношение к ситуации, свои жизненные цели, а также и средства достижения избранных целей.

В-третьих, *свобода – явление противоречивое*. Например, когда человек делает какой-то выбор, совершает какой-либо поступок, он тем самым ограничивает свою свободу. Выбрав одно, он отказывается от другого, и в этом смысле становится частично несвободным. Например, решив стать предпринимателем или хирургом, человек, скорее всего, уже не будет космонавтом или актером.

В-четвертых, *свобода связана с ответственностью*. Ответственность — это умение отвечать за свои действия. Она определяет степень вины, показывает обязательность, надежность личности. Здесь раскрывается еще одна грань противоречивой сущности свободы: *свобода – величайший, желанный дар, но в то же время тяжелая ноша*. Поэтому многие боятся свободы, добровольно отказываются от нее, не хотят брать на себя ответственность за содеянное и предпочитают жизнь по шаблону, поступая по принципу: «делай как большинство». Получается, что человек свободен и в отказе от своей свободы.

Основные формы бытия свободы.

Выбор. Реальные условия жизни субъекта часто создают предпосылку выбора из множества возможностей: различные решения, поступки, действия. Свобода в этом смысле выступает как возможность выбора, в том числе и нравственного – выбора между добром и злом.

Риск. Риск представляет собой форму деятельности, позволяющую субъекту адаптироваться, приспособливаться к изменяющейся альтернативной действительности. Человек свободен в конкретной неопределенной ситуации совершать, или не совершать какие-либо действия в надежде на успех.

Творчество. Это деятельность человека по преобразованию окружающего мира, его способность создавать новую реальность. Творчество — это свободная деятельность, которая характеризуется неповторимостью и оригинальностью.

Игра позволяет создавать свой мир, стоящий над реальностью, позволяет человеку реализовывать себя и выживать в сложных ситуациях.

Итак: человек – биосоциальное существо, обладающее сознанием, душой, духовным миром, свободой, способностью к деятельности и творчеству.

Третий вопрос (12.3). Смысл жизни – главная цель, основная ценность существования человека.

Содержательно проблема смысла жизни сводится к ответу на ряд вопросов: зачем, для чего живет человек? Есть ли в его жизни какая-то цель? Если есть, то в чем она состоит и откуда берется? От самого человека, от человечества, от Бога, от Космического разума, Мировой воли?

Большинство людей не задумываются о смысле жизни, о вопросе «Зачем и для чего я живу?» Подобное отношении к жизни имеет свое оправдание: ведь жизнь есть ценность сама по себе, какой бы она ни была – плохой или хорошей.

Однако могут возникнуть ситуации, когда жизнь начинает казаться

скучной, неинтересной, бесполезной. Тогда человек может задуматься о каких-то высоких, конечных целях своего бытия: «Зачем я? Для чего живу?», и его жизнь перестает быть «жизнью ради жизни». **Человек выходит из круга повседневности** и переходит в некий другой мир ценностей – **задумывается о смысле жизни**.

Рассмотрим некоторые варианты ответов на этот вопрос, встречающиеся в философской литературе.

Первый вариант: жизнь бессмысленна, т. е. она не имеет цели и ценности. При осознании бессмысленности жизни возможно разное поведение: 1) «слабость» – человек продолжает жить, «тянет лямку жизни»; 2) «сила» человек добровольно уходит из жизни; 3) человек стремится наслаждаться каждым мгновением жизни, прекрасно понимая ее бессмысленность и не задумываясь о будущем.

Второй вариант: ответа на вопрос о смысле жизни вообще не существует. Эта точка зрения называется «моральным скептицизмом». Его суть: верить, что смысл жизни есть – это заблуждение, своего рода привычка, благодаря которой человек получает ощущение гарантии достижения успеха в жизни.

Третий вариант: смысл жизни есть. Но в чем же он состоит? Ответ на этот вопрос весьма индивидуален, однако, суммируя, можно предложить следующее:

1. Смысл жизни – в духовном, психологическом и физическом совершенствовании для достижения, например, состояния нирваны, «растворения» в Абсолютном Разуме. Это, например, точка зрения философии буддизма, йоги, джайнизма.

2. Смысл жизни – в вере в Бога и служении Ему. С религиозным пониманием смысла жизни можно познакомиться на примерах христианства, ислама, иудаизма и других религий.

3. Смысл жизни в аскетизме. Аскетизм – учение, обосновывающее отказ от удовольствий, радостей и наслаждений жизнью. С этим вариантом понимания смысла жизни можно познакомиться на примере философии стоиков (основатель - древнегреческий философ Зенон из Китиона, IV в. до н.э.), а также разных религий, допускающих монашество, отшельничество, безбрачие, пост и другие способы умерщвления чувственной природы человека.

4. Смысл жизни в творчестве, свершении Дела. Здесь можно вспомнить о великих живописцах, композиторах, изобретателях, ученых, для которых все остальные радости жизни, кроме творчества, отодвигались на второй план. Именно свершение Дела наполняло их жизнь смыслом.

5. Смысл жизни в служении людям. Здесь речь может идти о служении близкому, любимому человеку, либо группе людей (классу, нации), либо человечеству в целом, когда каждый человек, воспринимается в качестве «ближнего».

Ключевые слова: биосоциальность, разумность, творчество,

деятельность, свобода, выбор, риск, игра, смысл жизни.

Вопросы для повторения

1. Кто был первым философом, считавшим проблему человека главной в философии?
2. Какие теории абсолютизируют роль биологического начала в человеке?
3. Какие теории абсолютизируют роль социума в жизни человека?
4. В чем проявляются сущностные, родовые черты человека?
5. Что такое свобода?
6. В чем проявляется противоречивость свободы?
7. Какие формы бытия свободы вы знаете?
8. Что такое смысл жизни?
9. Какие пути обретения смысла жизни вам известны?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Альгина Н.С. Социальная философия: учебно-методическое пособие. Тема 3 /СПбГТУРП. - СПб.,2007.

Грехнев В.С. Проблема человека в социальной философии // Социальная философия: учебник; под ред. И.А. Гобозова - М.: Проспект, 2003.

Данилов М.И. Философия. Проблема человека. Личность и общество. - М.: Феникс, 2015.

Марков Б.В. Философия для бакалавров и специалистов: учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2013.

Попова А.Д. Философия для «чайников»: учебник для академического бакалавриата. Лекция 6. Ценности человеческого бытия. - М.: Юрайт, 2018.

ТЕМА 13. ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ФИЛОСОФИИ

- 13.1. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
- 13.2. Личность и ее социальные роли.
- 13.3. Структура личности.
- 13.4. Я и самосознание.
- 13.5. Особенности формирования личности.
- 13.6. Взаимоотношения личности и общества в ходе истории.

Первый вопрос (13.1). Философское исследование предполагает точное определение смысла используемых понятий, всего категориального аппарата анализируемой проблемы. Не будем отступать от этого правила.

Человек – биосоциальное существо, обладающее мышлением, свободой, способностью к деятельности и творчеству. Человек — это родовое понятие, здесь подчеркивается принадлежность к человеческому роду. Человек проявляет себя в реальных индивидах.

Индивид – отдельный человек как представитель какой-либо общности

(народности, нации, социальной группы и т. д.), воплощающий характерные черты этой общности. Например, существует большая возрастная группа «молодежь». Термин «индивид» может быть употреблен к единичному представителю этой группы. При этом имеется в виду, что он является носителем определенных качеств и черт, присущих молодежи. Понятия «человек», «индивид» отражают лишь общие черты, присущие разумным существам.

Индивидуальность включает в себя особенные природные, социальные и психологические качества, которые отличают данного человека от других и проявляются, например, во внешнем облике, темпераменте, характере, способностях. Они определяются:

1. **Биологической природой, задатками.** Это, прежде всего, генетически обусловленные особенности строения и функционирования мозга и нервной системы. Например, генетически различаются темпераменты, которые оказывают огромное влияние на поведение человека;

2. **Своеобразием жизненного опыта.** Имеется в виду, что в индивидуальности содержатся этапы ее предшествующего развития, взаимоотношений с другими людьми и т.п.;

3. **Принадлежностью к множеству различных групп:** бытовых, культурных, формальных и неформальных, производственных и т.п. Значение этих групп неодинаково. Среди множества групп, в которые входит человек, есть такие, с которыми он связан наиболее тесно. В них он черпает нормы, ценности и установки поведения. Такие группы называются референтными.

Референтная группа – это наиболее уважаемая индивидом социальная группа; на нее он ориентирует свое поведение. Это может быть реальная или воображаемая группа.

Понятие «личность» вбирает в себя наиболее значимые социальные качества человека. Личность – это единство трех начал:

- **единичного – индивидуальность**, отдельный человек, например, отпечатки пальцев, психика;

- **особенного – индивид**, включает в себя групповые черты, например, профессиональные, национальные, классовые;

- **общего** – черты, характерные для данного общества, эпохи.

Личность — это социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся:

- во-первых, в процессе его деятельности в разных сферах жизни (труд, досуг и т.п.);

- во-вторых, в ходе его прямого и косвенного общения с другими людьми и делающих его субъектом труда, общения, познания.

Для того чтобы понять конкретную личность, важно начинать анализ не с индивида, а с общества как совокупности всех исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.

Второй вопрос (13.2).

Вся наша жизнь – театр.

В нем женщины мужчины – все актеры.

У них свои есть выходы, уходы,

И каждый не одну играет роль.

(У. Шекспир)

Понятие «личность» произошло от древнерусского слова «личина», т.е. – маска. Интересно, что понятие «персона» (так называют личность в романских языках) – это тоже маска актера древнегреческого театра. Таким образом, в понятии «личность» как бы фиксируется то, что человек хочет показать другим.

Весьма важным для понимания сущности личности является понятие «**социальная роль**».

Социальная роль – это функция, социально одобренный образ поведения, сложившийся на основе исторически оформившихся в обществе норм, правил и ожидаемый от каждого, кто занимает данную социальную позицию.

Социальная роль, ее смысл, даже само ее наличие, порой, зависят от общественного устройства. Описывая личность через ее социальные роли, не обойтись без понятия «общество». Даже, так называемые «вечные роли» – половая, национальная – имеют социальную, конкретно-историческую окраску. Сравните, например, социальную роль «женщина» в США и в Арабских Эмиратах.

Большое влияние на личность оказывают профессиональные, или, так называемые, «родственные» роли. Например, роль офицера, учителя или – матери, отца. Роли бывают постоянные (национальность), длительные (профессия) и кратковременные (зритель театра). От человека, выполняющего ту или иную социальную роль, ожидают соответствующего поведения. Эти ожидания – есть **контуры социальной роли**.

Каждый индивид выполняет множество социальных ролей. В этом есть как положительные, так и отрицательные моменты.

Положительно то, что большое количество ролей обогащает личность, делает ее более многогранной, развитой, стабильной, т.е. более цельной и свободной от каждой роли.

Отрицательно то, что множественность ролей приводит к ролевым конфликтам.

Конфликты бывают:

- **межролевые**, заключающиеся в практической невозможности из-за отсутствия времени, сил выполнять каждую роль так, как сама личность считает необходимым;

- **внутриролевые**, возникающие тогда, когда собственное понимание роли личностью существенно отличается от того, что от нее ожидают в конкретном сообществе; эти конфликты наиболее болезненны для личности.

Социальная роль весьма существенна для индивида, она влияет на его личностные качества. Чтобы роль определяла поведение индивида, она должна быть усвоена, т. е. интернализирована.

Интернализованная роль – это внутреннее определение индивидом

своего социального положения и его отношения к этому положению. В качестве примера можно привести изменение всех личностных характеристик героини пьесы Б. Шоу «Пигмалион» Элизы Дулитл в результате усвоения ею роли благовоспитанной девушки высшего света с правильной речью.

Третий вопрос (13.3). Предлагается два подхода к выявлению структуры личности. В основе первого лежит социальный фактор, когда все своеобразие личности зависит от общественного устройства; в основе второго – биологические особенности личности.

Первый подход – *социологизаторское объяснение структуры личности* – исходит из того, что определяющим фактором является материальная жизнь общества. Утверждается, что именно она формирует структуру социума, социальные роли индивида и его интересы, выступающие в виде осознанной потребности. Интересы лежат в основе мотивов, установок и жизненных ориентаций личности, которые и являются элементами личностной структуры. При этом:

- *мотив* – субъективный, эмоциональный источник поступка;

- *установка* – явление более устойчивое, включающее мысли и связанное с мировоззрением;

- *ориентация* – система установок, диктующая образ поведения.

Второй подход – *биологизаторское объяснение структуры личности*. Он свойственен, например, теории австрийского врача и философа З. Фрейда, утверждавшего, что личность состоит из трех элементов – Сверх-Я, Я и Оно.

Структура личности, предложенная З. Фрейдом ***Сверх-Я***

Моральные запреты, нормы, внушенные с детства.

Моральная цензура.

Асоциально по своей природе.

Нарушение требований Сверх-Я вызывает чувство вины.

В этом неразрешимом конфликте – источник всех психологических проблем личности.

Я

Сознательное начало, действующее на основе принципа реальности.

Я – посредник между иррациональным Оно, физическим миром и третребованиями общества.

Я – всадник, сдерживающий и направляющий энергию лошади – Оно.

Я – испытывает постоянное давление: во-первых, со стороны Оно, что порождает внутреннюю тревогу, беспокойство; во-вторых, со стороны Сверх-Я, что порождает стыд.

Я – это то, что знаю о себе, каким вижу себя и хочу показать другим.

Оно

Резервуар бессознательных импульсов.

Единственный источник всей психической энергии.

Руководствуется только принципом удовольствия.

Вместилище биологических по своей природе инстинктов, а именно: инстинкта жизни – Эроса, инстинкта смерти – Танатоса.

Для выяснения сущности личности по З. Фрейду необходимо овладеть понятием «**сублимация**», которая, по мнению мыслителя, представляет собой процесс превращения социально неприемлемого импульса в социально приемлемый. Прежде всего, это подавление Эроса по требованию Сверх-Я. Именно сублимация приводит к расцвету талантов, например, поэтического, музыкального, технического и всех других.

Поскольку Я постоянно испытывает тревогу, беспокойство, стыд, то личность должна каким-либо образом защитить себя от такой напряженной жизни. Избегать конфликтов между сознательным и бессознательным, по мнению З. Фрейда, помогают **защитные механизмы**, которые совершенно бессознательно подавляют в сознании ту информацию, которая противоречит требованиям морального «цензора» – Сверх-Я. Вот некоторые из таких механизмов, изученных З. Фрейдом:

- **вытеснение** – поступок, ситуация, вызывающие тревогу, напряжение, человеком просто честно забываются и нежелательная, неприятная информация из сознания убирается;

- **проекция** – это бессознательная попытка избавиться от навязчивой тенденции, приписав ее другому лицу; так ханжа, скряга проецируют на других собственные стремления, противоречащие его моральному сознанию;

- **образование противоположной реакции** – изменение неприемлемого для собственного морального сознания поведения на противоположное; так влечение подростка к девочке может замениться агрессией.

Четвертый вопрос (13.4). Уникальность и цельность личности, рассматриваемые с внутренней стороны, обозначаются понятием «Я».

Я действует как активный субъект, деятель, т.е. сам чувствует, переживает.

В то же время Я и осознает себя в качестве деятеля.

Таким образом, Я как бы раздваивается: Я (1) – субъект, деятель и Я (2) – объект самопознания.

Я (1) – это активное начало личности: сам испытываю эмоции - радуюсь, стыжусь; это – динамическая целостность психических процессов, переживаемых субъектом, независимо от степени их осознанности.

Я (2) – это пассивное начало личности: сам себя созерцаю, оцениваю; это индивид, каким он сам себя представляет, видит.

Непосредственные переживания всегда богаче их осознания и не могут совпадать с ними. Когда личность начинает наблюдать, оценивать свои переживания (горе, радость), они тем самым утрачивают свою непосредственность и силу.

Я (2), как объект самопознания, в какой-то мере перестает быть субъектом деятельности: человек, чрезмерно поглощенный своими внутренними переживаниями, человек, для которого собственное Я становится

единственным, главным объектом, оказывается практически недееспособным.

Рассмотрим более подробно *самосознание*. Его можно представить как взаимодействующее единство трех элементов:

1. *Познавательного* – я себя познаю, узнаю; этот процесс присущ не только юности, он длится всю жизнь.

2. *Эмоционального* – я испытываю к себе чувства, например, люблю, стыжусь себя.

3. *Оценочно-волевого* – я себя оцениваю в зависимости от сложившейся в ходе моей жизни иерархической шкалы ценностей. Так появляется самооценка, которая может быть адекватной, завышенной или заниженной.

Результат самооценки – самоуважение, т.е. обобщенная самооценка, степень принятия или непринятия себя как целого.

Пятый вопрос (13.5). Формирование личности в социальной философии принято называть термином «социализация».

Социализация – это процесс усвоения индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность. Результат социализации – сформированная личность.

Социализация обусловлена:

- 1) биологическими особенностями организма, генетической памятью;
- 2) своеобразием индивидуального жизненного опыта;
- 3) интернализацией своего жизненного опыта, социальных ролей.

Объективные факторы социализации: система материальных условий жизни; практическое участие в тех или иных видах деятельности.

Субъективные факторы социализации: воспитание; образование; самообразование.

Стадии развития и механизмы социализации.

Новорожденный – только потенция человеческой личности. Как же происходит усвоение индивидом определенной системы социальных ролей и культуры, какие стадии он проходит, какие социальные механизмы имеют решающее значение на каждой из этих стадий?

В обществе существуют различные возрастные группы, фиксируемые более или менее точно. Это младенчество, детство, отрочество, подростковый возраст, юность, зрелость, старость. Существуют процессы физического, психического и социального развития. Чаще всего они не совпадают друг с другом. Рассмотрим особенности некоторых возрастных групп.

Формирование Я у ребенка нельзя расценивать как пассивный результат воздействия извне. Человека нельзя вылепить как вещь, как продукт, но можно, обусловив включение ребенка в деятельность, вызвать его собственную активность. На формирование личностных качеств ребенка влияют сознательные воспитательные воздействия родителей, но, прежде всего, общий тонус семейной жизни. Огромное значение для формирования детского самосознания имеют также конкретные формы предметной деятельности, включающие общение ребенка с другими людьми.

По сравнению с ребенком, *подросток* гораздо больше ценит собственное

Я. Выросший уровень сознания и самосознания позволяет подростку заметить некоторые противоречия действительности, которых не замечал ребенок. В своем самоутверждении подросток стремится к некоему образцу, идеалу, к максимальному проявлению себя и своих качеств. Этот максимализм – нормальное и плодотворное явление. Подросток легко идеализирует окружающих людей, а затем так же легко разочаровывается. Негативизм, дух противоречия – специфические формы самоутверждения подростка. Они проявляются во многих сферах жизни, в отношениях со старшими, особенно с родителями.

Юность определяется как период перехода от зависимого детства к самостоятельной жизни взрослого человека. В первобытных обществах, с их сравнительно простой социальной структурой, индивид довольно легко усваивает социальные роли взрослого человека: к 10-12 годам подросток обычно довольно хорошо знает всю технику обиходных работ, в значительной мере – всю сумму духовного знания: обычаи, легенды своего племени. Отсюда – его чувство собственного достоинства, солидность речи, умение держаться в обществе. Факт наступления половой зрелости в родоплеменном строе одновременно символизирует наступление социальной зрелости. Такое событие ознаменовывается обрядом инициации – торжественного посвящения подростка во взрослое состояние – и сопровождается различными ритуалами, часто включающими суровые испытания: например, вытерпеть без стога сложную татуировку, пройти трудные соревнования со взрослыми. Торжественная фиксация совершеннолетия сохраняется и в цивилизованных обществах.

В современном обществе происходит удлинение периода юности, во-первых, за счет более раннего полового созревания, во-вторых, – более позднего социального созревания. В целые сегодня возрастные границы гораздо более размыты по сравнению с первобытным обществом.

Если говорить о классических классовых обществах, например, феодальном или индустриальном, то следует иметь в виду следующее: там нет молодежи как единой социальной группы. Сообщество парней «на углу улицы» отличается от «братства» студентов университета. В постиндустриальном обществе происходит постепенное «размывание» четких социальных границ и, прежде всего, среди молодежи.

Юноша во многих отношениях является взрослым. Он жаждет «найти себя», «стать самим собой». Здесь речь идет о раскрытии своих реальных, но до сих пор, не выявленных возможностях. Найти себя – значит найти свое место в жизни, выбрать из громадного множества возможностей и форм деятельности те, которые максимально соответствовали бы собственной индивидуальности.

Современное общество весьма мобильно, возможности выбора огромны. Все это, несомненно, прогрессивно. Большая свобода выбора, меньшая социальная скованность (например, по сравнению с феодальным обществом) способствуют формированию более гибкого социального характера. Велик выбор социальных путей, но решать самому. И самое главное – только в ходе непосредственной деятельности выяснится, подходит ли она человеку. Даже

многие талантливые люди не сразу находили себя.

Юность – это период своего рода «ролевого моратория», когда человек может «примерять» различные социальные роли, не выбирая еще окончательно.

Усиленный интерес к собственному Я у многих молодых людей вызывает чувство одиночества, непонятости. Но это, в большинстве случаев, не означает действительной самоизоляции. Наоборот, именно в юности роль коллектива сверстников бывает очень важна, именно здесь юноша чувствует себя наиболее свободно, только так он может вполне осознать собственную индивидуальность.

В юности чрезвычайно возрастает значение и расширяются функции дружбы. Друг становится в буквальном смысле другим Я, а мнение друзей – более важным, чем мнение родителей или воспитателей.

Формирующаяся личность ищет опору не только в дружбе, но и в слиянии с более широким коллективом сверстников (например, фанаты какого-либо клуба). Коллективность часто может выступать как некая самоцель, а подчеркнутая независимость от старших сочетается с жестким конформизмом внутри самих юношеских групп, где действует принцип: «быть таким как все».

Социальная зрелость. Зрелая личность – это личность, которая активно владеет своим окружением, обладает устойчивым единством личностных черт и ценностных ориентиров, способна адекватно воспринимать мир. Зрелость ассоциируется с ясностью, спокойствием, определенностью. Поскольку юности свойственны порыв, желание изменить мир, то образ взрослого человека часто ассоциируется с личностью, для которой нет сомнений и есть ответы на все вопросы. Но насколько это правомерно? Конечно, есть немало людей, у которых юношеские порывы с возрастом увядают, «заплывают жирком». Но это далеко не всеобщее правило: один человек *приспосабливается* к действительности, а другой пытается ее *видоизменить*: у одних вид пропасти вызывает мысль о бездне, у других – о мосте.

Зрелость — это некая определенность только по отношению к неоформленности юношеского порыва. Взятая в другом ракурсе, она тоже – динамический процесс, со своими трудностями и противоречиями. Личность, как и история, всегда остается незаконченной, незавершенной, она всегда есть творчество, поиск.

Шестой вопрос (13.6). Личность – продукт исторического развития общества. Рассмотрим взаимосвязь формирования личности с различными типами общества.

Первобытное общество.

Люди этого общества длительное время не являлись личностями, так как в условиях первобытного строя человек настолько слит с родом, что осознает себя его неотъемлемой частицей, а никак не отдельной личностью. Родовое сознание длительное время остается групповым самосознанием, и человек не выделяет себя как отдельную сущность из родового целого.

Родовой строй еще не знает личных прав и личных обязанностей. Здесь нет индивидуальной семьи и прав отцовства. Преступление, совершаемое

любим членом рода, распространяется на всех остальных. Сказанное отнюдь не означает, что люди в первобытном обществе одинаковы. Естественно, они различались по физической силе, по уму, способностям. Но это различие не между личностями, а между индивидами.

По мере развития общественных отношений индивиды постепенно начинают выделять себя как самостоятельную единицу из родового сообщества. По всей видимости, человек начинает формироваться как личность на заключительных этапах развития первобытного общества при патриархате.

Азиатское и рабовладельческое общество.

В этих типах цивилизации возникают принципиально новые явления – частная собственность, классы, касты, сословия. Отдельный человек здесь взаимодействует с обществом не только и не столько как самостоятельная личность, сколько в качестве представителя класса, сословия или касты.

Усложнение общественной жизни объективно заставляет индивида вступать в прямые и косвенные связи с множеством людей. Значительно увеличивается число факторов социализации и референтных групп, мнение которых приходится принимать во внимание для ориентации в собственном поведении. Все активнее проявляют себя такие явления, как соревнование, конкуренция между личностями.

В этот период в обществе появляется проблема вины, обостряется проблема конфликта между личностью и обществом. Государство не совпадает с обществом, и гражданские обязанности человека уже не исчерпывают его индивидуальности. Эта конфликтность между личностью и обществом нашла, например, выражение в таких индивидуалистических философских течениях:

- *стоицизм* – проповедь аскетизма, умения стойко переносить удары судьбы;

- *эпикурейство* – понимание смысла человеческой жизни в достижении удовольствия.

Феодальное общество.

Возникновение и развитие феодального общества приводит к смене основных черт, присущих личности как историческому явлению.

1. Личностные качества человека, социальная ценность личности в феодальном обществе во многом определяются его сословной принадлежностью. Каждое сословие имеет свои собственные добродетели, каждый индивид должен знать свое место в сословной иерархии.

2. Христианство феодального общества отвергает индивидуализм поздней античности. Человек в рамках христианской религии выступает как член религиозной общины. Перед Богом все равны. Если раб целиком принадлежал своему господину, то бессмертная душа, духовная часть личности средневекового человека не может принадлежать никакому земному господину. Она принадлежит Богу.

Индустриальное общество.

Развитие этого типа общества вызывает существенные изменения в свойствах и социальном положении личности, вносит новые принципы в процесс ее развития. Назовем некоторые из них.

1. Индустриальное общество разрушает замкнутость феодальных государств, создается мировой экономический рынок, происходит сближение различных народов, поэтому расширяется автономия личности в плане приобщения ее к достижениям мировой культуры.

2. Индустриальное общество разрушает монополию церкви, подрывает власть традиций, облегчает распространение идей, информации, способствуя тем самым росту духовного богатства индивидов как личностей, росту их материальных и духовных потребностей. Развитие индустриального общества приводит к появлению принципиально новых противоречий между личностью и обществом. Огромное значение приобретают здесь имущественное неравенство, бытовые различия, разные возможности получения образования и приобретения профессии, ее качество и социальная ценность. Все это существенно влияет на личностные характеристики.

Постиндустриальное общество.

Во всемирном масштабе это общество еще только начинает складываться. В одних странах этот процесс идет достаточно успешно, в других он делает только первые шаги. Главная отличительная черта этого общества – переход от индустриального труда как главного вида производительного труда к «производству человека», когда деятельность общества по его образованию, воспитанию, лечению, развлечению занимает главенствующее место и вложения в эти сферы деятельности становятся наиболее рентабельными. Сегодня невозможно точно предсказать, какой будет личность постиндустриального общества, но можно наметить некоторые тенденции, которые, несомненно, получат развитие.

Поскольку важнейшим фактором развития общества становится система образования, то важнейшей личностной характеристикой станет высокий уровень квалификации в самых различных сферах деятельности. Это изменит характер и содержание труда, что, в свою очередь, скажется на важнейших личностных характеристиках.

В постиндустриальном обществе возрастет свобода личности, которая проявится, например, в выборе жизненных приоритетов: предпочесть ли работу в бизнесе, в науке, когда неизбежно сократится время частной жизни, непосредственное межличностное, семейное общение, или сосредоточиться на собственном духовном развитии, занимаясь, например, каким-либо художественным творчеством, даже без надежды стать востребованным художником.

Ключевые слова: индивид, индивидуальность, личность, социальная роль, интернализация, ролевой конфликт, мотив, установка, ориентация, сублимация, самосознание, социализация.

Вопросы для повторения

1. Что общего между понятиями «личина» и «персона»?
2. Что такое референтная группа?
3. Какой смысл вкладывается в понятие «социальная роль»?

4. Какое значение имеют контуры социальной роли?
5. Какие межролевые конфликты вам известны?
6. Какой элемент структуры личности по З. Фрейду является источником всей психической энергии?
7. Что такое сублимация?
8. Какие элементы входят в структуру самосознания?
9. Что такое социализация?
10. Каковы объективные и субъективные факторы социализации?
11. Какие факторы социализации играют наибольшую роль в процессе формирования личности?
12. Какой тип общества в наибольшей степени способствует формированию развитой личности?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Абагиев С.К. Социальная философия: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2019.
- Альгина Н.С. Социальная философия: учебно-методическое пособие. Тема 4/ СПбГТУРП.- СПб., 2007.
- Грехнев В.С. Проблема человека в социальной философии. // Социальная философия : учебник. / под ред. И.А. Гобозова - М.: Проспект, 2003.
- Данилов М.И. Философия. Проблема человека. Личность и общество. - М.: Феникс, 2015.

ТЕМА 14. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

- 14.1. Духовная жизнь общества и ее структура.
- 14.2. Уровни духовной жизни общества.
- 14.3. Сферы духовной жизни общества.
- 14.4. Формы духовной жизни общества.

Первый вопрос (14.1). Духовная жизнь общества характеризует идеальную сторону существования социума, представляя собой динамично функционирующую систему взглядов, чувств, идей, теорий, мнений, возникающих в обществе, особенности их распространения и поддержания. Духовная жизнь общества – часть духовной культуры. К духовной жизни общества относятся:

- произведения искусства и религиозных культов, научные трактаты, политические документы и т.п.;
- социальные институты, призванные помогать в создании, распространении, сохранении вышеназванного;
- организация общения, контактов ученых, деятелей искусства, политиков и т.д.;
- общественная психология;
- идеология;

- наука и степень внедрения ее достижений в производство и быт;
- искусство, религия, мораль, философия, политика, право.

Духовная жизнь общества диалектически взаимосвязана с материальной: материальная жизнь общества во всем ее богатстве и многообразии формирует потребности, как духовные, так и материальные. Потребности осознаются как интересы и индивидуальные, и коллективные; интересы формируют общественные настроения, чувства, взгляды, теории, т.е. духовную жизнь общества. Это воздействие материальной жизни на духовную.

Однако и духовная жизнь общества, обладая значительной самостоятельностью развития, воздействует на материальную жизнь.

Это проявляется в следующем:

- в развитии всех явлений духовной жизни общества существенную роль играет преемственность, т.е. опора на предыдущий опыт, традиции в независимости от функционирования явлений материальной жизни общества. Например, преемственность в искусстве, науке;

- явления духовной жизни общества могут либо отставать, либо опережать уровень развития материальной жизни;

- духовная жизнь общества оказывает активное влияние на материальную жизнь общества. Это можно обозначить как роль идей, произведений искусства в развитии материальной жизни общества.

Сложность и своеобразие структуры духовной жизни общества можно объяснить следующими факторами:

1. ***Сложен процесс постижения мира***, как отдельным человеком, так и обществом в целом. Он может осуществляться и непосредственно на основе собственного опыта, опыта близкого окружения, и опосредованно на основе различных теоретических знаний. В связи с этим образуются ***два уровня духовной жизни: обыденно-эмпирический и теоретический***.

2. ***Сложны функции***, которые выполняет духовная жизнь. В связи с этим образуются ***три сферы духовной жизни: общественная психология, идеология и наука***.

3. ***Сложны и многообразны духовные потребности общества***. В связи с этим образуются, по крайней мере, ***шесть форм духовной жизни: мораль, искусство, религия, философия, политика и право***.

Второй вопрос (14.2). Духовная жизнь общества функционирует на двух уровнях.

1. Обыденно-эмпирический уровень.

На этом уровне действительность постигается в целом правильно, здесь приобретаются знания, играющие важную роль в жизни людей, аккумулируются положительный опыт и практические знания поколений. Например, различные трудовые навыки, умение предсказывать по определенным признакам погоду. В этих знаниях пульсирует мудрость народа, закрепленная в обычаях, традициях, пословицах, поговорках.

2. Теоретический уровень.

Это уровень систематизированного, опосредованного постижения действительности. Он осуществляется в процессе обучения в школе, в институте, во время чтения, при работе с компьютером.

Сравним эти два уровня:

Обыденно-эмпирический	Теоретический
1. Непосредственное постижение мира	1. Опосредованное накопленными знаниями постижение мира
2. Фиксация явлений важных, но лежащих на поверхности	2. Постигание скрытой сущности процессов и явлений
3. Знание выступает в виде навыков, отрывочных сведений, пословиц, поговорок	3. Знание выступает в виде концепций, теорий, схем, диаграмм

Третий вопрос (14.3). Если духовную жизнь общества анализировать с точки зрения ее социальных функций, т.е. тех задач, которые она выполняет в обществе, то следует выделить **сферы духовной жизни общества**. Их три: общественная психология, идеология, наука.

Обыденно-эмпирический уровень постижения действительности осуществляется в основном в рамках общественной психологии.

Общественная психология – это совокупность разнообразных взглядов, чувств, переживаний, настроений (нравственных, религиозных, национальных и т.п.), обычаев, традиций, возникающих у большого коллектива людей на основе общности социально-экономических условий их жизни. Общественная психология формируется стихийно, под непосредственным влиянием социальных условий, реального жизненного опыта, воспитания, обучения.

Функции общественной психологии.

В целом функции общественной психологии проявляются при решении практических задач повседневной жизни. Общественная психология органично вплетена в практическую деятельность людей, и в этом состоит ее характерная особенность.

Можно выделить три основные функции:

1. Регулятивная – это функция регулирования отношений между людьми. Она выражается в том, что общественная психология обеспечивает приспособление людей к существующим общественным отношениям и посредством привычек, общественного мнения, обычаев, традиций регулирует отношения.

2. Информативная – эта функция проявляется в том, что общественная психология вбирает в себя опыт предшествующих поколений и передает его новым поколениям. Главное здесь это обычаи, традиции, которые хранят и

передают общественно значимую информацию. Особое значение эта функция имела на ранних стадиях развития общества, когда еще не было письменности.

3. Эмоционально-волевая – это особая функция. Если первые две могут быть выполнены при помощи других средств, то данная функция присуща только общественной психологии. В этом ее уникальность. Человек должен не только знать, что ему делать, но и захотеть это делать. Должна пробудиться воля человека. Здесь можно говорить об эмоционально-волевых состояниях массового сознания.

Среди всех явлений общественной психологии можно выделить более устойчивые и более подвижные. К наиболее устойчивым относятся привычки, обычаи, традиции. К наиболее подвижным – различные побудительные силы деятельности масс, такие как интересы, настроения. Они могут быть крайне скоротечны, например, реакция зрительного зала на кинокомедию, паника.

Особое место занимает здесь **мода**, которую можно охарактеризовать как динамичную форму стандартизованного массового поведения, возникающую под влиянием доминирующих в обществе вкусов, настроений, увлечений. Мода одновременно одно из самых устойчивых явлений общественной психологии (она всегда есть) и самых подвижных (она находится в вечном движении).

Идеология - в противоположность общественной психологии, складывающейся в основном стихийно, вырабатывается наиболее подготовленными представителями социальной группы, класса – идеологами. Идеология является теоретическим выражением коренных интересов социальных групп, классов, наций, государств и поэтому отражает действительность с определенных социальных позиций.

В тоталитарном обществе идеология практически отождествляется со всей духовной культурой, воспитательной работой, проникает во все «поры» общественного организма.

Функции идеологии:

1. Экономическая – обоснование и защита экономических отношений, отвечающих интересам данного класса, социальной группы.

2. Политическая – сохранение и защита политического строя, отвечающего интересам данного класса, социальной группы.

3. Воспитательная – борьба с идеями, выражающими интересы противоположного класса, социальной группы.

Роль идеологии в обществе нельзя преувеличивать. В ходе общественного прогресса происходит постепенная деидеологизация общества.

Наука – это единство истинного, проверенного, систематизированного знания и исследовательской деятельности по производству знания. В то же время науку следует понимать и как «социальный институт», т. е. форму организации людей, занимающихся научной деятельностью.

В развитии науки можно выделить несколько этапов.

Первый этап связан с возникновением первых научных знаний в Древнем Китае, Вавилоне, Египте, Индии, Греции. На этом этапе формируются отдельные отрасли знания, в основном, как ответ на практические потребности людей. Это еще не наука, а преднаука – совокупность отдельных научных знаний при почти полном отсутствии экспериментального естествознания.

Второй этап в истории науки начинается в конце XVII в. В этот период в Европе зарождается экспериментально-математическое естествознание. Такая возможность возникает в связи с появлением различных приборов – микроскопа, телескопа, барометра, гигрометра, термометра и др. Кроме того, в этот период было разработано математическое описание результатов, получаемых экспериментальным путем, что давало возможность установления законов природы. Перечисленные обстоятельства и привели к тому, что содержание и качество науки принципиально меняются. Примерно с XIX в. наука существует в двух формах: естествознание и обществознание.

Третий этап в истории науки начинается в середине XX в. Научно-техническая революция, компьютеризация, развитие каналов функционирования научной информации изменяют соотношение между наукой и практикой. Наука становится исходным пунктом для создания новых отраслей производства, неотъемлемой частью быта, досуга. Эти и другие обстоятельства приносят новое качество в процесс развития научного знания: постепенно наука, образование становятся главными видами производительного труда.

Функции науки.

Под функциями понимается та роль, которую наука играет в общественной жизни, в удовлетворении интересов и потребностей субъектов социальной жизни.

1. Главной функцией науки является **познавательная**, или объяснительная. Это означает, что основным назначением науки является познание окружающего мира.

2. Наука выполняет функцию **управления**. Например, в постиндустриальном обществе главной производительной силой становится не материальное производство, а информатика и наука. Наука играет существенную роль в решении глобальных проблем современности и, в частности, такой ее составляющей, как экологический кризис. Наука объясняет причины возникновения экологической опасности, предлагает различные варианты ее предотвращения.

3. Наука выполняет **производственно-практическую** функцию, активно проникая в сферу производства.

Роль науки в обществе велика, но ее нельзя абсолютизировать, как это делают такие полярные мировоззренческие ориентации, как сциентизм и антисциентизм. Их объединяет преувеличение социальной роли науки. В первом случае (сциентизм) – это преувеличение позитивной роли науки, которая, якобы, может решить все социальные проблемы, сделать всех счастливыми. Во втором (антисциентизм) – это преувеличение негативных последствий научно-технического прогресса, когда в ответе за все беды

человечества, связанные с военной техникой, экологическим кризисом и другими негативными явлениями современной цивилизации, объявляются наука и техника.

Четвертый вопрос (14.4). Мы не будем рассматривать философию как форму духовной жизни общества, поскольку ей посвящен весь наш курс, а также политику и право, которым также посвящены специальные курсы лекций. Остановимся на морали, искусстве и религии.

Мораль.

Возникновение морали связано с тем, что в процессе общественной практики люди постепенно осознают общественные интересы, начинают понимать, какие действия, поступки человека в отношении к другим членам рода, племени способствуют благу или, наоборот, приносят вред обществу. В связи с этим формируется нравственное сознание, включающее в себя представления о добре и зле, долге, чести, совести, счастье, любви и т.д. В структуре нравственного сознания следует выделять следующие грани:

1. Нравственная психология: это нравственное сознание, проявляющееся в чувствах, взглядах, идеалах, общественном мнении, в обычаях и традициях.

2. Нравственная идеология: это теоретическое обоснование с групповых, классовых позиций морали общества. Нравственная идеология выражается, например, в различных кодексах, например, кодекс чести феодала, кодекс рыцаря, заповедях.

3. Наука о морали – этика: первая книга по этике была написана Аристотелем «Никомахова этика». С тех пор появилось огромное количество книг по этике, постепенно сложился категориальный аппарат этой науки, изучающей такие проблемы, как история этических учений, критерии нравственного прогресса и другие. Отличительной чертой этики является стремление к объективности, надклассовости.

При рассмотрении морали следует осуществлять исторический подход, т.е. учитывать, что **мораль исторически изменчива:** то, что в одних исторических условиях, у одних народов может признаваться моральным, – у других будет считаться аморальным.

Однако выделяют и так называемые «вечные нормы морали» – правила поведения, которые наименее подвержены изменениям, например, десять христианских заповедей, хотя и они, естественно, несут на себе отпечаток истории.

В соответствии с существующим исторически-конкретным нравственным сознанием люди оценивают, поощряют или осуждают те или иные поступки. Действия, которые соответствуют общественным интересам, общественному благу, рассматриваются как образцы поведения. На другом полюсе формируются запреты, например, табу – необсуждаемые запреты родо-

племенного строя, первые проявления нравственности. Образцы поведения и запреты выступают в качестве нравственных норм. Отсюда вытекают:

- **содержание морали** – совокупность принципов, норм и правил поведения человека в обществе, этикет как особая грань морали;
- **функция морали** - быть регулятором поведения людей в обществе, требовать от них жизни «по совести». Это регулятивная функция.

В русской философии традиционно уделялось огромное внимание нравственности. Так, В. Соловьев посвятил этому одно из своих главных произведений «Оправдание добра», где он, полемизируя с Р.Декартом, утверждает, что не способность мыслить («Я мыслю, следовательно, я существую» - парадигма французского философа) делает человека настоящим человеком, но способность нравственной самооценки. «Я стыжусь, следовательно, я существую», - утверждает русский философ. Без морали нет подлинной свободы, считали А. Хомяков, Ф. Достоевский. Аморальный человек, человек без чувства Добра в душе, постепенно может превратиться в раба своих собственных страстей.

Искусство.

Если в нравственности главные понятия – это добро и зло, то в искусстве – прекрасное и безобразное. Искусство базируется на стремлении человека к прекрасному. Откуда это стремление? Ответы на этот вопрос давались разные. Один из них: стремление к прекрасному – это врожденное качество человека, данное ему Богом либо природой. Второй – стремление к прекрасному возникло в ходе конкретно-исторической практической деятельности человека и берет свое начало в целесообразности. То что целесообразно, стало постепенно признаваться красивым, прекрасным. Например, здоровые зубы, кожа, пропорциональное телосложение и т. п. **Стремление к прекрасному, откуда бы оно ни взялось у человека, называется эстетическим отношением к действительности.**

Наивысшим проявлением эстетического отношения к миру является **искусство**. Оно включает в себя:

1. Эстетическую психологию – чувства, представления о том, что красиво или некрасиво, возникающие у каждого человека на основе его жизненного опыта и независимо от его образования, а также обычаи и традиции, связанные с общественным мнением о сущности прекрасного.

2. Эстетическую идеологию – классовое, групповое мнение о том, что есть красота. Например, красивой в древнем Китае считалась сформированная колодкой ножка пятилетней девочки у взрослой женщины. Это делало ее практически калекой, не способной передвигаться, но признавалась красивой, поскольку это подчеркивало привилегированное *положение знатной дамы*. Произведения искусства можно использовать также для пропаганды классовой, групповой идеологии.

3. Эстетику – науку о прекрасном, обладающую своим категориальным аппаратом, исследующую многие вопросы, связанные с восприятием прекрасного, особенности функционирования искусства, его историю, стили, жанры и т.д.

Искусство – продукт художественного творчества людей. В произведениях искусства различными материальными средствами, например, красками, словами, жестами, по законам художественного творчества раскрываются представления художника о прекрасном и безобразном, возвышенном и низменном, трагическом и комическом, выражаются разные социальные чувства, переживания.

Искусство – особая форма отражения действительности и выражения духовного мира художника, создателя произведения в художественных образах.

Виды искусства – это живопись, скульптура, литература и т. п. В своем развитии искусство обладает относительной самостоятельностью, что проявляется, прежде всего, в преемственности.

Роль искусства в обществе следует рассматривать через его **функции**, среди которых важнейшие следующие:

1. Коммуникативная функция. Искусство сродни языку. Оно помогает общаться; несет в себе информацию. Здесь необходимо отметить такую часто встречающуюся особенность: индивидуальная информация художника, его глубоко личные переживания, его видение могут приобрести черты всеобщности, как бы рассказать другим людям об их собственных переживаниях. Поэт Е. Евтушенко рассказывал, что стихотворение «Со мною вот, что происходит: ко мне мой старый друг не ходит, а ходят в мелкой суеде разнообразные не те...», в котором он выразил свои сугубо личные переживания и не собирался его публиковать, было напечатано в газете «Комсомольская правда». После этого поэт получал тысячи писем, в которых люди спрашивали его, откуда он узнал, что с ними произошло, и как он мог так точно выразить их чувства.

2. Просветительская или познавательная функция. Произведения искусства содержат в себе знания о мире, но не в научной, абстрактно-теоретической форме, а в образной, личностной. Сравните учебник истории и исторический роман.

3. Воспитательная функция искусства. Зачастую значение этой функции преувеличивают, иногда вообще признают чуть ли не единственной. Так, Л. Толстой, Н. Чернышевский и многие другие считали, что если искусство не воспитывает, да еще в определенном идеологическом направлении, то оно вообще не имеет права на существование. Часто встречается и упрощенное понимание этой функции: произведение искусства воспитывает тем, что читает нотации, приводит положительные примеры. На самом деле воспитательная функция искусства проявляется в том, что оно

заставляет смотреть на мир глазами художника, сопереживать, т. е. буквально пережить то или иное событие как факт своей биографии. Естественно, это может произойти тогда, когда перед нами настоящее произведение искусства, и оно нам понятно.

4. Гедонистическая функция искусства (гедонизм – от греч. - наслаждение). Естественная тяга людей к искусству объясняется тем, что произведения искусства доставляют людям наслаждение, а не просто скрашивают длинный путь чтением детектива или помогают пищеварению при прослушивании после обеда музыки. Речь идет об **эстетическом наслаждении**. Многие мыслители, деятели искусства считали этот вид наслаждения наивысшим. Гедонистическая функция – это важнейшая, «ключевая» функция искусства. Ведь если она «не работает», т. е. люди не испытывают никакого восторга, слушая музыку, читая книгу, не наслаждаются, то данное произведение искусства не поможет им общаться, не будет их просвещать и воспитывать.

Религия.

Главный признак религиозного сознания – вера в сверхъестественное, таинственное, не подвластное разумному объяснению.

По вопросу о происхождении религии следует рассмотреть следующие точки зрения:

Первая исходит из того, что Бог есть. Возможно, что он един для всех, а существование многих религий, конфессий – это временное состояние общества. В будущем образуется единая религия. Путь к этому далек, и начинать надо с попыток объединения всех христианских религий. О неизбежности будущего формирования единой религии думали многие, например, В. Соловьев, П. Флоренский, Д. Андреев. Такую позицию можно назвать веротерпимостью. На другом полюсе формируется то, что можно назвать религиозной нетерпимостью: истинна, утверждают сторонники этой точки зрения, только какая-либо одна религия, существует только тот Бог, которого она признает.

Сторонники второй точки зрения уверены, что существует некий Космический Разум, который когда-то был назван Богом. В ходе развития науки и техники люди постепенно научатся с ним общаться, смогут понимать друг друга. Подобная точка зрения весьма популярна среди научно-технической интеллигенции и выражена, например, в философии естественнонаучного космизма.

Третья точка зрения – атеистическая. Бога нет, утверждают ее сторонники, религия – опиум народа, сердце бессердечного мира. Причины или корни существования религии здесь указываются такие:

- социальные – бессилие и страх людей первоначально перед силами природы, а затем и перед грозными социальными силами: безработицей, войнами и т.п.;

- гносеологические – существование еще не познанного, которое люди ошибочно считают принципиально непознаваемым, а также способность мозга обобщать, абстрагировать и образовывать общие понятия, среди которых могут быть и такие как «абсолютный ноль», и такие как «ангел».

Атеизм – это отрицание существования Бога человеком, который верил и разуверился. Человека, который воспитывался и жил вне религии, атеистом назвать нельзя. Это внерелигиозный человек.

Воинствующий атеизм – термин, введенный В. Лениным. Воинствующий атеизм предусматривает не просто критику религии в ходе беседы, спора, дискуссии, а настоящую войну с церковью, ее служителями и верующими, войну, где допускается любая жестокость.

Религия так же, как и другие формы духовной жизни общества, имеет три стороны, грани:

- 1) **психологическую**: она очень важна в религии, так как это чувства, эмоции, традиции;
- 2) **идеологическую**: религия принимала и принимает участие в идеологическом противостоянии в обществе;
- 3) **научную**: наука о религии – теология.

Ключевые слова: общественная психология, идеология, наука, искусство, мораль, религия, этика, этикет, эстетика, теология, атеизм.

Вопросы для повторения

1. Какие уровни духовной жизни общества вам известны?
2. От чего зависит формирование сфер духовной жизни общества?
3. Какая функция общественной психологии является уникальной?
4. Какая форма духовной жизни общества появилась раньше других?
5. Что является «ключевой» функцией искусства?
6. Где и когда появилось экспериментальное естествознание?
7. Какие функции науки вам известны?
8. Что входит в нравственную психологию?
9. Что такое «воинствующий атеизм»?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Альгина Н.С. Социальная философия: учебно-методическое пособие. Тема 5 / СПбГТУРП.- СПб., 2007.

Косидовский З. Библейские сказания. Сказания евангелистов. - М.: Политиздат, 1991.

Миронов В.В. Философия. – М.: Проспект, 2019.

Павловский А.И. Ночь в Гефсиманском саду. - Л.: Лениздат, 1991.

Фрезер Д.Д. Золотая ветвь. - М.: Политиздат, 1980.

Шевченко В.Н. Духовная сфера жизни общества // Социальная философия: учебник ; под ред. И.А. Гобозова. - М.: Проспект, 2003.

СЛОВАРЬ – МИНИМУМ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Воля – способность человека преодолевать трудности при достижении цели; способность действовать, не отступая перед трудностями.

Духовная жизнь общества – сфера общественной жизни, связанная с производством духовных ценностей и удовлетворением духовных потребностей.

Идеология – система идей, взглядов, выражающих интересы, идеалы, мировоззрение общества, социальной группы или класса.

Индивид – отдельный человек как представитель какой-либо общности (народности, нации, социальной группы и т. д.), воплощающий характерные черты этой общности.

Индивидуальность – конкретный человек, его особенные природные, социальные и психологические качества, которые отличают его от других.

Искусство – форма отражения действительности и выражения духовного мира художника, создателя произведения в художественных образах. Искусство выполняет в обществе следующие основные функции: коммуникативную, просветительскую, воспитательную, гедонистическую.

Личность – социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в ходе разнообразных видов деятельности и делающих его субъектом труда, общения и познания.

Материальная жизнь общества – сфера общественной жизни, связанная с производством материальных ценностей и удовлетворением материальных потребностей.

Мировоззрение – система знаний, убеждений, нравственных норм, идеалов, целей, ценностей, взглядов человека на мир, на отношение человека к природе и друг другу, определяющих поведение людей, их отношение к миру и другим людям.

Наука – единство систематизированного, истинного, доказанного знания и исследовательской деятельности по производству знания; форма организации людей, занимающихся научной деятельностью, т.е. «социальный институт».

Нелинейность развития общества – утверждение о том, что общество может развиваться по нескольким направлениям (путям); общественные явления и процессы развиваются ритмично.

Общественная психология – совокупность взглядов, чувств, переживаний, настроений, привычек, обычаев, традиций, возникающих у большого коллектива людей на основе общности социально-экономических условий их жизни.

Общественный прогресс – восходящее, поступательное развитие человечества, связанное с переходом от менее совершенного к более совершенному состоянию.

Общество – открытая, динамическая, нелинейная, самоорганизующаяся система, представляющая собой совокупность людей, связанных способами

совместной деятельности, отношениями, процессами и объединенных в общности.

Прогресс – форма развития, связанная с переходом от менее к более совершенному состоянию, от низшего к высшему.

Развитие – закономерное, качественное и необратимое изменение систем и объектов: материальных, идеальных, общественных.

Регресс – понятие, противоположное прогрессу. Форма развития, связанная с переходом от высшего к низшему состоянию. Это движение назад, процессы распада, разрушения, утраты способности системы выполнять необходимые функции.

Религия – социальное образование, включающее в себя религиозные институты, систему догматов, культовых и обрядовых действий, взаимоотношений между верующими и религиозными организациями, религиозное сознание. Признаком религиозного сознания является вера в сверхъестественное, не подвластное объяснению с точки зрения разума. Основные функции религии: регулятивная, мировоззренческая, коммуникативная, компенсаторная.

Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, возникшее в 60 – 70 - е гг. XX столетия. Дисциплина, изучающая законы самоорганизации систем различной природы. Синонимы – «наука о самоорганизации», «нелинейная наука». Буквально термин «синергетика» означает «теория совместного действия».

Система – совокупность взаимосвязанных элементов, при которой возникают новые свойства и функции системы. При этом ими не обладает ни один из элементов системы, когда они находятся в разрозненном состоянии.

Система динамическая – изменяет свое состояние во времени, например, живой организм, растение, социальная группа, человек.

Система нелинейная – способна развиваться из «одной точки» по многим направлениям, т. е. здесь существует «поле путей» эволюции.

Система открытая – обменивается с внешней средой энергией (природные системы), веществом (биологические системы), информацией (социальные системы).

Система самоорганизующаяся – способна спонтанно переходить из одного состояния в другое, самопроизвольно изменять свою организацию.

Смысл жизни – основная цель, предназначение, ценность существования человека, которой подчинена вся его жизнь.

Социальная роль – ожидаемый и одобряемый образ поведения личности, выполняющей определенную социальную функцию – учителя, матери, тинейджера. Содержание социальной роли либо закрепляется в официальных документах (законах, правилах, инструкциях), либо задается существующими в культуре данного общества обычаями, традициями, нравственными нормами, образцами поведения.

Социальная философия – раздел философии, изучающий социальное бытие, т.е. общество и его реальное существование. Предмет социальной

философии – исследование наиболее общих законов, движущих сил и перспектив развития общества.

Темперамент – характеристика личности со стороны динамики ее поведения. Это скорость, интенсивность, темп, ритм психических процессов и состояний.

Техника (от греч. – искусство, мастерство) – совокупность средств деятельности, направленных на изменение реальности в соответствии с потребностями и желаниями человека. Основные виды техники: производственная, транспортная, военная, техника образования, быта, медицины, связи, науки, управленческого аппарата.

Тотем – знак рода.

Тотемизм – вера в то, что прародителем (чаще – прародительницей) рода является какое-либо животное.

Характер – совокупность устойчивых черт личности, определяющая типичные для нее способы поведения. Характер формируется на базе темперамента в процессе жизни и деятельности личности. Основой характера является воля.

Цивилизация – ступень развития общества, следующая за первобытными стадиями (дикость и варварство); результат общественного развития, совокупность материальных и духовных ценностей, овеянных в форме городской культуры.

Человек – биосоциальное существо, обладающее разумом, сознанием, свободой, способностью к деятельности и творчеству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершение курса философии не означает исчерпанности данной предметной области. Учебное пособие лишь сообщает понятийно-категориальный аппарат и связанные с ним персоналии, на основании которых можно самостоятельно осмысливать те разделы знания, которые лежат за пределами профессиональной компетенции. Кроме того, философия позволяет глубже осознать выбор и социальную значимость соответствующей специальности, поскольку каждая профессия суть форма общественной деятельности.

Значительная часть учебного пособия была посвящена исторической части философии, но не затем, чтобы уйти от реалий современности, а для того, чтобы можно было попытаться ответить на ключевые мировоззренческие вопросы: Кто мы? Откуда? Куда идем? Каждое изречение, термин или проблема имеет свой исторический контекст, который ретроспективно позволяет очертить вектор движения социальной материи.

Никогда не поздно обращаться к философской классике древности, чтобы во внутреннем диалоге с мыслителями прошлого обрести собственное понимание еще не решенных проблем и намечать пути их персонального решения.

Принципиальная открытость философского знания заключается в том, что требуемое понимание зависит не только от интеллектуальной прозрачности объекта, но и от имманентных потребностей субъекта, сформированных ходом исторического процесса.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Часть I. История философии (А.И. Иваненко).....	4
Тема 1. Предмет философии.....	4
Тема 2. Возникновение философии.....	9
Тема 3. Классическая античная философия.....	14
Тема 4. Эллинистическая философии.....	19
Тема 5. Средневековая философии.....	23
Тема 6. Британская философии Нового времени.....	29
Тема 7. Немецкая философии Нового времени.....	33
Тема 8. Русская философия (Н.С. Альгина).....	37
Тема 9. . Современная философия.....	46
Часть II. Социальная философия (Н.С. Альгина).....	50
Тема 10. Понятие «общество».....	50
Тема 11. Этапы развития общества.....	55
Тема 12. Человек как предмет философского исследования.....	66
Тема 13. Проблема личности в философии.....	72
Тема 14. Духовная жизнь общества.....	82
Словарь - минимум по социальной философии.....	92
Заключение	95

Учебное издание

Наталья Семеновна АЛЬГИНА
Алексей Игоревич ИВАНЕНКО

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

Редактор и корректор Н.П. Новикова
Техн. редактор Л.Я. Титова
Компьютерная верстка Н. М. Вихман

Темплан 2020 г., поз. 105

Подп. к печати 02.11. 2020.	Формат 60x84/16.	Бумага тип. № 1.
Печать офсетная.	Печ. л. 6,0.	Уч.-изд. л. 6,0.
Тираж 100 экз.	Изд. № 105.	Цена «С». Заказ

Ризограф Высшей школы технологии и энергетики СПбГУПТД,
198095, СПб., ул. Ивана Черных, 4.

