

В. Д. Никифорова

**ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебное пособие

**Санкт-Петербург
2023**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»
Высшая школа технологии и энергетики**

В. Д. Никифорова

**ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебное пособие

Утверждено Редакционно-издательским советом ВШТЭ СПбГУПТД

Санкт-Петербург
2023

УДК 009; 005.342
ББК 65.291.551-21
Н 627

Рецензенты:

доктор экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента и права Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, профессор

В. А. Бескровная;

доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики, организации и управления Санкт-Петербургского горного университета, профессор

А. Е Череповицын

Никифорова, В. Д.

Н 627 Организация научно-исследовательской деятельности: учебное пособие / В. Д. Никифорова. — СПб.: ВШТЭ СПбГУПТД, 2023. — 95 с.

ISBN 978-5-91646-337-8

Учебное пособие соответствует программам и учебным планам дисциплин: «Организация научно-исследовательской деятельности» и «Научный семинар» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

В учебном пособии представлены учебные материалы, сгруппированные по темам дисциплины. Рассмотрены сложившиеся в отечественной и зарубежной теории и практике понятия, определения, принципы проведения научного исследования, свойства научных фактов и методы их установления, виды и критерии истины, требования к построению успешного доказательства. Особое внимание уделено генезису развития экономической науки и появления различных научных школ, логике научного исследования, поиску научной информации и критериям оценки ее достоверности. Заключительная часть учебного пособия посвящена требованиям к написанию магистерской диссертации, построению ее теоретических положений и формулированию научных выводов, процедуре защиты и критериям оценки магистерской диссертации.

Учебное пособие предназначено для магистрантов очной и очно-заочной форм обучения, руководителей научно-исследовательских организаций и специалистов всех уровней управления.

УДК 009; 005.342
ББК 65.291.551-21

ISBN 978-5-91646-337-8

© ВШТЭ СПбГУПТД, 2023
© Никифорова В. Д., 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ В НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ	5
1.1. Наука и научное мировоззрение	5
1.2. Отличие научного знания от обыденного, лженаучного, паранаучного. Место науки в духовной жизни человека.....	8
1.3. Принципы научного мышления	11
1.4. Факты и их интерпретация. Критерии истины. Доказательства	13
1.5. Различие научного и проектного мышления	17
1.6. Понятие и виды научных исследований в экономике	20
1.7. Структура и объем научного исследования.....	22
Выводы	24
Контрольные вопросы	25
2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ	26
2.1. Экономические идеи Древнего мира	26
2.2. Экономические взгляды отдельных представителей Средневековья	27
2.3. Классическая политическая экономия	32
2.4. Экономические учения антикапиталистической направленности	34
2.5. Появление маржинализма.....	37
2.6. Экономический либерализм, неолиберализм	38
2.7. Монетаризм и глобальный монетаризм	40
2.8. Кейнсианство, некейнсианство и новое кейнсианство.....	41
2.9. Институционализм и неинституционализм	43
2.10. Эволюционная экономика как новое направление экономической науки	45
2.11. Новая политическая экономия.....	46
2.12. Теория общественного выбора	47
Выводы	48
Контрольные вопросы	49
3. МЕТОДЫ И ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	51
3.1. Теоретические и эмпирические методы научного исследования.....	51
3.2. Индукция и дедукция. Анализ и синтез. Другие методы научного познания	53
3.3. Основы экономического моделирования.....	54

3.4. Графические методы	57
3.5. Метод экспертных оценок	61
3.6. Рейтинговый (сравнительный) метод.....	63
Выводы	66
Контрольные вопросы	67
4. ПОИСК НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	68
4.1. Тактика и стратегия поиска научной информации	68
4.2. Критерии оценки распознавания и выбора достоверных источников информации	69
4.3. Работа с экономическим текстом.....	71
4.4. Построение «умной» презентации.....	74
4.5. Публичное выступление (защита научного проекта)	75
Выводы	77
Контрольные вопросы	78
5. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ.....	79
5.1. Виды магистерских диссертаций. Требования к магистерской диссертации	79
5.2. Построение теоретических положений диссертации. Формулирование научных выводов	82
5.3. Актуальная проблема, стоящая перед конкретным объектом (компанией, отраслью, регионом, страной и т. п.)	84
5.4. Поиск решения поставленных задач в теории и на практике	85
5.5. Процедура защиты диссертации	87
5.6. Критерии оценки магистерской диссертации.....	89
Выводы	92
Контрольные вопросы	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	95

1. ВВЕДЕНИЕ В НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

1.1. Наука и научное мировоззрение

Мировоззрение – система взглядов, понятий и представлений об окружающем мире. Отличительными особенностями мировоззрения являются:

- основное ядро всякого мировоззрения составляют философские взгляды или религия;

- в зависимости от решения основного вопроса философии различаются два основных вида мировоззрения: материалистическое и идеалистическое;

- мировоззрение является отражением общественного бытия и зависит от уровня человеческих знаний, достигнутых в данный исторический период, а также от общественного строя;

- мировоззрение в классовом обществе носит классовый характер; господствующим является, как правило, мировоззрение господствующего класса;

- мировоззрение имеет огромное практическое значение, т. к. оно определяет отношение людей к окружающей действительности и служит руководством для действия.

Характеристика основных видов мировоззрения представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика основных видов мировоззрения

Вид мировоззрения	Характеристика
Мифологическое	<ul style="list-style-type: none">- эмоционально-образные представления о природе и обществе, боязнь перед непознанным, необычным;- выстраивание духовной связи между поколениями на основе мифов, стремление к преемственности, передаче опыта;- регулирование поведения человека по отношению к окружающим людям и пространству через фантастику;- распределение социальных ролей и функций.
Религиозное	<ul style="list-style-type: none">- приверженность традициям, обычаям;- создание устойчивых моральных ориентиров хорошего и плохого, дозволенного и недопустимого;- идея объединения человечества на основе веры в сверхъестественное;- генерация духовных ценностей;- контроль общественных отношений с помощью догматов, которые обладают исключительным авторитетом;- обобщение общечеловеческого опыта в формате учений (католицизм, православие, протестантизм, ислам и т. п.).

Вид мировоззрения	Характеристика
Философское	<ul style="list-style-type: none"> – систематизация и структурирование общих представлений о мире; – определение места и роли человека в мироздании посредством разума; – поиск принципов взаимодействия людей с действительностью на основе логики и аргументации.
Научное	<ul style="list-style-type: none"> – формирование фундамента для ориентации индивида в действительности на основе опытов, экспериментов, вычислений; – описание причинно-следственных связей, которые определяют природу реальности; – регулирование деятельности социума на базе рационального опыта; – просвещение; – устранение предрассудков; – структуризация, отказ от стихийного изучения мироздания.

В понятии «мировоззрение» можно выделить следующие элементы:

- а) мироощущение – это наши эмоции и чувства. То, как мы ощущаем мир;
- б) мировосприятие – это картина мира, которая сформировалась у человека. То, как человек относится к миру;
- в) миропонимание – основано на полученных знаниях и опыте. То, как человек смотрит на мир, его взгляды;
- г) мироотношение – это мироощущение и миропонимание. То есть это наше отношение к миру и система взглядов на какие-либо вопросы;
- д) менталитет – это мировоззрение, но не одного человека, а группы людей (определенный склад ума, совокупность психических свойств и особенностей поведения).

Нередко в качестве синонима термина «мировоззрение» воспринимают миропонимание, мировосприятие, мироощущение, менталитет, образ мыслей.

Основными чертами мировоззрения являются системность (статичность) и процессуальность (постоянное нахождение в динамике). А основными факторами формирования мировоззрения выступают (1) социальное окружение, в котором находится человек; (2) условия социума, в которые помещена личность; (3) государственный строй.

Структура мировоззрения формируется из: знаний, идей, принципов (точки зрения), убеждений (непоколебимости по какому-либо вопросу), идеалов (целей), духовно-нравственных ценностей (того, что не имеет денежной ценности), жизненных установок.

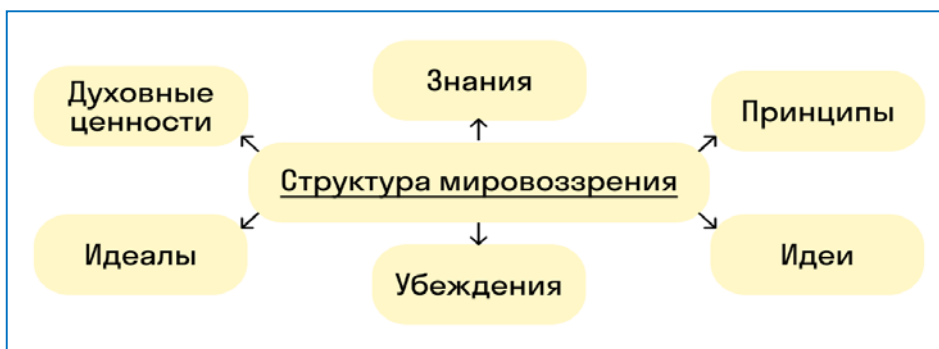


Рис. 1. Структура мировоззрения

Формирование мировоззрения может осуществляться стихийно или осознанно. Стихийно мировоззрение формируется на основе обыденного опыта, под влиянием окружающей жизни (решать проблему дракой, др. способами). Осознанный путь реализуется на основе рациональной деятельности, которая направлена на понимание окружающего мира.

В связи с этим различают следующие уровни мировоззрения:

а) будничное или обыденно-практическое, которое формируется в обычной жизни на основе эмоций и чувств;

б) теоретическое или рациональное, которое формируется в итоге осмысления мира разумом.

Функции мировоззрения:

- познавательная – означает, что мировоззрение не только формируется из наших знаний, но и само дает нам знания;

- ценностно-ориентационная – означает, что с помощью мировоззрения происходит формирование у человека жизненных ценностей;

- практическая – означает, что мировоззрение оказывает влияние на действия человека.

Роль мировоззрения в жизни человека:

а) создает основу целостности личности, т. е. четкую систему ценностей, идеалов;

б) структурирует окружающее пространство, делает его знакомым, более понятным и безопасным;

в) подсказывает пути достижения целей;

г) его отсутствие делает жизнь хаотичной, а психику нестабильной, полной противоречивых установок, что приводит к неразрешимым внутренним конфликтам.

Когда старое мировидение разрушается, а новое на его месте еще не сформировалось, наступает мировоззренческий кризис. На место здоровых форм мировоззрения приходят различные заблуждения: алкогольные и наркотические, сектантство и т. п.

1.2. Отличие научного знания от обыденного, лженаучного, паранаучного. Место науки в духовной жизни человека

Наукой называется сфера человеческой деятельности, функция которой – это выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Она выступает одной из форм общественного сознания. Кроме научной различают еще такие формы общественного сознания, как моральная, эстетическая, религиозная, политическая, правовая, философская.

Условно можно выделить следующие периоды в развитии науки:

1. Древняя восточная преднаука (II–I тысячелетия до н. э.).
2. Наука эпохи античности (VIII в. до н. э.–V в. н. э.).
3. Средневековая европейская наука (V–XVII в. в.).
4. Новоевропейская классическая наука (XVII – XIX в. в.).
5. Неклассическая наука (XX–XI в. в.).
6. Постнеклассическая наука (XX–XI в. в.).

Псевдонаука (лженаука) включает как безобидные заблуждения, так и утверждения, основанные на ложных убеждениях (в т. ч. умышленное искажение истины). Специфика лженауки состоит в следующем:

- способность к быстрой смене своих интересов и адаптации их к изменившимся условиям в обществе;
- маскировка под научное знание, сверхактивная предприимчивость, амбициозность;
- представляет пестрый набор разрозненных отрывочных сведений и фактов, изолированных явлений, т. е. чужда идеям просвещения.

В свою очередь, обыденное знание позволяет соединить в себе мудрость многих поколений, научить каждого, как правильно взаимодействовать друг с другом.

Паранаучное знание – формы познавательной деятельности, возникающие как альтернатива или дополнение к существующим видам научного знания в виде протонауки, девиантной науки и псевдонаучного (ненаучного) знания.

Протонаука – знание, которое исторически существовало до разработки научного метода и стало впоследствии науками (алхимия впоследствии стала химией, астрология – астрономией и т. п.).

Девиантная наука – (от лат. *Deviatio* = отклонение) воззрения, отклоняющиеся от признанных научных воззрений (нововведения, гипотезы, например, гипотеза Коперника).

Как различать науку от псевдонауки? Нужно понимать, что различать науку от псевдонауки полезно не только для учебы и научной карьеры, но и для жизни. «Истина где-то рядом», «Каждый прав по-своему» – такая толерантность в области научного знания недопустима и вот почему:

- не разбираясь в критериях научности, исследователь не сможет выбрать грамотно литературные источники и написать основательную работу (практический аспект);
- использование лженаучных теорий не развивает общество, возвращает его к Средневековью и магическому мышлению (социальный аспект);

- опираясь на научные знания, человек выстраивает объективную картину мира, живет в реальности, а не в странных, а порой и опасных иллюзиях (рациональный аспект);

- многие лженаучные идеи несут опасность для человеческого здоровья. Отказ от прививок, своевременного лечения и достижений науки может привести к серьезным последствиям и даже смерти (медицинский аспект).

Основные отличия науки от псевдонауки представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Отличия науки от псевдонауки

Наука	Псевдонаука
Опирается на научный метод.	Опирается на собственные незыблемые убеждения.
Готова меняться, если появятся новые аргументы.	Не готова изменять свои взгляды ни при каких обстоятельствах.
Постоянно проверяется.	Нет возможностей для проверки.
Несколько ученых приходят к одним и тем же выводам.	Часто уникальная теория, которую разделяет ограниченная группа посвященных.
Прогнозирует события, которые произойдут на основе научных расчетов.	Оправдывается, почему предсказания не сбылись.
Приветствует критику.	Все, кто критикует – враги и заговорщики.
Подходит ограниченному кругу людей.	Идеально подходит всем без исключения.
Использует точные измерения и опыты.	Нет точных инструментов для измерения результата.
Обращается к научным журналам.	Обращается к СМИ и народному мнению.
Приводит реальные факты, которые можно проверить.	Опирается на слова авторитетных лиц без конкретных фактов.
Действует рационально.	Воздействует эмоционально.
Принимает во внимание последние достижения в науке.	Делает ставку на древние знания.

Для выявления псевдонаучных знаний важно придерживаться двух простых правил: (1) проводить верификацию научной теории (на основе экспериментальных данных; проверить, можно ли делать научные прогнозы на основе этой теории и др.); (2) подвергать идею фальсификации (проверить при каких условиях теория перестает работать).

Структура научного познания, представляющая научный метод:

- эмпирический факт;
- научный факт;
- наблюдение;
- реальный эксперимент;
- модельный эксперимент;
- мысленный эксперимент;
- фиксация результатов эмпирического уровня исследования;
- эмпирическое обобщение;
- использование имеющегося теоретического знания;
- образ;
- формирование гипотезы;
- проверка гипотезы на опыте;
- формирование новых понятий;
- введение терминов и знаков;
- определение значения новых терминов и знаков;
- выведение закона;
- создание теории;
- проверка теории на опыте;
- применение дополнительных гипотез в случае необходимости.

В мире существует около 15000 наук, и каждая из них имеет свой объект исследования и свои специфические методы. Естественные науки, в отличие от гуманитарных, часто называют точными. Гуманитарным наукам не хватает той степени точности и строгости, которая характерна для естественных. По своим достижениям естественные науки намного превосходят гуманитарные.

Функции науки:

- а) культурно-мировоззренческая;
- б) функция непосредственной производительной силы;
- в) функция социальной силы.

Культурно-мировоззренческая функция науки реализуется через познание природы, общества и человека, рационально-теоретическое постижение мира, открытие его законов и закономерностей, объяснение самых различных явлений и процессов, осуществление прогностической деятельности, т. е. создание нового научного знания; а также разработку научного мировоззрения и научной картины мира, хотя ведущую роль в этом деле играет философия.

Производственная функция науки реализуется через внедрение в производство нововведений инноваций, новых технологий, форм организации и др. Наука – это особый цех производства, а ученые его производительные работники.

Наука как социальный институт включает ученых с их знаниями, квалификацией и опытом; разделение и кооперацию научного труда; четко налаженную и эффективно действующую систему научной информации; научные организации и учреждения, научные школы и сообщества; экспериментальное и лабораторное оборудование и др. Данные и методы науки используются для разработки масштабных планов и программ социального экономического развития, а также внедряются в политику, систему образования, средств массовой информации и др.

1.3. Принципы научного мышления

Мышление – это познавательная и исследовательская активность человека, стремящегося к объективному отражению в своем сознании сути объектов, предметов и явлений реальности вокруг себя.

При эмпирическом мышлении человек оперирует своим субъективным опытом и использует самые простые формы анализа неопровержимых фактов. При научном мышлении человек применяет методы объективности, системности и доказательности и использует теоретические обобщения. Оба способа мышления основываются на едином механизме – абстрагировании.

Категории мыслителей (или стиль мышления):

а) люди, ориентированные на стиль научного мышления (очень активны, психологически гибки, независимы, охотно принимают новое и готовы к переменам; предпочитают спорить и дискутировать, стремятся оценивать мир объективно);

б) люди, ориентированные на стиль ненаучного мышления (тяготеют ко всему интересному, загадочному и несущему практическую пользу; руководствуются чувствами, а не сутью вещей, доказательствами и проверкой результатов).

Принципы научного мышления:

1. Объективность (раскрытие истины путем устранения личных предубеждений, эмоций и ложных убеждений). При научном мышлении субъективное и объективное четко разграничиваются. Например, когда мы смотрим на картину художника, вы всегда увидим отпечаток его субъективного взгляда, а когда изучаем законы Ньютона, никакой информации о личности ученого не получаем.

2. Системность (рассмотрение объекта познания как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов). Эта система может выстраиваться десятками и даже сотнями лет и включает в себя как описания, так и объяснения явлений и фактов, определяющих термины и понятия.

3. Обоснованность (знание должно быть доказано или опровергнуто). Массив научных знаний включает в себя огромное количество теорий, гипотез и предположений. Какие-то из них доказаны, а какие-то – нет.

4. Устремленность в будущее. Наука и научное мышление предполагают изучение явлений, предметов и объектов не только актуальных на текущий временной период, но и тех, что будут важны в перспективе. Наука стремится к предвидению развития, видоизменения и трансформации.

5. Концептуальность (подход, основанный на принципе продуманности, на некоей концепции). В свою очередь, концепция – это взаимосвязанная система взглядов; выверенный способ понимания; особое мировоззрение, позволяющее давать объяснения большинству явлений и фактов.

6. Осознанность (субъект фокусируется на переживании исследуемого момента). В своей работе ученые и исследователи, изучая явления, объекты и связи между ними, предельно точно осознаются людьми и находятся под их постоянным контролем.

7. Логическая непротиворечивость, т. е. научные знания и их элементы не должны противоречить друг другу.

8. Подтверждаемость и воспроизводимость, т. е. все достоверные научные знания должны при необходимости подтверждаться опытным путем.

9. Простота – максимально возможный круг явлений должен объясняться с помощью относительно небольшого количества оснований и без использования произвольных допущений.

10. Преемственность, т. е. из множества новых идей, конкурирующих друг с другом, предпочтение следует отдавать той, которая «менее агрессивна» относительно предшествующего знания.

11. Наличие методологии – означает, что научное знание должно предполагать использование специальных методов и приемов, и они должны быть обоснованными.

Базовые формы теоретического знания – это теория, гипотеза, проблема, закон.

Теория определяется либо как система центральных идей относительно какой-то области знания, либо как форма научного знания, благодаря которой можно получить целостное представление о закономерностях и взаимосвязях окружающего мира.

Гипотеза трактуется либо как форма научного познания, либо как предположительное суждение о причинных связях явлений окружающего мира.

Проблема выступает как противоречивая ситуация, в которой при объяснении каких-то явлений возникают противоречия. Проблема требует наличия для своего разрешения объективной теории.

Законом является устоявшееся, повторяющееся и значимое отношение между какими-либо явлениями окружающего мира. Законы могут быть общими (для больших групп явлений), универсальными и частными (для отдельных явлений).

Различают эмпирические, теоретические и универсальные методы мышления. К эмпирическим методам мышления относят наблюдение, эксперимент, измерение, классификацию.

Наблюдение – целенаправленное и осмысленное восприятие происходящего, обусловленное поставленной задачей. Дает возможность

повторять наблюдение или использовать какой-то другой метод исследования, к примеру, эксперимент.

Эксперимент – целенаправленное участие исследователя в процессе изучения объекта или явления, предполагающее активное воздействие на него (объект или явление) с помощью каких-либо средств.

Измерение – комплекс действий, преследующих цель определить отношение измеряемой величины к другой величине. При этом последняя принята исследователем за единицу, хранящуюся в средстве измерения.

Классификация – распределение явлений и объектов по видам, разрядам, отделам или классам на основе их общих признаков.

Теоретические методы рассчитаны на работу с историческими, абстрактными и конкретными знаниями и понятиями. К теоретическим методам мышления можно отнести формализацию и математизацию. При этом формализацию рассматривают как метод, при котором научные знания выражаются через знаки искусственно созданного языка. Математизация – это метод, при котором в изучаемую область знания или сферу деятельности человека внедряются математические достижения и методы.

К универсальным методам мышления относятся:

а) анализ как реальное или мысленное расчленение явления или объекта на отдельные элементы;

б) синтез как реальное или мысленное соединение отдельных элементов явления или объекта в единую систему;

в) дедукция как выделение из общего частного, из общих положений – положений особенных;

г) индукция как рассуждения, ведущие от частных положений и фактов к общим выводам;

д) применение аналогий представляет собой логический метод, при котором по сходству объектов и явлений по одним признакам делаются выводы об их сходстве по другим признакам;

е) абстрагирование как мысленное выделение существенных признаков и связей объекта и отвлечение их от других, являющихся несущественными;

ж) моделирование как изучение явлений и объектов через построение и исследование их моделей;

з) идеализация как мысленное конструирование понятий о явлениях и объектах, не существующих в реальном мире, но имеющих в нем прообразы (пример, деньги – всеобщая форма измерения стоимости).

1.4. Факты и их интерпретация. Критерии истины. Доказательства

Понятие факта:

- это действие, происшествие, событие, относящееся к прошлому или еще длящемуся настоящему, но никогда к будущему времени;

- это нечто реальное, невымышленное;

- это нечто конкретное и единичное в противоположность абстрактному и общему.

Факты в науке выполняют роль информационного источника и эмпирической основы теоретических рассуждений. Трудность познания заключается в отделении достоверных фактов от недостоверных, кажущихся. Понятие «научный факт» шире и многограннее, чем понятие «факт», применяемое в обыденной жизни.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Он составляет основу научного знания. Научные факты характеризуются такими свойствами, как новизна, точность и объективность и достоверность. Новизна научного факта – не обязательно научное открытие, но это новое знание о предмете, явлении или процессе, чего мы до сих пор не знали.

Новые научные факты:

- а) расширяют наши представления о реальной действительности;
- б) обогащают наши возможности для изменения действительности;
- в) заставляют людей быть бдительными, чтобы новые знания о природе вещей не послужили во вред человеку.

Научные факты обладают такими свойствами как точность, объективность, достоверность.

Точность научного факта определяется объективными методами получения и характеризует наиболее существенные признаки предметов, явлений, событий, их количественные и качественные способы определения.

Объективность научного факта определяется независимо от желаний, чувств, эмоций исследователя; нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение.

Достоверность научного факта характеризует безусловное реальное существование факта. В значительной степени зависит от достоверности первоисточников, от их целевого назначения и характера их информации. Официальное издание, публикуемое от имени государственных или общественных организаций, учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Научный факт включает в себя три компонента – лингвистический, перцептивный и материально-практический, каждый из которых в равной степени необходим для существования факта. Лингвистический компонент – это предположение, формулировка. Перцептивный компонент характеризует чувственный образ или совокупность их, включенных в процесс установления факта. Материально-практический компонент включает совокупность приборов и инструментов.

Факты включаются в науку лишь тогда, когда они подвергаются отбору, классификации, обобщению и объяснению. Основой для научного анализа является не просто единичный факт, а множество фактов, отражающих основную тенденцию.

К методам установления научных фактов можно отнести следующие:

- наблюдение – оно требует тщательного описания, точной фиксации замечаемых фактов средствами естественного и искусственного языков (схемы, графики, диаграммы, рисунки);

- сравнение – познавательная операция, лежащая в основе суждения о сходстве и различии объектов;

- измерение – процедура определения численного значения некоторой величины с помощью определенной единицы (метры, граммы, ватты и т. п.);

- эксперимент.

Экономические факты – это события хозяйственной жизни, непосредственно наблюдаемые и фиксируемые субъектом, наблюдателем. Разность между величиной, полученной в результате измерения, и величиной, которая принимается истинной, называется *ошибкой или погрешностью*. Причинами недостоверности тех или иных экономических фактов могут служить (1) несовершенство процедур измерения, математического или статистического аппарата; (2) неверная интерпретация исходных или конечных результатов; (3) случайность выбора экономических фактов (т. е. неполным их охватом); (4) некритический подход к тем или иным фактам и т. д.

Истина – это объективное знание, которое соответствует объекту познания и отражает его реальные качества и свойства. Существуют и другие определения истины:

- соответствие знаний действительности;
- то, что подтверждено опытом;
- соглашение, конвенция;
- свойство самосогласованности знаний;
- польза полученных знаний для практики.

Виды истины (истина едина): абсолютная и относительная.

Абсолютная истина – это исчерпывающие достоверные знания о природе, человеке и обществе. Такие знания никогда не могут быть опровергнуты. Например, на «0» делить нельзя; в 3 часа ночи темнее, чем в 14 часов дня; день рождения только раз в году; и т. п.

Относительная истина – это неполное, неточное знание, которое соответствует определенному уровню развития общества. При этом способы получения этого знания зависят от определенных условий, места и времени их получения. Например, зимой холодно (как правило, да, но иногда в ноябре или марте бывают морозы, а в период с декабря по февраль стоит плюсовая температура, так что при сравнении суждение это будет относительным).

Разница между абсолютной и относительной истинами в степени точности и полноты отражения действительности.

Критериями (свойствами) истины выступают:

- а) соответствие логическим законам;
- б) соответствие ранее открытым и доказанным законам и теоремам наук;
- в) простота, общедоступность формулировки;
- г) соответствие фундаментальным законам и аксиомам;

д) парадоксальность (противоречивость исходным посылкам, общепринятому, традиционному взгляду или здравому смыслу по содержанию и/или по форме);

е) практика.

Практика – главный критерий истины. Пока какое-то положение, высказанное в виде теории, концепции, простого умозаключения, не будет проверено на опыте, оно останется всего лишь гипотезой, то есть предположением.

Кроме того, практика является источником познания, основой познания и целью познания.

Практика как источник познания означает, что науки появились благодаря практическим потребностям людей. Практика как основа познания означает, что человек не просто созерцает окружающий мир, но в процессе своей жизнедеятельности преобразует его. Практика вооружает познание инструментами, приборами, оборудованием. Практика как цель познания означает, что человек для того и познает окружающий мир, раскрывает законы его развития, чтобы использовать результаты познания в своей практической деятельности.

Доказательство – логический прием, обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена. Доказательство имеет структуру: тезис, основания (аргументы, доводы), демонстрацию (форму доказательства). Тезис – это суждение, истинность которого требуется доказать. Основания (аргументы, доводы) – это истинные суждения, с помощью которых обосновывается тезис, а демонстрация (форма доказательства) – это способ логической связи между тезисом и основаниями.

Различают прямое, косвенное и генетическое доказательство. Прямое доказательство идет от рассмотрения аргументов к обоснованию тезиса, то есть истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами. Косвенное доказательство означает, что истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности *антитезиса*. Генетическое доказательство – особый вид аргументации, заключающийся в обосновании надежности источников информации.

Виды антитезиса:

- апагогическое доказательство – устанавливает истинность доказываемого тезиса путем опровержения антитезиса (антитезис (не – А) является суждением, противоречащим А);

- разделительное доказательство – это установление истинности доказываемого тезиса путем последовательного исключения всех элементов разделительного суждения, кроме одного, являющегося достаточным аргументом. Формула разделительного доказательства: А есть или В, или С, или Х. А не есть В. А не есть С. Следовательно, А есть Х.

Требования к формированию успешного доказательства:

– тезис и аргументы должны быть истинными, иначе нельзя обосновать истинность выдвинутого положения;

- самым сильным и неопровержимым аргументом является факт, имеющий отношение к тезису;
- тезис и аргументы должны быть непротиворечивыми, определенными, четкими, ясными, не содержать в себе двусмысленности;
- способы доказательства должны соответствовать законам логики, не допускается негласное изменение тезиса, противоречивость суждений;
- чтобы избежать ошибок, надо по возможности сочетать методы прямого и косвенного доказательства;
- каким бы трудным не был процесс доказательства, необходимо сохранять хладнокровие, спокойствие, ибо при прочих равных условиях в более предпочтительном положении оказывается тот оппонент, который соблюдает выдержку.

Опровержение – это логический прием, обосновывающий ложность выдвинутого положения. Он направлен на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса.

Опровержение имеет следующую структуру: (1) тезис опровержения – это суждение, которое требуется опровергнуть; (2) аргументы опровержения – это суждение, при помощи которых опровергается тезис; (3) демонстрацию – это логическая форма построения опровержения.

1.5. Различие научного и проектного мышления

Проектное мышление – это не о размышлениях, а о действиях. Проектное мышление представляет собой категорию менеджмента, способ разрешения проблем посредством реальных дел. Ввел понятие «проектное мышление» Герберт Саймон в книге «Науки об искусственном». Он считает, что в человеческой практике существует 3 метода решения проблем:

- а) метод анализа;
- б) метод принятия решений (выбора на множестве альтернатив);
- в) проектирование (законодатели проектируют законы, менеджеры «проектируют» рабочие процессы). В процессе проектирования совместно формируются проблемы и решения: Обдумывание действий – Планирование действий – Реализация действий (исполнение плана).

Проектное мышление – умение видеть проблему в процессах и находить оптимальные решения, учитывая ресурсы и время.

Проект – это проблема (задача), решенная по плану. Государственные структуры и бизнес активно переходят на проектное управление.

В проектном мышлении можно выделить четыре этапа: (1) видим проблему; (2) продумываем образ будущего без проблемы; (3) понимаем, какие ресурсы потребуются для достижения этого образа и рассчитываем время; (4) планируем и действуем.

Взаимосвязь между видами проектов и видами проектного мышления представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Взаимосвязь между видами проектов и видами проектного мышления

Виды проектов	Виды проектного мышления
Технологический проект	Проектно-технологическое мышление
Инженерный проект	Инженерное мышление
Дизайн-проект	Дизайн-мышление
Программный проект	IT-мышление
Научно-исследовательский проект	Исследовательское мышление
Социальный проект	Проектно-гуманитарное мышление
Бизнес-проект	Предпринимательское мышление
Экономический проект	Проектно-экономическое мышление

Нередко проект рассматривается как комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение поставленных задач в течение заданного периода времени и при установленном бюджете.

Исследовательский проект – проведение исследований процесса (объекта) для выявления закономерности, получения знаний и дальнейшего управления процессом (объектом) или создания чего-либо с заданными свойствами. Результатом проекта является отчет о научно-исследовательской работе, статьи, объекты интеллектуальной собственности и т. д.

Инновационный проект – проведение ряда мероприятий для создания коммерчески значимого продукта (услуги) и вывода его на рынок. Зачастую это инженерный, технологический проект или смешанный. Результатом проекта становится комплект документов (техническая, конструкторская, программная документация) для создания продукта (услуги), технико-экономическое обоснование, бизнес-план и т. д.

Инвестиционный проект – проведение ряда мероприятий для создания основных фондов (или достижения определенного социального эффекта), требующих инвестиций (денежные средства, ценные бумаги, имущество, нематериальные активы). Результатом проекта выступают комплект документов для создания основных фондов (в т. ч. проектно-сметная документация), бизнес-план, финансовая модель, ключевые показатели эффективности (КПЭ), инвестиционный договор и т. д.

Отличие проекта от научного исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Отличие проекта от научного исследования

Проект	Научное исследование
Выбор сферы деятельности, доказательство актуальности планируемых работ	
Формулировка замысла проекта: описание продукта проектной работы и его соответствие условиям будущего использования.	Осознание проблемы, существующей в данной научной сфере. Формулировка гипотезы, направленной на разрешение данной проблемы.
Формулировка целей	
Направлены на выполнение замысла проекта.	Направлены на решение научной проблемы.
Постановка задач	
Нацелены на получение конкретного продукта проектных работ.	Нацелены на разностороннее научное исследование объекта изучения.
Выбор методов	
Выбор методов обработки изделия. Выбор основных и вспомогательных материалов. Выбор инструментов, приспособлений и оборудования.	Выбор общенаучных методов исследовательской деятельности. Выбор специфических методов исследовательской деятельности.
Проведение проектных или исследовательских работ	
Реализация проектных работ в соответствии с замыслом, целями и задачами, с использованием выбранных материалов и инструментов. Получение конкретного продукта проектной деятельности.	Проведение научного исследования, направленного на решение существующей научной проблемы. Экспериментальная проверка выдвинутой гипотезы, достижение поставленных целей исследования. Решение задач, конкретизирующих цели исследования.
Оценка свойств разработанного продукта. Разработка рекомендаций к использованию полученного продукта.	Анализ, обработка результатов научного исследования. Оформление результатов исследования.
Проверка возможности использования изделия в конкретных условиях.	Обсуждение полученных результатов исследования с компетентными лицами.
Практическое использование полученного продукта.	Прогноз дальнейшего развития научных исследований данного направления.

1.6. Понятие и виды научных исследований в экономике

Классификация научных исследований:

- а) по целевому назначению исследования – фундаментальные, прикладные, поисковые, разработки;
- б) по источнику финансирования – бюджетные, хоздоговорные, не финансируемые;
- в) по роли в науке – прорывные, развивающие;
- г) по способу инициации – инициативные, систематизированные, заказные.

Специфика экономических научных исследований:

- они являются комплексными, исследуют социальные процессы в разных сферах и с помощью разных инструментов;
- они носят нередко междисциплинарный характер, т. е. используют другие науки в качестве необходимого инструментария;
- они носят запаздывающий характер (постфактум), они следуют за прошедшими событиями, т. е. редко имеют упреждающий (опережающий) характер;
- они направлены на объяснение негативных социально-экономических явлений (катаклизмов);
- они имеют однонаправленное движение, т. е. в сторону предотвращения негативных явлений (в сторону созидательного социального развития);
- опосредованность (в отличие от естественнонаучных исследований, направленных непосредственно на объекты материального мира), объектом выступают производительные силы и социально-экономические отношения в системы объектов материального мира;
- общественные процессы изучаются в контексте анализа производства, распределения, обмена и потребления продуктов/услуг;
- для них в целом характерна преемственность (для естественнонаучных открытий характерно отрицание старого представления и изменение представлений);
- ограниченный временный период использования научного результата (в физике, химии и др. открытия носят, как правило, долгосрочный или даже вневременной характер);
- научную новизну могут представлять возможные варианты решения проблемы (в отличие от естественнонаучных исследований, где новизну составляет открытие ранее не существовавших признаков материи и т. п.);
- новизна характеризуется сильной волатильностью (изменчивостью), т. к. экономическое явление может описываться сразу несколькими теориями, поэтому все результаты будут новыми и оригинальными;
- если естественные науки стремятся к описанию объекта и дают оценку хорошо или плохо устроен мир, то гуманитарные – к его пониманию и к субъективному оценочному суждению;

– они вместе с естественными науками широко используют математические модели;

– меняющаяся экономическая практика влияет на экономическую теорию, имеется и обратное влияние.

Экономическое научное исследование может осуществляться в виде индивидуальной научной деятельности либо в виде коллективной научной деятельности.

Индивидуальная научная деятельность – процесс научной работы отдельного исследователя. Коллективная научная деятельность – деятельность сообщества ученых, работающих в данной отрасли науки, или работа научного коллектива исследовательского института, научных групп, научных школ и т. д. С возникновением научных учреждений ускорился процесс циркуляции идей в научном сообществе, а также процесс движения от идеи к теории и от теории к ее практическому воплощению, так как позволила сконцентрировать и интенсифицировать научную деятельность по общественно значимым направлениям.

Особенности индивидуальной научной деятельности:

1. Научный работник имеет ограниченные рамки своей деятельности, конкретные цели и способы ее достижения.

2. Исследователь рискует отвлечься от стержневого направления своей научной работы в силу появления новых явлений и фактов, в результате его работа таким образом «расплывается».

3. Прежде чем приступать к научной работе по проблеме, необходимо изучить в научной литературе, что было сделано в данной области предшественниками.

4. Научный работник должен освоить научную терминологию и строго выстроить свой понятийный аппарат. Исследователь должен провести четкую грань между обыденным и научным языком. При этом следует учитывать существование различных научных школ. Каждая научная школа имеет свой собственный понятийный аппарат. Поэтому, если исследователь возьмет, к примеру, один термин в понимании одной научной школы, другой – в понимании другой школы, третий – в понимании третьей научной школы и т. д., то получится полный разрыв в использовании понятий, и никакой новой системы научного знания тем самым исследователь не создаст.

5. Результат любой научной работы, любого исследования должен быть обязательно оформлен в «письменном» виде (печатном или электронном) и опубликован – в виде научного отчета, научного доклада, реферата, статьи, книги и т. д. Только в письменном виде можно изложить свои идеи и результаты на строго научном языке. А также можно довести до общественности новое научное знание.

Особенности коллективной научной деятельности: (1) плюрализм научного мнения, не навязывание общей единой точки зрения; (2) планирование и строгое выполнение плана деятельности; (3) коммуникации, научное общение через конференции, симпозиумы, статьи в журналах и т. д. (прямое и опосредованное обсуждение с коллегами своих идей, полученных фактов и т. п.),

чтобы избежать ошибок и заблуждений; (4) внедрение результатов исследования.

Виды финансовой поддержки коллективной научной деятельности представлены на рис. 2.

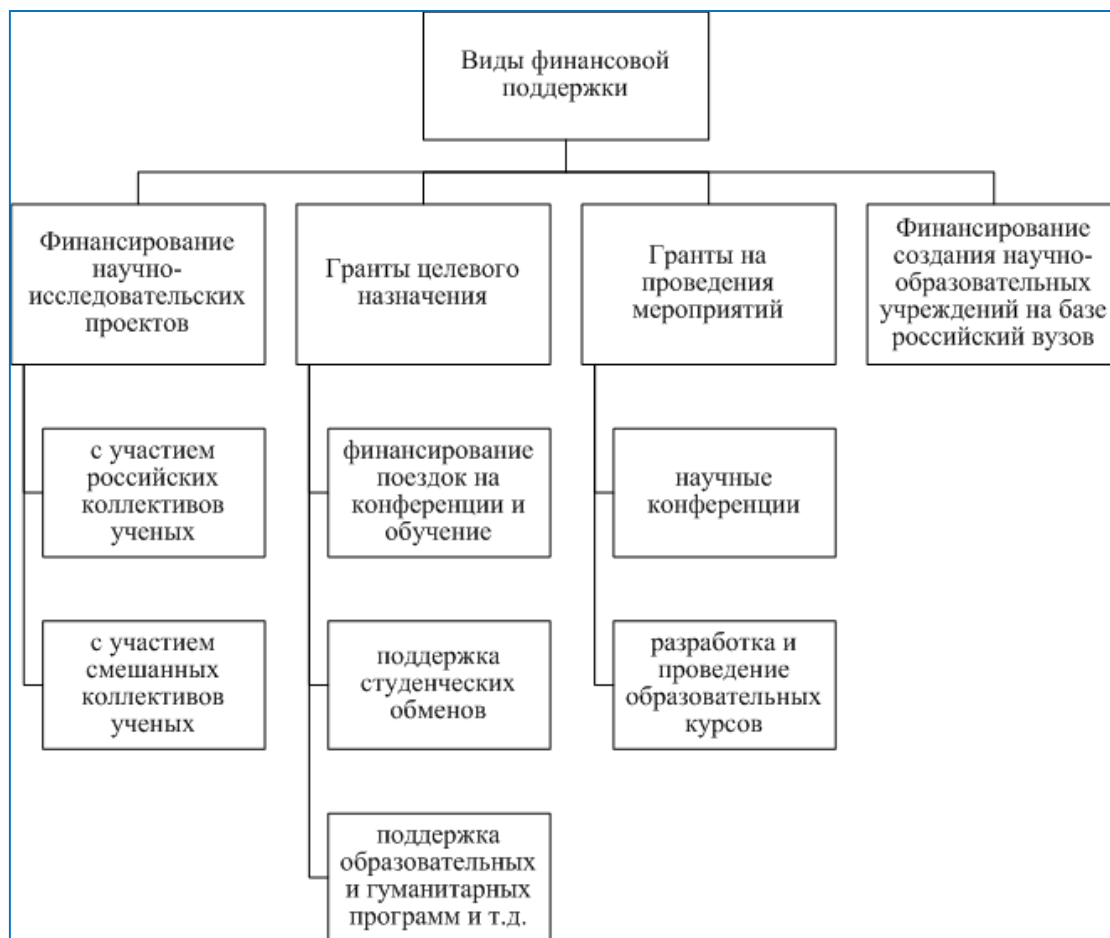


Рис. 2. Виды финансовой поддержки коллективных исследований

1.7. Структура и объем научного исследования

Научное исследование, проводимое в области прикладных наук, проходит ряд этапов, которые составляют структуру научного исследования. Можно выделить семь основных этапов научного исследования:

1. Постановка проблемы (формулировка задач исследования).
2. Выдвижение и обоснование гипотезы (гипотеза может иметь несколько вариантов, выбор наиболее целесообразной рабочей гипотезы).
3. Теоретическое исследование (анализ и синтез закономерностей, поиск новых закономерностей на основе подтверждения их практикой).
4. Экспериментальное исследование (эксперимент подтверждает или опровергает теоретическое исследование).

5. Анализ и сопоставление результатов (подтверждение рабочей гипотезы и формулирование последствий, вытекающих из нее, или уточнение гипотезы; при отрицательном результате возможно отвержение гипотезы).

6. Заключительные выводы (подведение итогов исследования).

7. Освоение результатов (подготовка к промышленной реализации полученных результатов – более характерна для технических исследований).

Объем НИР (без учета приложений, интервал 1,5) в страницах компьютерного набора должен составлять:

- Реферат – 20–24 страницы.
- Курсовая работа – 40–60 страниц.
- Выпускная квалификационная работа (на степень бакалавра) – 70 страниц.
- Дипломная работа, магистерская диссертация – от 80 страниц.
- Кандидатская диссертация – от 150 страниц.
- Докторская диссертация – от 300 страниц.

Структура реферата может быть представлена в следующем виде:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (обосновывается выбор темы, определяются ее актуальность, указываются цель и задачи реферата, дается характеристика методов исследования);
- основная часть (каждый раздел раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон и является логическим продолжением предыдущего);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации);
- список использованной литературы.

Реферат оценивается с точки зрения актуальности темы исследования, соответствия содержания теме, глубины проработки материала, правильности и полноты использования источников, соответствия оформления реферата определенным требованиям.

Структура выпускной квалификационной работы на степень бакалавра может быть представлена в следующем виде:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение, в котором отражается актуальность, цели и задачи, предмет и объект, методологический аппарат, практическая значимость, информационная база исследования;
- главы основной части: две или три главы;
- заключение, в котором излагаются выводы автора, а также рекомендации по практическому применению полученных результатов;
- список используемой литературы;
- приложения.

Для магистерской диссертации важна научная новизна исследования (обосновывается в первой главе и отражается во введении). Новизна научной работы может быть связана (1) со старыми идеями, что выражается в их углублении, дополнительной аргументации, показе возможного использования в

новых условиях, в других областях знания и на практике; (2) с новыми идеями, выдвигаемыми лично исследователем.

Для выявления элементов научной новизны необходимо наличие следующих условий:

а) тщательное изучение литературы с анализом исторического развития идей. Распространенная ошибка – это, когда за новое выдается уже известное, но не оказавшееся в поле зрения исследователя;

б) рассмотрение всех существующих точек зрения. Критический анализ и сопоставление их;

в) вовлечение в научный оборот нового фактического и цифрового материала;

г) детализация уже известного процесса или явления.

Элементами научной новизны могут стать новая сущность задачи, т. е. такая задача, поставлена впервые; новая постановка известных проблем или задач; новый метод решения; новое применение известного метода или решения; новые результаты и следствия.

Выводы

Ключом к пониманию сущности науки и важнейшим атрибутом научной деятельности является научное мышление, которое обладает специфическими свойствами и отличается от обыденного мышления. Принципами научного мышления являются объективность, системность, обоснованность, осознанность, логическая непротиворечивость, подтверждаемость практикой, простота, преемственность, наличие методологии. Обладание научным мышлением позволяет исследователю получать новые, достоверные и полезные научные результаты. Основными функциями науки являются культурно-мировоззренческая, непосредственной производительной силы, социальной силы.

Науки по объекту изучения классифицируются на точные, технические, естественные, общественные, гуманитарные. Экономическая наука относится к общественным наукам, для которых характерна двойственная роль исследователя. Она заключается в том, что исследователь закономерностей общества сам является непосредственным участником общественных процессов (он принадлежит к некоей социальной группе, имеет политические пристрастия и т. п.), т. е. является изучающим и изучаемым одновременно, а потому склонен привносить в исследование свои субъективные оценочные суждения.

Позитивное направление в экономической науке стремится на основе объективной точности и беспристрастности дать научное объяснение тому, как функционирует и развивается экономическая система. Нормативное направление в экономической науке выражает субъективные оценочные представления о том, какой экономика должна быть. Переход от позитивной экономики к нормативной совершается при переходе от уровня фактов и

принципов на уровень обоснования экономической политики. В экономической теории обычно бывает трудно отделить позитивное от нормативного.

К особенностям экономических научных исследований можно отнести комплексность, междисциплинарный характер, опосредованность, направленность на объяснение и предотвращение негативных социально-экономических явлений, запаздывающий и редко упреждающий характер выводов (т. к. следуют за прошедшими событиями), преемственность, ограниченный временной период использования научного результата.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит специфика научного мышления?
2. Что такое наука?
3. Какие существуют принципиальные различия между естественными и общественными науками?
4. Какими свойствами должны обладать научные факты?
5. Какова роль фактов и гипотезы в процессе научного познания?
6. В чем состоит различие между закономерностями и законами?
7. Что понимается под проектным мышлением?
8. Раскройте особенности индивидуальной научной деятельности в сравнении с коллективной.

2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

2.1. Экономические идеи Древнего мира

Памятники экономического мышления Древнего Востока:

- «Поучение гераклеопольского царя своему сыну» (XXII век до н. э.) содержит Правила управления хозяйством и государством в форме завещания (государственная собственность на землю, государственное управление, различие людей по сословиям аристократия, духовенство, буржуа и крестьяне).

- «Речение Ипуреса» (XVIII век до н. э.) включает рассмотрение вопросов о контроле за ростом процентов и ссудных операций, за образованием долгового рабства с тем, чтобы не происходило расслоения в обществе, ведущее к гражданской войне и разрухе.

Гераклеопольская династия царей Древнего Египта пришла к власти между 2170 и 2120 гг. до н. э. и закончила свое правление около 2020 г. до н. э. Текст «Поучения» сохранился в трех папирусах времени середины Нового Царства. Наиболее сохранный из них находится в Государственном Эрмитаже, в Санкт Петербурге.

Некоторые изречения из Поучения: «к беднякам необходимо относиться с недоверием, ибо они стремятся к захвату чужой собственности»; «неимущий жаден к тому, что принадлежит другому»; «бедняку не следует верить: он не говорит правды, так как пристрастен к тому, от кого зависит». Автор Поучения советует государю-царю ориентироваться на богатых, оказывать своим приближенным всяческую поддержку: «уважай твоих вельмож, охраняй благополучие твоих людей»; «...возвеличивай своих вельмож, чтобы они поступали по твоим законам»; «...те, которые следуют за царем, – это боги».

Среди многочисленных памятников древности можно еще отметить Законы царя Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.). Они гласили (в части экономической мысли):

а) самый большой процент по денежной сумме 20 %, а по натуральной немного больше 33 %;

б) тот, кто посягнул на чужую собственность, даже на раба, сам может стать рабом, или быть осужденным на смертную казнь;

в) если царские воины или граждане Вавилона несвоевременно платили налоги, по новому закону они лишались земельных наделов;

г) если кто-то был отдан в долговое рабство, то он не мог быть оставлен в рабах дольше, чем на три года, а после отбывания наказания в качестве раба долг прощался.

К мыслителям Древнего мира можно отнести также Платона (428–348 гг. до н. э.), Ксенофонта (430–355 гг. до н. э.), Аристотеля (364–322 гг. до н.э.). Их еще относят к категории античных философов. Их огромная заслуга состоит в

том, что они первыми предприняли попытки теоретически осмыслить экономическое устройство общества.

Ксенофонт в своем трактате «Домострой» восхвалял достоинства земледелия и осуждал занятие ремеслами и торговлей. В истории экономических учений он вошел как ученый, который впервые дал анализ разделению труда, т. е. рассматривал ценность как в смысле потребительской стоимости, так и в смысле меновой стоимости. Натурально хозяйственная концепция была характерна для экономических взглядов Платона. По его мнению, частную собственность могли иметь лишь лица, не способные к политической деятельности, т. е. земледельцы, ремесленники, торговцы. Философы, управляющие обществом и стражи, не должны иметь никакой собственности. Экономические воззрения Аристотеля получили развитие в экономической мысли Средневековья (Догмы Аристотеля). Аристотель первый поставил проблему, которая стала центральной для экономистов на протяжении многих столетий: «Чем определяется пропорция обмена товаров» или «Что делает товары сравнимыми».

2.2. Экономические взгляды отдельных представителей Средневековья

В эпоху Средневековья преобладал традиционный подход к экономике, основанный на общинном труде. Большое влияние на экономическую мысль этой эпохи оказывала религия. Наиболее значимыми представителями экономической мысли Европы в Средневековье были представители школы канонистов: ранней школы святой Августин Блаженный (353–430 гг.) и поздней школы Фома Аквинский (1225–1274 гг. – канонизирован в 1879 г.).

Сравнительная характеристика экономических взглядов представителей школ ранних и поздних канонистов дана в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнение экономических взглядов представителей школ ранних и поздних канонистов

Ранние канонисты святой Августин Блаженный 353–430 гг.	Поздние канонисты Фома Аквинский 1225–1274 гг.
Разделение труда	
Умственный и физические виды труда равноценны и не должны влиять на положение человека в обществе.	Деление людей по профессиям и сословиям обусловлено божественным провидением и склонностями людей.

Ранние канонисты святой Августин Блаженный 353–430 гг.	Поздние канонисты Фома Аквинский 1225–1274 гг.
Богатство	
Труд людей создает богатство в виде материальных благ, включая золото и серебро. Нетрудовое накопление последних («искусственного богатства») является грехом.	Золото и серебро рассматриваются как источник приумножения частной собственности и «умеренного» богатства.
Обмен	
Обмен осуществляется по принципу пропорциональности и является актом свободного волеизъявления людей.	Обмен как субъективный процесс не всегда обеспечивает равенство извлекаемой пользы, поскольку в результате этого акта случается, что вещь «поступает на пользу одному и в ущерб другому».
Справедливая цена	
Ценность товара должна устанавливаться в соответствии с трудовыми и материальными затратами в процессе его производства по принципу «справедливой цены».	Затратный принцип установления «справедливой цены» считается неточным, так как он может не доставить продавцу соответствующего его положению в обществе количества денег и нанести ущерб.
Деньги	
Деньги являются искусственным изобретением людей и необходимы для облегчения и ускорения меновых операций на рынке благодаря «внутренней ценности» монеты.	Ценность денег (монет) на внутреннем рынке должна устанавливаться не по весу содержащегося в них металла, а по усмотрению государства.
Торговая прибыль и ростовщический процент	
Торговая прибыль и ростовщический процент, извлекаемые из торговых и ссудных операций, превращаются в самоцель и потому должны расцениваться как небогоугодные грешные явления.	Крупные доходы купцов и ростовщиков тогда допустимы, когда они извлекаются трудом, связаны с транспортными и прочими издержками, а также риском, имеющем место в благопристойной деятельности.

Среди известных представителей экономической мысли Средневековья можно отметить:

- Ибн Хальдун (1332–1406 гг., Сев. Африка). В «Книге назидательных примеров по истории арабов, персов, берберов и народов, живших с ними на земле» призывал к осознанному отношению к труду, борьбе с расточительством и жадностью, несбыточности имущественного и социального равенства.

- Томас Мор (1478–1535 гг., Англия). «Диалог об угнетении против невзгод», «Утопия» – все должно быть общественным, и что все должны трудиться всего лишь по шесть часов в день, в остальное время изучение наук, занятия музыкой, и т. д. В идеальном государстве не должно быть денег (по мере создания изобилия).

- «Правда Русская» – это сборник русских законов во времена феодального строя («Правда» Ярослава Мудрого, «Правда» Ярославичей, Устав Владимира Мономаха, некоторые нормы из «Закона Русского» и т. д.). В. О. Ключевский считал, что «Правда Русская» есть по существу «уложение о капитале». «Капитал, – писал он, – служит предметом особенно напряженного внимания для законодателя; самый труд, т. е. личность человека рассматривается как орудие капитала».

Меркантилизм возник в период заката феодализма, когда в его рамках созревали предпосылки для перехода к капитализму. Это учение сформировалось в передовых странах Европы, когда капитал торговцев и ростовщиков господствовал в сфере торговли и кредита и ему была необходима государственная поддержка (теория протекционизма). В таблице 6 дана сравнительная характеристика меркантилистских взглядов, сформировавшихся в Англии и Франции.

Таблица 6 – Сравнение взглядов меркантилистов Англии и Франции

В Англии (Джон Ло, Э. Мисселден (1623 г.), Томас Мен (1571–1641 гг.))	Во Франции (Жан Боден, 1568 г. и др.)
Рыночные экономические отношения формируются гармонично во всех сферах хозяйственной жизни, включая промышленность, сельское хозяйство и торговлю.	Со времен министра финансов Ж. Б. Кольбера (XVII в.) мануфактурное производство развивается в условиях сдерживания становления фермерства, т. е. «узости» внутреннего рынка («кольбертизм»).
Складываются предпосылки для практической реализации политики фритредерства, т. е. полной свободы и внутренней и внешней торговли.	Торговля не свободна, должна регламентироваться государством.

В Англии (Джон Ло, Э. Мисселден (1623 г.), Томас Мен (1571–1641 гг.))	Во Франции (Жан Боден, 1568 г. и др.)
Английская экономическая мысль занимает ведущие позиции в мировой экономической науке.	Зарождается специфическое теоретическое течение экономической мысли «физиократия», провозглашающая землю основным производительным фактором и источником «чистого продукта».

Представителями российского меркантилизма стали: раннего меркантилизма – Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605–1680 гг.), Юрий Крижанич (1618–1683 гг.); позднего меркантилизма Иван Тихонович Посошков (1652–1726 гг.).

В книге «О скудости и богатстве» (1724) И. Т. Посошков давал следующие рекомендации:

- использовать достижения иностранцев и пригласить знающих иноземцев на русскую службу, чтобы они содействовали русским изобретателям и предпринимателям;
- в коем царстве люди богаты, то и царство то богато; нужно строить заводы на средства казны, отдавать их в аренду, «чтобы люди богателись, а царская казна множилась»;
- купечеству должно принадлежать право торговли, а не дворянам и крестьянам, т. к. только купечество может вести внешнюю торговлю, основывать предприятия, торговать оптом и в розницу и пользоваться государственным кредитом для организации новых предприятий;
- последним (дворянам и крестьянам) следует запретить занятие торговлей без записи в купечество;
- нужно сокращать привоз иностранных товаров, в особенности предметов роскоши, и увеличивать русский вывоз (сторонник активного торгового баланса);
- необходимо сберегать деньги внутри страны с тем, чтобы развивать крупную промышленность, железные заводы, полотняные, суконные и стеклянные мануфактуры.

Производительный класс (сельское хозяйство)	Земельные собственники	Бесплодный класс (промышленность)	Классы (секторы экономики)
5 млрд ливров (сельскохозяйственная продукция)	2 млрд ливров (деньги)	2 млрд ливров (промышленная продукция)	Распределение ВВП между классами в конце сельскохозяйственного года
			Акты обмена между секторами
5 млрд ливров (1 млрд ливров — промышленная продукция 2 млрд ливров — сельскохозяйственная продукция 2 млрд ливров — деньги)	2 млрд ливров (1 млрд ливров — промышленная продукция 1 млрд ливров — сельскохозяйственная продукция)	2 млрд ливров (сельскохозяйственная продукция)	Итоги обмена

- Первая модель воспроизводства. Предпосылки:
 1. Воспроизводство – постоянно из года в год
 2. Система замкнута (внешней торговли нет)
 3. Количество денег – постоянно, они – полноценные. Кредита – нет
 4. Воспроизводство занимает один год (от урожая до урожая)
 5. Временной разрыв на один год обеспечивает промышленность. То есть промышленность – это «окольный путь» потребления
 6. Обращается 5 млрд. ливров продукции, это обращение обеспечивает 2 млрд. ливров денег
 7. Капитал (авансы) первоначальные 10 млрд. (0,1 ежегодно), ежегодные 2 млрд.
 8. Чистый продукт 2 млрд.

Рис. 3. Краткая характеристика таблицы Кенэ

Физиократия явилась завершающим этапом развития экономической мысли в эпоху Средневековья. Это учение зародилось во Франции, где укоренилось мануфактурное производство, в период, когда заканчивалась эпоха первоначального накопления капитала и первоисточником доходов все более становилось товарное производство. Выдающимся представителем этого учения стал Франсуа Кенэ (1694–1774 гг.), который придерживался следующих взглядов:

а) выдвигает идею эквивалентного обмена и отрицает утверждение о том, что богатство порождается обменом;

- б) считает, что в формировании цены участвуют спрос и предложение;
- в) производительным признает труд, занятый на земле (фермера, крестьянина), остальной труд относит к непроизводительному (это труд землевладельца, ремесленника, торговца и т. п.);
- г) «Экономическая таблица» Кенэ отражает кругооборот годового продукта и доходов между фермерами, земельными собственниками и бесплодным классом (ремесленники, торговцы);
- д) первым разделил капитал на основной и оборотный по производительному признаку и смог доказать, что оба вида капитала находятся в движении;
- е) считал, что законы, по которым живет общество, являются данными от бога. Перенесение этой философской идеи в экономику впервые позволило заговорить об объективности экономических законов, об их независимости от деятельности государей и их министров. Общественная жизнь, по Кенэ, имеет свои внутренние закономерности, незнание и нарушение которых может привести к гибели всю экономику и политику.

Экономическая таблица Кенэ представлена на рис. 3.

2.3. Классическая политическая экономия

Ранними представителями школы классической политической экономии стали Уильямс Петти (1623–1687 гг.) и Пьер Буагильбер (1646–1714 гг.). В противовес меркантилизму здесь пропагандировался экономический либерализм (вслед за физиократами). Сравнительная характеристика меркантилизма и классической политической экономии дана в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнение взглядов меркантилистов и классиков политэкономии

Меркантилизм	Классическая политическая экономия
Главный принцип экономической политики	
Протекционизм; политика свободной конкуренции объективно невозможна.	Экономический либерализм или полное «Laissez faire» («оставь в покое»).
Предмет экономического анализа	
Преимущественное изучение проблем сферы обращения в отрыве от сферы производства.	Преимущественное изучение проблем сферы производства в отрыве от сферы обращения.

Меркантилизм	Классическая политическая экономия
Метод экономического анализа	
Эмпиризм описание на каузальной основе внешнего проявления экономических процессов.	Каузальный (причинно-следственный), дедуктивный, индуктивный методы анализа, а также метод логической абстракции.
Трактовка происхождения стоимости (ценности) товаров и услуг	
В связи с «естественной» природой золотых и серебряных денег и их количеством в стране.	По затратной характеристике с учетом либо издержек производства, либо количества затраченного труда.
Концепция экономического роста	
Посредством приумножения денежного богатства страны благодаря достижению активного торгового баланса (положительного сальдо во внешней торговле).	Посредством увеличения национального богатства, создаваемого производительным трудом в сфере материального производства.
Принцип достижения макроэкономического равновесия	
Благодаря координирующим и регулирующим мерам государства.	Самоуравновешивание совокупного спроса и совокупного предложения благодаря «закону рынков».
Позиции в области теории денег	
Деньги искусственное изобретение людей; они – фактор роста национального богатства.	Деньги стихийно выделившийся в товарном мире товар; они техническое орудие, вещь, облегчающая процесс обмена.

Классическая политическая экономия считается первым из современных направлений экономической мысли. Адам Смит (1723–1790 гг.) в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) излагал следующие основные положения классической школы:

- в экономике свободного рынка отдельные индивиды (экономический человек), преследуя свои собственные интересы, часто более действенным образом служат интересам общества;
- чтобы экономические законы действовали нужна свободная конкуренция;
- за государством целесообразно оставить всего 3 обязанности: (1) осуществление издержек на общественные работы, (2) на обеспечение военной безопасности и (3) на отправление правосудия;

- у каждого товара есть потребительная (полезность вещи) и меновая стоимости пропорция обмена на другой товар;
- каждый из факторов труд, земля и капитал участвует в создании стоимости, и каждый имеет в ней свою часть ренты, прибыль и зарплату, тогда как стоимость создает только труд, а рента и прибыль – это вычеты из стоимости;
- доход рабочих находится в прямой зависимости от уровня национального богатства страны;
- главный фактор накопления капитала бережливость;
- производительным является капитал, занятый не только в сельском хозяйстве, но и во всей сфере материального производства.
- Д. Рикардо (1772–1823 гг.), являясь учеником А. Смита, внес свой вклад в развитие экономической мысли классической школы. Его позиция состояла в следующем:
 - подавляющее большинство всех благ, являющихся предметом желаний, создается трудом;
 - стоимость товара зависит от количества труда, которое необходимо для его производства;
 - труд, создающий стоимость, включает не только труд, применяемый непосредственно, но и труд, затраченный на орудия, инструменты и здания, способствующие этому труду;
 - естественная цена покрывает не только издержки капитала, но и среднюю норму прибыли, его доход;
 - «естественная цена труда» – возможность рабочего содержать за свой труд себя и семью, оплачивая расходы на пищу, предметы насущной необходимости и удобства;
 - «рыночная цена труда» – плата, складывающаяся с учетом реального соотношения спроса и предложения;
 - стоимость денег зависит от их количества в обращении;
 - межотраслевая конкуренция приводит к установлению средней нормы прибыли на равновеликие капиталы, которая имеет тенденцию к снижению.

2.4. Экономические учения антикапиталистической направленности

Начало периодических экономических кризисов 1825 г. в Великобритании, следующий кризис произошел в 1836 г. в Великобритании и США, в 1847 г. в Европе привели к появлению экономических учений антикапиталистической направленности. Яркими представителями этих учений явились Симонд де Сисмонди, Роберт Оуэн, Карл Маркс. Краткая характеристика их взглядов представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Взгляды отдельных представителей учений антикапиталистической направленности

Представитель учений	Характеристика взглядов
Симонд де Сисмонди (1773–1842)	<ul style="list-style-type: none"> – критика «Закона рынков» Сэя и воззрений Т. Мальтуса; – богатство – это общественный труд, а предмет политэкономии – материальное положение людей; – прогресс может быть полезным и вредным; разделение труда способствует появлению новых машин, которые вытесняют рабочих, оставляя их без работы; – капитализм может развиваться, лишь постоянно расширяя рынки, а т. к. внутренний рынок нельзя расширять до бесконечности, надо искать новые внешние рынки; – для увеличения объема продаж на внутреннем рынке следует поднимать заработную плату рабочим; – для изменения социально-экономической ситуации необходимо активное использование законодательных рычагов.
Роберт Оуэн (1771–1858)	<ul style="list-style-type: none"> – включение прибыли в цену товара является несправедливым и ведет к обнищанию рабочих; – теория Т. Мальтуса о народонаселении неверна, т. к. если правительство будет правильно руководить физическими работами, то можно прокормить бесконечно возрастающее число людей; – труд должен стать единственным измерителем ценности; – 10 часовой рабочий день, отмена детского труда (до 18 лет), повсеместное применение машинного труда, просвещение населения (журналы, школы и т. п.).

Представитель учений	Характеристика взглядов
<p>Карл Маркс (1818–1883), «Капитал» (4 тома), «Манифест коммунистической партии».</p>	<ul style="list-style-type: none"> – не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание; – конкретный труд – это труд работника данной специальности, абстрактный труд – то общее, что есть во всех видах конкретного труда (затраты человеческой силы, своей физической и умственной энергии); – не всякие затраты образуют стоимость, а лишь общественно необходимые в средних условиях; – товаром выступает сам труд, но рабочий продает не труд, а рабочую силу, т. е. свою способность к труду; – рабочая сила производит большую стоимость, чем стоимость самой рабочей силы. Эта разница и образует прибавочную стоимость источник дохода капиталиста; – присвоение прибавочной стоимости капиталистом служит основой эксплуатации труда капиталом; – погоня за прибавочной стоимостью или нажива – таков абсолютный закон капитализма; – тенденция нормы прибыли к понижению ведет к саморазрушению капитализма и связана с техническим прогрессом.

С критикой концепции «экономического либерализма» выступала и историческая школа Германии. Ее представитель Ф. Лист (1789–1846) писал, что представителями классической политической экономии происходит навязывание всем странам экономической политики, нормальной и выгодной для Англии, которая была в то время лидером мировой экономики, но невыгодной менее развитым странам. В своей работе «Национальная система политической экономии» Лист писал, что:

- особую и значительную роль для экономической науки играет исторический метод;

- следует характеризовать политическую экономию не как универсальную, а национальную науку;

- не стоит отрицать существования экономических законов, но считал своей задачей дополнить их изложение историей экономических событий;

- важно учитывать влияние на национальное хозяйство не только экономических, но и природно-географических, национально-исторических и других неэкономических предпосылок;

- необходимо признание общественного интереса нации выше личного интереса индивидуума;
- протекционизм оправдан лишь в качестве «воспитательного» для выравнивания уровней экономического развития стран;
- нация, достигшая уровня перворазрядной промышленно торговой державы, должна перейти к свободе торговли;
- промышленность не должна развиваться за счет земледелия;
- таможенное покровительство не должно распространяться на сельское хозяйство.

2.5. Появление маржинализма

В 70-х гг. XIX века произошла «маржиналистская революция», которая привела к формированию трех школ маржинализма:

1. Австрийская школа (субъективно-психологическая): Карл Менгер (1840–1921), Фридрих фон Визер (1851–1926), Ойген фон Бем Баверк (1851–1914).

2. Лозанская школа (франко-итальянская): Леон Вальрас (1834–1910), Вильфредо Парето (1848–929).

3. Англо-американская школа: Уильям Джевонс (1835–1882), Фрэнсис Эджуорт (1845–1916), Альфред Маршал (1842–1924).

Маржинализм – экономическое учение, которое сменило классическую политическую экономию, противостояло марксистскому учению и способствовало зарождению неоклассики. Появление маржинализма было обусловлено существенными изменениями капиталистического хозяйственного механизма (появлением монополий, отказ от свободной конкуренции и т. п.), которые начались с 70-х гг. XIX в. и сделали неактуальными и ограниченными ряд теоретических положений классической школы.

Отличительной особенностью маржинализма является исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы в масштабе фирмы, отрасли. Нередко маржиналисты отказывались от исследования макроуровня, считая, что для него характерна идеологизация, и выбирали в качестве основного предмета исследования микроуровень.

Практически все основные категории в маржиналистской теории основаны на применении количественного анализа. Это категории: предельная производительность, предельные издержки, предельная полезность. Для исследования этих категорий применялись новые принципы и подходы:

- методологический индивидуализм. В отличие от меркантилистов и классиков, которые мыслили такими категориями, как страны и классы, маржиналисты объясняли общественные явления поведением отдельных индивидов;

- статический и равновесный подход. Маржиналисты стремились исследовать не просто статическое, а именно равновесное состояние, устойчивое к краткосрочным изменениям экономических переменных;

- экономическая рациональность. Состояние индивида является равновесным, если оно для него в данных условиях наиболее выгодно по сравнению с возможными альтернативами, т. е. оптимально;

- предельный анализ. Центральное место в аналитическом арсенале маржинализма занимают предельные (marginal) величины, характеризующие дополнительное единичное или бесконечно малое приращение благ, доходов, трудовых усилий и т. д.;

- математизация. Принцип математизации позволил трактовать экономические проблемы как задачи на нахождение условного экстремума и применять дифференциальное исчисление и другие математические инструменты анализа.

Применение математического инструментария предполагало ряд допущений: все экономические блага бесконечно делимы (позволяло брать производную); функции спроса и предложения непрерывные; безграничность потребностей (но по товарам первой необходимости потребности ограниченные); с увеличением располагаемого количества блага его полезность падает, а интенсивность удовлетворяемой с его помощью потребности уменьшается.

2.6. Экономический либерализм, неолиберализм

С начала XX в. стали появляться новые современные экономические школы и направления, которые характеризовались широким разнообразием позиций, взглядов, концепций. В основном они разрабатывались западными экономистами и отличались нарастанием прикладного характера экономической теории.

К этим новым современным экономическим школам и направлениям можно отнести: (1) неолиберализм и монетаризм; (2) неоавстрийская школа; (3) неокейнсианство и новое кейнсианство; (4) неoinституционализм и новый институционализм; (5) эволюционная экономика; (6) новая политическая экономия; (7) поведенческая экономическая теория; (8) теория общественного выбора и др.

Остановимся на взглядах современного либерализма и их трансформации по сравнению с классическим либерализмом:

а) понимание свободы для классического либерализма – это свобода от чего-либо (например, от определенных ограничений), то в концепции современного либерализма появляется теория позитивной свободы, что означает власть человека над собой, своими желаниями и действиями, т. е. позитивная свобода = негативная свобода + условия для ее реализации (это способность и

возможность индивида делать для себя и общества что-то полезное наравне с другими);

б) индивидуализм в современном либерализме рассматривается не с позиции крайнего индивидуализма, а с учетом группы интересов, связи между индивидуумом и обществом (концепция коммунитаризма);

в) современный либерализм ориентирован на плюралистическое мировоззрение, отошел от проблемы ограничения государственной власти в экономике к проблеме обеспечения динамического равновесия между различными центрами власти;

г) если в классическом либерализме актуальной была идея жесткой конкуренции, то в современном эта идея была значительно переработана и заменена на идею сотрудничества и взаимопомощи, формирование «равенства условий» (одинаковых начальных условий для индивидов), а не «равенства возможностей»;

д) современный либерализм, будучи более активным в освоении новых сфер общественной и политической жизни пришел к выводу, что без власти обойтись невозможно. Поэтому, если в классическом либерализме главенствовала идея «государства – ночного сторожа», то в современном либерализме ее место заняла концепция «государства всеобщего благоденствия», которое несет ответственность за своих граждан.

Основные идеи экономического неолиберализма можно сформулировать следующим образом:

- признание возможности и необходимости государственного вмешательства в экономику;
- масштабы и формы такого вмешательства по-разному трактуются разными школами неолиберализма;
- объектом государственного вмешательства признается не сам процесс воспроизводства, а институциональные основы функционирования рыночной экономики;
- сохранение свободного рынка и конкуренции как основных средств достижения прогресса и экономического роста (который измеряется через ВВП);
- достижение на их основе социальной справедливости.

Крупнейшими школами экономического либерализма выступают Фрайбургская школа, Германия (В. Ойкен, Л. В. Эрхард), Лондонская школа (Лю фон Мизес, Ф. фон. Хайек), Чикагская школа (М. Фридмен, Ф. Найт).

По В. Ойкену основополагающими принципами «строения конкуренции» должны стать:

- неприкосновенность всех видов частной собственности;
- стабильность денежного обращения и национальной валюты;
- открытость всех рынков;
- свобода всех сделок и договоров (кроме тех, что ведут к монополии и ограничению конкуренции);
- возложение материальной ответственности на тех, кто отвечает за действия хозяйственных единиц;
- постоянство и предсказуемость экономической политики государства.

Социальное рыночное хозяйство по Эрхарду – это:

- свобода и ответственность индивидуума;
- конкуренция, основанная на борьбе за объективные результаты деятельности, исключающая попытку государства заниматься хозяйственной деятельностью;
- государство должно утвердить правила поведения, содействовать мелкому и среднему предпринимательству, бороться с монополизмом, создавать условия для развития человеческого капитала;
- задача государственной политики – соединение свободы, порядка, индивидуализма и коллективизма в гармоничное единство с целью достижения «благополучия для всех»;
- цель рыночного хозяйства – обеспечение каждому индивидууму необходимого минимума и создание условий, чтобы любой из них при желании был в состоянии обеспечить себе желанный максимум.

2.7. Монетаризм и глобальный монетаризм

Основоположителем концепции монетаризма является М. Фридман (Чикагский университет) «Исследование в области количественной теории денег» (1956 г.). Однако сам термин «монетаризм» был введен в 1968 г. американским экономистом К. Бруннером и использовался для обозначения подхода, выделяющего денежную массу в качестве ключевого фактора, определяющего экономическую конъюнктуру (прямое регулирование темпов роста денежной массы через процентную ставку). По мнению монетаристов, инфляция влияет на безработицу, которая побуждает людей не расходовать, а скорее накапливать свои денежные доходы. Основные положения концепции М. Фридмана можно сформулировать следующим образом:

- рыночная экономика – саморегулируемая система;
- диспропорции связаны с внешним вмешательством, с избыточным присутствием государства в экономике;
- регулирующая роль государства в экономике ограничивается контролем над денежным обращением; исключается или снижается роль налогового и бюджетного регулирования;
- величина денежной массы влияет на величину расходов домохозяйств и фирм;
- увеличение массы денег приводит к росту производства, а после полной загрузки мощностей к росту цен и инфляции;
- инфляцию необходимо подавлять любыми средствами, в том числе и с помощью сокращения социальных программ;
- целевой параметр роста денежной массы в 3–4 % в год.

В конце 60-х начале 70 х гг. прошлого столетия наблюдаются изменения в концепции монетаризма, а именно: сформировалось новое направление «глобальный монетаризм». Созданы большие эконометрические модели,

позволяющие установить важнейшие макроэкономические зависимости, прежде всего тех, которые в той или иной форме отражали влияние денег на экономику. Теоретической основой монетаризма стала модель номинального дохода Фридмана (предполагается, что темп инфляции не влияет на экономический рост, а инфляционные ожидания совпадают с фактической инфляцией; реальная ставка процента постоянна, т. е. изменения номинальной процентной ставки связаны только с изменениями инфляционных ожиданий).

Вводится термин «монетарная глобализация», который означает:

- а) высокий уровень мобильности капиталов и финансовых активов;
- б) глобальное расширение свободы деятельности банков;
- в) сокращение барьеров на пути финансовых потоков;
- г) усиление трансграничной мобильности капиталов (интернационализация финансовых портфелей, определение валютных курсов финансовыми рынками через рост объемов международных финансовых операций, рыночная нестабильность).

Представителями школы глобального монетаризма стали канадцы Г. Джонсон, Р. Манделл. Основные взгляды представителей этой школы базируются на следующих положениях:

- усиление инфляции связано с ростом неустойчивости финансовой системы после отказа от конвертируемости доллара в 1971 г. и крахом системы фиксированных валютных курсов;

- динамика и структура денежной массы отдельной страны связана с аналогичными показателями других стран через систему международных расчетов;

- в открытой экономике с плавающими курсами и свободным рынком капитала процент по внутренним обязательствам зависит от ставок на мировом рынке ссудного капитала.

2.8. Кейнсианство, некейнсианство и новое кейнсианство

Кейнсианство – макроэкономическая теория, в основе которой лежит идея о том, что рыночная экономика не может саморегулироваться, и поэтому вмешательство государства посредством бюджетной политики неизбежно. Дж. М. Кейнс (1883–1946) английский экономист, государственный деятель и публицист. Наиболее известна его работа «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.). Кейнс считал, что зрелая капиталистическая экономика не имеет склонности к автоматическому поддержанию равновесия и эффективному использованию всех ресурсов, потому нуждается в государственном регулировании с помощью финансовых инструментов бюджетных и кредитно-денежных рычагов.

Неокейнсианство – продолжение идей Кейнса к новым экономическим условиям. Яркими представителями неокейнсианства стали Фр. Модильяни (1916–2003), Дж. Хикс (1904–1989), П. Самуэльсон (1915–2009),

Дж. В. Робинсон (1903–1983), Э. Х. Хансен (1887–1975), Р. Ф. Харрод (1900–1978). Причинами эволюции кейнсианства стали следующие:

- с середины 50-х гг. прошлого столетия повышение интереса среди экономистов к проблемам экономического роста;
- обострение мирового соперничества;
- постепенное исчерпание потенциала роста, возникшего после окончания Второй мировой войны (недостаток товаров, нехватка жилищ, повышенный спрос на оборудование при наличии резервов валюты);
- повышение внимания к проблемам развития стран третьего мира;
- фактическое состояние экономики капиталистических стран свидетельствовало о провале кейнсианских рецептов лечения капитализма.

Теория неокейнсианства рассчитана на модель расширенного воспроизводства, в которой не абстрагируются от изменений, происходящих в производительных силах. В теории разработаны специфические формулы экономической динамики, модели экономического роста, построенные на основе количественных взаимосвязей процесса воспроизводства, которые являются уравнениями накопления капитала. Неокейнсианцы выступают за систематическое и прямое воздействие государства на экономические процессы посредством регулирования налогообложения, заработной платы, пособия по безработице, ограничения склонности к сбережениям и т. п. Они также выступают за переход от теории «полной занятости», ориентированной на антициклическое регулирование, к теории экономического роста, обеспечиваемого посредством роста инвестиций.

Следует отметить, что в этот период отдельными представителями неокейнсианства делается попытка соединения основных положений кейнсианства с подходом неоклассической школы, восстановить раздвоенность между денежным и реальным секторами экономики, сосредоточивая внимание на последнем. Появляется теория неоклассического синтеза. Однако ей так и не удалось примирить неоклассический тезис о стабильности капиталистической экономики с кейнсианской программой борьбы с нестабильностью. Ортодоксальные экономисты постоянно входили в конфликт с самими собой, отстаивая необходимость государственного вмешательства, они прибегали к аргументам, опровергающим принципы неоклассической теории.

В результате в 70-е гг. прошлого столетия возникает кризис экономической мысли. Наряду с этим в развитых странах отмечаются значительные ошибки экономических прогнозов, бюджетный дефицит и подрыв доверия к банковской системе, меры монетарной и фискальной политики действовали с запозданием и противоречиво, неудачные попытки «вписать» кейнсианство в стандарты современного экономического анализа. Все это в совокупности привело в 80-е гг. к формированию нового кейнсианства. (М. Паркин, Г. Мэнкью, О. Бланшар, А. Оукен).

Новое кейнсианство ориентируется на традиционные кейнсианские ценности, такие как: (1) теория неравновесия; (2) высокий уровень занятости, сопровождающийся низкой инфляцией; (3) стабильность экономики наряду с долгосрочными мерами поощрения экономического роста; (4) необходимость

регулирующего вмешательство государства, т. к. существуют устойчивые причины, вызывающие отклонения от устойчивого роста и полного использования ресурсов. При этом появляются новые аспекты анализа этой новой теории:

- изучение проблем открытой экономики;
- учет влияния денежного обращения, валютного рынка, финансового рынка их влияния на функционирование производства;
- проблема преодоления инфляции;
- проблема стабилизации экономики в условиях огромного государственного долга и дефицита бюджета;
- проблема стимулирования производства не инфляционными методами;
- проблема совмещения задач снижения инфляции, поддержания роста производства и недопущения сокращения занятости.

Допущениями в моделях новых кейнсианцев являются:

- рациональное поведение экономических агентов при наличии определенных ограничений (институциональных и законодательных);
- неполнота информации;
- несовершенная конкуренция;
- неполнота рынков (наличие факторов, нарушающих функционирование механизма приспособления к равновесному состоянию контроля, контрактов, неполноты информации);
- отказ от принципа «любые изменения номинальных показателей, вызывают изменение реальных показателей» (например, снижение безработицы, увеличивает занятость, но не влияет на заработную плату вследствие долгосрочных контрактов и т. п.).

2.9. Институционализм и неинституционализм

Институционализм – школа экономической теории, изучающая эволюцию социальных институтов, таких как традиции, мораль, право, семья, общественные объединения, государство и др., и их влияние на формирование экономического поведения людей. Основоположником институциональной экономики считается Т. Веблен (1857–1929). «Жесткое ядро» институционализма составляют следующие положения:

- наличие рыночного равновесия (и его единственность) и общего равновесия на всех рынках;
 - совершенная рациональность выбора индивида (максимизация поведения);
 - стабильность предпочтений индивидов.
- «Защитный пояс» институционализма – это:
- права собственности неизменны и четко определены;
 - информация совершенно доступна и полна;

– индивиды удовлетворяют свои потребности с помощью обмена, который осуществляется без издержек.

В рамках школы институционализма разработаны теория институтов, теория прав собственности, теория трансакционных издержек, теория фирмы. Краткая характеристика основных проблем, которыми занимаются названные теории, представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Характеристика основных проблем институционализма

Теория институтов	<ul style="list-style-type: none">– как формируются правила взаимодействия агентов рынка;– какие критерии определяют эффективность или неэффективность того или иного правила;– как заставить людей следовать правилам;– как реформировать формальные правила (законы), которым подчиняется общество;– как аргументировать оценить эффекты от введения или отмены того или иного правила;– почему одни и те же правила в одних странах эффективны, а в других нет;– какое влияние на правила оказывает развитие информационных технологий;– как изменяются правила в эпоху глобализации.
Теория прав собственности	<ul style="list-style-type: none">– как распределение прав собственности влияет на стимулы экономических агентов (индивидов и фирм);– каково оптимальное распределение прав собственности в тех или иных ситуациях;– каковы механизмы формирования прав собственности;– какие специфические проблемы связаны с защитой интеллектуальных прав собственности.
Теория трансакционных издержек	<ul style="list-style-type: none">– почему некоторые сделки реализуются с использованием рыночного механизма, а некоторые внутри фирмы;– как характер и структура издержек, связанных с реализацией сделок, влияют на результаты экономической деятельности;– как оптимально организовывать управление транзакциями в зависимости от величины и структуры этих издержек;– какие механизмы способны понизить трансакционные издержки на различных рынках;– каково влияние электронной коммерции на структуру трансакционных издержек на соответствующих рынках.

Теория фирмы	<ul style="list-style-type: none"> – почему возникают фирмы, с чем связано многообразие организационных форм хозяйственной деятельности; – какие экономические конфликты имеют место в отношениях в иерархической структуре; – почему асимметричная информация приводит к снижению эффективности экономической деятельности, как бороться с последствиями информационной асимметрии; – каковы механизмы достижения эффективных результатов контрактов; – как предотвращать проявления оппортунизма в контрактных отношениях (наличие у участников мотивации к нарушению условий контракта после его заключения); – каковы наиболее эффективные механизмы принуждения к исполнению контрактов.
--------------	---

Неоинституционалисты (Р. Коуз – лауреат Нобелевской премии 1991 г., Д. С. Норт – лауреат Нобелевской премии 1993 г.) исходят из следующих предпосылок:

- ограниченная рациональность агентов рынка;
- несовершенство и неполнота информации;
- наличие издержек защиты прав собственности;
- базовые единицы анализа «институт», «транзакционные издержки»;
- поведенческая модель – предпосылка об ограниченной рациональности;
- широкий круг изучаемых вопросов (экономические, политические и социальные процессы в комплексе).

2.10. Эволюционная экономика как новое направление экономической науки

Эволюционная экономика (с начала 50-х гг. прошлого столетия) – это новое направление экономической науки, в рамках которого экономические процессы рассматриваются как спонтанные, открытые и необратимые. Особое внимание в рамках этого направления уделяется процессу инноваций появлению, закреплению и распространению нового; конкуренции как процессу отбора, а также проблемам информации, неопределенности, времени.

Эволюционная экономика также связана с исследованиями в области экономического роста и технического прогресса и с новым этапом дискуссий

относительно значения его максимизации и адекватности реальному поведению экономических субъектов в изменяющихся условиях. Для зарождения эволюционной экономики большое значение имела статья А. Алчиана «Неопределенность, эволюция и экономическая теория» (1950 г. была высказана мысль, что для экономики нормальным состоянием является состояние неопределенности, проистекающее из несовершенства предвидения и ограниченности человеческого знания).

Важный этап становления эволюционной экономики как нового направления экономической науки стала книга Р. Нелсона и С. Уинтера «Эволюционная теория экономических изменений». В 1982 г. была предложена эволюционная теория поведения фирм, действующих в изменяющихся условиях, и построен ряд моделей, описывающих реакцию фирм и отраслей на изменения рыночных условий (резкое повышение цен на ресурсы), технологические сдвиги, происходящие в других отраслях и фирмах. Кроме того, было введено базисное понятие эволюционной теории рутин (правило поведения, воплотившее накопленные навыки и приемы, характеристика регулярного и предсказуемого образа действия).

2.11. Новая политическая экономия

Новая политическая экономия (НПЭ) – это область экономической науки, претендующая на создание унифицированного подхода к исследованию вопросов взаимодействия политической и экономической сфер общественной жизни. Представителями этого научного направления выступают Дж. М. Бьюкенен-младший, Г. Таллок). В рамках НПЭ применяют экономические методы к исследованию политических процессов, а также изучают экономические последствия различных политических режимов. НПЭ составляет основу теории общественного выбора, стремится объяснить реальную экономическую политику, которая не всегда согласуется с принципами максимизации функции общественного благосостояния.

Объектами исследования НПЭ становятся:

- чиновники, которые преследуют и собственные интересы;
- граждане, которые тоже имеют свои интересы и пытаются через чиновников их реализовать;
- государство – сложная структура, которая устроена как система противовесов и сама по себе является неким источником неэффективности.

Представители НПЭ ищут ответы на следующие вопросы:

- Каковы экономические механизмы принятия политических решений?
- Какова оптимальная организационная структура государственного аппарата?
- Каковы механизмы предотвращения коррупции и сговора в экономических отношениях с участием государства (на аукционах, тендерах, при принятии законов и пр.)?

Заключения НПЭ формулируются исходя из следующих основных предпосылок и положений: (1) методологический индивидуализм; (2) концепция экономического человека; (3) политика как обмен; (4) экономическая политика в значительной степени предопределяется существующими политическими механизмами принятия решений и является отражением (результатирующей) интересов избирателей или наиболее влиятельных групп давления (групп интересов) в обществе.

Основными сферами анализа НПЭ являются:

- а) перераспределение доходов (настоящих или будущих), ресурсов и факторов производства между различными группами экономических агентов;
- б) построение эффективной системы налогообложения;
- в) определение оптимального уровня инфляции и размера бюджетного дефицита (профицита), объемов и направлений финансирования различных социальных программ (образование, медицина, культура и т. п.);
- г) политика в области трудовых отношений;
- д) либерализация торговли;
- е) приватизация;
- ж) антимонопольное регулирование;
- з) реструктуризация промышленности;
- и) финансирование и регулирование инфраструктурных отраслей.

2.12. Теория общественного выбора

Теория общественного выбора изучает различные способы и методы, посредством которых люди используют правительственные учреждения в своих собственных целях. Известными представителями этой теории являются Дж. Бьюкенен, Д. Блэк, Р. Вагнер, Г. Таллок. По мнению Дж. Бьюкенена, основателя теории общественного выбора, политика есть сложная система обмена, на рынке люди меняют яблоки на апельсины, а в политике – соглашаются платить налоги в обмен на необходимые всем и каждому блага.

Теория общественного выбора тесно связана с новой политической экономией, хотя имеет отличительные особенности. Среди основных положений теории общественного выбора можно отметить следующие:

- «Общественный выбор – это взгляд на политику, который возникает вследствие распространения применения инструментов и методов экономиста на коллективные или нерыночные решения»;
- индивидуализм – это, когда люди действуют в политической сфере, преследуя свои личные интересы и нет грани между бизнесом и политикой;
- применимы различные способы и методы, посредством которых люди используют правительственные учреждения в своих интересах;
- политический рынок похож на рынок частных товаров;
- политический рынок, где решения принимаются коллективно, становится все менее эффективным с ростом числа участников;

- обычно налогоплательщики одни, а блага за счет налогов получают другие.
- государство – это арена конкуренции людей за влияние на принятие решений, за доступ к распределению ресурсов, за места на иерархической лестнице;
- избиратели и политики трактуются как индивиды, обменивающиеся голосами и предвыборными обещаниями;
- нельзя полагаться на результаты голосования, поскольку они в немалой степени зависят от конкретного регламента принятия решений.

Выводы

Приступая к научной деятельности, важное значение для исследователя приобретает знание о главных исторических этапах развития экономической мысли и формировании современных концепций. Начало генезиса знаменует экономическая мысль философов и правителей Древнего Востока и античного мира. Следующий этап очевиден в проявлениях схоластики и догматических постулатах экономических воззрений религиозных лидеров средневековья в исламских арабских регионах и западноевропейских регионах католического христианства. Завершающим этапом эволюции экономической мысли эпохи дорыночной экономики является меркантилизм, ставший первой теоретической концепцией зарождающихся в недрах натурального хозяйства рыночных экономических отношений.

Экономические учения эпохи нерегулируемых рыночных отношений представлены многообразными и порой диаметрально противоположными теоретическими положениями и концептуальными позициями представителей различных направлений, течений и школ экономической мысли. Классикам и неоклассикам, безоговорочно разделявшим смитовскую доктрину «невидимой руки» и так называемый «закон рынков Сэя», весьма серьезно противостояли их оппоненты – социалисты-утописты, экономисты-антикапиталистической направленности. Причем противники либеральной экономической мысли не только критиковали принципы полного *laissez faire*, но и выдвигали оригинальные проекты социальных реформ, включая меры нециклического (бескризисного) развития экономики. Однако более взвешенной и аргументированной критикой теоретико-методологических основ либеральной экономической мысли является научное наследие немецких авторов – предшественников социально-институционального направления экономической мысли, доказывавших недопустимость исследования проблем экономического роста в отрыве от факторов социальной среды и национально-исторических особенностей.

Экономические процессы XX столетия с учетом кризиса 1929–1933 гг. привели к появлению принципиально новых экономических доктрин. В их числе важнейшими являются теории социального контроля общества над экономикой

так называемых американских институционалистов, теории рынка с «монополистической» и «несовершенной» конкуренцией и, конечно, альтернативные друг другу кейнсианские и неолиберальные концепции государственного регулирования экономики. Особое внимание здесь следует обратить на процесс постепенного сближения непримиримых и полярных прежде позиций теоретических школ, течений и направлений экономической мысли, названный процессом «неоклассического синтеза». Именно в этом ключе очевидна эволюция экономической мысли на современном этапе, о чем убеждают также достижения выдающихся ученых-экономистов в период последней трети XX в., в течение которого осуществляются присуждения Нобелевских премий по экономике.

Контрольные вопросы

1. Приведите аргументы авторов экономических идей и концепций Древнего мира и Средневековья, посредством которых ими отстаивался приоритет натурального хозяйства и осуждалось расширение масштабов товарно-денежных отношений.

2. Сравните трактовки основных экономических категорий в периоды раннего и позднего канонизма. Как они формулируются в современной экономической литературе?

3. Раскройте суть концепции национального богатства и путей его приумножения в воззрениях ранних и поздних меркантилистов.

4. Каковы социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии? Охарактеризуйте противоположную сущность и направленность принципов протекционизма и *laissez faire*.

5. Приведите аргументы К. Маркса о времени завершения «буржуазной классической политической экономии».

6. Объясните несостоятельность затратного принципа определения стоимости товаров и услуг «классиками» по трудовой теории или теории издержек производства.

7. Что такое физиократия? Какие особенности присущи учению физиократов?

8. В чем сущность концепции А. Смита об «экономическом человеке» и «невидимой руке»?

9. Дайте оценку высказываниям Д. Рикардо о тенденции заработной платы и прибыли к понижению в условиях «частной и свободной рыночной конкуренции».

10. Правомерна ли трактовка Ж. Б. Сэя о происхождении доходов предпринимателей?

11. Какими аргументами мотивируют лидеры утопического социализма свое неприятие идеи ничем не ограниченной свободы конкуренции и критику института частной собственности?

12. Сформулируйте особенности взглядов представителей исторической школы Германии.

13. В чем заключается основная идея маржинализма?

14. Раскройте суть установленных А. Маршаллом закономерностей в связи с зависимостью величины удельных издержек производства от увеличения объемов производства.

15. Какие историко-экономические предпосылки обусловили возникновение институционализма?

16. Какие меры государственного регулирования экономики выдвигает Дж. М. Кейнс?

17. Каковы современные оценки идей неокейнсианства?

18. Каковы предпосылки зарождения неолиберализма и в чем его отличия от кейнсианства?

19. Какие варианты смысловой нагрузки о понятии «неоклассический синтез» возникли в современной экономической литературе?

3. МЕТОДЫ И ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Теоретические и эмпирические методы научного исследования

Метод – способ и путь познания, достижения цели, решения конкретной задачи. Методика – конкретный прием познания или исследования окружающего мира, является составной частью метода. Методология – это (а) учение о научном методе познания; (б) совокупность методов, применяемых в какой-либо науке. И так, первой идет методика, затем метод, а множество методов объединяются в методологию.

В структуре методологического знания выделяются 4 уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический.

Философский уровень с позиции диалектики включает:

а) категории диалектики – сущность и явление; причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность; содержание и форма; единичное, особенное и общее и др.

б) основные законы диалектики – закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.

Метафизика рассматривает явления в статике.

Принципы научного исследования, исходя из общепризнанных философских положений:

- принцип единства теории и практики;
- конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме (с учетом места, времени и конкретной обстановки);
- принцип объективности;
- принцип всесторонности (комплексный подход);
- единство исторического и логического (в истории развития явления проявляется его сущность);
- принцип системности;
- принцип детерминизма (причины и следствия; прошлое, настоящее и будущее взаимосвязаны).

В свою очередь, общенаучные методы познания можно классифицировать по следующим направлениям: эмпирический (опытный), теоретический (рационально-логический). В таблице 10 представлена общая характеристика форм и методов эмпирического и теоретического познания.

Таблица 10 – Формы и методы эмпирического и теоретического познания

Эмпирическое познание	
Формы и методы	Познание научных фактов, открытие эмпирической закономерности.
Формы	1. Наблюдение, эмпирические законы (отображают связи между наблюдаемыми явлениями). 2. Научный факт.
Методы	1. Наблюдение (опирается не только на чувственное познание, но и включает в себя рациональное – выбор объекта и изучение результатов). 2. Эксперимент/моделирование (исследование происходит в специальных условиях). 3. Измерение (количественные и качественные характеристики). 4. Классификация. 5. Систематизация. 6. Описание (фиксация сведений). 7. Сравнение (сопоставление по критериям). 8. Интервьюирование.
Теоретическое познание	
Формы и методы	Познание существенных связей (ненаблюдаемых), принципов и законов.
Формы	1. Проблема – форма знания, содержанием которой является то, что еще не опознано человеком, но что необходимо познать. 2. Гипотеза – это предполагаемое решение проблемы (предположение, догадка). 3. Теория – высшая, самая развитая форма организации научных знаний.
Методы	1. Анализ – процесс разделения предмета или явления на составляющие, разборка и осмотр компонентов. 2. Синтез. Обратный процесс – объединение компонентов в целое, выявление связей между ними. 3. Классификация. Разложение предметов или явлений в группы по определенным признакам. 4. Сравнение. Обнаружение различий и сходств в сравниваемых элементах. 5. Обобщение. Менее детальный синтез – объединение по общим признакам без выявления связей.

Теоретическое познание	
Формы и методы	Познание существенных связей (ненаблюдаемых), принципов и законов.
Методы	<p>6. Конкретизация. Процесс извлечения частного из общего, уточнение для лучшего понимания.</p> <p>7. Абстрагирование. Рассмотрение только одной какой-то стороны предмета или явления, т. к. остальные не представляют интереса.</p> <p>8. Аналогия (выявление подобных явлений, сходств), более расширенный метод познания, чем сравнение, т. к. включает поиски похожих явлений во временном периоде.</p> <p>9. Дедукция – от общего к частному.</p> <p>10. Индукция – от частного к общему.</p> <p>11. Идеализация – процесс создания чисто мысленных предметов, внесение изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования (идеальный газ).</p> <p>12. Моделирование – создание, а затем изучение модели чего-либо (например, компьютерная модель какой-либо системы).</p> <p>13. Формализация – отображение результатов мышления в точных понятиях или утверждениях (формулы).</p>

3.2. Индукция и дедукция. Анализ и синтез. Другие методы научного познания

Индукция и дедукция – это два противоположных метода рассуждения. Они не исключают друг друга. Получение правильных выводов возможно при применении обоих методов одновременно. Индукция – свод правил, которые дают возможность совершить переход от частного к общему, от знания отдельных фактов к знанию закона, который лежит в основе этих фактов. Знания, которые получены при помощи индуктивного способа, всегда носят, скорее, вероятностный характер, нежели заведомо истинный. Дедукция, как метод противоположен индукции, основан на получении единичного знания из общего. В дополнении к индукции позволяет сделать истинные выводы.

Конкретными приемами индукции для познания причинно-следственной связи выступают:

– метод единственного сходства: если два или более случаев исследуемого явления имеют общим лишь одно сходное обстоятельство (а остальные различны), то это и есть причина данного явления;

– метод единственного различия: если случаи, при которых явление наступает или не наступает, различаются только в одном обстоятельстве, а все другие обстоятельства тождественные, то это одно обстоятельство и есть причина данного явления;

– объединенный метод сходства и различия представляет собой комбинацию первых двух методов;

– метод сопутствующих изменений: если возникновение или изменение одного явления всякий раз необходимо вызывает определенное изменение другого явления, то оба эти явления находятся в причинной связи друг с другом;

– метод остатков: если известно, что причиной исследуемого явления не служат необходимые для него обстоятельства, кроме одного, то это одно обстоятельство и есть, вероятно, причина данного явления.

Анализ – это мыслительный процесс, посредством которого происходит разделение сложного объекта на отдельные части, из которых он состоит, или характерные особенности, которые в последствии сравниваются. Синтез – это процесс, противоположный анализу, т. е. процесс, который служит для воссоздания целого из аналитически заданных частиц. Анализ и синтез чаще всего проводят в совокупности, поскольку это приводит к более глубокому познанию и более широкому раскрытию действительности.

Аналогия (соответствие, сходство) – это правдоподобное, вероятное заключение о сходстве двух предметов в каком-либо признаке на основании установленного их сходства в других признаках. Аналогия может натолкнуть исследователя на формирование догадок, ведущих к созданию научных гипотез.

Абстрагирование – мысленное отвлечение от тех или иных сторон или связей предметов и явлений для выделения существенных их признаков. Например, в математике многие задачи решаются с помощью уравнений без рассмотрения конкретных объектов, стоящих за ними – люди это или животные, растения или минералы. В этом и состоит великая сила математики, а вместе с тем и ее ограниченность.

Обобщение – логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установление общих свойств и признаков предметов. Результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон, теория. Обобщить – значит сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В ходе обобщения формируется понятийный аппарат исследования – научные категории и научные понятия.

3.3. Основы экономического моделирования

Моделирование (метод, тесно связанный с идеализацией) – это метод исследования теоретических моделей, т. е. аналогов (схем, структур, знаковых систем) действительности (оригинала). Модель имеет сходство с оригиналом в каких-то физических характеристиках, или в структуре, или в функциях. Она

способна в ходе познания замещать в определенных случаях изучаемый объект и работа с ней позволяет предсказать его новые свойства. Модель дает в процессе ее исследования в конечном счете информацию об интересующем нас объекте. Логической основой метода моделирования являются выводы по аналогии.

Основными видами моделирования являются:

- предметное (прямое) (моделями служат определенные физические, геометрические и пр. характеристики оригинала).
- знаковое моделирование (моделями служат схемы, чертежи, формулы, предложения естественного или искусственного языка и т. д.). Является моделированием мысленным.

В частности, К. Маркс использовал идеальную модель капитализма, что позволило ему сформулировать законы капиталистического общества – закон стоимости, согласно которому производство и обмен товаров совершаются на основе затрат общественно необходимого труда. В ходе своего исследования он сделал следующие допущения:

- в экономике отсутствует монополия;
- отменены перемещения рабочей силы из одного места или из одной сферы производства в другую;
- норма прибавочной стоимости одинакова во всех сферах производства;
- спрос на каждый товар равен его предложению;
- длительность рабочего дня и денежная цена рабочей силы постоянны;
- отсутствует торговый и банковый капитал;
- экспорт и импорт сбалансированы;
- существуют только два класса – капиталистов и наемных рабочих;
- капиталист постоянно стремится к максимальной прибыли.

Ниже представлены схемы построения модели.

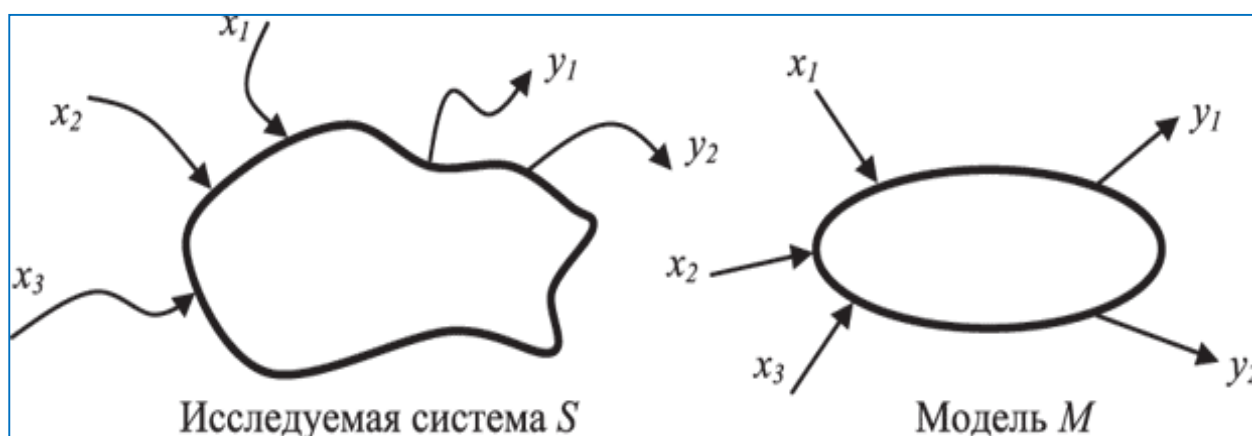


Рис. 4. Построение модели

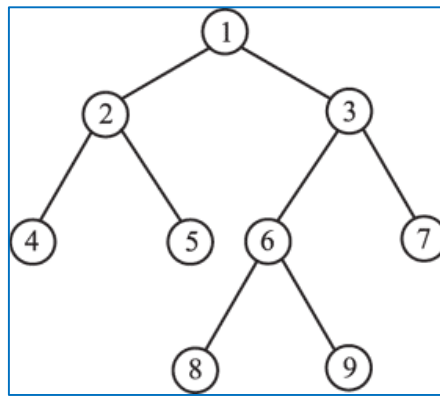


Рис. 5. Модель иерархической структуры

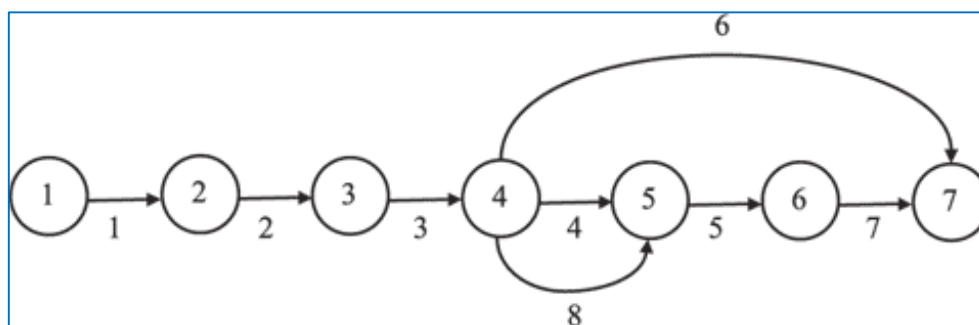


Рис. 6. Сетевая модель

К основным свойствам любой модели можно отнести:

- *целенаправленность* – модель всегда отображает некоторую систему, т. е. имеет цель;
- *конечность* – модель отображает оригинал лишь в конечном числе его отношений и, кроме того, ресурсы моделирования конечны;
- *упрощенность* – модель отображает только существенные стороны объекта и, кроме того, должна быть проста для исследования или воспроизведения;
- *приблизительность* – действительность отображается моделью грубо или приблизительно;
- *адекватность* – модель должна успешно описывать моделируемую систему;
- *наглядность*, *обозримость* основных ее свойств и отношений;
- *доступность* и *технологичность* для исследования или воспроизведения;
- *информативность* – модель должна содержать достаточную информацию о системе и должна давать возможность получить новую информацию;
- *сохранение информации*, содержащейся в оригинале;

- *полнота* – в модели должны быть учтены все основные связи и отношения, необходимые для обеспечения цели моделирования;
- *устойчивость* – модель должна описывать и обеспечивать устойчивое поведение системы, если даже она вначале является неустойчивой;
- *целостность* – модель реализует некоторую систему (т. е. целое);
- *замкнутость* – модель учитывает и отображает замкнутую систему необходимых основных гипотез, связей и отношений;
- *адаптивность* – модель может быть приспособлена к различным входным параметрам, воздействиям окружения;
- *управляемость (имитационность)* – модель должна иметь хотя бы один параметр, изменениями которого можно имитировать поведение моделируемой системы в различных условиях;
- *эволюционируемость* – возможность развития моделей (предыдущего уровня).

Жизненный цикл моделируемой системы можно представить в виде следующих этапов:

- сбор информации об объекте, выдвижение гипотез, предмодельный анализ;
- проектирование структуры и состава моделей (подмоделей);
- построение спецификаций модели, разработка и отладка отдельных подмоделей, сборка модели в целом, идентификация (если это нужно) параметров моделей;
- исследование модели – выбор метода исследования и разработка алгоритма (программы) моделирования;
- исследование адекватности, устойчивости, чувствительности модели;
- оценка средств моделирования (затраченных ресурсов);
- интерпретация, анализ результатов моделирования и установление некоторых причинно-следственных связей в исследуемой системе;
- генерация отчетов и проектных (народно-хозяйственных) решений;
- уточнение, модификация модели, если это необходимо, и возврат к исследуемой системе с новыми знаниями, полученными с помощью модели и моделирования.

Основными направлениями применения модели и моделирования являются: а) обучение; б) познание и разработка теории исследуемых систем; в) прогнозирование; г) управление (системой в целом, отдельными подсистемами системы), выработка управленческих решений и стратегий; д) автоматизация.

3.4. Графические методы

Графики позволяют упростить восприятие сложной информации и представить их в понятной форме, кратко, четко и емко. Самыми простейшими

и распространенными видами графических материалов, используемых в ВКР, диссертациях, монографиях, являются:

– диаграмма (она может представить динамику различных коэффициентов, объем конкретных данных, хронологию событий и явлений и пр.);

– график – разновидность диаграммы, представлен в виде линий и пр. (он легко расшифрует и продемонстрирует все возможные сценарии исхода событий наглядно);

– гистограмма – особый вид графика, предполагает наглядную интерпретацию числовых и текстовых табличных данных с помощью столбцов разных цветов и высоты.

К особенностям использования графического метода в научных исследованиях относятся:

1. Упрощает процесс восприятия новой информации. Позволяет быстрее понять, как следует поступать и чего ожидать, чем прочтение текста.

2. Сокращает объем текстовой информации. Перед тем, как составить график, схему, диаграмму, автор тщательно анализирует собранные данные, выбирает только важную информацию.

3. Непрерывность выражения, последовательность мысли. Графические методы позволяют упорядочить мысли и изложить их в хронологической последовательности.

4. Творчество (свобода выбора вида графического материала).

Диаграмму «Рейтинг» лучше использовать, когда нужно сравнить между собой несколько показателей. Диаграмма «Гистограмма» также может использоваться для сравнения, но, если элементов сравнения немного.

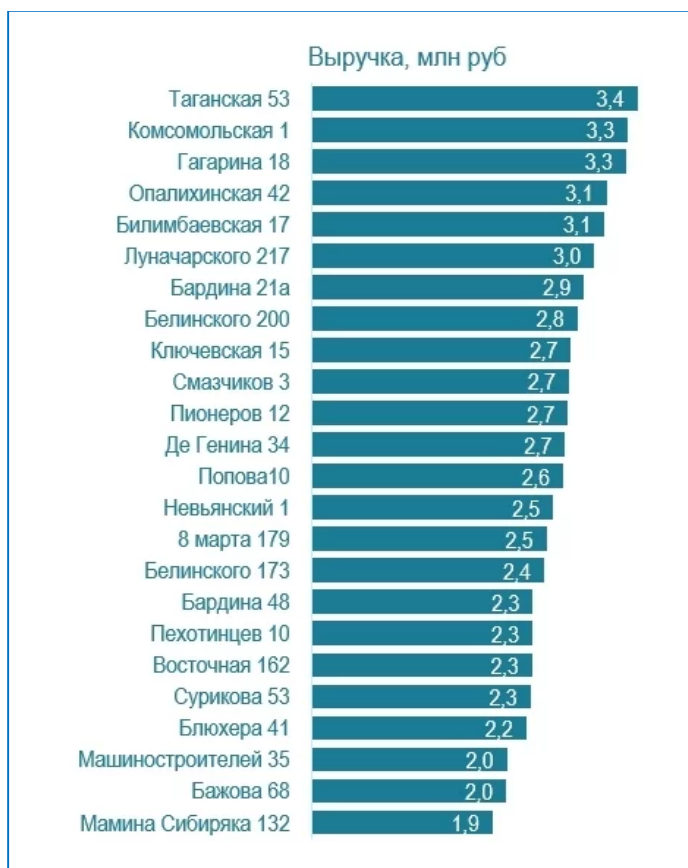


Рис. 7. Диаграмма «Рейтинг»

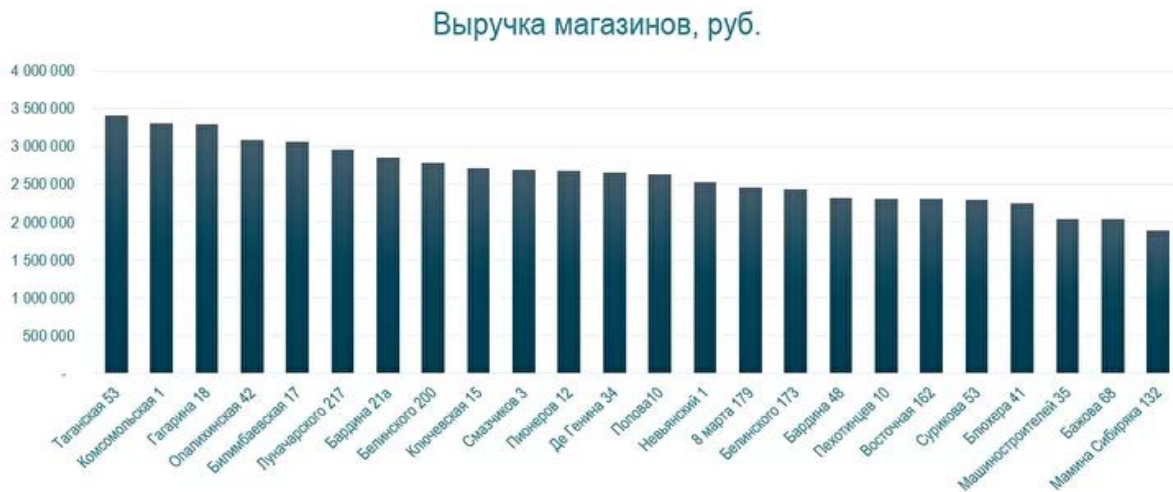


Рис. 8. Диаграмма «Гистограмма»

Если точек данных мало, для визуализации динамики лучше использовать гистограмму. Если же их 10 или больше, то лучше выбирать график.

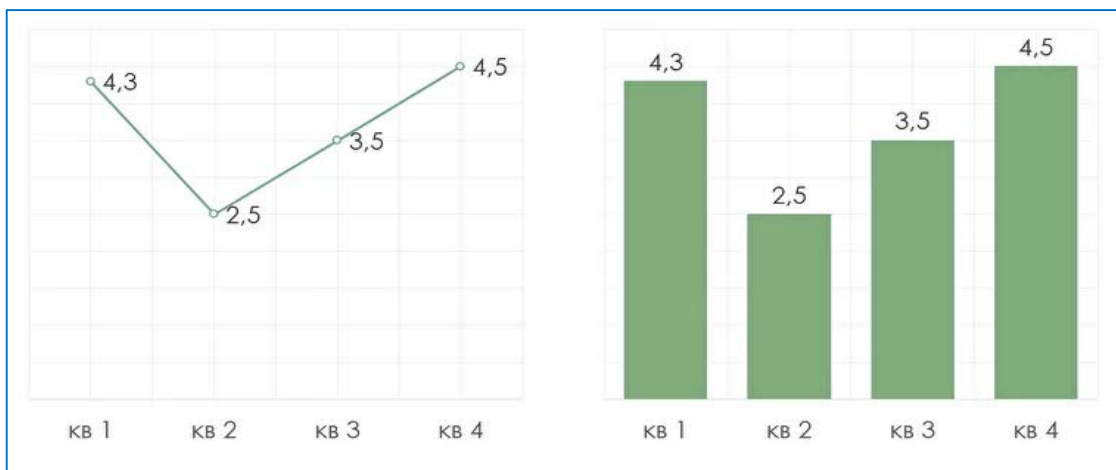


Рис. 9. Линейный график или гистограмма



Рис. 10. Линейный график

Круговую или кольцевую диаграмму можно использовать только для визуализации структуры целого. Сортируйте данные от большего сектора к меньшему. Не перегружайте эти диаграммы легендой.



Рис. 11. Круговая диаграмма

Не рекомендуется использовать пузырьковую диаграмму, если взаимосвязи показателей быть не может. Использование этих диаграмм важно, чтобы показать, как связаны разные показатели.



Рис. 12. Пузырьковая диаграмма

3.5. Метод экспертных оценок

Экспертное оценивание – процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения (выбора). Эксперты (от латинского «expertus» – опытный) – это лица, обладающие знаниями и способные высказать аргументированное мнение по изучаемому явлению. Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Различают индивидуальные и коллективные экспертные оценки. Экспертный подход позволяет решать задачи, не поддающиеся решению обычным аналитическим способом.

Специфика использования метода экспертных оценок состоит в следующем:

- необходимо четкое определение целей, условий, времени, внешних и внутренних ограничений проблемы. Возможность ответа на вопрос с доступной человеческому опыту точностью;
- вопрос лучше формулировать как качественное утверждение, чем как оценку числа. Для численных оценок не рекомендуется задавать более пяти градаций;
- эксперты оценивают возможные варианты, и не следует ожидать от них построения законченного плана действий, развернутого описания возможных решений.

Экспертные оценки можно классифицировать в зависимости от признака:

- по форме участия экспертов: очное, заочное. Очный метод повышает качество результата, заочный метод дешевле;
- по количеству итераций (повторов процедуры для повышения точности) – одношаговые и итерационные;

- по решаемым задачам: генерирующие решения и оценивающие варианты;
- по типу ответа: идейные, ранжирующие, оценивающие объект в относительной или абсолютной (численной) шкале;
- по способу обработки мнений экспертов: непосредственные и аналитические;
- по количеству привлекаемых экспертов: без ограничения, ограниченные. Обычно используется 5–12 человек экспертов.

Существует большое многообразие методов экспертных оценок: (1) метод Дельфи – способ организации коллективного интеллекта, разработан в 1950–1960 гг. в США; (2) мозговой штурм – метод коллективного решения задач, в котором участники обсуждения генерируют максимальное количество идей решений задачи, в том числе самые фантастические и глупые; (3) метод анализа иерархий – математический инструмент системного подхода к сложным проблемам принятия решений; (4) методы сценариев, деловых игр и др. Рассмотрим некоторые из них.

В процессе использования Дельфийского метода принимают участие две группы людей: первая группа – это эксперты, представляющие свою точку зрения на исследуемую проблему; вторая группа – это аналитики, приводящие мнения экспертов к единому знаменателю. Реализация данного метода включает три этапа:

1. Предварительный этап: подбор экспертной группы.

2. Основной этап: (а) разработка аналитиками общего опросника; (б) согласование опросника с экспертами и его доработка; (в) предоставление окончательного опросника экспертам для ответа; (г) шаги опроса повторяются до получения консенсуса (единого мнения).

3. Аналитический этап: проверка согласованности мнений экспертов, анализ полученных выводов и разработка окончательных рекомендаций.

К недостаткам метода Дельфи можно отнести:

- коллективное мнение далеко не во всех случаях является верным;
- аналитики отбрасывают креативные решения, имеющие наименьшее количество сторонников, хотя эти решения могут быть самыми эффективными;
- невозможен оперативный анализ, т. к. для осуществления последнего этапа требуется много времени: каждый этап анализа может занимать минимум до 24 часов;

– эксперты склонны проявлять конформизм, испытывая желание и стремясь присоединиться к мнению большинства;

– организаторы имеют возможность манипулировать экспертной группой.

Для преодоления отмеченных недостатков важно учитывать следующие обстоятельства:

- организаторы должны подбираться из различных структур и относиться к разным социальным и научным направлениям;
- одну и ту же проблем нужно прогонять через разные группы;
- необходимо учитывать даже самые альтернативные и креативные варианты решения проблемы, хотя бы в качестве дополнения.

Метод «мозговой атаки» организуется как собрание экспертов, выступления которых нельзя критиковать, можно только развивать, дополнять. Дается возможность высказаться всем, включая экстравагантные предложения. В течение 2 часов записывается на диктофон и видеокамеру заседание. Потом начинается 2 этап – анализ высказанных идей. Обычно из 100 идей 30 заслуживают дальнейшей проработки, из них 5–6 дают возможность сформулировать прикладные проекты, а 2–3 оказываются в итоге приносящими полезный эффект.

Метод «635» – одна из разновидностей мозговой атаки. Цифры 6, 3, 5 обозначают шесть участников, каждый из которых должен записать три идеи в течение пяти минут. Лист ходит по кругу. Таким образом, за полчаса каждый запишет в свой актив 18 идей, а все вместе – 108. Возможны модификации метода. Этот метод широко используется в зарубежных странах (особенно в Японии).

Алгоритм обработки экспертных оценок включает использование методов математической статистики, а именно:

а) формирование обобщенной оценки в виде средней медианной величины (число больших оценок равняется числу меньших), либо среднеарифметической;

б) определение относительных весов объектов (каждого фактора);

в) установление степени согласованности мнений экспертов с использованием показателя вариации (волатильности), среднеквадратического отклонения, корреляции.

3.6. Рейтинговый (сравнительный) метод

Использование сравнительного метода оценки (на основе расчета единого интегрального показателя) обусловлено двумя обстоятельствами:

– сложность производственно-хозяйственной деятельности не позволяет выделить один показатель в качестве основного, результативного показателя деятельности;

– показатели разнонаправлены, а потому невозможно однозначно проводить сравнение.

Различают несколько методов сравнительного анализа, среди которых можно выделить: (1) метод суммирования значений показателей; (2) метод суммы мест; (3) метод суммы баллов; (4) метод расстояний; (5) таксонометрический метод. Каждый метод имеет свои достоинства и недостатки. Методы комплексной сравнительной оценки являются основой для построения различных рейтингов.

Объектами анализа с применением комплексной сравнительной оценки являются итоги работы предприятия за ряд отчетных периодов, итоги работы структурных подразделений предприятий, конкурентоспособность продукции. На основе исходной информации формируется матрица, элементами которой

являются показатели. Каждый «j» показатель на «i» объекте задан величиной «X_{ij}». Пусть имеется «m» объектов и «n» показателей. К исходной матрице добавляются две строки: а) строка, характеризующая значимость показателя при проведении комплексной оценки – (k₁, k₂, k_n); б) а также строка (s₁, s₂, s_n), учитывающая то, что используемые для оценки показатели могут быть как стимуляторами, так и дестимуляторами. Стимуляторы – показатели, увеличение которых улучшает общую оценку работы объекта, дестимуляторы – показатели, уменьшение которых улучшает общую оценку работы объекта. S_j – принимает значение (+1), если j-й показатель-стимулятор (т. е. его увеличение улучшает оценку объекта), S_j – принимает значение (– 1), если j-й показатель-дестимулятор (т. е. его увеличение ухудшает оценку объекта).

Предприятие	1	2	3	...		n		
Предпр.1								
Предпр.2								
.....								
Предпр. m								

Рис. 13. Таблица-матрица исходных данных

При методе суммирования всех показателей оценка каждого подразделения (предприятия) производится по формуле: $R_i = \sum x_{ij}$, где $i = 1, \dots, m$, $j = (1, 2, \dots, n)$. Наилучшее подразделение (объект) определяется по максимальной сумме показателей-стимуляторов – $\max R_i$ и по минимальной сумме показателей-дестимуляторов – $\min R_i$. К недостаткам данного метода относится: (1) требование сопоставимости всех показателей, (2) дает весьма грубую оценку из-за первого требования, (3) в большинстве случаев метод не применим, так как для оценки используются показатели обоих типов (сопоставимые и несопоставимые).

При методе суммы мест по исходным данным строится вспомогательная матрица по следующим правилам:

– при $S_j = + 1$ элементы столбца j матрицы X упорядочиваются по убыванию и элементу r_{ij} придается значение, соответствующее месту X_{ij} среди упорядоченных элементов столбца;

– при $S_j = -1$ элементы столбца j матрицы X упорядочиваются по возрастанию.

Алгоритм расчета методом суммы мест включает следующие этапы:

– объекты ранжируются по показателям-стимуляторам в порядке убывания (т. е. первое место присваивается максимальному значению показателя);

– по показателям-дестимуляторам объекты ранжируются – в порядке возрастания (т. е. первое место присваивается минимальному значению показателя);

– в случае равенства показателей, объектам присваиваются одинаковые места;

– по каждому объекту определяется сумма занятых им мест. $R_i = \sum P_{ij}$;

– объекты ранжируются в соответствии с суммой мест;

– наилучшим признается объект, у которого сумма мест минимальна ($\text{Min } R_i$).

Специфика сравнительной оценки *по методу суммы баллов* состоит в том, что при построении балльных оценок, кроме исходных данных о значениях показателей, задаются шкалы для оценки каждого показателя. Наиболее распространенными являются непрерывные и дискретные шкалы. Оценка R_i каждого предприятия (объекта) вычисляется по формуле:

$$R_i = \sum_{j=1}^n b_{ij} \quad (i = \overline{1, m})$$

Критерий оценки наилучшего предприятия (объекта) – $\max R_i$.

Особенности оценки с использованием *метода расстояний* состоят в следующем:

– условно создается предприятие (подразделение)-эталон – это реально несуществующее подразделение характеризуется наилучшими значениями по каждому показателю среди имеющихся;

– в каждом столбце матрицы X находится наилучшее значение показателя. Найденные значения образуют дополнительную строку чисел-показателей подразделения-эталона (X_{0j});

– оценка R_i каждого i -го подразделения вычисляется, как квадрат расстояния между двумя точками в m -мерном пространстве, координаты первой – это значения показателей подразделения-эталона, а координаты второй – показатели подразделения i .

$$R_i = \sum k_i (x_{0j} - x_{ij})^2 \quad (i = \overline{1, m})$$

К недостаткам метода можно отнести сложность и ненаглядность, а к достоинствам – обоснованность и логическую непротиворечивость.

Таксонометрический метод является обобщением метода расстояний. Исходная матрица X предварительно стандартизируется, что позволяет элиминировать неявную значимость показателей, возникающую за счет их различной вариации. Матрица преобразуется по следующим формулам:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{\delta_j}; \quad \bar{x}_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_{ij}; \quad \delta_j = \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x_{ij} - \bar{x}_j)^2 \right]^{\frac{1}{2}},$$

где \bar{x}_j – среднее арифметическое всех уровней показателя j (столбца матрицы X).

δ_j – среднее квадратическое отклонение показателя j .

Выводы

Методологические основы науки (методология) представляют собой учение о формах и способах научного познания, об организации научно-исследовательской деятельности, о научных методах и теориях. Если кратко, то методология науки – это наука о науке. Эмпирические основы науки формируются научными фактами, а теоретические – гипотезами, теориями, концепциями, законами, закономерностями, принципами и т. п.

Теория – это высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о некоторой области действительности. Теории формируются, изменяются и заменяются вследствие появления новых фактов, не соответствующих старым положениям теории. Для науки интерес представляют не любые опытные данные, а научные факты, которые являются результатом обобщения рассматриваемого класса явлений. На основе анализа научных фактов формулируются научные гипотезы.

Гипотеза – это научное предположение, удовлетворяющее таким требованиям, как наличие элементов новизны и оригинальности, принципиальная проверяемость и максимальная всеобщность. Гипотеза является стержнем научного исследования: она задает направление и объем разработок, определяет, какие факты следует собирать, какие эксперименты проводить, какие литературные источники нужно изучать.

Основными общенаучными методами являются: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и моделирование, абстрагирование и конкретизация. Наряду с ними в экономических исследованиях широко используются графические методы, методы экспертных оценок, сравнительный метод. Использование методологии имеет свои этические основания, которые заключаются в том, что каждый исследователь несет ответственность за оценку качества того, что сделано его коллегами, он не освобождается от ответственности за использование в своей работе данных, полученных другими

исследователями, если он сам не проверил точность этих данных. Другими словами, в науке необходимо, с одной стороны, уважение к тому, что сделали предшественники, а с другой стороны – скептическое отношение к их результатам: «Платон мне друг, но истина дороже» (Аристотель).

Контрольные вопросы

1. Что такое методология?
2. Какие способы познания истины вам известны?
3. Приведите классификацию научных методов.
4. Дайте сравнительную характеристику метода и методики научного исследования.
5. Какие методы лежат в основе эмпирического познания экономического явления?
6. Охарактеризуйте основные методы теоретического познания явлений.
7. Какую роль в научном исследовании играет выбор подходов к исследованию?
8. На каких принципах базируется использование метода моделирования в научном исследовании?
9. Назовите основные свойства модели.
10. В чем состоят особенности применения графического метода в научных исследованиях?
11. Дайте сравнительную характеристику основных методов экспертных оценок.
12. Какими обстоятельствами обуславливается применение сравнительного метода в экономических исследованиях?
13. Что такое истина, ее относительность и историчность?

4. ПОИСК НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

4.1. Тактика и стратегия поиска научной информации

Информационный поиск – творческий процесс отыскания неструктурированной информации об объекте исследования для построения своего предмета исследования. Информационный поиск можно осуществлять:

- по ключевым словам (возможен при наличии предметного указателя);
- по тематическим рубрикам (по разделам научных исследований);
- по фамилии автора (авторов), если известна исследователю;
- по номеру документа (нумерационный поиск) (в случае поиска диссертаций, научных отчетов, депонированных рукописей и др.);
- ретроспективный поиск (для просмотра информации за последние 5 лет или больше);
- текущий поиск (по изданиям текущего года).

Научно-информационный поиск подразделяется на два источника:

- первичные источники информации (журналы, газеты, книги, брошюры сборники научных трудов учебники, учебные пособия и др. опубликованные периодические и непериодические издания, а также неопубликованные издания – диссертации, отчеты НИР, депонированные рукописи и др.);
- вторичные источники информации, образующие справочно-информационный фонд (библиографические указатели, патентные документы, справочники, электронные информационные ресурсы).

Наиболее безопасными и достоверными источниками в сети Интернет могут служить электронные версии обычных журналов, электронные библиотеки, предлагающие читателям электронные версии книг, базы нормативных и патентных документов.

Алгоритм информационного поиска представлен на рис. 14.

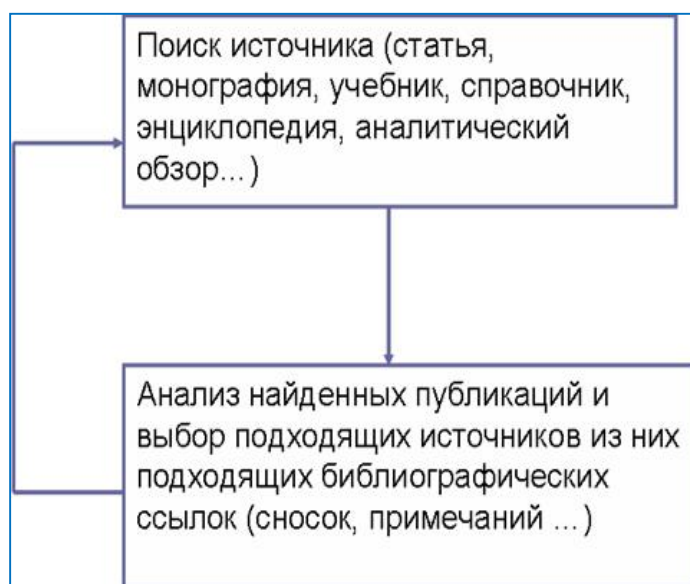


Рис. 14. Алгоритм поиска информации

Информационные потребности – свойство лица, группы лиц или системы, которое отображает необходимость получения информации для выполнения поставленной исследовательской задачи. У исследователей есть огромный арсенал для поиска научной информации: от привычных библиотечных каталогов до современных поисковых платформ с использованием искусственного интеллекта, таких как Semantic Scholar и Dimensions.

Dataset Search – дополнительный сервис, помогающий находить данные, публикуемые университетами и другими организациями по всему миру. Web of Science и Scopus являются платными ресурсами и доступны в Научной библиотеке БНТУ по подписке. Открытый доступ к информации о публикациях и поисковые возможности РИНЦ предоставляются бесплатно через электронную библиотечную систему eLibrary.

4.2. Критерии оценки распознавания и выбора достоверных источников информации

Для исследователя важное значение имеет получение достоверной информации. Основными критериями распознавания и выбора достоверной информации являются:

- предпочтение академическим изданиям (по сравнению со статьями и газетами), т. к. их тексты отвечают более высоким стандартам и надежны;
- учет репутации автора в той или иной области знаний, т. к. ссылаясь на работы таких авторов, ваши аргументы никто не будет подвергать сомнению и будут считаться более значимыми;
- выбор в своем поиске рецензируемых источников информации – рецензируемые научные статьи, статьи из рецензируемых журналов;
- будьте осмотрительны, пользуясь онлайн источниками информации, т. к. они открыты для публикации мыслей любого человека (независимо от его мастерства и профессионализма):
 - информация на сайтах государственных учреждений заслуживает доверия;
 - сайтам коммерческих и некоммерческих организаций можно доверять с учетом репутации компании;
 - информации на сайтах учебных заведений можно доверять избирательно, т. к. материалы не прошли экспертную оценку;
- избегайте публикаций, сделанных за счет их авторов;
- отличайте научные и ненаучные публикации:
 - научные публикации включают новые идеи, критикуют старые, новые данные или теории, ненаучные – имеют дело с научной тематикой, но пишутся в развлекательных целях, а не информационных;
 - научные публикуются специализированными издательствами, а ненаучные – коммерческими;

- в научных статьях множество ссылок на источники информации, а в ненаучных таких ссылок нет;
- используйте учебники только для получения справочной информации, т. к. в них нет углубления в предмет;
- учитывайте своевременность информации. Наука постоянно развивается, и теории, казавшиеся революционными несколько лет или даже месяцев назад, сегодня могут считаться устаревшими или вообще неправильными. Поэтому всегда проверяйте дату публикации статьи или иной научной работы;
- используйте неавторитетные источники информации с пользой для себя, не указывая их:
 - не рекомендуется пользоваться Википедией, т. к. статьи в ней не имеют авторов, постоянно обновляются (не является стабильным источником);
 - если в неавторитетных источниках нашли полезную информацию, перейдите по ссылке на эту информацию и ссылайтесь на этот авторитетный источник;
 - если не найти информацию в авторитетных статьях, то такая информация не заслуживает доверия, и не следует работать с ней;
- узнайте альтернативное мнение;
- ищите имя автора публикации, особенно если автор молодой и неизвестный:
 - Где автор работает?
 - Если автор связан с авторитетным учреждением, каковы его ценности и цели?
 - Образование автора?
 - Есть ли у автора другие опубликованные работы?
 - Опыт автора?
 - Цитировался ли этот автор в других публикациях, включая статьи из смежных областей науки?
- если большим тиражом выпускалась публикация и/или несколько раз перевыпускалась, тогда она заслуживает внимания;
- найдите информацию об издателе; такая информация зачастую подскажет вам, стоит ли доверять публикации. Информация в газетах «Ведомости» и «Коммерсант» будет, скорее всего, достоверной, потому что в этих изданиях работают журналисты с высокими стандартами профессиональной этики;
- прочитайте отзывы на публикацию, которую собираетесь использовать. Если вокруг статьи или ее автора разгорелась нешуточная полемика, лучше не использовать информацию из этой статьи (или статей этого автора);
- посмотрите на источники вашего источника информации, ссылки на авторитетные источники являются признаком надежности информации, изложенной в публикации.

4.3. Работа с экономическим текстом

В работе с экономическим текстом, например, для целей подготовки публикации к печати важно соблюдать стандартные (общепринятые) требования и требования от конкретного издательства.

Стандартные требования к научным статьям по экономике обычно касаются оформления, заглавия, структуры, содержания, порядка изложения и уникальности научной работы. Это означает, что изложение текста работы строго в научном стиле. Весь материал должен быть изложен последовательно, логично, кратко, емко и ясно. Научная работа должна иметь определенную структуру: заглавие, аннотация, ключевые слова, основной текст, список использованных источников.

При этом заглавие должно быть кратким, четким и емким, отражать основную мысль всего исследования. В названии научной статьи следует избегать сложных конструкций. Лучше всего использовать простые предложения, ключевые слова, подчеркивающие проблему и ее актуальность. Важно также указать всех авторов и соавторов научной статьи, научного руководителя (ФИО, должность, ученая степень), вуз и пр.

В аннотации необходимо дать краткую характеристику проделанной работе: что рассматривается, насколько это актуально, показать необходимость вмешательства (решения) и пр. Следом за аннотацией должны быть представлены ключевые слова, на которые можно опираться при поиске информации, которые будут отражать смысл материала и направление хода мыслей автора. В большинстве случаев аннотацию и ключевые слова необходимо переводить на английский язык.

Отдельного ГОСТа по оформлению научной статьи нет. Однако при подготовке публикации рекомендуется ознакомиться со следующими стандартами:

ГОСТ 7.32-2017 – Отчет о научно–исследовательской работе. Структура и правила оформления.

ГОСТ 7.82-2001 – Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов.

ГОСТ 8.417-2002 – Межгосударственный стандарт, устанавливающий единицы измерения.

ГОСТ 7.0.11-2011 – Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

ГОСТ Р 7.05-2008 – Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

ГОСТ Р 7.0.90-2016 – Универсальная десятичная классификация. Структура, правила ведения и индексирования.

ГОСТ Р 7.0.100-2018 – Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

ВАК-издания предъявляют более жесткие требования к научным статьям по экономике, требуя высокую уникальность, качество, наличие рецензии или

привлечение рецензентов со стороны. Редактор журнала обязательно проверит материал на ошибки, уникальность (плагиат). Если будут выявлены изъяны, то материал не будет допущен к публикации и направлен на доработку автору. Важно учесть требования по оформлению материала от издательства, в противном случае можно получить отказ от сотрудничества.

Структура научной статьи может быть представлена следующим образом:

– УДК (система кодировки, позволяющая легко найти публикацию в любой базе, библиотеке);

– заголовок;

– информация об авторе (на русском и английском языках);

– аннотация;

– ключевые слова;

– основная часть (введение, описание исследования, заключение);

– список литературы;

К элементам статьи относятся: таблицы, графические изображения, формулы, условные обозначения, ссылки и сноски, аббревиатуры, цитаты и эпиграф. Все они также имеют определенный порядок оформления.

К техническим требованиям к оформлению текста научной статьи относятся следующие:

– текст набирается в редакторе Microsoft Word;

– используется шрифт Times New Roman, размер – 12 или 14, интервал – 1,5 или 1,0;

– допускаются параметры страницы: формат А4 с книжной ориентацией; размер полей: левое от 30 мм, правое от 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;

– основной текст выравнивается по ширине листа, заголовок – по центру;

– для абзаца разрешен отступ от 12 до 15 мм;

– нумерация сквозная, арабскими цифрами, по центру в нижней части листа;

– для десятичного деления используется точка;

– единицы измерения указываются в системе СИ;

– сокращения и аббревиатуры расшифровываются при их первом упоминании.

При размещении рисунков существуют особые технические требования, которые тоже необходимо соблюдать:

– рисунок располагается после текста, который он иллюстрирует;

– под ним обязательно размещается порядковый номер арабскими цифрами, название, которые не являются частью изображения;

– если рисунок единственный, то номер не нужен;

– название кратко отображает смысл;

– допускается использование черно-белых и цветных изображений;

– построение диаграмм, графиков производится в Microsoft Excel;

– ссылка на рисунок ставится в тексте до его размещения.

Если изображение не является авторским, нужно указать источник, откуда оно взято. Большинство изданий требуют присылать рисунки в отдельной папке, выполненные в форматах jpg, gif, bmp.

В научных статьях часто есть формулы: математические, физические, химические и другие. Они выполняются в редакторе Microsoft Equation и вставляются в текст как рисунки. Все единицы измерения должны соответствовать ГОСТу 8.417-2002 – Межгосударственный стандарт, устанавливающий единицы измерения.

Таблица – элемент статьи, который используется для систематизации данных, придания материалу наглядности. Она оформляется по следующим правилам:

- над таблицей указывается номер, название;
- в номере используются только арабские цифры;
- название кратко отображает содержание;
- размер и структура зависят от представленных в ней данных;
- ссылка на таблицу размещается в тексте перед ней;
- данные в таблице не должны повторять те, которые уже имеются в тексте;
- некоторые издания вводят ограничения по ширине, количеству столбцов, другим параметрам. Это связано с техническими возможностями полиграфического оборудования.

Зачастую в тексте научной статьи делаются ссылки и сноски (примечание к тексту), к размещению которых предъявляются следующие требования:

- ссылка представляет собой цифру в квадратных скобках. Цифра – это номер источника, который расположен в списке ссылок в конце работы. Пример: [5];
- иногда автор ссылается на конкретную страницу источника. Тогда ее номер проставляется в скобках через запятую. Пример: [5, с. 36];
- сноски обозначаются *;
- на странице можно разместить не больше 3 сносок;
- нумерация сносок (если больше одной) производится арабскими цифрами. Точка после цифры не ставится;
- текст сноски короткий и содержательный;
- ссылки и сноски размещаются сразу после выражений, которые они объясняют.

И наконец, формирование списка использованной литературы по ГОСТу означает, что:

- источники разделяются по видам: законы и нормативные акты, научные статьи, монографии, материалы конференций;
- законы располагаются в списке по юридической силе: международно-правовые акты, законы, акты министерств и ведомств, региональное законодательство и т. д.;
- научная и учебная литература располагаются в строго определенном порядке: по алфавиту, по фамилии автора, по названию сборника, альманаха, если автор не указан;
- инициалы и фамилия всегда разделяются пробелом;
- обязательна сквозная нумерация;

- порядок расположения различных источников: российские издания, зарубежные, электронные;
- каждый источник из списка должен упоминаться и иметь ссылку в тексте статьи.

4.4. Построение «умной» презентации

Под презентацией подразумевается публичное представление аудитории новой для нее информации в виде демонстрационных материалов (плакатов, слайдов и др.).

К достоинствам электронной презентации можно отнести:

- возможность воспользоваться шпаргалками. Презентация – это не только то, что видит и слышит аудитория, но и заметки для выступающего: как расставить акценты, о чем не забыть;
- мультимедийные эффекты. Слайд презентации – это не просто изображение, в нем могут быть элементы анимации, аудио- и видеофрагменты;
- компактность и транспортабельность. Диск (флэш-карта) с презентацией гораздо компактнее рулона плакатов, файл презентации можно легко переслать по электронной почте или опубликовать в Интернете.

Перед созданием презентации на компьютере важно определить:

- а) назначение презентации, ее тему – следует самому понять то, о чем вы собираетесь рассказывать;
- б) примерное количество слайдов – их не должно быть много, иначе они будут слишком быстро меняться, и времени для записи и восприятия у слушателей будет недостаточно;
- в) как представить информацию наиболее удачным образом;
- г) содержание слайдов;
- д) графическое оформление каждого слайда, единый стиль.

Этапы создания презентации: (1) планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала; (2) составление сценария – логика, содержание; (3) разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации, введение анимационных эффектов, цветовая гамма; (4) проверка и отладка презентации.

Основные требования к оформлению презентации включают в себя:

1. Требования к содержанию информации:

- заголовки должны привлекать внимание аудитории; у каждого слайда должен быть заголовок;
- слова и предложения – короткие (тезисы, следует избегать перепечатывания текста доклада);
- временная форма глаголов – одинаковая;
- минимум предлогов, наречий, прилагательных (четкость изложения).

2. Требования к расположению информации:

- горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация в центре экрана;
- комментарии к картинке располагать внизу;
- минимум анимации, которая отвлекает внимание.

3. Требования к шрифтам:

- размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- не более двух-трех типов шрифтов в одной презентации;
- для выделения информации использовать: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание.

4. Способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

5. Объем информации и требования к содержанию:

- на одном слайде не более 3-х фактов, выводов, определений;
- ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Основные принципы выполнения и представления компьютерной презентации:

- помните, что компьютерная презентация должна лишь помогать докладчику во время его выступления правильно расставлять акценты;
- не усложняйте презентацию и не перегружайте ее текстом, статистическими данными и графическими изображениями;
- не читайте текст на слайдах, устная речь докладчика должна дополнять, описывать, но не пересказывать, представленную на слайдах информацию;
- дайте время аудитории ознакомиться с информацией каждого нового слайда, в противном случае внимание слушателей будет рассеиваться;
- делайте перерывы, не следует торопиться с демонстрацией слайдов, позвольте слушателям подумать и усвоить информацию;
- предложите раздаточный материал в конце выступления, если это необходимо. Не делайте этого в начале или в середине доклада, т. к. все внимание должно быть приковано к вам и к экрану;
- обязательно отредактируйте презентацию перед выступлением после предварительного просмотра (репетиции).

4.5. Публичное выступление (защита научного проекта)

Подготовка речи начинается задолго до выступления и состоит из нескольких этапов:

- сбор и отбор материала;
- обдумывание материала;
- подготовка тезисов или плана;

- стилистическое оформление (официально-деловой);
- написание текста выступления;
- мысленное освоение;
- проба речи (пробное выступление).

Выступление на публике – это стресс. Но все не так страшно, если готовиться к каждому выступлению с толком и расстановкой. Успех оратора определяют следующие качества: артистизм, обаяние, уверенность в себе, дружелюбие, искренность, объективность, заинтересованность в результатах выступления. Немаловажное значение имеют внешний вид оратора, владение речевым аппаратом. Одевайтесь удобно и презентабельно.

Старайтесь формулировать свое выступление с помощью простых и ясных слов. Избегайте усложнений и «высокого стиля». В то же время примитивное изложение также деструктивно.

Публичная презентация состоит из следующих шагов: открытие – представление докладчика, выступление докладчика, ответы на вопросы участников, дискуссия, заключение.

В свою очередь, выступление докладчика можно представить в виде следующих этапов (шагов):

Шаг 1. Приветствие

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые коллеги!

Уважаемые члены экзаменационной комиссии! и т. п.

Шаг 2. Изложение повода; темы; цели презентации (мероприятия)

Темой моего выступления является...

Сегодня я хотел бы представить... и т. п.

Шаг 3. Изложение основной части доклада

Дополнительные рекомендации к вступлению:

- настройте себя положительно – думайте о чем-то приятном;
- прежде чем вы начнете говорить, установите зрительный контакт с аудиторией;
- остановите взгляд на ком-либо, кого вы уже знаете. Однако попытайтесь включать в сферу вашего внимания весь круг участников;
- говорить начинайте громко и четко;
- старайтесь избегать запинаний и особенно фраз-паразитов.

Шаг 4. Заключение

В заключение кратко сделайте еще раз обобщение наиболее существенных пунктов вашего выступления. Избегайте ничего не говорящих заключительных формулировок типа: «На этом я заканчиваю» и т. п.

Выразите личную благодарность слушателям за участие. Если после выступления запланирована дискуссия и выделен сотрудник принимающей

стороны, которому поручено ее ведение (так называемый модератор), то передайте ему слово.

Возникновение вопросов и дискуссии по поводу вашего выступления не свидетельствуют о его неуспешности. Наоборот, это подтверждение того, что ваша презентация не оставила ее участников безразличными, т. е. проходит успешно. Для того чтобы дискуссия была успешной, она должна носить позитивный и предметный характер. Столкновение амбиций с взаимными претензиями, упреками и обидами сторон недопустимо. Нельзя подменять объективное обсуждение предмета субъективным выяснением межличностных отношений оппонентов.

Еще некоторые практические рекомендации по дискуссии:

- чаще становитесь на место противоположной стороны:
 - делайте уступки по непринципиальным вопросам и проявляйте твердость в отстаивании принципиальных позиций;
 - демонстрируйте непредвзятость в оценке мнений и позиций оппонентов;
 - показывайте гибкость вашего подхода в оценке мнений и позиций оппонентов;
 - отдавайте должное удачным аргументам противника.
- язык и жесты:
 - не становитесь слишком близко к собеседнику;
 - стойте перед аудиторией прямо, слегка наклонив корпус вперед;
 - не размахивайте руками и не суетитесь в ходе выступления;
 - держите руки свободно, не кладите их в карманы, показывайте аудитории ладони (открытость), а не их тыльную сторону.

Выводы

Научное исследование неразрывно связано с поиском информации. Процессы поиска информации с развитием общества становятся все сложнее и сложнее, поскольку стремительно растет выпуск печатной продукции в мире, развивается информационная сеть, Интернет. Оценка документальных источников информации включает в себя такие критерии, как полнота и достоверность данных, сроки их опубликования, наличие теоретических обобщений и критических материалов, реальность их получения. Критериями выбора достоверной информации считаются предпочтение академических изданий, учет репутации автора, выбор рецензируемых источников, использование информации на сайтах государственных учреждений, учет своевременности информации, пользование публикациями с большим тиражом и т. п.

Для успешного поиска информации исследователю необходимо не только разобраться в тематике исследования и ознакомиться с работами других исследователей, но и являться хорошим специалистом в изучаемой области.

Методы поиска при этом в значительной степени определяются типом поисковых запросов и областью поиска. Как правило, для поиска научной информации используются запросы в виде набора ключевых слов с поиском как по полным текстам документов, так и по метаданным документов – названиям, аннотациям и т. п. Широкие возможности поиска научной информации предоставляют специализированные базы данных, к которым относятся электронно-библиотечные системы, научные электронные библиотеки, в которых содержатся полные тексты документов, и электронные каталоги различных библиотек.

Работа с литературными источниками по теме научного исследования должна включать составление библиографии. При изучении научной литературы важно соблюдать определенный порядок ознакомления с различными источниками. Для того чтобы правильно понять содержание любого научного труда, нужно уметь его структурировать, то есть находить в его тексте описание ключевых элементов в их логической взаимосвязи. Неотъемлемым условием хорошей проработки изучаемого материала является запись прочитанного. Для разных целей используют разные виды записей – аннотацию, выписки, конспект, научный обзор. Научный обзор содержит синтезированную оценку рассматриваемого вопроса, сформированную на основе анализа некоторого множества документов.

Контрольные вопросы

1. Из каких этапов состоит поиск научной информации?
2. Что такое библиографический каталог? Его виды.
3. Какие существуют принципы отбора и оценки достоверности фактического материала?
4. Обоснуйте необходимость составления библиографии литературных источников по теме проводимого научного исследования.
5. Как следует оформлять ссылки на источники, имеющие большое количество страниц?
6. Какие требования к составлению библиографии научного исследования должен соблюдать исследователь?
7. Дайте характеристику стандартным требованиям к научным работам (в части структуры и правил оформления).
8. Как следует оформлять иллюстративный материал (плакаты и слайды), сопровождающие выступление докладчика?

5. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

5.1. Виды магистерских диссертаций. Требования к магистерской диссертации

Магистерская диссертация – это законченная самостоятельная и оригинальная квалификационная работа, содержащая совокупность результатов исследования и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующее о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя при этом полученные теоретические знания, практические навыки. Федеральным законодательством России магистратура определена как второй уровень высшего образования. Статистически около 50 % выпускников-бакалавров продолжают обучаться для получения степени магистра.

В ходе написания магистерской диссертации следует соблюдать этические принципы и нормы научной деятельности:

- стремление к поиску истины;
- уважение авторской позиции при определении и экспертизе предмета, методов, дизайна и др. аспектов научного исследования;
- организованный скептицизм, предполагающий критическое отношение к научному знанию и сомнение как часть познавательной процедуры;
- уважение авторских прав и интеллектуальной собственности, что требует обязательного указания авторства использованных научных методик или высказываемых идей и осуществляется в соответствии с правилами научного цитирования;
- в процессе исследования исследователь не должен оказывать какое бы то ни было давление на испытуемых с целью получения желательного результата исследования;
- безопасность участников исследования, что означает запрет причинять им вред и ставить под угрозу их здоровье и благополучие в научном исследовании.

Различают следующие виды магистерских диссертаций:

- *теоретическая работа* (историческая, методологическая) включает: (1) постановку теоретической задачи с характеристикой новизны и преимуществ предлагаемого подхода или анализ проблемной ситуации в данной области знания, требующей переосмысления существующих концепций и подходов, (2) характеристику основных положений предлагаемой теоретической модели или концепции;
- *эмпирическая работа* (экспериментальная, опытно-практическая) включает: (1) характеристику объекта исследования и решаемой прикладной задачи, включая интерпретацию решаемой задачи с точки зрения существующего научного инструментария, характеристику избранной методологии и методики ее решения, (2) характеристику используемых данных,

степени их надежности, адекватности применяемых методов их анализа, (3) изложение результатов исследования или предлагаемых решений и аргументов в пользу полученных выводов;

– *академическая работа* (комплексная) решает одновременно задачи двух видов (теоретические и эмпирические).

Магистерская диссертация должна:

– содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для определенной отрасли науки; использование этих результатов обеспечивает решение прикладных задач;

– содержать научно-обоснованные разработки в определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение прикладных задач;

– содержать новые теоретические и (или) экспериментальные результаты, совокупность которых имеет существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки;

– демонстрировать научную новизну и оригинальность текста.

Краткая характеристика структурных частей магистерских диссертаций представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Характеристика структурных частей магистерских диссертаций

Структурные части диссертации	Описание
Титульный лист	Это первая страница работы, на которой содержатся сведения о магистранте, его кафедре и специальности, а также о теме работы.
Содержание	Здесь перечислены все разделы работы, включая приложения и список литературы
Список используемых сокращений	Это некое пояснение используемых в работе сокращений.
Введение	Здесь кратко перечисляются актуальность темы, цели и задачи, объект и предмет, методология, теоретическая, информационная основа, научная новизна, практическое значение, структура работы.
Основная часть	Здесь основные главы диссертации.
Заключение	В этом разделе подводятся итоги по теме работы (своеобразный «ответ введению»). С помощью заключения удастся установить, достиг ли магистрант поставленной цели.

Структурные части диссертации	Описание
Список литературы	Полный пронумерованный список используемой литературы, включая свои собственные наработки, а также иностранные источники.
Приложения	Это таблицы, расчеты, иллюстрации и тому подобный материал, на который ссылаются в тексте.
Автореферат	Это некий раздаточный материал, который представляет собой краткое содержание работы.

Обучающийся выбирает тему самостоятельно в соответствии с программой магистерской подготовки, с учетом стоящих перед ним профессиональных задач, ориентируясь при этом на направления научно-исследовательской деятельности кафедр, научные интересы предполагаемого научного руководителя. Закрепление за обучающимся темы магистерской диссертации осуществляется по его личному письменному заявлению. Тема утверждается сначала на заседании кафедры, затем на заседании совета Института. На основании протокола заседания Ученого совета института издается приказ об утверждении темы диссертации. Тема отражается в календарном плане выполнения ВКР, индивидуальном плане научно-исследовательской работы магистранта, подписанном научным руководителем, руководителем магистерской программы, заведующим кафедрой.

Научный руководитель выдает обучающемуся задание по изучению объекта исследования, сбору материала к магистерской диссертации, проводит регулярные консультации. Когда тематика диссертации носит межкафедральный или междисциплинарный характер, могут назначаться консультанты. Научными руководителями и консультантами выпускных квалификационных работ магистрантов должны быть преимущественно профессора и доценты (штатные или совместители).

Научный руководитель магистерской диссертации обязан:

- помочь магистранту в выборе темы выпускной квалификационной работы, разработке плана ее выполнения;
- оказать помощь в выборе методики проведения исследования;
- консультировать при подборе источников литературы и фактического материала;
- осуществлять систематический контроль выполнения магистерской диссертации в соответствии с утвержденным планом научно-исследовательской работы;
- оценивать качество выполнения магистерской диссертации в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

5.2. Построение теоретических положений диссертации. Формулирование научных выводов

Теоретические положения диссертации – это ее важнейший компонент. Поэтому одной из важнейших задач магистранта является необходимость четкого формулирования полученных им новых научных результатов и положений. В основе теоретического исследования всегда лежат некоторые базовые концепции и подходы, известные и принятые в экономической науке. Таких концепций не может быть много (обычно 2–3), и, безусловно, их не могут образовывать работы авторов с сильно различающимися позициями. Определив 2–3 теоретические концепции (как основу для магистерской диссертации), не следует забывать указать в списке литературы их авторов.

К научной новизне диссертационного исследования можно отнести (в порядке убывания научной ценности):

- открытие принципиально нового, никогда ранее не существовавшего или не определенного (закона, закономерности, принципа);
- конструирование – создание нового из нескольких ранее созданных, разработанных другими идей, решений, методик и т. п.;
- рационализация – усовершенствование разработанного, созданного другими исследователями;
- адаптация разработанного, созданного другими исследователями в новых условиях.

Примеры описания научной новизны:

- а) выявлены два типа построения.....;
- б) определена эффективность приемов...в контексте современной методики.....;
- в) установлены и описаны новые экономические факты;
- г) раскрыто содержание новых понятий, отражающих ранее неизученные явления;
- д) выявлены новые существенные признаки известных научных понятий;
- е) установлены новые закономерности, причинно-следственные связи;
- ж) выявлены (разработаны, обоснованы) новые способы деятельности (экономической, управленческой, исследовательской и т. д.);
- з) обоснована концепция, создающая теоретическую основу для решения важной практической задачи;
- и) обоснована теория, позволяющая объяснить сущность и прогнозировать развитие сложных процессов в сфере менеджмента.

Пример обособления своей «научной точки зрения»:

В отличие от работы А. А. Арбузова, в которой {автор делает то-то и то-то похожее на наше, но не совпадающее} и работ Б. Б. Борисовой, В. В. Васина, в которых {исследуется то-то и то-то (близкое к нам, но не учитывается какого-то существенного обстоятельства)}, в настоящем исследовании такая-то проблема исследования решена на основании такого-то подхода, что обеспечило возможность достижения того, что указано в цели.

При этом в качестве «оппонентов» следует использовать работы диссертационного уровня других авторов, но не построения классиков экономики и менеджмента.

Новый теоретический результат – это когда обоснованы и выделены {уровни, методы, типы и т. п.}, которые обеспечивают {необходимы для ...} {что-то} важное для экономической теории или практики. Новый практический результат – это когда (1) разработана методика {технология, методическая система, ее элементы и т.д.}, применение которой обеспечивает формирование {того, что указано в цели}, либо (2) обосновано выделение показателей и критериев {перечислить}, использование которых позволяет комплексно охарактеризовать результативность применения разработанной методики, или (3) выявлены экономические условия {получения нужного результата, применения методики и пр.): ... {перечислить}.

Обычно магистерская работа содержит 2–3 позиции научной новизны. Результаты исследования, которые могут быть представлены как теоретически значимые:

- построено (уточнено, обобщено) определение понятия (термина) такого-то, под которым понимается (приводится определение понятия, термина из работы);

- разработана такая-то модель (проект) процесса (методической системы, информационного взаимодействия преподавателя и студентов посредством того-то), на основании которой строится то-то;

- выделены и обоснованы принципы проектирования методики (методической системы, технологии), отражающие какие-то их особенности (профессиональную направленность, дидактическую гибкость и т. п.);

- разработан алгоритм, положенный в основу экономической технологии (схемы оценивания и т. п.);

- выделен и обоснован комплекс показателей и критериев (перечислить), использование которых позволяет охарактеризовать различные аспекты результативности применения разработанной методики;

- предложен алгоритм построения интегрального показателя, включающего такие-то аспекты и отражающего результативность того-то в целом;

- обосновано выделение этапов в таком-то процессе (перечислить этапы), на основании которых строилось (проводилось)

Практическая значимость результатов исследования – это результаты исследования, внедряемые в практическую деятельность, подтвержденные Справками о внедрении от предприятий.

Положения, выносимые на защиту – это не самоочевидные утверждения, а что-то спорное, что нуждается в защите и что, поэтому, нельзя спутать с общепринятыми исходными положениями. Это положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость и поэтому нуждаются в публичной защите. Количество положений, выносимых на защиту, определяет сам автор, но опыт свидетельствует, что для диссертационной работы их может быть не более 3–5.

5.3. Актуальная проблема, стоящая перед конкретным объектом (компанией, отраслью, регионом, страной и т. п.)

Магистерская диссертация должна содержать доказательства ее важности и злободневности. Это требование описано и в положении о порядке присуждения научной степени в каждой магистратуре. Актуальность темы магистерской диссертации определяется ее важностью и своевременностью для практического применения или науки. То, насколько важна тематика, будет основанием для дальнейшего определения объекта и предмета исследования, а также для формулировки целей и задач.

При описании востребованности тематики обычно продвигаются от общего к частному, а именно:

- определение значимости для всей научной среды проблемы, которую выбрал исследователь;
- ориентация на поиск ответов нерешенных вопросов в отношении к предмету изучения;
- тщательный анализ опыта отечественных и зарубежных ученых, вариантов развития и разных факторов, которые могут оказать на это влияние (политика, экономика, технический прогресс и т. д.);
- проработка инноваций в выбранной сфере науки и смежных областях.

Рекомендации по выбору актуальной проблемы:

- 1) если магистрант работает, то ему лучше искать проблематику исследования в рамках своей рабочей сферы;
- 2) если магистрант уже глубоко погрузился в какую-то проблему, тогда поздно искать актуальную проблему, нужно просто грамотно сформулировать ее;
- 3) выбирать ту проблематику, которая по силам магистранту;
- 4) проблема должна быть не только актуальной, но и «цеплять» слушателей. В этом случае магистрант добавит еще 30 % к успеху. Если ученый «горит» идеей, ее смело подхватывают другие, при этом упуская из вида мелкие недочеты;
- 5) брать полностью новую и не проработанную проблематику не стоит. Лучше остановиться на той, которая хотя бы частично изучена, иначе магистранта ждет огромное количество трудностей. Кроме того, нужно убедиться, что по работе можно будет набрать необходимое количество теоретического материала;
- 6) не стоит брать «модные» направления исследования – они скоротечны и быстро теряют свою актуальность. Следует учитывать, что чаще всего магистерскую диссертацию придется писать несколько лет, а за это время мода может кардинально поменяться и тогда магистрант может оказаться в трудном положении;
- 7) особенно интересны исследования на стыке нескольких научных областей. Но тут стоит не забывать уделять больше внимания той, по которой защищается работа, и не нарушать структуру. Если тема гуманитарная,

техническая сторона должна быть фоном, а если наоборот, то гуманитарную сторону нужно отложить на задний план.

Существуют разные способы обоснования актуальности темы магистерской диссертации. Во-первых, нужно провести детальный анализ имеющейся литературы по объекту и предмету исследования. Это позволит понять, насколько мало проработана выбранная проблема и покажет ее слабую структуризацию. Тогда магистрант обозначит перед собой четкую цель – устранить выявленные пробелы в знаниях или же максимально полно структурировать знания по теме. Во-вторых, выполнить экспериментальное или эмпирическое изучение проблемы для решения задач прикладного характера, которую ранее не представлялось возможным решить из-за недостатка знаний по проблеме.

Пример изложения актуальности диссертации:

Научная актуальность избранной темы обусловлена недостаточной ее изученностью.

Несмотря на наличие ряда исследований, посвященных, экономистами не было уделено должного внимания

Также до сих пор специально не ставилась проблема.....

Обращение к данной проблематике имеет большое значение для оценки состояния и определения тенденций развития современного

5.4. Поиск решения поставленных задач в теории и на практике

Основная часть диссертации должна содержать:

- аналитический обзор проблематики направлений исследования, обзор методов решения поставленных задач и их сравнительные оценки, разработку общей методики проведения работы;

- теоретический анализ объекта исследования, методы исследования и расчеты, экспериментальные или натурные наблюдения и анализ полученных результатов (проектная деятельность), практическое использование построенной модели;

- обобщение и оценку результатов исследований и предложения по дальнейшим направлениям работы, сравнение с аналогичными результатами исследований, проектов отечественных и зарубежных работ по данной тематике.

Аналитический обзор представляет собой результаты анализа информации, представленной в экономической литературе по выбранной теме диссертации. Рекомендуется представить анализ 10–20 литературных источников. В данном разделе выполняется анализ состояния знаний по выбранному направлению темы диссертации. Желательно провести классификацию рассмотренных методов и подходов. Здесь должны содержаться выводы по результатам изучения литературы, которые должны быть логически связаны с задачами исследования.

Магистранту следует проанализировать существующий понятийный аппарат, имеющий отношение к исследуемой проблематике (теоретический анализ). В этой связи диссертанту, обобщив взгляды ряда авторов, целесообразно предложить и обосновать свою трактовку определенных понятий. Необходимо обосновать выбор методологии исследования, дать критическую оценку различных методов исследования, отразив преимущества и трудности в их применении для решения поставленных задач.

При подборе литературы рекомендуется начинать с работ общего характера с тем, чтобы получить представление об основных вопросах диссертационного исследования. После этого необходимо обратить внимание на монографии и статьи в специальных журналах, свежая научная информация содержится именно в журнальных статьях. В период практики необходимо собрать статистический материал, изучить инструкции, нормативные документы, сняты ксерокопии с документов (с разрешения администрации предприятия). При этом нужно иметь в виду, что в отчетных, плановых и др. документах могут быть отдельные ошибки и какие-то иные неточности. Большую ценность представляют самостоятельно проведенные магистрантом опросы, наблюдения, эксперименты и др.

На примере предприятия, отрасли, региона исследуется практика финансово-экономической деятельности, анализируется действие финансового механизма в исследуемой области (практическая часть). Анализ проводится не менее чем за 3 последних отчетных года. При обработке данных следует использовать современные экономико-математические методы с тем, чтобы выявить существенные закономерности, определить влияние факторов на динамику. Рекомендуется также использование специальных компьютерных программ обработки информации. Результаты исследования следует оформлять в виде таблиц, диаграмм, графиков.

При формулировании рекомендаций по совершенствованию в отношении выбранного предмета исследования следует предложить обоснованные варианты и механизмы решения рассматриваемой проблемы. Предлагаемые варианты должны быть основаны на конкретных примерах и подкрепляться расчетами по обоснованию экономической целесообразности и перспектив использования в практической деятельности. На основании проведенных расчетов автор должен сформулировать практические рекомендации, направленные на совершенствование финансовых и хозяйственных процессов, протекающих в объекте исследования (т. е. перейти от частного к общему). При этом следует оценить положительный экономический и социальный эффект от внедрения предложений.

К типичным ошибкам, которые нередко допускаются при формировании научной работы можно отнести следующие:

- отсутствие выводов по всем главам. Это грубейшая оплошность, ведь это одна из важнейших частей диссертации;
- ошибкой является несоответствие поставленных целей и полученных результатов. Чтобы не было проблем, введение и заключение пишутся после того, как диссертация написана;

- также часто используется неактуальная литература. Необходимо выбирать издания, которые были выпущены не позднее 5–7 лет;
- в некоторых случаях наблюдается нарушение ГОСТов в библиографическом описании, некорректно сформированные ссылки, небольшое количество используемых источников (напомним, их должно быть минимум 40).

5.5. Процедура защиты диссертации

Полностью законченная и оформленная в соответствии с установленными требованиями магистерская диссертация не позднее, чем за 10 дней (или иного срока) до утвержденной даты защиты, должна быть представлена научному руководителю, который дает письменный отзыв на диссертацию. В отзыве отражается степень самостоятельности, добросовестность, творческий подход к решению поставленных магистрантом задач. Также отражаются наиболее значимые результаты работы и имеющиеся недостатки. В отзыве научный руководитель указывает оценку, которую заслуживает работа, о допуске диссертации к ГАК, возможности присуждения академической степени магистра экономики. Отрицательный отзыв не лишает соискателя возможности защиты.

Вместе с отзывом научного руководителя магистерская диссертация представляется на выпускающую кафедру. Полностью оформленная диссертация направляется на рецензию не позднее чем за 10 дней до защиты. Список рецензентов утверждается на заседании Совета Института – это ведущие специалисты-практики в области экономики и менеджмента, преподаватели с ученой степенью. Рецензент обязан прочесть диссертацию, подготовить рецензию с указанием оценки и рекомендовать присвоение степени магистра экономики.

Рецензия должна содержать квалифицированный анализ основных положений диссертации, актуальность ее темы, наличие самостоятельного подхода автора, умение пользоваться методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами рецензент отмечает недостатки работы (отступления от логичности, грамотности изложения материала, ошибки в расчетах и т. д.). Рецензия должна быть подписана не позднее чем за 7 дней до защиты и представлена на кафедру не позднее 3 дней до защиты.

Решение о допуске к защите магистерской диссертации принимается заведующим кафедрой на основании отзыва научного руководителя и рецензии. К работе может быть приложена Справка о практической апробации результатов научного исследования (желательно).

Защита магистерской диссертации проводится в установленное время на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. Кроме членов ГАК на защите желательно присутствие научного руководителя и рецензента.

Также допускается присутствие других магистрантов, преподавателей. Защита носит характер дискуссии в обстановке принципиальности и соблюдения правил научной этики. Процедура защиты диссертации включает в себя: (1) доклад соискателя, (2) ответы на вопросы, (3) выступление научного руководителя, (4) выступление рецензента.

Перед докладом соискателя секретарь ГАК объявляет о начале защиты диссертации, указывая на тему диссертации, ФИО автора, наличии в деле необходимых документов (отзыва и рецензии), кратко характеризует «учебную биографию» магистранта. Продолжительность доклада магистранта не должна превышать 10 минут, а общая продолжительность защиты магистерской диссертации – 30 минут. Магистрант должен свободно излагать основное содержание своей диссертации, не читая письменного текста. Речь должна соответствовать нормам литературного русского языка. Недопустимо использовать профессиональные жаргонизмы (например, «незавершенка», «упрощенка» и т. п.).

Вопросы к магистранту могут быть как непосредственно связанные с темой диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах магистрант имеет право пользоваться своей работой. Прежде чем отвечать на вопросы, необходимо их выслушать и записать. Можно отвечать на каждый отдельный вопрос в разной последовательности, при этом при ответе на вопрос рекомендуется обращаться к конкретному члену ГАК так: «Уважаемый....! Отвечая на Ваш вопрос, поясню, что...». После завершения дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого считается, что основная часть процедуры защиты окончена.

На закрытом заседании членов ГАК подводятся итоги защиты и принимается решение об ее оценке. Решение принимается большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя считается решающим. Затем председатель ГАК объявляет всем присутствующим оценку и что защитившемуся присваивается академическая степень магистра экономики (при оценках: «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно»).

Если магистерская диссертация оценена на «неудовлетворительно», соискателю разрешается повторное представление диссертации к защите в течение 3-х лет после завершения обучения в вузе, но не ранее чем через 1 год, и не более 1 раза. Диссертация, представленная к защите повторно, проходит все стадии экспертизы, предусмотренные для защиты впервые представленных диссертаций. В случае повторной неудовлетворительной оценки соискатель лишается права на получение диплома магистра. Ему выдается Справка об окончании обучения в магистратуре. Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине, должна быть предоставлена возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из магистратуры.

5.6. Критерии оценки магистерской диссертации

Критерии оценивания текста диссертационного исследования и его открытой защиты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Критерии оценивания текста и открытой защиты диссертационного исследования

№	Оцениваемые оставляющие	Весовой коэфф-т	Основные критерии для оценивания	Оценка по 10-балльной системе
ОЦЕНКА ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ				
1.	Постановка проблемы и обоснованность	0,1	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность, теоретическая и практическая значимость темы; - постановка и обоснованность управленческой проблемы; - корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы. 	012345678910
2.	Проведение теоретического исследования	0,2	<ul style="list-style-type: none"> - полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т. ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций); - наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества) 	012345678910

№	Оцениваемые оставляющие	Весовой коэффициент	Основные критерии для оценивания	Оценка по 10-балльной системе
ОЦЕНКА ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ				
3.	Проведение эмпирического исследования, в т. ч. сбора анализа и систематизации информации	0,3	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельность и качество результатов аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных / информации); - достоверность и полнота используемых источников для решения задач (охват внешней и внутренней среды); - самостоятельность и качество эмпирического исследования; - самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей / методов количественного и качественного анализа. - корректность использования методов анализа, оценки / расчетов. 	012345678910
4.	Описание практического результата	0,4	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельность и полнота представленных предложений, моделей, схем, плана мероприятий; - соответствие теоретической и эмпирической частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности; - адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач; - наличие расчетной составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий). 	012345678910

№	Оцениваемые оставляющие	Весовой коэфф-т	Основные критерии для оценивания	Оценка по 10-балльной системе
ОЦЕНКА ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ				
5.	Общее заключение по работе	0,1	<ul style="list-style-type: none"> - достоверность, новизна и практическая значимость результатов; - самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; - полнота решения поставленных задач; - самостоятельность и глубина исследования в целом; - грамотность и логичность письменного изложения. 	012345678910
6.	Оформление текста магистерской диссертации	0,1	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие стандартам оформления исследовательской работы; - корректность оформления предоставляемых графических и табличных интерпретаций текста; - наличие приложений и их соответствие ссылкам в тексте диссертации. 	012345678910
Итоговая оценка исследуемого текста		1,0	–	–
ОЦЕНИВАНИЕ ОТКРЫТОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ				
7.	Доклад и презентация	0,4	<ul style="list-style-type: none"> - ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; - наглядность и структурированность материала презентации; - умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. 	012345678910

№	Оцениваемые оставляющие	Весовой коэфф-т	Основные критерии для оценивания	Оценка по 10-балльной системе
ОЦЕНКА ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ				
8.	Ответы на вопросы	0,6	- степень владения темой; - ясность и научность аргументации взглядов автора; - четкость ответов на вопросы.	012345678910
Итоговая оценка презентации исследования		1,0	—	—
Итоговая оценка члена ГАК			—	012345678910

Выводы

Магистерская диссертация – это выпускная квалификационная работа, которая представляет собой разработку некоторой научно-практической темы. Магистерская диссертация, направленная на решение экономических проблем, представляет собой академическую (комплексную) научную работу.

Цель написания этой диссертации – показать, что ее автор сформировался как исследователь, владеющий методами теоретического и эмпирического познания и способный самостоятельно осуществить научно-исследовательскую работу. Содержанием магистерской диссертации является решение научной цели и научных задач.

Магистрант самостоятельно выбирает тему исследования в соответствии с программой магистерской подготовки, после чего научный руководитель выдает обучающемуся задание по изучению объекта исследования, сбору материала, проводит регулярные консультации и осуществляет контроль выполнения и оценку качества магистерской диссертации. Основными требованиями, предъявляемыми к магистерским диссертациям это наличие научно-обоснованных разработок, новых теоретических и экспериментальных результатов, характеризующихся научной новизной и оригинальностью текста.

Научная новизна исследования может быть представлена в виде открытия принципиально нового (закона, закономерности, принципа и т. п.), конструирования (идей, решений, методик и т. п.), усовершенствования ранее созданного другими исследователями, адаптации созданного другими исследователями в новых условиях. Обычно магистерская диссертация содержит 2–3 позиции научной новизны.

Неотъемлемыми элементами работы над диссертацией являются: публикация и апробация материалов исследования, оформление рукописи диссертации в соответствии с требованиями, подготовка многочисленных документов и, наконец, защита диссертации на заседании ГАК.

Контрольные вопросы

1. Что такое магистерская диссертация?
2. На основе каких принципов следует выбирать тему научного исследования?
3. Назовите способы обоснования актуальности диссертации.
4. Какова структура магистерской диссертации?
5. Что такое объект и предмет научного исследования?
6. Как оценить научную новизну исследования?
7. Что входит в основную часть диссертации?
8. Чем характеризуются научные положения?
9. Какие основные характерные черты аргументации вам известны?
10. Как следует формулировать предложения по совершенствованию в отношении выбранного предмета исследования?
11. Из каких этапов состоит подготовка магистерской диссертации к защите?
12. Что понимается под процедурой публичной защиты магистерской диссертации?
13. На основе каких критериев оцениваются текст и публичная защита диссертационного исследования?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня, как никогда, существует потребность в высококвалифицированных специалистах, имеющих хорошую общенаучную и профессиональную подготовку, которые способны к самостоятельной научной творческой работе. Эти специалисты должны не только хорошо ориентироваться в новых методах научных разработок и исследований, но также уметь внедрять их результаты в производственный процесс.

Специализация исследовательской деятельности в современной науке предполагает дифференцированность методов осуществления научно-познавательного процесса. Методология науки всегда была органически связана с философией науки и теорией познания, а также с логикой в целом и особенно с логикой науки. Частная методология науки исследует методологические проблемы отдельных наук или их узких групп. Конкретная методология науки, называемая иногда методикой, исследует методологические аспекты, связанные с отдельными операциями в рамках конкретных научных направлений.

В учебном пособии каждый раздел сопровождается обобщающими выводами и контрольными вопросами для проверки знаний магистрантов, что дает им возможность ощутить насущную необходимость получения умений и навыков в области научных исследований и организации научной деятельности.

Изучение теоретического материала пособия позволяет познать принципы построения науки как отрасли человеческой деятельности, основные категории науки, закономерности развития науки, основы методологии исследовательской деятельности в науке, концепции и модели системного подхода в научном творчестве, основные характеристики инструментальных средств проведения научных исследований, принципы организации научных исследований, содержание и назначения общенаучных и конкретно-научных методических приемов, подходы к организации рациональной работы с научной литературой, модели и методы активизации творческого потенциала исследователя, основные принципы и характеристики системы аттестации научных кадров.

Практический компонент пособия направлен на получение широкого круга умений по проведению и организации научных исследований, позволяющих, в частности, формулировать тему и цель научного исследования, выделять объект и предмет исследования, выполнять анализ научной проблемы и представлять ее в виде совокупности научных задач, проводить научные исследования с использованием концепций системного подхода, активизировать творческое мышление с использованием принципов организации научного труда, разрабатывать рабочий план и методику исследовательской работы, применять инструментальный эмпирических и теоретических методов, классифицировать и активно использовать существующие информационные ресурсы для решения научных задач в сфере экономики и менеджмента, использовать методики изучения и обработки литературных источников, делать библиографическое описание литературных источников, формулировать определения и разрабатывать классификации, научную новизну и практическую значимость исследования, поэтапно осуществлять подготовку магистерской диссертации к публичной защите.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 26 августа 2022 г. № 814 «О внесении изменений в Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 августа 2020 г. N 1076».

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

3. Вихрова, Н. О. Экономика инноваций: инновационная деятельность [Текст] / Н. О. Вихрова. – Москва: Издательский Дом МИСиС, 2018. – 60 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/107148.html>.

4. Матвеева, Л. Г., Чернова, О. А. Экономика инноваций: макро- и мезоуровень [Текст] / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова. – Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – 198 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/115538.html>.

5. Казачихина, И. А. Магистерская диссертация. Методологические основы и методика подготовки [Текст]: учеб.-метод. пособие / И. А. Казачихина. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2016. – 66 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/91381.html>.

6. Мардахаев, Л. В. Магистерская диссертация: подготовка и защита [Текст]: учеб.-метод. пособие / Л. В. Мардахаев. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Квант Медиа, 2018. – 104 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=359263>.

7. Юдин, А. П. Инновационный менеджмент [Текст]: учебное пособие / А. П. Юдин; М-во образования и науки РФ, ВШТЭ СПбГУПТД. – СПб.: ВШТЭ СПбГУПТД, 2016. – 128 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nizrp.narod.ru/metod/kafmenedgiprava/11.pdf>.

Учебное издание

Никифорова Вера Дмитриевна

Организация научно-исследовательской деятельности

Учебное пособие

Редактор и корректор А. А. Чернышева
Техн. редактор Д. А. Романова

Учебное электронное издание сетевого распространения

Системные требования:
электронное устройство с программным обеспечением
для воспроизведения файлов формата PDF

Режим доступа: http://publish.sutd.ru/tp_get_file.php?id=202016, по паролю.
- Загл. с экрана.

Дата подписания к использованию 02.03.2023 г. Рег.№ 5051/23

Высшая школа технологии и энергетики СПбГУПТД
198095, СПб., ул. Ивана Черных, 4.