



Санкт-Петербургская общественная
научно-исследовательская организация
«Общественная академия акмеологических наук»

АКМЕОЛОГИЯ

2017

Методологические
и методические проблемы

ВЫПУСК ТРИДЦАТЫЙ

Санкт-Петербург
2017

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ СПОРТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ

Исходя из предположения, что в совместной тренировочной и соревновательной деятельности студенты достаточно хорошо познают друг друга, свои симпатии в спортивной жизни выражают в связи с прошлыми успехами и вероятностью достижения высокого соревновательного результата в последующем, мы многократно проводили социометрические исследования, сопровождаемые разносторонним тестированием и оценкой соревновательной успешности студентов.

В эксперименте с привлечением четырех учебных групп 93 студентам Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины (которые имели спортивные достижения): было разъяснено понятие готовности к соревновательной деятельности, а затем проведен анонимный опрос.

Предлагалось назвать пять фамилий лиц из числа своей учебной группы (25-30 чел.), которые в наибольшей мере готовы успешно выступать на спортивных соревнованиях. Затем – 5 фамилий, наиболее уважаемых студентов (эмоциональные лидеры). Между избранными показателями определилась заметная коррекционная зависимость ($r = 0,54$). Это подтвердило версию о том, что в кругу людей, связанных общими спортивными интересами, готовность к успешной соревновательной деятельности является одним из факторов, определяющих эмоциональные симпатии, эмоциональное лидерство.

При этом обнаружилось также, что среди лиц, получивших большое количество выборов (т.е. эмоциональных лидеров), оказалось и несколько спортсменов различных видов личных первенств единоборств, легкоатлетов по беговым дистанциям, не отличавшихся высокими морально-политическими качествами. Данный факт дал нам основание к дальнейшим поискам коррелятов коммуникативной культуры и готовности спортсменов на уровне личности и социально-психологических критериев.

В специальном исследовании, к которому были привлечены 20 студентов – членов сборной СПбГАВМ, для характеристики некоторых их личностных особенностей были использованы: тест Люшера (цветопреферендум), шкала самооценки личностной тревожности Спилбергера-Ханина («ЛТР»), самооценка отношения к своей спортивной деятельности («СД»), самооценка удовлетворенности тренировками, («Уд.Тр.»), особенности познавательной деятельности усвоения программы тренировочных занятий (ОПД), целенаправленность в спортивной деятельности

(ЦСД), коммуникативная культура в группе (КК), оценка взаимоотношений на занятиях (ОВЗ), а также вербальный тест, психологические пробы для исследования устойчивости, распределения внимания, простой и сложной сенсомоторной реакции, реакция на движущийся объект (РДО), задания на точность дозирования мышечных усилий. Ряд этих тестов проводился как в исходном состоянии, так и в конце 2-часовой тренировочной нагрузки, т.е. на фоне достаточно выраженного физического и нервно-эмоционального утомления.

Информация об уровне спортивных достижений, как показателей готовности к соревновательной деятельности, была собрана с помощью комплексных судей – тренеров (рейтинг). Мы провели также и социометрическое исследование.

Считая, что основой готовности спортсмена к соревновательной деятельности является спортивная успешность, достижения на тренировках и соревнованиях, мы провели оценку такой успешности.

Тренеры ранжировали всю тестируемую спортивную команду. К числу наиболее успешных спортсменов отнесли двух человек (условная оценка – 5). К числу достаточно успешных, достигших относительно высокой культуры и готовности (условная оценка – 4), были отнесены 6 человек. К числу менее успешных, с относительно низким уровнем культуры и готовности, отнесены 4 человека. Наиболее низкий уровень культуры и готовности определен у 2 человек. Остальные 6 человек были отнесены к группе «средних». Тренеры выставили также условные оценки за техническую и тактическую подготовленность студентов и определили оценку (за выполнение упражнений по Всероссийскому физкультурно-спортивному комплексу «Готов к труду и обороне» для студентов). Результаты сопоставления материалов исследования студентов, показавших больший и меньший уровень успешности (5-4 балла и 2-1 балла), а также средней успешности (3 балла) с показателями опросников представлены в таблице.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ ОПРОСНИКОВ

| Условные группы по спортивной успешности | Группа с высокой успешностью | Группа с низкой успешностью | Группа средней успешности |
|--|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Социометрический статус | 3,86 + 0,40 | 2,33 + 0,48В | 2,83 + 0,48В |
| 2. САН-С | 69,9 | 72,6 | 72,5 |
| 3. САН-С | 58,0 + 2,4 | 48,6 + 5,3В | 49,7 |
| 4. САН-Н | 67,3 | 72,0 | 70,0 |
| 5. КК в группе | 71,1 | 71,8 | 66,6 |
| 6. Л-тр (личностная тревожность) | 44,6 + 2,4 | 59,8 + 4,3Б | 49,3 |

| | | | |
|---|-------------|--------------|------|
| 7. ОД (отношение к спортивной деятельности) | 3,2 + 0,24 | 3,93 + 0,23Н | 3,18 |
| 8. Уд. Тр (удовлетворительность тренировки) | 3,91 | 3,98 | 3,97 |
| 9. ОПД (познавательная деятельность) | 4,29 | 4,23 | 3,93 |
| 10. ЦСД (целенаправленность в спорте) | 4,11 + 0,14 | 3,56 + 0,13В | 4,13 |
| 11. ОВЗ (взаимоотношения) | 4,26 + 0,19 | 3,90 + 0,16Н | 4,20 |

Статистическая зависимость различий между группами с высокой и низкой успешностью: $B = p < 0,01$; $V = p < 0,05$; $H = 0$ приближается к 0,05. Ошибки средней величины не проставлены там, где очевидно, что различия случайны.

Из таблицы видно, что статистически значимые различия между группами определились по показателям социометрического статуса, общей активности (по САН), личностной тревожности по Спилбергеру и целенаправленности в спортивной деятельности. Близкими и значимыми различиями оказались результаты измерения самооценки своей спортивной деятельности и взаимоотношения с тренером на занятии. Интересно, что в группе менее успешных спортсменов при общей тенденции к повышенной тревожности отмечена и очень низкая тревожность. Завышенные показатели самооценки своей спортивной деятельности у менее успешных можно объяснить недостаточной их самокритичностью.

Следует учесть, что эти различия имели место, несмотря на относительно малочисленность сопоставляемых групп и то, что и 1-я и 2-я группы состоят из достаточно квалифицированных спортсменов. Очевидно, что на успешность тренировочной и соревновательной деятельности, помимо технической, тактической, физической подготовки, влияют определенные личностные качества, коммуникативная культура и творческая готовность.

Литература:

1. Кухарев Н.В. На пути к профессиональному совершенству. – М.: Просвещение, 1990. – 160 с.
2. Куценко В.Г. Пути совершенствования личности. – Л., 1979. – С. 19-21.
3. Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта. – М.: Физкультура и спорт, 1974. – 310 с.
4. Психологическая диагностика. Под ред. К.М. Гуревича. – М. – Бийск, 1993.
5. Психологическая энциклопедия / под ред. К. Корсики, А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер, 2003. – 1095 с.
6. Психологический практикум. Межличностные отношения: методические рекомендации. – СПб.: Речь, 2003. – 40 с.

7. Психологический словарь. – М., 1983. – 448 с.
8. Психологические тесты: в 2 т. / под ред. А.А. Карелина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 1 т. – 248 с.
9. Психология: Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.